

**UCHWAŁA NR XXXIV/301/26
RADY MIEJSKIEJ W GRÓJCIE**

z dnia 27 sierpnia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 16 lipca 2026r.

Na podstawie art. 18 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2026 r., poz. 662 z późn. zm.) i art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2025 r., poz. 1691) uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznać skargę Pana z dnia 16 lipca 2026 roku za bezzasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Grójcu, którą zobowiązuje się do powiadomienia skarżącego o treści niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej

Dorota Niedbała

Uzasadnienie

Burmistrz Gminy i Miasta Grójca przekazał do Rady Miejskiej w Grojcu, zgodnie z właściwością, skargę Pana [] na działalność Straży Miejskiej w Grójcu oraz Komendanta Straży Miejskiej w Grojcu. Skarżący wskazywał na liczne wg niego nieprawidłowości w działaniu funkcjonariuszy Straży, w związku z prowadzonym postępowaniem w sprawie o wykroczenie, którego miał się dopuścić skarżący. Skarżący wnosił o: „1. przeprowadzenie pilnej i szczegółowej kontroli wewnętrznej w Straży Miejskiej w Grójcu w zakresie opisanego procedur. 2. Wyciągnięcie surowych konsekwencji służbowych i dyscyplinarnych wobec st. spec. Roberta Szypowskiego oraz Komendanta Straży Miejskiej z tytułu braku nadzoru. 3. Wszczęcie postępowania wyjaśniającego i dyscyplinarnego wobec Komendanta Andrzeja Jakubiaka. 4. Wyciągnięcie konsekwencji służbowych przewidzianych w ustawie o strażach gminnych oraz Kodeksie pracy. 5. Pisemne poinformowanie mnie o sposobie rozstrzygnięcia skargi” Po zapoznaniu się z obszerną, dołączoną do skargi przez skarżącego dokumentacją, wyjaśnieniami Komendanta Straży Miejskiej w Grojcu, ustalono następujący stan faktyczny:

W ramach działań funkcjonariuszy Straży Miejskiej w Grojcu ujawniono, że na parkingu w pasie drogowym ul. Piotra Skargi w Grójcu oferowane są do sprzedaży samochody osobowe, na co skarżą się mieszkańcy Grójca. W jednym z samochodów znajdowało się ogłoszenie o sprzedaży z numerem telefonu skarżącego, który był jednocześnie właścicielem tego samochodu. Wobec skarżącego prowadzone były niezbędne czynności wyjaśniające, zawiązane ze skierowaniem wniosku o ukaranie do Sądu. Sprawa wobec skarżącego obecnie prowadzona jest w sądzie.

Zgodnie z art. 18 b ust.1 ustawy o samorządzie gminnym rada gminy rozpoznaje skargi na działanie wójta oraz działanie gminnych jednostek organizacyjnych. Zatem prowadzenie w niniejszej sprawie działań wyjaśniających przez Komisję Skarg Wniosków Petycji Rady Miejskiej w Grójcu było jak najbardziej uzasadnione. Nie znaleziono jednak wystarczających podstaw do uznania skargi za zasadną. Nie ulega wątpliwości, że skarżący kwestionuje zasadność uznania przez Straż Miejską, że dopuścił się konkretnego wykroczenia. W ramach przysługujących mu możliwości procesowych, stara się podważyć legalność działań podejmowanych wobec niego przez funkcjonariuszy. Nie stwierdzono, aby zarówno komendant jak też inni funkcjonariusze dopuścili się wobec skarżącego zachowań, wykraczających poza normy prawne określające działania funkcjonariuszy w podobnych wypadkach. Procesowa ocena działań funkcjonariuszy jako osób wykonujących czynności w postępowaniu w sprawie o wykroczenie, będzie mogła być dokonana w sposób pełny przez sąd orzekający w sprawie.

W tym stanie rzeczy brak było podstaw do uznania skargi za zasadą w jakiegokolwiek części.