

dnia 20.04.2026r.

Rada Miejska w Grójcu

Radni - Sesja

Protokół 27/26

XXVII Sesja Rady Miejskiej w dniu 2026-02-19

Miejsce posiedzenia: Ratusz Miejski, Plac Wolności 2 w Grójcu

Obrady rozpoczęto 2026-02-19 o godzinie 16:00, a zakończono o godzinie 09:36 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 21 członków.

Obecni:

1. Jerzy Antoniewicz
2. Wiesława Antoszevska
3. Karol Biedrzycki
4. Robert Dobrzyński
5. Henryk Feliksiak
6. Tomasz Justyński
7. Monika Kozłowska
8. Daniel Marcinkowski
9. Małgorzata Molenda
10. Artur Moskal
11. Dorota Niedbała
12. Łukasz Pietrzak
13. Małgorzata Piwarska
14. Dariusz Prykiel
15. Kamil Sobczak
16. Grzegorz Stolarek
17. Artur Szlis
18. Małgorzata Szymańczak
19. Anna Śliwa-Jóźwik
20. Damian Woźniak
21. Dariusz Woźniak

1. Otwarcie sesji i sprawdzenie kworum.

2. Przyjęcie wniosków do porządku obrad.

Głosowano wniosek w sprawie:

wprowadzenia do porządku obrad Uchwały pod literą j

Wyniki głosowania (Radni - Sesja)

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Jerzy Antoniewicz, Wiesława Antoszevska, Karol Biedrzycki, Robert Dobrzyński, Henryk Feliksiak, Tomasz Justyński, Monika Kozłowska, Daniel Marcinkowski, Małgorzata Molenda, Dorota Niedbała, Łukasz Pietrzak, Małgorzata Piwarska, Dariusz Prykiel, Kamil Sobczak, Grzegorz Stolarek, Artur Szlis, Anna Śliwa-Jóźwik, Damian Woźniak, Dariusz Woźniak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Artur Moskał, Małgorzata Szymańczak

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

3. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym.

W dyskusji wzięli udział:

- Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej Dariusz Iwańczyk
- Skarbnik Gminy Małgorzata Więckowska
- Z-ca Komendanta Powiatowego Policji w Grójcu Sylwester Kucharczyk

4. Sprawozdanie z działalności Pełnomocnika Burmistrza Gminy i Miasta Grójec ds. uzależnień oraz realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałaniu Narkomanii za 2025 rok.

5. Sprawozdanie z pracy Miejsko-Gminnej Biblioteki Publicznej im. W. S. Laskowskiego w Grójcu za 2025 rok.

6. Informacje o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego.

- Straż Miejska w Grójcu.
- Komenda Powiatowa Policji w Grójcu.

W dyskusji wzięli udział:

Z-ca Komendanta Powiatowego Policji w Grójcu Sylwester Kucharczyk - Przedstawiciel Komendy Powiatowej Policji w Grójcu, działając w imieniu Komendanta, podziękował za zaproszenie oraz usprawiedliwił jego nieobecność. Poinformował o trudnej sytuacji

kadrowej jednostki oraz przedstawił najważniejsze dane dotyczące działalności Policji w 2025 roku, w tym liczbę zgłoszeń, interwencji, zatrzymań i zabezpieczeń.

Omówił działania w zakresie przeciwdziałania przemocy domowej, przestępczości (w tym narkotykowej i gospodarczej) oraz bezpieczeństwa w ruchu drogowym, wskazując m.in. na wzrost liczby zdarzeń drogowych i nietrzeźwych kierujących.

Podkreślił prowadzenie licznych działań profilaktycznych, współpracę z innymi służbami oraz znaczenie monitoringu miejskiego. Wskazał również na plany zwiększenia liczby patroli, działań wobec nieletnich i seniorów oraz kontynuację działań prewencyjnych.

Na zakończenie podziękował za współpracę i wsparcie samorządu.

Radna Monika Kozłowska - zadała trzy pytania dotyczące: udziału cudzoziemców w przestępczości i zmian w tym zakresie, wpływu ograniczenia sprzedaży alkoholu na liczbę wykroczeń oraz możliwości wznowienia działań profilaktycznych w szkołach z wykorzystaniem psa do wykrywania narkotyków.

Z-ca Komendanta Powiatowego Policji w Grójcu Sylwester Kucharczyk poinformował, że ze względu na krótki staż nie dysponuje szczegółowymi danymi dotyczącymi udziału cudzoziemców w przestępczości, jednak wskazał na dużą skalę tego zjawiska. Zadeklarował możliwość przedstawienia statystyk w późniejszym terminie.

Zapewnił również, że Policja planuje powrót do działań profilaktycznych w szkołach, w tym kontroli pod kątem narkotyków, oraz będzie reagować na zgłoszenia ze strony placówek oświatowych.

Radna Monika Kozłowska - wyraziła szacunek dla służb mundurowych i zwróciła się do Komendanta Straży Miejskiej z pytaniem, czy na podstawie dotychczasowych obserwacji można ocenić wpływ wprowadzonego ograniczenia sprzedaży alkoholu na poziom przestępczości.

Komendant Straży Miejskiej w Grójcu Andrzej Jakubiak - poinformował, że w 2025 roku najwięcej wniosków o ukaranie dotyczyło spożywania alkoholu w miejscach publicznych, głównie na Placu Wolności, w Parku Miejskim oraz na Osiedlu Centrum. Wskazał, że choć nie dysponuje szczegółowymi danymi liczbowymi, z prowadzonych analiz i obserwacji wynika spadek liczby tego typu wykroczeń, a także zakłóceń spokoju i porządku publicznego.

Przedstawiciel Komendy Powiatowej Policji w Grójcu dodał odnośnie prohibicji, że jest to stosunkowo krótki okres i jest zbyt wcześnie na pełną ocenę skutków wprowadzenia ograniczeń sprzedaży alkoholu, jednak odnotowano spadek liczby zgłoszeń dotyczących jego spożywania w określonych godzinach.

Poinformował również o planach wymiany psów służbowych, w pierwszej kolejności patrolowo-tropiącego, a następnie do wykrywania narkotyków. Podkreślił, że działania profilaktyczne w szkołach są prowadzone na bieżąco, w miarę dostępnych zasobów i na wniosek dyrektorów placówek.

Radna Monika Kozłowska zapytała o koszt zakupu psa służbowego oraz zgłosiła wniosek, aby inne gminy powiatu rozważyły wprowadzenie podobnych ograniczeń sprzedaży alkoholu, wskazując na potrzebę wspólnych działań w tym zakresie.

Przedstawiciel Policji poinformował, że już kilka gmin na terenie powiatu ma prohibicję, w tym, wśród tych gmin jest Grójec. Natomiast koszt zakupu psa służbowego wynosi ok. 15 tys. zł, w tym zakup zwierzęcia oraz niezbędnego wyposażenia. Wyjaśnił, że pies przechodzi wstępną kwalifikację oraz półroczne szkolenie z przewodnikiem, po którym uzyskuje atest. Wskazał również, że obecnie Policja dysponuje dwoma atestowanymi psami, jednak jeden z nich zbliża się do końca okresu służby.

Burmistrz Dariusz Gwiazda podziękował Policji i Straży Miejskiej za współpracę, podkreślając jej znaczenie dla poprawy bezpieczeństwa. Poinformował o planach dalszego wsparcia, w tym przeznaczenia środków na zakup kolejnego radiowozu, wskazując na duże zużycie pojazdów oraz potrzebę ich systematycznej wymiany.

7. Informacja Burmistrza o zgłoszonych w 2025 r. żądaniach oraz wydanych decyzjach w związku ze zmianą wartości nieruchomości wskutek uchwalenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Pytań i uwag nie było.

8. Rozpatrzenie projektów uchwał:

a) zmieniająca Uchwałę Budżetową Gminy Grójec na rok 2026.

Skarbnik Małgorzata Więckowska przedstawiła projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

zmieniająca Uchwałę Budżetową Gminy Grójec na rok 2026

Wyniki głosowania (Radni - Sesja)

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Jerzy Antoniewicz, Wiesława Antoszevska, Karol Biedrzycki, Robert Dobrzyński, Henryk Feliksiak, Tomasz Justyński, Monika Kozłowska, Daniel Marcinkowski, Małgorzata Molenda, Artur Moskał, Dorota Niedbała, Łukasz Pietrzak, Małgorzata Piwarska, Dariusz Prykiel, Kamil Sobczak, Grzegorz Stolarek, Artur Szlis, Małgorzata Szymańczak, Anna Śliwa-Jóźwik, Damian Woźniak, Dariusz Woźniak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Uchwała nr XXVII/238/2026 została podjęta.

b) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Grójec na lata 2026–2036.

Skarbnik Małgorzata Więckowska przedstawiła projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Grójec na lata 2026–2036

Wyniki głosowania (Radni - Sesja)

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Jerzy Antoniewicz, Wiesława Antoszevska, Karol Biedrzycki, Robert Dobrzyński, Henryk Feliksiak, Tomasz Justyński, Monika Kozłowska, Daniel Marcinkowski, Małgorzata Molenda, Artur Moskał, Dorota Niedbała, Łukasz Pietrzak, Małgorzata Piwarska, Dariusz Prykiel, Kamil Sobczak, Grzegorz Stolarek, Artur Szlis, Małgorzata Szymańczak, Anna Śliwa-Jóźwik, Damian Woźniak, Dariusz Woźniak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Uchwała nr XXVII/239/2026 została podjęta.

c) w sprawie przystąpienia do realizacji Programu „Asystent Osobisty Osoby z Niepełnosprawnością” – dla Jednostek Samorządu Terytorialnego - edycja 2026.

W dyskusji wzięli udział:

- Dyrektor Miejsko- Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Grójcu Lidia Radecka
- Radna Monika Kozłowska
- Dyrektor Miejsko- Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Grójcu Lidia Radecka
- Radna Monika Kozłowska - (Ad Vocem)
- Dyrektor Miejsko- Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Grójcu Lidia Radecka

Dyrektor Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Grójcu Lidia Radecka przedstawiła projekt uchwały.

Radna Monika Kozłowska zwróciła się do dyrektora z pytaniem o efekty wcześniejszych edycji programu oraz sposób jego realizacji na terenie gminy?

Dyrektor Lidia Radecka poinformowała, że Program Wsparcia Osób z Niepełnosprawnościami przynosi bardzo dobre efekty i jest dobrze odbierany przez mieszkańców. Polega na indywidualnej pomocy 1:1 dla osób z umiarkowanym lub znacznym stopniem niepełnosprawności, obejmującej wsparcie w codziennym funkcjonowaniu – w zależności od potrzeb danej osoby.

Z powodu ograniczonych środków finansowych w ubiegłym roku pomoc mogła zostać skierowana jedynie do osób ze znacznym stopniem niepełnosprawności. W bieżącym roku, mimo złożonego wniosku na 600 tys. zł, przyznano tylko połowę tej kwoty, co ogranicza liczbę osób objętych wsparciem oraz zakres godzinowy pomocy.

Mimo tych trudności program jest uznawany za bardzo istotny, ponieważ realnie poprawia jakość życia osób często wykluczonych społecznie i pozostających w domu. Z tego względu planowana jest jego kontynuacja w kolejnych latach, o ile będzie to możliwe finansowo.

Radna Monika Kozłowska – spytała, czy z powodu ograniczeń finansowych lub kadrowych zdarzają się przypadki, że wnioski mieszkańców z niepełnosprawnościami o wsparcie nie są realizowane, oraz jaka jest skala takich odrzuceń?

Dyrektor Lidia Radecka – wyjaśniła, że w ubiegłym roku wsparciem objęto głównie osoby ze znacznym stopniem niepełnosprawności, natomiast część osób z umiarkowanym stopniem skierowano do innych form pomocy, m.in. opieki powiatowej lub opieki wytchnieniowej. Liczba wniosków, które nie mogły zostać zrealizowane w ramach programu, była niewielka i dotyczyła pojedynczych przypadków.

Głosowano w sprawie:

w sprawie przystąpienia do realizacji Programu „Asystent Osobisty Osoby z Niepełnosprawnością” – dla Jednostek Samorządu Terytorialnego - edycja 2026

Wyniki głosowania (Radni - Sesja)

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Jerzy Antoniewicz, Wiesława Antoszevska, Karol Biedrzycki, Robert Dobrzyński, Henryk Feliksiak, Tomasz Justyński, Monika Kozłowska, Daniel Marcinkowski, Małgorzata Molenda, Artur Moskal, Dorota Niedbała, Łukasz Pietrzak, Małgorzata Piwarska, Dariusz Prykiel, Kamil Sobczak, Grzegorz Stolarek, Artur Szlis, Małgorzata Szymańczak, Anna Śliwa-Jóźwik, Damian Woźniak, Dariusz Woźniak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Uchwała nr XXVII/240/2026 została podjęta.

d) w sprawie przystąpienia do realizacji Programu „Opieka wytchnieniowa” – dla Jednostek Samorządu Terytorialnego - edycja 2026.

Dyrektor Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Grójcu Lidia Radecka przedstawiła projekt uchwały.

Pytań do uchwały nie było.

Głosowano w sprawie:

w sprawie przystąpienia do realizacji Programu „Opieka wytchnieniowa” – dla Jednostek Samorządu Terytorialnego - edycja 2026

Wyniki głosowania (Radni - Sesja)

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Jerzy Antoniewicz, Wiesława Antoszevska, Karol Biedrzycki, Robert Dobrzyński, Henryk Feliksiak, Tomasz Justyński, Monika Kozłowska, Daniel Marcinkowski, Małgorzata

Molenda, Artur Moskal, Dorota Niedbała, Łukasz Pietrzak, Małgorzata Piwarska, Dariusz Prykiel, Kamil Sobczak, Grzegorz Stolarek, Artur Szlis, Małgorzata Szymańczak, Anna Śliwa-Jóźwik, Damian Woźniak, Dariusz Woźniak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Uchwała nr XXVII/241/2026 została podjęta

e) w sprawie Programu Osłonowego Gminy i Miasta Grójec „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2026.

Dyrektor Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Grójcu Lidia Radecka przedstawiła projekt uchwały.

Pytań do uchwały nie było.

Głosowano w sprawie:

w sprawie Programu Osłonowego Gminy i Miasta Grójec „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2026

Wyniki głosowania (Radni - Sesja)

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Jerzy Antoniewicz, Wiesława Antoszevska, Karol Biedrzycki, Robert Dobrzyński, Henryk Feliksiak, Tomasz Justyński, Monika Kozłowska, Daniel Marcinkowski, Małgorzata Molenda, Artur Moskal, Dorota Niedbała, Łukasz Pietrzak, Małgorzata Piwarska, Dariusz Prykiel, Kamil Sobczak, Grzegorz Stolarek, Artur Szlis, Małgorzata Szymańczak, Anna Śliwa-Jóźwik, Damian Woźniak, Dariusz Woźniak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Uchwała nr XXVII/242/2026 została podjęta.

f) w sprawie tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli oraz obniżania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli.

Dyrektor Zespołu Administracyjnych Placówek Oświatowych Anna Wiśniewska odczytała projekt uchwały.

W dyskusji wzięli udział:

- Dyrektor Zespołu Administracyjnego Placówek Oświatowych w Grójcu Anna Wiśniewska
- Radna Monika Kozłowska
- Dyrektor Zespołu Administracyjnego Placówek Oświatowych w Grójcu Anna Wiśniewska
- Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych i Obywatelskich Kamil Sobczak - (Ad Vocem)
- Wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Karol Biedrzycki
- Radna Monika Kozłowska
- Burmistrz Dariusz Gwiazda - (Ad Vocem)
- Radna Monika Kozłowska

Radna Monika Kozłowska - zapytała_o opinię Komisji Oświaty na temat uchwały oraz o to, czy dyrektorzy szkół i przedszkoli mają godziny ponadwymiarowe i czy są one przyznawane wyłącznie w uzasadnionych przypadkach?

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych i Obywatelskich Kamil Sobczak odpowiedział, że opinii komisji nie było.

Radny Karol Biedrzycki zgłosił uwagę do projektu uchwały dotyczącą §3, wskazując na brak doprecyzowania, czy zapis odnosi się do dyrektorów szkół i przedszkoli, i postuluje jego uzupełnienie.

Radna Monika Kozłowska wyraziła wątpliwości co do uchwały, wskazując na brak wcześniejszego uzasadnienia i informacji o skutkach finansowych, ryzyko podwójnego finansowania oraz brak opinii związków zawodowych. Zapowiedziała głos przeciw, podkreślając potrzebę rzetelnego uzasadnienia i prawidłowej procedury.

Burmistrz Dariusz Gwiazda wyjaśnił, że projekt uchwały powstał po konsultacjach z dyrektorami oraz kuratorium oświaty, które wskazało na duże obciążenie dyrektorów

przedszkoli, m.in. brak wsparcia administracyjnego. Dodał, że zmniejszenie pensum ma poprawić warunki ich pracy i przywrócić równowagę wynagrodzeń względem dyrektorów szkół.

Radna Monika Kozłowska podkreśla, że uchwała dotyczy obniżenia pensum, a nie wynagrodzeń dyrektorów. Wyraziła wątpliwości co do zasadności zmniejszenia liczby godzin oraz wskazuje, że zamiast tego warto rozważyć zatrudnienie wsparcia administracyjnego w przedszkolach.

Głosowano w sprawie:

w sprawie tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli oraz obniżania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli

Wyniki głosowania (Radni - Sesja)

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Jerzy Antoniewicz, Wiesława Antoszevska, Karol Biedrzycki, Robert Dobrzyński, Henryk Feliksiak, Tomasz Justyński, Daniel Marcinkowski, Artur Moskał, Dorota Niedbała, Małgorzata Piwarska, Kamil Sobczak, Grzegorz Stolarek, Artur Szlis, Małgorzata Szymańczak, Dariusz Woźniak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Monika Kozłowska, Małgorzata Molenda, Łukasz Pietrzak, Dariusz Prykiel, Anna Śliwa-Jóźwik, Damian Woźniak

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Uchwała nr XXVII/243/2026 została podjęta.

g) w sprawie zmiany uchwały Nr X/83/24 Rady Miejskiej w Grójcu w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicach Zdrojowej i Maratońskiej w Grójcu.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej Dariusz Iwańczyk przedstawił projekt uchwały.

W dyskusji wzięli udział:

- Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej Dariusz Iwańczyk
- Radna Małgorzata Szymańczak
- Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej Dariusz Iwańczyk
- Radna Wiesława Antoszevska

Radna Małgorzata Szymańczak poinformowała, że do Rady Miejskiej wpłynęła petycja mieszkańców ul. Maratońskiej, na którą nie udzielono jeszcze odpowiedzi. W związku z tym, jako członek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, wnioskuje o głosowanie przeciw uchwale do czasu przygotowania merytorycznej odpowiedzi.

Naczelnik Wydziału GP Dariusz Iwańczyk - dodał, że tą uchwałą nie uchwała się tego planu, tylko zmienia zakres, na jakim ten plan zostanie sporządzony. Ta zmiana wynika z uwagi, która została uwzględniona, którą złożył właściciel działki i burmistrz po raz drugi uwzględnił tą uwagę, dlatego ta uchwała zmienia tylko obszar planu, nie ustala tego planu. Ten plan będzie nadal poddany konsultacjom społecznym, które zaczynają się od dnia jutrzejszego.

Głosowano w sprawie:

w sprawie zmiany uchwały Nr X/83/24 Rady Miejskiej w Grójcu w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicach Zdrojowej i Maratońskiej w Grójcu

Wyniki głosowania (Radni - Sesja)

ZA: 1, PRZECIW: 20, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (1)

Karol Biedrzycki

PRZECIW (20)

Jerzy Antoniewicz, Wiesława Antoszevska, Robert Dobrzyński, Henryk Feliksiak, Tomasz Justyński, Monika Kozłowska, Daniel Marcinkowski, Małgorzata Molenda, Artur Moskal, Dorota Niedbała, Łukasz Pietrzak, Małgorzata Piwarska, Dariusz Prykiel, Kamil Sobczak, Grzegorz Stolarek, Artur Szlis, Małgorzata Szymańczak, Anna Śliwa-Jóźwik, Damian Woźniak, Dariusz Woźniak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Uchwała nie została podjęta.

h) w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Grójca.

W dyskusji wzięli udział:

- Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej Dariusz Iwańczyk
- Radna Monika Kozłowska
- Przewodniczący Komisji Spraw Gospodarczych Grzegorz Stolarek
- Radna Monika Kozłowska
- Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Prawa Robert Dobrzyński
- Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej Dariusz Iwańczyk
- Radna Wiesława Antoszevska
- Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej Dariusz Iwańczyk
- Wiceprzewodniczący Komisji Spraw Gospodarczych Dariusz Woźniak
- Przewodniczący Komisji Spraw Gospodarczych Grzegorz Stolarek
- Radna Monika Kozłowska

Radna Monika Kozłowska - poprosiła Komisję Spraw Gospodarczych o opinię na temat tej uchwały.

Radny Grzegorz Stolarek jako Przewodniczący Komisji Spraw Gospodarczych odpowiedział, że komisja nie wydała takiej opinii. Dodał, że były jedynie rozmowy z deweloperem i na razie to wszystko jest w trakcie uzgodnień.

Radna Monika Kozłowska wskazała na kolejny brak opinii komisji do procedowanej uchwały i zaapelowała do przewodniczących o realizowanie obowiązków statutowych, zgodnie z którymi komisje powinny opiniować projekty uchwał. Podkreśliła potrzebę przedstawiania tych opinii radnym przed głosowaniem.

Radny Robert Dobrzyński zapytał, czy ustalenia dotyczą wszystkich wskazanych działek łącznie, czy możliwe jest ich zróżnicowanie dla poszczególnych terenów?

Naczelnik Wydziału GP Dariusz Iwańczyk odpowiedział, że ustalenia planów będą dotyczyć oddzielnie jednego terenu i drugiego. Natomiast będą dotyczyć całości terenów o danym symbolu. Nie może być podzielony ten teren na części, że na części są inne ustalenia, a na części inne. Natomiast dla każdego symbolu mogą być oddzielne ustalenia.

Radna Wiesława Antoszevska zwróciła uwagę na brak szczegółowych informacji jakie to warunki urbanistyczne maja być zmienione, że nie przedstawiono szczegółowych informacji w tym zakresie, a to utrudnia podjęcie świadomej decyzji.

Naczelnik Wydziału GP Dariusz Iwańczyk jeszcze raz zaznaczył, że to jest uchwała intencyjna. W niej nie można zawrzeć na co zmieniamy te warunki, bo to dopiero wyniknie z konsultacji społecznych i z dalszych prac. Nie ma jeszcze projektu tej uchwały. Dopiero ta dzisiaj procedowana uchwała, pozwoli burmistrzowi zrobić projekt zmiany tego planu. Bo to uchwały zmieniają ten plan. A wypracowany projekt dopiero trafi do Państwa do uchwalenia. Ta uchwała daje tylko zielone światło, żeby zacząć cokolwiek robić z tymi zmianami.

Radny Dariusz Woźniak wskazał, że uchwała daje podstawę do dalszych działań, a wcześniejsza dyskusja przyniosła efekt w postaci rozmów inwestora z radą na temat planowanych rozwiązań.

Radny Grzegorz Stolarek poparł wcześniejszą wypowiedź, wskazując na brak opinii komisji z uwagi na brak materiałów. Podkreślił, że uchwała ma charakter intencyjny i stanowi jedynie wstęp do dalszych negocjacji, a szczegółowe stanowisko będzie możliwe na kolejnych etapach.

Radna Monika Kozłowska skrytykowała lakoniczne uzasadnienie uchwały oraz zwróciła uwagę na błędy językowe, apelując o zachowanie podstawowej poprawności w dokumentach Rady Miejskiej.

Głosowano w sprawie:

w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Grójca

Wyniki głosowania (Radni - Sesja)

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 8, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Robert Dobrzyński, Henryk Feliksiak, Tomasz Justyński, Małgorzata Molenda, Dorota Niedbała, Łukasz Pietrzak, Dariusz Prykiel, Kamil Sobczak, Grzegorz Stolarek, Artur Szlis, Dariusz Woźniak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (8)

Wiesława Antoszevska, Monika Kozłowska, Daniel Marcinkowski, Artur Moskal, Małgorzata Piwarska, Małgorzata Szymańczak, Anna Śliwa-Jóźwik, Damian Woźniak

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Uchwała nr XXVII/244/2026 została podjęta.

i) w sprawie przyjęcia zadania publicznego od Gminy Chynów związanego zarządzaniem niektórymi drogami gminnymi w zakresie oświetlenia dróg.

Zastępca Burmistrza Jarosław Rupiewicz odczytał projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

w sprawie przyjęcia zadania publicznego od Gminy Chynów związanego zarządzaniem niektórymi drogami gminnymi w zakresie oświetlenia dróg

Wyniki głosowania (Radni - Sesja)

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Jerzy Antoniewicz, Wiesława Antoszevska, Karol Biedrzycki, Robert Dobrzyński, Henryk Feliksiak, Tomasz Justyński, Monika Kozłowska, Daniel Marcinkowski, Małgorzata Molenda, Artur Moskal, Dorota Niedbała, Łukasz Pietrzak, Małgorzata Piwarska, Dariusz Prykiel, Kamil Sobczak, Grzegorz Stolarek, Artur Szlis, Małgorzata Szymańczak, Anna Śliwa-Jóźwik, Damian Woźniak, Dariusz Woźniak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Uchwała nr XXVII/245/2026 została podjęta.

j) w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar części miejscowości Szczęsna i Wola Worowska.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej Dariusz Iwańczyk przedstawił projekt uchwały.

W dyskusji wzięli udział:

- Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej Dariusz Iwańczyk
- Gość .
- Gość .
- Wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Karol Biedrzycki
- Gość .
- Radny Henryk Feliksiak
- Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych i Obywatelskich Kamil Sobczak - (Ad Vocem)
- Radna Monika Kozłowska - (Ad Vocem)
- Burmistrz Dariusz Gwiazda - (Ad Vocem)
- Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych i Obywatelskich Kamil Sobczak - (Ad Vocem)
- Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej Dariusz Iwańczyk
- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Artur Moskal
- Gość .
- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Artur Moskal - (Ad Vocem)

Pani Iwona Pisarek (gość) przedstawiła wniosek o uchylenie miejscowego planu dla dwóch działek w celu umożliwienia realizacji inwestycji przemysłowej. Wyjaśniła, że obecne zapisy planu uniemożliwiają budowę fabryki, która miałaby przyczynić się do rozwoju lokalnego i powstania miejsc pracy, a decyzja w tym zakresie należy do Rady.

Przedstawiciel inwestora (gość) zaprezentował działalność firmy, wskazując na jej dynamiczny rozwój, innowacyjny i ekologiczny charakter produkcji oraz rosnące zatrudnienie, głównie wśród lokalnych mieszkańców. Wyjaśnił, że obecna lokalizacja wyczerpała możliwości rozwoju, a planowana inwestycja w nowym miejscu ma umożliwić dalszą ekspansję, wdrożenie nowoczesnych technologii oraz utrzymanie miejsc pracy w regionie.

Radca prawny reprezentujący inwestora wyjaśnił, że wniosek dotyczy zmiany planu miejscowego poprzez wyłączenie dwóch działek, co umożliwiłoby realizację inwestycji w oparciu o decyzję o warunkach zabudowy. Wskazał, że rozwiązanie to wynika z opóźnień w pracach nad planem ogólnym i pozwoliłoby przyspieszyć proces inwestycyjny, a jednocześnie jest dopuszczalne prawnie.

Radny Karol Biedrzycki zapytał, czy planowana inwestycja oznacza przeniesienie zakładu z Tarczyna czy budowę nowego obiektu, ile powstanie miejsc pracy oraz czy działalność będzie uciążliwa dla mieszkańców?

Przedstawiciel inwestora (gość) wyjaśnił, że planowane jest przeniesienie obecnych pięciu linii produkcyjnych z Tarczyna oraz ich rozbudowa o kolejne, co przełoży się na wzrost zatrudnienia – docelowo nawet do około 300 osób. Podkreślił również, że działalność zakładu nie będzie uciążliwa dla mieszkańców i ma charakter bezpieczny oraz zautomatyzowany.

Radny Henryk Feliksiak zwrócił uwagę na kwestie logistyczne, wskazując na konieczność rozwiązania problemu dojazdu do inwestycji oraz ewentualnej przebudowy skrzyżowania, przy jednoczesnym wyrażeniu poparcia dla realizacji przedsięwzięcia.

Przedstawiciel inwestora odniósł się do kwestii skrzyżowania, wskazując, że w jego ocenie obecne rozwiązania są wystarczające, choć dopuszcza możliwość ich usprawnienia. Podkreślił, że analiza logistyczna nie wykazała istotnych problemów, a inwestor pozostaje otwarty na dalsze rozmowy w tym zakresie.

Radny Kamil Sobczak zapytał, czy jako gmina my mamy plan, żeby to skrzyżowanie przebudować, może wspólnie z powiatem.

Radna Monika Kozłowska zadała pytania dotyczące: konsultacji inwestycji z mieszkańcami Tarczyna i jej wpływu na otoczenie, przygotowania infrastruktury wodno-kanalizacyjnej oraz analizy jej wydolności, skutków podjęcia uchwały w kontekście obowiązywania planu miejscowego i możliwości wydawania warunków zabudowy, a także ewentualnej decyzji środowiskowej oraz wpływu inwestycji na mieszkańców, w tym hałasu, zapachów, pyłów i ruchu pojazdów ciężarowych.

Burmistrz Dariusz Gwiazda wyjaśnił, że każda tego typu inwestycja wymaga sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko, który podlega ocenie odpowiednich instytucji, w tym Wód Polskich i Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska. Wskazał również, że inwestor będzie zobowiązany do uzyskania warunków od spółki wodociągowej oraz spełnienia wszystkich wymogów formalnych.

Podkreślił, że procedury prawne zapewniają kontrolę nad inwestycją i wykluczają jej negatywny wpływ na środowisko. Zaznaczył także, że gmina współpracuje z różnymi podmiotami przy zagospodarowaniu terenów inwestycyjnych i obecnie nie ma przesłanek, by kwestionować wiarygodność inwestora. Zwrócił uwagę, że proces dopiero się rozpoczyna i wymaga szeregu uzgodnień, w tym środowiskowych, a uchwała stanowi jedynie „zielone światło” do dalszych działań.

Powiedział, że gmina jest otwarta na realizację inwestycji poprawiających infrastrukturę drogową w tym rejonie, niezależnie od samej inwestycji. Zadeklarował też gotowość do rozmów oraz możliwość wykorzystania ewentualnych dotacji zewnętrznych na przebudowę skrzyżowania.

Radny Artur Moskał poprosił o podanie nazwy firmy oraz bardziej przystępne, obrazowe przedstawienie profilu jej działalności i procesu technologicznego, ze szczególnym uwzględnieniem aspektów ekologicznych, nowoczesności oraz wpływu na otoczenie.

Przedstawiciel inwestora wyjaśnił, że firma od początku była budowana jako inicjatywa prywatna nastawiona na stabilne zatrudnienie, rozwój pracowników i tworzenie zespołu opartego w dużej mierze na lokalnych pracownikach, z których wielu rozwija się w strukturach firmy od początku jej istnienia. Podkreślił, że ekologiczny charakter działalności jest potwierdzony formalnie – firma posiada certyfikat ISO 14001 oraz stosuje wskaźniki środowiskowe EPD, które potwierdzają niskie oddziaływanie produkcji na środowisko. Wskazał również, że zakład charakteryzuje się bardzo niskim zużyciem energii w relacji do skali produkcji. Zaznaczył, że działalność firmy nie generuje istotnych uciążliwości środowiskowych, a zainteresowanych zaprosił do wizyty w zakładzie w celu bezpośredniego zapoznania się z procesem produkcji i warunkami pracy. Na koniec podał nazwę firmy jako „Roche”, wskazując, że została ona dobrana tak, aby ułatwić funkcjonowanie na rynku europejskim.

Głosowano w sprawie:

w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar części miejscowości Szczęśna i Wola Worowska.

Wyniki głosowania (Radni - Sesja)

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Jerzy Antoniewicz, Wiesława Antoszevska, Karol Biedrzycki, Robert Dobrzyński, Henryk Feliksiak, Tomasz Justyński, Monika Kozłowska, Daniel Marcinkowski, Artur Moskał, Dorota Niedbała, Łukasz Pietrzak, Małgorzata Piwarska, Dariusz Prykiel, Kamil Sobczak, Grzegorz Stolarek, Artur Szlis, Anna Śliwa-Jóźwik, Damian Woźniak, Dariusz Woźniak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Małgorzata Szymańczak

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Małgorzata Molenda

Uchwała nr XXVII/246/2026 została podjęta.

Pani Iwona Pisarek podziękowała i wyraziła nadzieję, że inwestycja przyczyni się do rozwoju miasta. Poinformowała, że przygotowała materiały informacyjne dotyczące firmy Roche, obejmujące m.in. stosowane normy, sposób funkcjonowania oraz cele inwestycji, i przekazała je do rozdania radnym w celu zapoznania się ze szczegółami.

9. Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodnicząca Rady Dorota Niedbała poinformowała, że na ubiegłej sesji nie wpłynęły żadne interpelacje i zapytania radnych. Dziś wpłynęła jedna interpelacja od Wiceprzewodniczącego Rady Pana Artura Szlisa. Interpelacja będzie procedowana zgodnie z procedurą.

Radny Łukasz Pietrzak zapytał o stan realizacji inwestycji dotyczącej chodnika przy drodze nr 722 oraz możliwość uzyskania informacji od Marszałka Województwa na kolejną sesję. Burmistrz poinformował, że brak jest aktualnych sygnałów w tej sprawie, jednocześnie potwierdzając możliwość pozyskania takich informacji i przedstawienia ich radnym. Radny zapytał również o możliwość rozszerzenia komunikacji autobusowej na trasie Grójec–metro Wilanowska o kursy niedzielne. Burmistrz odpowiedział, że w bieżącym roku nie przewiduje się takiej możliwości ze względu na ograniczenia budżetowe, jednak temat pozostaje otwarty do dalszych rozmów i ewentualnych modyfikacji w przyszłości.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Dorota Niedbała zwróciła uwagę na potrzebę uporządkowania przebiegu sesji. Przypomniała, że w punkcie interpelacji i zapytań nikt z radnych nie zgłosił pytań do burmistrza, a obecnie omawiany jest punkt „wolne wnioski i oświadczenia”. W związku z tym poprosiła o formułowanie wypowiedzi w odpowiedniej formie – jako wnioski lub oświadczenia, a nie pytania do burmistrza, dla zachowania porządku obrad.

10. Wolne wnioski i oświadczenia.

Radny Łukasz Pietrzak w ramach wniosku zapytał, czy burmistrz uczestniczył w spotkaniu w Sejmie dotyczącym planowanych tras przebiegających przez teren gminy oraz czy planowane jest spotkanie w gminie Grójec z udziałem samorządowców i radnych w tej sprawie?

Burmistrz Dariusz Gwiazda poinformował, że dotychczasowe spotkanie miało charakter nieformalny i uczestniczyli w nim przedstawiciele gmin objętych analizowanymi wariantami przebiegu trasy. Zapowiedział kolejne spotkanie na początku marca z udziałem przedstawiciela GDDKiA. Powiedział, że gminy sprzeciwiają się przebiegowi trasy przez ich teren i opowiadają się za wariantem drogi ekspresowej. Podkreślił, że ostateczna decyzja należy do GDDKiA, a jej podjęcie planowane jest do końca czerwca. Odnosząc się do udziału radnych, wyjaśnił, że wcześniejsze konsultacje zostały już przeprowadzone, a obecne spotkania mają charakter informacyjny. Zadeklarował przekazanie radnym informacji po ich uzyskaniu.

Radny Karol Biedrzycki zadał burmistrzowi pytanie, czy są środki finansowe na odśnieżanie miasta?

Burmistrz Dariusz Gwiazda odpowiedział, że się kończą, ale jeszcze na ten weekend wystarczy.

Radny Karol Biedrzycki zwrócił uwagę, że w trakcie dyskusji pojawiają się pytania, dlatego wniósł o możliwość ich zadawania burmistrzowi w ramach tego punktu, podkreślając, że radni działają w imieniu mieszkańców.

Przewodnicząca Rady odpowiedziała, że obowiązujące zasady wynikają ze statutu i przepisów prawa, zaznaczając, iż rolą radnych jest zabieranie głosu, natomiast jej zadaniem jest dbanie o porządek obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej zwróciła uwagę na konieczność przestrzegania zasad procedowania, przypominając, że interpelacje i zapytania do burmistrza powinny być składane na piśmie. Podkreśliła, że w punkcie „wolne wnioski i oświadczenia” należy prowadzić dyskusję, a pytania podobne do zgłoszonych mogły być kierowane podczas posiedzeń komisji.

Radna Monika Kozłowska poprosiła o doprecyzowanie, w którym punkcie obrad możliwe jest zadawanie pytań do burmistrza. Przewodnicząca Rady wyjaśniła, że interpelacje i zapytania radnych składane są w punkcie dziewiątym i mają formę pisemną, natomiast pytania mogą być poruszane w trakcie dyskusji w ramach wolnych wniosków i oświadczeń.

W toku dalszej wymiany zdań Przewodnicząca RM podkreśliła konieczność rozróżniania form wypowiedzi oraz przestrzegania zapisów porządku obrad i obowiązujących przepisów.

Burmistrz Dariusz Gwiazda wyjaśnił, że od 2018 roku obowiązują przepisy, zgodnie z którymi interpelacje i zapytania radnych mogą być składane wyłącznie w formie pisemnej. Podkreślił, że nie ma możliwości ich ustnego zgłaszania podczas sesji, a radny może jedynie odczytać interpelację w punkcie „wolne wnioski i oświadczenia”. Zaznaczył, że pytania dotyczące bieżących spraw również powinny być kierowane do urzędu w formie pisemnej.

Mecenas Jarosław Wołos potwierdził prawidłowość interpretacji przepisów, wskazując, że interpelacje i zapytania są zdefiniowane ustawowo i powinny być składane w formie pisemnej do burmistrza, przy czym interpelacje dotyczą spraw istotniejszych, a zapytania – bieżących.

Przewodnicząca Rady podkreśliła, że jej rolą jest czuwanie nad prawidłowym przebiegiem obrad i przestrzeganiem obowiązujących zasad.

Radna Monika Kozłowska wyraziła sprzeciw wobec interpretacji przepisów ograniczającej możliwość zadawania pytań burmistrzowi podczas sesji. Podkreśliła, że radni mają prawo zadawać pytania w trakcie obrad, a przepisy tego nie wykluczają. Zwróciła również uwagę na niedostateczne przygotowanie części uchwał oraz brak wyczerpujących informacji na komisjach. Podkreśliła, że radni reprezentują mieszkańców i nie powinni być traktowani jedynie jako organ do głosowania, lecz powinni mieć możliwość rzetelnej dyskusji i zadawania pytań w sprawach istotnych dla samorządu.

Radny Karol Biedrzycki w ramach oświadczenia wskazał na utrzymujący się problem z oświetleniem w mieście i zwrócił się do burmistrza o podjęcie interwencji w tej sprawie. Ponadto zwrócił się do radcy prawnego z pytaniem, czy istnieją przeszkody prawne do zadawania ustnych zapytań podczas sesji.

Przewodnicząca Rady Dorota Niedbała zaproponowała rozwiązanie polegające na umożliwieniu radnym uzasadniania składanych interpelacji i zapytań w trakcie ich przedstawiania. Wskazała również, że na kolejnej sesji możliwa będzie dyskusja nad udzielonymi odpowiedziami.

Burmistrz Dariusz Gwiazda odniósł się do kwestii zadawania pytań, podkreślając, że powinny one dotyczyć spraw istotnych i merytorycznych. Zadeklarował gotowość do udzielania odpowiedzi w trakcie sesji w przypadku takich pytań oraz wskazał, że interpelacje i zapytania składane na piśmie mogą być odczytywane w punkcie dotyczącym wolnych wniosków i oświadczeń, co zapewnia ich jawność.

Radny Artur Moskał zapytał, kto będzie weryfikował merytoryczność składanych pytań i oświadczeń.

Burmistrz Dariusz Gwiazda odpowiedział, że nie ma formalnej weryfikacji interpelacji i zapytań, a ich rozróżnienie wynika z obowiązujących przepisów.

Radny Artur Moskał stwierdził, że pozostawia sprawę bez komentarza, jednocześnie wyraził przekonanie, że możliwe jest podważenie przedstawionej opinii prawnej przez innych prawników.

Radna Monika Kozłowska oświadczyła, że przyjmuje przedstawioną interpretację przepisów i zapowiedziała złożenie kilkudziesięciu pytań do burmistrza w formie pisemnej, zachęcając do tego również innych radnych.

Burmistrz Dariusz Gwiazda stwierdził, że składanie licznych pytań może destabilizować pracę urzędu. Podkreślił, że interpelacje i zapytania powinny mieć charakter merytoryczny i nie mogą prowadzić do nadmiernego obciążenia administracji.

Przewodnicząca Rady Dorota Niedbała zapytała, czy radni chcą jeszcze zgłosić wolne wnioski i oświadczenia. Wobec braku zgłoszeń zwróciła się do osób obecnych na sali z pytaniem o chęć zabrania głosu, po czym udzieliła głosu gościowi - Dariuszowi Piątkowskiemu.

Pan Dariusz Piątkowski odniósł się do wypowiedzi burmistrza dotyczących odśnieżania chodników oraz działalności Zakładu Gospodarki Komunalnej. Zarzucił, że przedstawione informacje są niezgodne z rzeczywistością i krzywdzące wobec jego osoby oraz pracowników ZGK. Wyjaśnił, że w latach wcześniejszych ZGK przejmował obowiązki odśnieżania w sytuacjach kryzysowych, mimo braków kadrowych i sprzętowych, a zadania te były realizowane w interesie mieszkańców. Podkreślił, że zakład stopniowo doposażał się w sprzęt, co umożliwiałoby sprawne wykonywanie prac, często w krótkim czasie. W jego ocenie obecnie realizacja tych zadań przez spółkę komunalną jest niewystarczająca – wskazał na problemy organizacyjne, jakość wykonania usług oraz dłuższy czas reakcji. Zwrócił również uwagę na wyższe koszty funkcjonowania obecnego systemu w porównaniu do wcześniejszego modelu.

Podniósł kwestie dotyczące organizacji przetargów, nadzoru nad realizacją usług oraz odpowiedzialności za ich wykonanie. Wyraził przekonanie, że zadania mogłyby być realizowane sprawniej i bardziej efektywnie.

Pani Radna Monika Kozłowska wskazała, że po ponownej analizie statutu gminy nie zgadza się z interpretacją przedstawioną podczas sesji. Jej zdaniem doszło do błędnej i zbyt swobodnej wykładni przepisów.

Podkreśliła, że Rada Gminy jako organ stanowiący i kontrolny ma prawo oraz obowiązek prowadzenia dyskusji i zadawania pytań burmistrzowi w trakcie sesji. Zwróciła uwagę, że zgodnie ze statutem przewodniczący udziela głosu według kolejności zgłoszeń, bez ograniczania prawa radnych do wypowiedzi. Odniosła się również do zapisów dotyczących porządku obrad, wskazując, że powinny one przewidywać dyskusję po podejmowanych uchwałach oraz punkt „sprawy różne i wolne wnioski”, w ramach którego możliwe jest zadawanie pytań. Zauważyła, że w jej ocenie w obecnym porządku obrad nie uwzględniono w pełni zapisów statutu, w szczególności dotyczących „spraw różnych i wolnych wniosków”, które – jak wskazała – wcześniej były elementem obrad, a obecnie zostały pominięte.

Przewodnicząca Rady Miejskiej wyjaśniła, że „sprawy różne” należy rozumieć jako tożsame z punktem „wolne wnioski i oświadczenia”. Wskazała, że brak dyskusji po projektach uchwał wynika z braku zgłoszeń ze strony radnych, a nie z ograniczania prawa do wypowiedzi. Podkreśliła, że każdorazowo pyta o głosy w dyskusji i wszyscy zgłaszający mają możliwość zabrania głosu w każdym punkcie obrad. Zaznaczyła, że jej rolą jest wyłącznie dbanie o porządek obrad oraz ich zgodność z obowiązującymi zasadami, a nie ograniczanie praw radnych do wypowiedzi. Dodała, że obecny model pracy rady zakłada omawianie projektów uchwał na komisjach, do udziału w których zachęca radnych, ponieważ tam możliwe jest zadawanie szczegółowych pytań obecnym pracownikom urzędu i burmistrzowi.

Burmistrz Dariusz Gwiazda dodał, że jest zawsze u siebie w pokoju, kiedy są komisje, ale nikt go nigdy nie zapraszał na te komisje. Powiedział też, że np. interpelacja Radnego Artura Szlisa dotycząca zakupu defibrylatorów została jego zdaniem błędnie zakwalifikowana, ponieważ tego typu sprawy powinny być zgłaszane jako zapytania. Wyjaśnił, że gmina już dokonała zakupu defibrylatorów i są one na wyposażeniu urzędu, dlatego nie ma potrzeby składania w tej sprawie interpelacji. Podkreślił, że interpelacje powinny dotyczyć istotnych kwestii dla funkcjonowania i rozwoju gminy, natomiast bieżące, techniczne sprawy powinny być kierowane w formie zapytań. Zwrócił uwagę, że sesje rady nie powinny być nadmiernie rozdrabniane na drobne kwestie techniczne, a koncentrować się na sprawach kluczowych dla gminy.

Radna Monika Kozłowska dodała, że taki wniosek się tylko na koniec nasuwa, że może w ogóle radni są Panu burmistrzowi niepotrzebni?!

Burmistrz odpowiedział, że ktoś musi głosować projekty uchwał.

Radny Artur Szlis zwrócił się z prośbą o przedstawienie kryteriów podziału spraw na ważne, mniej ważne i nieważne, wskazując, które z nich mogą być przedmiotem interpelacji, zapytań lub innych form zgłoszeń radnych.

Burmistrz wskazał, że radnym został przekazany artykuł dotyczący interpelacji i zapytań, przygotowany przez prawników, i zachęcił do jego analizy. Dodał, że radni mogą zadawać pytania we wszystkich sprawach, również szczegółowych, w ramach obowiązujących procedur.

Radny Artur Szlis wyraził wątpliwość co do przedstawionego podziału spraw na interpelacje i zapytania. Wskazał, że jego zdaniem zakup sprzętu ratującego życie i jego umieszczenie w przestrzeni publicznej powinien być traktowany jako sprawa istotna i budzi jego niezrozumienie co do kwalifikacji tej kwestii jako zapytania, a nie interpelacji.

Burmistrz wyjaśnił, że sprawa zakupu defibrylatorów ma charakter zapytania, a nie interpelacji. Wskazał, że interpelacje powinny dotyczyć zagadnień strategicznych, takich jak rozwój gminy czy planowanie przestrzenne, natomiast zapytania mogą dotyczyć bieżących spraw, w tym zakupu sprzętu czy wyposażenia. Podkreślił, że radni mogą przedstawiać swoje pytania na sesji w odpowiednim punkcie, jednak apelował o unikanie formy „przepytowania” w wielu tematach w trakcie obrad.

Radny Kamil Sobczak zaznaczył, że radni pełnią funkcję stanowiącą prawo lokalne, natomiast jego wykonanie należy do organu wykonawczego. Podkreślił, że praca rady nie polega wyłącznie na głosowaniu, ale również na odpowiedzialnym podejmowaniu uchwał.

Radny Dariusz Woźniak zaapelował o zakończenie dyskusji, wskazując, że tego typu przebieg obrad może negatywnie wpływać na postrzeganie Rady Miejskiej przez mieszkańców. Podkreślił potrzebę zachowania powagi instytucji.

11. Zakończenie sesji.

Przewodnicząca
Rady Miejskiej w Grójcu
/ - / Dorota Niedbała

Przygotowała: Agnieszka Stolarska