

**Projekt**

z dnia 26 marca 2026 r.

Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR XXIX/.../26  
RADY MIEJSKIEJ W GRÓJCIE**

z dnia 26 marca 2026 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 13 stycznia 2026 r.**

Na podstawie art. 18 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2025 r., poz. 1153) i art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025 r., poz. 1691), uchwała się co następuje:

**§ 1.** Uznać skargę Pana Sebastiana Szymończyka z dnia 13 stycznia 2026 roku za bezzasadną.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Grójcu, którą zobowiązuje się do powiadomienia skarżącego o treści niniejszej uchwały.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## Uzasadnienie

Skarżący wniósł do Ministra Klimatu Środowiska skargę na działania Urzędu Gminy i Miasta Grójec oraz podmiotu odbierającego odpady komunalne działającego na zlecenie gminy – polegające na powtarzających się odmowach odbioru odpadów oraz na sposobie „kontroli”, który prowadzi do pozostawiania rozciętych i niezabezpieczonych worków na podjeździe nieruchomości, a w konsekwencji do zaśmiecania okolicy. Skarga została przekazana do rozpoznania Radzie Miejskiej w Grójcu, jako organu właściwego do rozpatrywania skarg na działanie jednostek organizacyjnych gminy. Ponieważ jednostką odbierającą odpady na terenie Gminy Grójec jest Grójecka Spółka Komunalna, skargę można było rozpoznać łącznie. Przedmiotem skargi były:

1. Powtarzające się odmowy odbioru odpadów z nieruchomości zamieszkałej.
2. Sposób prowadzenia „kontroli”, który skutkuje rozcinaniem worków, pozostawianiem odpadów niezabezpieczonych na podjeździe i w konsekwencji zaśmiecaniem okolicy.
3. Uzależnianiu odbioru odpadów od wymogów czysto formalnych (dot. naklejek), mimo że identyfikacja worków była możliwa.

Po uzyskaniu wyjaśnień od Wydziału Gospodarki Odpadami Urzędu Gminy i Miasta oraz Grójeckiej Spółki Komunalnej Sp. z o.o. ustalono następujący stan faktyczny.

Skarżący ani nikt inny z mieszkańców miejscowości, w której on zamieszkuje nie zgłaszali do Spółki ani do Urzędu Gminy i Miasta, jakichkolwiek nieprawidłowości w odbiorze odpadów, przed datą skargi skarżącego. Wykonywanie obowiązków przez Spółkę związanych z prawidłowością dokonywanej przez posiadacza odpadów segregacji nie budzi zastrzeżeń. Od zmiany uregulowań prawnych (ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach), w sytuacji stwierdzenia nieprawidłowości w segregacji odpady danej frakcji są odbierane jako zmieszane a o fakcie informowany jest właściciel nieruchomości, z której odpady są odbierane oraz Wydział Gospodarki Odpadami. Nieprawidłowa segregacja jest dokumentowana i jest prowadzone postępowanie w przedmiocie nałożenia podwyższonej opłaty. Takich działań w stosunku do odpadów wystawianych do odbioru przez skarżącego nie podejmowano.

Nie było takich sytuacji, aby worki z odpadami wystawiane przed nieruchomość skarżącego były rozcinane, a następnie po stwierdzeniu nieprawidłowości w segregacji, pozostawiane na podjeździe nieruchomości. Sam skarżący nie wskazał żadnej konkretnej daty, kiedy taka sytuacja miałaby nastąpić. Gdyby to uczynił pozwoliłoby to odnieść zgłaszaną sytuację do zachowanych nagrań z monitoringu pojazdów odbierających odpady.

Brak odbioru odpadów segregowanych w dniu 12 stycznia 2026 r. rzeczywiście nastąpił, ale związane to było z naklejeniem nieoryginalnych kodów kreskowych przypisanych do posesji. Ujawnienie takiej praktyki uniemożliwia odbiór odpadów. Łączy się to z przestrzeganiem postanowień obowiązującego Regulaminu utrzymania czystości i porządku w gminie i pozwala na kontrolę pochodzenia odpadów zbieranych w ramach systemu odbioru obowiązującego w Gminie Grójec. Z pewnością nie doszło wtedy do rozcinania worków i pozostawiania ich w takim stanie we wjeździe na nieruchomość, o czym świadczyła zachowana dokumentacja fotograficzna, którą Spółka przedstawiła.

W tym stanie rzeczy skargę należało uznać za bezzasadną w całości.