

Projekt

z dnia 19 stycznia 2026 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR XXV/.../26
RADY MIEJSKIEJ W GRÓJCIE**

z dnia 22 stycznia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 28 listopada 2025 r.

Na podstawie art. 18 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2025 r., poz. 1153 z późn. zm.) i art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r.– Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025 r., poz. 1691) uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznać skargę Wspólnoty Mieszkaniowej Armii Krajowej 7 w Grojcu z dnia 28.11.2025 roku za uzasadnioną w części.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Grójcu, którą zobowiązuje się do powiadomienia skarżącego o treści niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Wspólnota Mieszkaniowa Armii Krajowej 7 w Grójcu złożyła do Rady Miejskiej w Grójcu skargę na brak odpowiedzi Burmistrza Gminy i Miasta Grojca na kierowane do niego pisma Wspólnoty. Burmistrz miał nie udzielić odpowiedzi na pisma z dnia 10 kwietnia 2025 r., 17 czerwca 2025 r. i 20 sierpnia 2025 r. Skarżąca wskazała, że brak odpowiedzi narusza art. 35 i 36 kpa, które zobowiązują organy do załatwiania spraw bez zbędnej zwłoki i zobowiązują do informowania o przyczynach opóźnienia, a także, że stanowi naruszenie prawidłowej administracji przejrzystości działania organów publicznych wobec mieszkańców. Skarżąca wносиła o zbadanie prawidłowości działań Burmistrza w zakresie udzielania odpowiedzi na pisma mieszkańców oraz zobowiązanie go do udzielenia odpowiedzi na wskazane pisma, zobowiązanie gminy do podjęcia rzeczywistych działań. W związku ze skargą Komisja Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Grójcu zwróciła się do Burmistrza Gminy i Miasta w Grójcu o udzielenie wyjaśnień, dotyczących braku odpowiedzi na składane pisma.

W wyniku uzyskanych wyjaśnień ustalono, co następuje:

Wspólnota Mieszkaniowa Armii Krajowej 7 w Grójcu występowała z pismami ze wskazanych w skardze dni, przy czym pisma z 10 kwietnia i 20 sierpnia 2025 r. były kierowane do Zastępcy Burmistrza, a pismo z 17 czerwca do Burmistrza. Wszystkie dotyczyły relacji sąsiedzkich, związanych z zalewaniem ściany budynku przy ul. Armii Krajowej 7 wodami opadowymi z rynny budynku przy ul. Armii Krajowej 5, stanowiącego własność Gminy Grójec. Zatem przedmiot korespondencji nie należał do spraw załatwianych w trybie rozpoznawania spraw administracyjnych. Nie mogło dojść więc do naruszenia wskazywanych w skardze przepisów k.p.a.. Co do odpowiedzi na pisma, to ustalono, że na pisma z dni: 10 kwietnia 2025 r. i 20 sierpnia 2025 r. takie odpowiedzi były udzielane i w tym zakresie skarga jest niezasadna. Co do pisma z 17 czerwca 2025 r. należy wskazać, że doszło do przekroczenia terminu do udzielenia odpowiedzi na nie. Należało bowiem przyjąć, że w kwestii terminów na udzielenie odpowiedzi na korespondencje kierowaną do organów gminy w innych sprawach niż w toczących się postępowaniach mają zastosowanie terminy takie jak do załatwiania wniosków, czyli 30 dniowe (art. 237 § 1 k.p.a.). Odpowiedź na pismo z dnia 17 czerwca została udzielona, ale z przekroczeniem 30 dniowego terminu. Przekroczenie uzasadniono przedłużonym brakiem odpowiedzi od ubezpieczyciela. Brak odpowiedzi od ubezpieczyciela w terminie 30 dni i dalsze oczekiwanie na nią, powinien spowodować poinformowanie o tym Zarządcy Wspólnoty. Brak takiej informacji, wskazującej na konieczność przedłużenia terminu do udzielania informacji, stanowiło naruszenie art. 237 § 1 i 245 k.p.a. Zatem w tym zakresie skargę należało uznać za zasadną.