



27.05.2026 Grójec

Radny Rady Miejskiej w Grójcu
Dobrzyński Robert
robert.dobrzynski@grojecmiasto.pl

**Burmistrz Gminy i Miasta
Grójec
Pan Dariusz Gwiazda
za pośrednictwem
Przewodnicząca Rady Miejskiej
Pani Dorota Niedbała**

ZAPYTANIE

w sprawie parametrów jakościowych, technologii oraz kontroli wykonania oznakowania poziomego dróg (ze szczególnym uwzględnieniem przejść dla pieszych) na terenie miasta Grójec.

Na podstawie art. 24 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, zwracam się z zapytaniem dotyczącym stanu oznakowania poziomego ze szczególnym uwzględnieniem pasów dla pieszych na drogach naszego miasta.

Uzasadnienie W ramach wykonywania mandatu radnego oraz na podstawie licznych zgłoszeń mieszkańców, pragnę zwrócić uwagę na problem systematycznego pogarszania się stanu oznakowania dróg. Stan oznakowania poziomego – a w szczególności przejść dla pieszych – bezpośrednio decyduje o zdrowiu i życiu ludzkim. Dbanie o to, aby „pasy” były zawsze w jak najlepszym, doskonale widocznym stanie, powinno być bezdyskusyjnym priorytetem miejskiej polityki bezpieczeństwa ruchu drogowego.

Z niepokojem obserwuję, że w ostatnich latach **trwałość nowo nakładanego oznakowania poziomego drastycznie spadła**. Linie malowane na drogach i pasy na przejściach dla pieszych, które dawniej zachowywały czytelność przez długi czas, obecnie wycierają się i znikają już po zaledwie kilku miesiącach, pół roku od aplikacji. Taka sytuacja budzi uzasadnione wątpliwości co do jakości, standardów technicznych stosowanych przez wykonawców lub zbyt małej powtarzalności wykonywania oznakowania

Wątpliwości budzi zarówno klasa i jakość używanych farb (w zestawieniu z nowoczesnymi, trwałymi materiałami dostępnymi na rynku, np. masami chemoutwardzalnymi czy technologią grubowarstwową), jak i sam proces technologiczny ich aplikacji (np. grubość warstwy, odpowiednie przygotowanie i oczyszczenie podłoża przed malowaniem, warunki atmosferyczne w trakcie prac). Kluczowy jest również nadzór nad realizacją tych zadań – brak rzetelnego, eksperckiego odbioru prac i weryfikacji parametrów (takich jak odbłaskowość/retrorefleksja czy szorstkość) może prowadzić do akceptowania usług niskiej jakości.

W związku z powyższym, proszę o udzielenie szczegółowych odpowiedzi na następujące pytania:

1. **Jakie konkretnie rodzaje i klasy farb lub mas (oraz o jakich parametrach trwałości) są obecnie stosowane do odnawiania oznakowania poziomego w naszym mieście? Jak wypadają one w analizie porównawczej z najbardziej trwałymi, nowoczesnymi technologiami dostępnymi na rynku?**
2. **Kto i w jaki sposób dokonuje audytu oraz kontroli jakości wykonania oznakowania poziomego? Czy odbiór prac malarskich obejmuje specjalistyczne badania techniczne (np. pomiar grubości warstwy farby, badanie współczynnika odbłaskowości w nocy, testy szorstkości zapobiegające poślizgom), czy opiera się wyłącznie na ocenie wizualnej?**
3. **Czym, w ocenie Urzędu Miasta lub podległych jednostek, spowodowany jest zauważalny w ostatnich latach spadek trwałości oznakowania poziomego? Czy problem leży po stronie niskiej jakości komponentów (farb), niewłaściwej technologii ich aplikacji przez wykonawców, czy też braku odpowiedniego przygotowania nawierzchni?**
4. **Czy umowy z wykonawcami zawierają precyzyjne zapisy gwarancyjne dotyczące technologii nanoszenia oznakowania, trwałości oznakowania (np. minimalny czas utrzymania się pasów)? Ile reklamacji z tytułu przedwczesnego starcia się oznakowania zgłoszono wykonawcom w ciągu ostatnich 3 lat i czy wyciągnięto z tego tytułu konsekwencje finansowe?**
5. **Ostatnie i najważniejsze pytanie bezpośrednio wpływające na bezpieczeństwo: Kiedy planowane są najbliższe działania konserwacyjne mające na celu przywrócenie właściwego stanu oznakowania poziomego oraz doprowadzenie pasów dla pieszych do stanu pełnej czytelności?**

Z poważaniem,

