

Rada Miejska w Grójcu

Radni - Sesja

Protokół Nr 13/25

XIII Sesja Rady Miejskiej w Grójcu w dniu 2025-02-27

Miejsce posiedzenia: Ratusz Miejski

Obrady rozpoczęto 2025-02-27 o godzinie 16:00, a zakończono o godzinie 20:16 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 20 członków.

Obecni:

1. Jerzy Antoniewicz
2. Wiesława Antoszevska
3. Karol Biedrzycki (spóźniony 5 minut)
4. Robert Dobrzyński
5. Henryk Feliksiak
6. Tomasz Justyński
7. Monika Kozłowska
8. Daniel Marcinkowski
9. ~~Małgorzata Molenda~~
10. Artur Moskal
11. Dorota Niedbała
12. Łukasz Pietrzak
13. Małgorzata Piwarska
14. Dariusz Prykiel
15. Kamil Sobczak
16. Grzegorz Stolarek
17. Artur Szlis
18. Małgorzata Szymańczak

19. Anna Śliwa-Jóźwik

20. Damian Woźniak

21. Dariusz Woźniak

Oraz:

- Burmistrz Gminy i Miasta Grójec – Dariusz Gwiazda
- Zastępca Burmistrza – Jarosław Rupiewicz
- Skarbnik Gminy – Mariola Komorowska
- Sekretarz Gminy – Sebastian Litewnicki

1. Otwarcie sesji i sprawdzenie kworum.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Dorota Niedbała - Witam państwa radnych, Burmistrza, Zastępcę Burmistrza, wszystkich zgromadzonych na sali obrad, zaproszonych gości, mieszkańców, wszystkich oglądających transmisję na żywo.

Przypominam, że nasza sesja jest transmitowana, nagrywana i utrwalana za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk, a nagrania udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na stronie Urzędu Gminy.

Klauzula informacyjna RODO wisi na drzwiach wejściowych i tam można się z nią zapoznać.

Sprawdzimy teraz kworum.

Stwierdzam, że na sali obrad mamy obecnych 19 radnych, 2 nieobecnych, a więc mamy kworum i możemy rozpocząć obrady

2. Przyjęcie porządku obrad.

W dyskusji wzięli udział:

- Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Prawa Robert Dobrzyński
- Radna Monika Kozłowska
- Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Prawa Robert Dobrzyński
- Radna Monika Kozłowska - (Ad Vocem)
- Zastępca Burmistrza Jarosław Rupiewicz
- Wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Karol Biedrzycki - (Ad Vocem)
- Radna Monika Kozłowska - (Ad Vocem)
- Zastępca Burmistrza Jarosław Rupiewicz - (Ad Vocem)

Przewodnicząca Rady Miejskiej Dorota Niedbała - Porządek obrad Państwo Radni wszyscy otrzymali, mogli się z nim zapoznać. Czy mają Państwo Radni wnioski do porządku obrad? Bardzo proszę, Pan Radny Robert Dobrzyński.

Radny Robert Dobrzyński - Dzień dobry, chciałem zgłosić wniosek formalny w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec planowanej realizacji budowy stacji bazowej i masztu telekomunikacyjnego w Grójcu.

Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM Dorota Niedbała - głosujemy pierwszy wniosek Pana Radnego Dobrzyńskiego.

Radna Monika Kozłowska - Przepraszam, Pani Przewodnicząca zgłosiłam prośbę o zabranie głosu.

Przewodnicząca RM Dorota Niedbała - Przepraszam, nie zauważyłam. Przegłosujemy, wniosek i dopiero...

Radna Monika Kozłowska - Z tym, że moje pytanie dotyczy tego właśnie wniosku.

Przewodnicząca RM Dorota Niedbała - Bardzo proszę, Pani Radna Kozłowska

Radna Monika Kozłowska - Ja chciałam zapytać wnioskodawcę, żeby troszkę więcej powiedział o tym wniosku i z czyjej to jest inicjatywy wniosek, czego on dokładnie dotyczy.

Radny Robert Dobrzyński - Mieszkańcy ul. Aleja Niepodległości zgłosili sprzeciw budowy masztu telekomunikacyjnego. Napisaliśmy pismo w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec budowy masztu na Alei Niepodległości. Rozmawialiśmy o tym na komisji. Popieramy zdanie mieszkańców. To jest tylko uchwała intencyjna. W tej chwili tylko chcemy wrzucić to do porządku obrad. W dalszym ciągu przedstawię, przeczytam nawet całą tę uchwałę.

Radna Monika Kozłowska - Nie, dziękuję. Po prostu powiedział pan, że pismo, wniosek, a na komisji mieliśmy projekt uchwały, więc rozumiem, że chodzi o uchwałę, którą w tej chwili głosujemy, żeby dołączyć ją do porządku obrad.

Głosowano w sprawie:

Wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały pod literą K

Wyniki głosowania:

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Jerzy Antoniewicz, Wiesława Antoszevska, Grzegorz Stolarek, Robert Dobrzyński, Henryk Feliksiak, Tomasz Justyński, Monika Kozłowska, Daniel Marcinkowski, Artur Moskał, Dorota Niedbała, Łukasz Pietrzak, Małgorzata Piwarska, Dariusz Prykiel, Kamil Sobczak, Artur Szlis, Małgorzata Szymańczak, Anna Śliwa-Jóźwik, Damian Woźniak, Dariusz Woźniak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRĄK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Karol Biedrzycki, Małgorzata Molenda

Przewodnicząca RM Dorota Niedbała - Stwierdzam, że wniosek w sprawie budowy masztu, w sprawie uchwalenia uchwały intencyjnej wchodzi do porządku obrad pod literką K. Bardzo proszę Zastępcę Burmistrza Jarosław Rupiewicz.

Zastępcą Burmistrza Jarosław Rupiewicz- Dzień dobry, witam Państwa. Proszę o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie ustalenia zasad usytuowania na terenie gminy i miasta Grójec, miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych. Poprzednia uchwała była podjęta w 2018 roku. Wszystkie zapisy są identyczne co do tej uchwały, natomiast zmienia się jeden punkt. Na prośbę Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Pełnomocnika Pani Dagmary Biedrzyckiej zmienia się jeden punkt. Do tej pory było zapisane - odległość w paragrafie wcześniej - to 50 metrów, odległość o której mowa w paragrafie pierwszym, mierzona jest od wejścia głównego obiektu chronionego czyli szkoły. My proponujemy, żeby ten paragraf brzmiał: Odległość, o której mowa w § 1, to 50 metrów, mierzona od każdego bezpośredniego wejścia na teren obiektu. Mamy głównie na myśli, te nasze dwie duże szkoły. W przypadku PSP nr 1, gdzie jest rozległe boisko zewnętrzne, a wejście główne tak naprawdę jest od ul. Piłsudskiego, bo adres szkoły jest od ul. Piłsudskiego, to ten warunek - 50 metrów, nie jest spełniony. Bo same przejścia przez boisko i wzdłuż szkoły, to jest 150 czy 200 metrów i zapis ten był martwy. Także zmiana jest taka, że 50 metrów, nie do wejścia do głównego, ale do każdego wejścia na obiekt. I to dotyczy też innych obiektów sportowych. Ja podałem tu przykład szkoły. Dziękuję.

Radny Karol Biedrzycki - Pani Przewodnicząca, mam taką uwagę, bo u mnie się nie wyświetliło to głosowanie w sprawie wprowadzenia projektu uchwały, a ja już byłem obecny.

W dyskusji wzięli udział:

- Zastępcą Burmistrza Jarosław Rupiewicz
- Radna Monika Kozłowska

Radna Monika Kozłowska - Ja mam pytanie odnośnie tej uchwały którą chcemy dołączyć do porządku obrad bo ona nie była procedowana na komisjach. Chciałam zapytać,

dlaczego dopiero teraz jest dołączona do porządku? Jako radni, nie mogliśmy jej przeanalizować. Dla przedsiębiorców może mieć to duże znaczenie. Pytanie dlaczego dopiero teraz się pojawia?

Zastępca Burmistrza Jarosław Rupiewicz - Tak jak mówiłem, po rozmowie z Panią Dagmarą Biedrzycką ta sprawa wyszła dzisiaj, nagle i tu muszę przyznać, że to jest sprawa nietypowa. Niestety to niezdażone było to przedstawienie dla państwa na komisjach.

Radna Monika Kozłowska - Ale czy to są jakieś terminy, które zmuszają nas do podjęcia jej teraz w miesiącu lutym?

Zastępca Burmistrza Jarosław Rupiewicz - Wpłynęły do gminnej komisji jakieś tam zapytania i jeżeli ten stary zapis byłby pozostawiony, to takie punkty prawdopodobnie by powstały.

Radna Monika Kozłowska - A czy Pani Dagmara Biedrzycka będzie dzisiaj na sesji i nam dokładnie zreferuje te różnice?

Zastępca Burmistrza Jarosław Rupiewicz – Ale ja już wszystko wyjaśniłem. Nadal będzie w uchwale 50 metrów, ale nie do wejścia głównego, tylko do każdego wejścia na obiekt. Niewielka różnica, ale znacząca.

Radna Monika Kozłowska – Znacząca.... dokładnie. Dziękuję

Przewodnicząca RM Dorota Niedbała – Przechodzimy do głosowania, bo nie widzę już pytań. Rozpoczynamy głosowanie nad wprowadzeniem projektu uchwały pod literką L.

Jednak jeszcze raz wracamy do uchwały po literą K. Dostałam sygnał, że jednak musimy do niej powrócić, ponieważ Panu Karolowi Biedrzyckiemu nie wyświetlało się to głosowanie. Już możemy głosować, czyli głosujemy uchwałę pod literką K - dotyczącą masztu.

Głosowano w sprawie:

Wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały pod literą K

Wyniki głosowania:

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Jerzy Antoniewicz, Wiesława Antoszevska, Karol Biedrzycki, Robert Dobrzyński, Henryk Feliksiak, Tomasz Justyński, Monika Kozłowska, Daniel Marcinkowski, Artur Moskał, Dorota Niedbała, Łukasz Pietrzak, Małgorzata Piwarska, Dariusz Prykiel, Kamil Sobczak, Grzegorz Stolarek, Artur Szlis, Małgorzata Szymańczak, Anna Śliwa-Jóźwik, Damian Woźniak, Dariusz Woźniak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Małgorzata Molenda

Przewodnicząca RM Dorota Niedbała - Za głosowało 20 radnych. Stwierdzam, że uchwała została wprowadzona. I przechodzimy do uchwały pod literkę L, gdzie mamy projekt uchwały, który przedstawił nam właśnie Pan Zastępca Burmistrza.

Głosowano w sprawie:

Wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały pod literą L

Wyniki głosowania:

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Jerzy Antoniewicz, Wiesława Antoszevska, Karol Biedrzycki, Robert Dobrzyński, Henryk Feliksiak, Tomasz Justyński, Daniel Marcinkowski, Artur Moskał, Dorota Niedbała, Łukasz Pietrzak, Małgorzata Piwarska, Dariusz Prykiel, Kamil Sobczak, Grzegorz Stolarek, Artur Szlis, Małgorzata Szymańczak, Anna Śliwa-Jóźwik, Damian Woźniak, Dariusz Woźniak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Monika Kozłowska

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Małgorzata Molenda

Przewodnicząca RM Dorota Niedbała - Za głosowało 19 radnych. Stwierdzam, że uchwała została wprowadzona do porządku obrad pod literką L. Czy są jeszcze jakieś wnioski do porządku obrad? Nie widzę. W takim razie przegłosujemy cały porządek obrad.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie porządku obrad

Wyniki głosowania:

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Robert Dobrzyński, Henryk Feliksiak, Tomasz Justyński, Monika Kozłowska, Daniel Marcinkowski, , Dorota Niedbała, Łukasz Pietrzak, Małgorzata Piwarska, Dariusz Prykiel, Kamil Sobczak, Artur Szlis, Małgorzata Szymańczak, Anna Śliwa-Jóźwik, Damian Woźniak, Dariusz Woźniak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Małgorzata Molenda

Przewodnicząca RM Dorota Niedbała - Za głosowało 20 radnych. Stwierdzam, że porządek obrad został przyjęty. I przechodzimy do kolejnego punktu.

3. Sprawozdanie z Działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym.

Przewodnicząca RM Dorota Niedbała - Państwo radni zapoznali się ze sprawozdaniem. Czy są jeszcze pytania do sprawozdania? Nie widzę. Przechodzimy do punktu 4, jakim jest :

4. Sprawozdanie z Działalności Komendy Powiatowej Policji w Grójcu oraz informacja o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie gminy Grójec w 2024 roku.

W dyskusji wzięli udział:

- Zastępca Komendanta Powiatowego Policji w Grójcu podinsp. Tomasz Witkowski
- Radna Monika Kozłowska
- Zastępca Komendanta Powiatowego Policji w Grójcu podinsp. Tomasz Witkowski
- Wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Karol Biedrzycki
- Zastępca Komendanta Powiatowego Policji w Grójcu podinsp. Tomasz Witkowski
- Radna Monika Kozłowska
- Zastępca Komendanta Powiatowego Policji w Grójcu podinsp. Tomasz Witkowski
- Radna Monika Kozłowska
- Zastępca Komendanta Powiatowego Policji w Grójcu podinsp. Tomasz Witkowski
- Radna Monika Kozłowska - (Ad Vocem)
- Zastępca Komendanta Powiatowego Policji w Grójcu podinsp. Tomasz Witkowski
- Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Grójcu Artur Szlis
- Zastępca Komendanta Powiatowego Policji w Grójcu podinsp. Tomasz Witkowski

Przewodnicząca RM Dorota Niedbała - Bardzo proszę Zastępcę Komendanta Powiatowej Policji Podinspektora Tomasza Witkowskiego o przedstawienie nam sprawozdania.

Zastępca Komendanta Podinspektor Tomasz Witkowski - Dzień dobry. Witam Państwa serdecznie. Nazywam się Tomasz Witkowski (Podinspektor). Jestem zastępcą komendanta powiatowego policji w Grójcu. Z racji zajmowanego stanowiska jestem odpowiedzialny za pion kryminalny zarówno na terenie miasta i gminy Grójec, jak również całego powiatu Grójeckiego. Jest mi bardzo miło uczestniczyć po raz pierwszy zresztą w sesji Rady Gminy. Od niedawna również jestem zastępcą komendanta powiatowego, także jeśli w moich wypowiedziach wedrze się jakiś chochlik, to proszę o wyrozumiałość. Drodzy Państwo, bezpieczeństwo jest dla mnie na terenie naszej gminy i miasta o tyle też ważne, że również od ponad 20 lat jestem mieszkańcem Grójca, pracuję od ponad 20 lat w Grójcu, także tym bardziej jest to dla mnie sprawa priorytetowa. Drodzy Państwo, na początku chciałem złożyć podziękowania dla samorządu Grójeckiego w związku z wsparciem finansowym na dodatkowe służby. To wsparcie wynosiło w zeszłym roku 50 tysięcy. Cała kwota została wykorzystana na służby ponad normatywne. Są to służby dodatkowe, ponadplanowe. Także tych służb było 80 w zeszłym roku. Mam nadzieję, że było to zauważalne dla społeczeństwa, że tych patroli było zdecydowanie więcej.

Zastępca Komendanta Policji Podinspektor Tomasz Witkowski przeczytał sprawozdanie.

Przewodnicząca RM Dorota Niedbała - Widzę, że są pytania. Bardzo proszę, Pani Radna Monika Kozłowska.

Radna Monika Kozłowska - W pierwszej kolejności chciałam podziękować za bardzo dokładne sprawozdanie. Szereg wnikliwych informacji na pewno nam pokazał jak trudną państwo pracę na co dzień wykonujecie i przede wszystkim chciałabym podziękować za tę codzienną pracę. Ale oprócz podziękowań chciałabym też zapytać o dwie rzeczy. Pierwsza rzecz, albo nie było w sprawozdaniu, albo mi umknęło. Czy posiada pan komendant dane informacje o liczbie przestępstw, które zostały, przestępstw, które zostały, brakuje słowa, wykonane z udziałem osób, obcokrajowców? Czy macie Państwo takie informacje? Jak to wygląda? Czy wzrasta ta liczba? Czy jest na tym samym poziomie? A drugie pytanie, jakie macie państwo poza brakami kadrowymi największe wyzwania? Kiedyś takim wyzwaniem dla komendy był brak miejsca, teraz macie państwo piękną komendę. Czy oprócz tego mierzycie się z wyzwaniami, w których my jako radni, jako jednostka samorządu moglibyśmy państwa wesprzeć?

Zastępca Komendanta Podinspektor Tomasz Witkowski - Odpowiadając na pierwsze pytanie, jeśli chodzi o obcokrajowców, nie mam precyzyjnej informacji co do ilości przestępstw. Oczywiście, jeśli mogę w dniu jutrzejszym taką informację Pani przekazać. Ale chcę zapewnić, ponieważ mam rozpoznanie dzięki swoim policjantom, to mimo tego, że tych obcokrajowców, szczególnie rosyjskojęzycznych mamy bardzo dużo na naszym

terenie, to zazwyczaj są to raczej przestępstwa kierowania samochodem w stanie nietrzeźwości. Jeśli chodzi o inne przestępstwa, te najbardziej dokuczliwe, te o których wspominałem, są to incydentalne sytuacje. Mieliśmy okres kilka lat temu, kiedy przyjeżdżały grupy Gruzinów, którzy włamywali się do naszych mieszkań. Jeśli chodzi o miniony rok, były to incydentalne sytuacje, także nie możemy w tej chwili powiedzieć, że mamy jakiś większy problem z obcokrajowcami. Mamy policjantów już doświadczonych, mimo czasem niewielkiego stażu pracy, chętnych do pracy, pracujących również poza godzinami swojej pracy. Największym problemem są jednak problemy etatowe. Jeśli chodzi o sprzęt to tutaj współpraca między zarówno z samorządami, nie tylko grójeckimi jak i z powiatem, jest na bardzo dobrym poziomie. Sprzęt to oczywiście samochody. Kwartalnie robimy około 90 tysięcy, każdym samochodem. Także po 3 latach taki samochód ma 300 000, więc kwalifikuje się już do wymiany. Także w tej chwili, to są nasze największe problemy, jeśli można to w ten sposób ująć.

Radny Karol Biedrzycki - Ja na początku chciałbym panu komendantowi pogratulować awansu zawodowego. Również bardzo dziękuję za przedstawione sprawozdanie. Jest bardzo obszerne i bardzo doskonale obrazuje sytuację odnośnie bezpieczeństwa w naszym mieście. I ja chciałbym nawiązać do takiego tematu, który poruszyłem na ostatniej sesji, a mianowicie wprowadzenie ograniczenia sprzedaży alkoholu na terenie gminy Grójec w godzinach od 23 do 6 rano. Z tego sprawozdania wynika, że wykroczenia z ustawy o wychowaniu w trzeźwości w 2023 roku wynosiły 1087, a w 2024 już 1268, to jest blisko 20% wzrost. I chciałbym teraz, żeby pan komendant wyraził swoją opinię, czy zasadne byłoby wprowadzenie na terenie gminy Grójec takiego ograniczenia sprzedaży alkoholu? Ponieważ jak z tego sprawozdania wynika, że dużo jest takich miejsc zagrożeń w naszym mieście. Jest to park miejski, jest dworzec, plac wolności, skate park przy szkole podstawowej, więc czy takie wprowadzenie takiego ograniczenia poprawiłoby bezpieczeństwo w pana opinii? Bo wiem, że policjanci takich interwencji po godzinie 23 mają sporo, jak i również nasza Straż Miejska.

Zastępca Komendanta Podinspektor Tomasz Witkowski - Oczywiście jak najbardziej popieram taki wniosek, ponieważ tak jak pan sam przedstawił zadając mi pytanie jak to wygląda statystycznie, alkohol różnie reaguje na ludzi, różnie reaguje na młode osoby szczególnie. Także tutaj pan wskazał jeśli chodzi o reakcję policjantów, jeśli chodzi o ustawę o wychowaniu w trzeźwości. Ale wiemy o tym, że alkohol generuje też inne zachowania. Dochodzi do innych zdarzeń, także z mojej strony jak najbardziej popieram ten wniosek.

Radna Monika Kozłowska - Jeszcze mam pytanie o nazwijmy to - miejsca nielegalnego hazardu. Jakiś czas temu do nas do radnych wpłynęło pismo, które również było dekretnowane do komendy informujące o tym, że na terenie miasta funkcjonują nielegalne nazwijmy to ośrodki, punkty hazardowe. Jak wygląda walka właśnie z tymi miejscami,

jakby pan komendant mógł nam przedstawić, jakie państwo działania podejmujecie, jakie są efekty?

Zastępca Komendanta Podinspektor Tomasz Witkowski - Jeśli chodzi o ten obszar, cały czas robimy bieżące rozpoznanie odnośnie osób, które się tym zajmują i miejsc, w których dochodzi do nielegalnych gier hazardowych. Tak jak wspomniałem w czasie swojej prezentacji od ponad roku funkcjonuje Wydział do Walki z Przestępczością Gospodarczą. Policjanci tego wydziału ściśle współpracują z Urzędem Celno-Skarbowym, którzy nam pomagają w likwidowaniu takich miejsc. Nie jest to łatwe, ponieważ robimy to na bieżąco, systematycznie, ale powiem wprost, my likwidujemy cały taki punkt hazardowy i w ciągu dwóch dni w tym samym miejscu powstaje nowy. Nie poddajemy się. Dla przykładu chcę podać, akurat nie w naszej gminie, w tym tygodniu w poniedziałek nasi policjanci weszli do takiego punktu w Błędowie. Zatrzymali pieniądze, osobę która się tym zajmowała oraz zabezpieczyli 4 automaty. Prowadzimy w tej sprawie postępowanie. Zapewniam Państwa, że takie postępowania, nie tylko na terenie całego powiatu, ale również w gminie, będą częściej realizowane.

Radna Monika Kozłowska - Chciałabym na koniec jeszcze dopytać o przestępstwa internetowe. Czy zauważycie Państwo zwiększenie skali tych przestępstw i jakie są też efekty Państwa pracy? Czy jest w komendzie taka komórka, która jest wyasygnowana właśnie do walki z przestępstwami internetowymi? Zwłaszcza chodzi mi tutaj też o nieletnich, którzy są dotknięci właśnie tego typu zagrożeniami.

Zastępca Komendanta Podinspektor Tomasz Witkowski - Zacznę od tej drugiej części Pani wypowiedzi, pytania. Jeśli chodzi o komórkę, to jest ta komórka, o której wspomniałem. Wydział do walki z przestępczością gospodarczą i korupcją. To jest na poziomach komend powiatowych miejskich. Są to komórki, które się zajmują tego typu przestępczością przy bardzo dużym wsparciu wydziału do walki z cyberprzestępczością na poziomie Komendy Wojewódzkiej Policji, w naszym przypadku w Radomiu. Drodzy Państwo, jeśli chodzi o cyberprzestępczość, tak to nazwijmy ogólnie, wszelkie przestępstwa związane z oszustwami internetowymi, ta skala jest z roku na rok coraz wyższa. W tej chwili coraz rzadziej przestępca bierze młotek, łom, idzie i włamuje się do komórki, czy do mieszkania. Tylko działają przestępcy w tak zwanych białych kołnierzykach. W ten sposób zarabiają miliony oszukując ludzi, również starszych i nie tylko starszych. Te przestępstwa, które, mamy mnóstwo tych oszustw internetowych, mamy bardzo dużo tych postępowań. One mają, są specyficzne, mają tą charakterystykę, że są bardzo długotrwałe. Wszelkie uzyskania danych teleinformatycznych umożliwiających identyfikację sprawcy, jest czasochłonne. Te sprawy nam wychodzą, tak jak powiedziałem, przy współpracy, bo ściśle współpracujemy, jest to w tej chwili na topie, że tak powiem, na poziomie ogólnokrajowym. Współpracujemy z Wydziałem Cyberprzestępczości, wszystko robimy, aby identyfikować sprawców. Ukrywam, że nie

jest to łatwe, ponieważ naprawdę sprawcy w tym zakresie w dzisiejszych czasach są wyszkoleni, wyspecjalizowani, mamy coraz trudniej. Dziękuję.

Radna Monika Kozłowska - Już na koniec właściwie nie pytanie, tylko taki wniosek. Wiem, że państwo prowadzicie bardzo dużo akcji profilaktycznych wśród młodzieży. Pytanie jest, czy planujecie państwo albo prowadzicie akcję profilaktyczną wśród osób starszych? Osoby starsze często są dotknięte różnymi rodzajami przestępstw. Kiedyś był tak zwany telefon na wnuka. W tej chwili sami słyszeliśmy z mediów, co się zadziało w Warszawie. Pytanie jest takie, czy planujecie państwo spotkania z mieszkańcami, mówię tutaj o seniorach, z osobami starszymi, żeby też profilaktycznie za pomocą pogadanek, wykładów, rozmów przestrzegać starsze osoby?

Zastępca Komendanta Podinspektor Tomasz Witkowski – Podpowiadam i ustosunkowuję się do wniosku. Oczywiście, że tak rozmawiałem dzisiaj na ten temat ze swoimi policjantami. Tak jak wspomniałem we wcześniejszej prezentacji w tym roku przeprowadziliśmy jedną z debat jeśli chodzi o osoby starsze. Było to „Bezpieczeństwo seniorów to nasz wspólny cel”. Ta debata jednak była przeprowadzona nie na terenie naszej gminy. Wiem, że jest planowana i będzie w tym roku na pewno taka przeprowadzona debata. Codziennie dzielnicowi docierają do osób starszych w ramach obchodu, rozmawiają, uprzedzają. Jest to dla nas bardzo ważne i na pewno o tym pamiętamy. Działamy profilaktycznie, zapewniam Państwa.

Wiceprzewodniczący RM Artur Szlis – Dzień dobry, bardzo dziękuję za udzielenie głosu. Panie Podinspektorze, ja chciałem zapytać o kwestie tych spraw związanych z przestępczością wśród nieletnich na naszym terenie. Tam było bodajże 20 takich przypadków w ubiegłym roku wspomnianych. Czy mógłby nam Pan przybliżyć ten temat pod kątem tego, jakiego rodzaju przestępstwa nieletnie na naszym terenie popełniają, żebyśmy mogli ewentualnie zwrócić na to w przyszłości baczniejszą uwagę. To byłoby moje pierwsze pytanie. A drugie pytanie to też będzie związane z wypowiedzią pani radnej Kozłowskiej, która wspomniała o seniorach. Natomiast jeżeli pana policjanci wykonują wspaniałą robotę w tym zespole, który dociera do szkół z informacjami na temat wszelkich zagrożeń związanych i czy z cyberprzemocą, czy z narkotykami i innymi przestępstwami nieletnich, to czy też byłaby taka możliwość, żeby także taka informacja trafiała do rodziców. Rodziców naszych uczniów szkół podstawowych, liceów, aby wciągnąć także ich do tego procesu informacyjnego, żeby mieli świadomość z czym się mierzyć.

Zastępca Komendanta Podinspektor Tomasz Witkowski - Odpowiadając na pierwsze pytanie, nie mam sprecyzowanych dokładnie informacji w zakresie tych 20 czynów, ale wiem, że są to różne przestępstwa, w większości jeśli chodzi o nieletnich, jest to przemoc fizyczna między sobą. Również, co jest problemem już nie krajowym, ale ogólnosiwiatowym, jest przestępczość internetowa. Chodzi o szykanowanie, m.in. szykanowanie innych osób, rówieśników. Także tego w większości dotyczą te

przestępstwa. Działamy cały czas, tak jak wspomniałem, mamy tu zespół formalny, zespół do spraw nieletnich, między innymi również te osoby zajmują się profilaktyką. Z tego co wiem i jestem przekonany, że tak jest, że nie tylko docieramy do młodzieży, również organizowane są spotkania w szkołach, na które są zapraszani i uczestniczą rodzice. Na pewno zapewniam Pana, że ten temat też poruszę i uczulę, aby takie spotkania były częściej realizowane, żeby te informacje do rodziców również trafiały.

Przewodnicząca RM Dorota Niedbała - Bardzo dziękuję. Czy są jeszcze jakieś pytania? Nie widzę. W takim razie podziękuję za przedstawienie tych wszystkich wiadomości. Bardzo dziękujemy jeszcze raz. Przechodzimy zatem do następnego punktu.

5. Sprawozdanie z działalności Straży Miejskiej w Grójcu.

W dyskusji wzięli udział:

- Wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Karol Biedrzycki
- Komendant Straży Miejskiej w Grójcu Andrzej Jakubiak
- Wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Karol Biedrzycki - (Ad Vocem)
- Komendant Straży Miejskiej w Grójcu Andrzej Jakubiak
- Radna Monika Kozłowska - (Ad Vocem)

Przewodnicząca RM Dorota Niedbała - Sprawozdanie Państwo Radni otrzymali drogą mailową. Mamy na sali komendanta Straży Miejskiej Pana Andrzeja Jakubiaka. Czy są jakieś pytania do sprawozdania? Nie widzę. Jest jedno. Pan Karol Biedrzycki, proszę bardzo.

Radny Karol Biedrzycki - Dziękuję bardzo za głos. Ja może to pytanie powtórzę, które złożyłem Panu Zastępcy Komendanta Powiatowego Policji, odnośnie tego ograniczenia sprzedaży alkoholu, żeby Pan Komendant naszej Straży Miejskiej wypowiedział się, czy to jest dobry pomysł, żeby takie ograniczenie wprowadzić, czy też nie?.

Przewodnicząca RM Dorota Niedbała - Zapraszam Pana Komendanta SM do mównicy.

Komendant Straży Miejskiej w Grójcu Andrzej Jakubiak - Dzień dobry Państwu. Odnośnie tego problemu, myślę, że to trzeba poddać analizie. Ja jestem w stanie wygenerować, ile było interwencji, założmy, związanych z zapisem porządku spożywania alkoholu w skali roku. Myślę, że to jest zasadne. W sąsiednich gminach sprowadzili tak zwaną prohibicję, zakaz sprzedaży w sklepach w porze nocnej na stacjach paliw. Ale to powinno być poddane analizie. Myślę, że policja tak samo jest w stanie wygenerować ilość interwencji w Grójcu i w gminie Grójec. Ja jestem w stanie wygenerować takie dane i przedstawić w formie sprawozdania, ile to było interwencji z tego zakresu.

Radny Karol Biedrzycki - Dziękuję Panie Komendancie. Tam ze sprawozdania policji wynika, że jest wzrost o 20%. Myślę, że podobnie będzie też i w Straży Miejskiej, bo jednak uzupełniacie się na terenie naszego miasta i razem dużo takich patroli wspólnych jest prowadzonych. I razem prowadzicie interwencję i dbacie o bezpieczeństwo, za co serdecznie chciałbym podziękować zarówno wszystkim policjantom, jak i wszystkim strażnikom miejskim. Dziękuję bardzo.

Radna Monika Kozłowska - Chciałam poruszyć temat śmieci nielegalnie wyrzucanych. Całe czasami worki spotykam gdzieś w lesie, w rowie. Pytanie jest takie, co ma zrobić mieszkaniec, czy w moim wypadku radny, czy dzwonić do Państwa, informować o tym, że leżą worki? Czy Państwo macie w ogóle jakiekolwiek narzędzia do wykrywania sprawców tych nielegalnych wysypisk? I drugie moje pytanie chodzi o palenie śmieci w piecach. Cały czas mamy podwyższone alerty smogowe. To widać nawet na tablicy przy urzędzie. Jakie działania, też profilaktyczne podejmujecie Państwo, jeśli chodzi o kwestie spalanych śmieci? Czy Państwo również na przykład analizujecie wystawiane śmieci? Bo ja zauważyłam, że wielu mieszkańców nie wystawia worków z plastikami. No nie wierzę, że przez dwa tygodnie w rodzinie kilku osobowej, chociażby jeden worek śmieci plastikowych się nie uzbierał. Jeśli takiego worka nie ma, rozumiem, raz mógł ktoś zapomnieć, ale 2-3 pod rząd, no nie wierzę, że ktoś gromadzi śmieci sobie na pamiątkę, więc pytanie jest takie, jakie działania i profilaktyczne i te już interwencyjne Państwo podejmujecie, jeśli chodzi o kwestie palenia śmieci w piecach i wysypisk nielegalnych śmieci.

Komendant Straży Miejskiej Andrzej Jakubiak - Kwestie problemu wyrzucania odpadów w niedozwolone miejsca jak najbardziej należy nam zgłaszać. Podejmujemy interwencję. Kierujemy sprawy do sądu. No musimy fizycznie to zobaczyć, takie wysypisko. No i na podstawie sprawdzenia, bo nieraz ci śmieciarze, nie są dokładni i zostawiają różne rzeczy, po których można zidentyfikować śmieciarza. Na przykładzie jednej z sytuacji, wyrzucenie odpadów na trasie tutaj w kierunku Piaseczna, wykryliśmy sprawcę na podstawie kurierskiej naklejki z doręczenia paczki. Akurat było wyrzucone. I to nawet dość szanowany Pan wyrzucił, bo odebrał paczkę, a opakowanie wyrzucił. Kwestia kontroli tutaj odnośnie odpadów wystawianych. Tutaj ściśle współpracujemy z Wydziałem Gospodarki Odpadami Urzędu Miasta i Gminy w Grójcu. Często oni nam przysyłają informację, że jest załóżmy zawyżona ilość odpadów wystawionych, a tam jest zadeklarowane, że mieszka tylko jedna osoba i wtedy podejmują kontrolę. Podejmują kontrolę pod kątem tych śmieci i segregowania oraz deklaracji, czy ilość faktycznie zamieszkałych osób na posesji i czy deklaracja jest zgodna z tymi zamieszkаныmi osobami. Trzecie pytanie o działania profilaktyczne - tutaj takich działań profilaktycznych stricte pogadań na ten problem nie ma, ale odnośnie uchwały antysmogowej znowu współpracujemy z Wydziałem Ochrony Środowiska Urzędu Miasta i Gminy w Grójcu. Są wspólne kontrole prowadzone z pracownikami urzędu. W ubiegłym roku było 62 bądź 4 akcje zrobione takie kontrole o

terenach. Pracownicy Wydziału Ochrony Środowiska na podstawie deklaracji wcześniejszych, oni mają wiedzę, gdzie, założmy, jakie źródło ciepła jest i pod kątem spalania odpadów, pod kątem klasy pieca, to już są prowadzone kontrole i jest spisywany protokół z tego zakresu.

Radna Monika Kozłowska - Ja chciałam tylko podpowiedzieć pewne takie rozwiązanie, które zobaczyłam w jednej z sąsiednich gmin myślę, że warto do wykorzystania. Jeden z samochodów należących do mienia gminy był obrandowany, a znajdowały się na nim takie napisy: alarm antysmogowy, zauważyłeś smog, zadzwoń. Był numer telefonu. I podobnie właśnie z tymi nielegalnymi wysypiskami odpadów: zauważyłeś odpady - zadzwoń. Są to dosyć interesujące, ciekawe komunikaty, które zachęcają mieszkańców też do współudziału w takiej pewnej odpowiedzialności za ochronę środowiska, bo koniec końców wszyscy my tym smogiem oddychamy.

Przewodnicząca RM Dorota Niedbała - Dziękuję. Czy są jakieś pytania do sprawozdania? Nie ma więcej pytań, kończymy dyskusję. Bardzo dziękuję Panu Komendantowi Straży Miejskiej za wyczerpujące odpowiedzi. Przechodzimy do punktu 6 porządku obrad.

6. Informacja o realizacji akcji zimowego wypoczynku dzieci i młodzieży.

Przewodnicząca RM Dorota Niedbała - Również Państwo Radni otrzymali sprawozdanie na maila z ferii w GOK-u, sprawozdanie z GOS-u i ferii w bibliotece. Czy są pytania do sprawozdań? Jakies uwagi? Nie widzę. W takim razie przystępujemy do punktu 7.

7. Sprawozdanie pokontrolne Komisji Rewizyjnej.

Przewodnicząca RM Dorota Niedbała - Państwo radni otrzymali sprawozdanie drogą mailową w formie protokołu. Czy są pytania lub pytania do sprawozdania? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do kolejnego punktu.

8. Rozpatrzenie projektów uchwał.

A. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Grójec na lata 2025 –2036.

W dyskusji wzięli udział:

- Skarbnik Gminy Grójec Mariola Komorowska

Przewodnicząca RM Dorota Niedbała - Pod literką A mamy projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej gminy Grójec na lata 2025-2036. Proszę bardzo Pani Skarbnik Mariola Komorowska.

Skarbnik Gminy Mariola Komorowska - Dzień dobry Państwu. Uchwała Rady Miejskiej w Grójcu z dnia dzisiejszego w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Grójec na lata 2025-2036.

Pani Skarbnik przedstawiła projekt uchwały.

Przewodnicząca RM Dorota Niedbała - Dziękuję. Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do głosowania.

Głosowano w sprawie:

w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Grójec na lata 2025–2036

Wyniki głosowania:

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Jerzy Antoniewicz, Wiesława Antoszevska, Karol Biedrzycki, Robert Dobrzyński, Henryk Feliksiak, Tomasz Justyński, Monika Kozłowska, Daniel Marcinkowski, Dorota Niedbała, Łukasz Pietrzak, Małgorzata Piwarska, Dariusz Prykiel, Kamil Sobczak, Grzegorz Stolarek, Artur Szlis, Anna Śliwa-Jóźwik, Damian Woźniak, Dariusz Woźniak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Artur Moskał, Małgorzata Szymańczyk

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Małgorzata Molenda

Przewodnicząca RM Dorota Niedbała - Dziękuję. Czy są pytania do projektu uchwały? Uwagi? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do głosowania.

Uchwała została podjęta

Uchwała nr XIII/123/2025

B. zmieniająca Uchwałę Budżetową Gminy Grójec na rok 2025.

W dyskusji wzięli udział:

- Wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Karol Biedrzycki
- Zastępca Burmistrza Jarosław Rupiewicz - (Ad Vocem)
- Wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Karol Biedrzycki - (Ad Vocem)
- Wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Karol Biedrzycki - (Ad Vocem)

- Radna Monika Kozłowska
- Wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Karol Biedrzycki - (Ad Vocem)
- Radna Monika Kozłowska
- Zastępca Burmistrza Jarosław Rupiewicz - (Ad Vocem)
- Radna Monika Kozłowska - (Ad Vocem)
- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Artur Moskal
- Zastępca Burmistrza Jarosław Rupiewicz - (Ad Vocem)
- Wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Karol Biedrzycki
- Zastępca Burmistrza Jarosław Rupiewicz - (Ad Vocem)
- Radna Monika Kozłowska - (Ad Vocem)

Przewodnicząca RM Dorota Niedbała - I pod literką B również Pani Skarbnik odczyta projekt uchwały.

Pani Skarbnik Mariola Komorowska przedstawiła projekt uchwały.

Przewodnicząca RM Dorota Niedbała - Dziękuję. Do dyskusji zgłosił się Radny Karol Biedrzycki. Bardzo proszę.

Radny Karol Biedrzycki - Dziękuję bardzo za głos. Ja mam takie dwie kwestie, które chciałbym, poproszę pana burmistrza, żeby wyjaśnił, bo myślę, że nasi mieszkańcy bardzo są zainteresowani głównie tą pierwszą kwestią, a mianowicie dokumentacją projektową na wykonanie drogi wraz z parkingiem przez park w Grójcu i to jest 68 tysięcy. Jakby pan burmistrz mógł powiedzieć - gdzie ta droga będzie przebiegała? Pan Burmistrz tą kwestię poruszał na komisji, ale myślę, że wiele osób to interesuje, czy park będzie nasz zniszczony, czy nie zniszczony, gdzie ta droga będzie przebiegała, żeby wyjaśnić i uciąć wszelkie spekulacje. A druga sprawa, chciałbym się zapytać o kwotę 160 000 z przeznaczeniem na rozbiórkę budynków komunalnych ulica Mogielnicka 6 i 8, bo z tego co kojarzę, to my już na tą rozbiórkę przeznaczaliśmy pieniądze. Dlaczego ponownie są wydawane pieniądze na rozbiórkę budynku, którego już praktycznie nie ma?

Zastępca Burmistrza Jarosław Rupiewicz - Odnosząc się do pierwszego pytania odnośnie planowanej drogi. Jest to planowana droga od ulicy Piotra Skargi wzdłuż ogrodzenia, pomiędzy ogrodzeniem szpitala a obecnym parkiem, czyli na tyłach parku wzdłuż ogrodzenia. Ta droga ma służyć przede wszystkim obsłudze budowanego obecnie żłobka i bezpiecznego dojazdu do tego żłobka i przedszkola, bo jak wiemy na chwilę obecną wejście na teren przedszkola od strony parku jest i zarówno przed remontem parku było niedostępne i przedszkole było obsługiwane tylko od ulicy Okrężnej. W momencie wybudowania żłobka dostęp do żłobka i do przedszkola będzie również od strony parku i ta ulica ma zabezpieczyć bezpieczny dojazd. Do żłobka też będą te dzieci dowożone, bo to raczej będą maluszki i raczej rodzice będą samochodami te dzieci dowozić do tego żłobka. I ta ulica łącznie z miejscami parkingowymi ma służyć tym dwóm przede

wszystkim inwestycjom, ale to będą parkingi ogólnodostępne, miejskie, gdzie wiemy, że problem w ścisłym centrum miasta jest problem z parkowaniem i mam nadzieję, że trochę te parkingi złuzują miasto i możliwość parkowania w ścisłym centrum. Natomiast co do drugiego pytania odnośnie kosztów rozbiórki, te kwoty zostały zwiększone, ponieważ planujemy, no tak jak rozmawialiśmy zresztą na poprzedniej sesji, również wyburzenie budynku Mogielnicka 8. Czyli murowanego budynku, bo wcześniej był Mogielnicka 6 (tak zwany drewniak), teraz w następnej kolejności Mogielnicka 8.

Radny Karol Biedrzycki - To czy w tym projekcie uchwały nie powinno być tylko Mogielnicka 8, skoro pan burmistrz powiedział, że została wyburzona 6 i jeszcze bardzo bym prosił, że pan burmistrz powiedział, czy ta ulica będzie jednokierunkowa, czy to będzie dwukierunkowa?

Zastępca Burmistrza Jarosław Rupiewicz - Ulica będzie jednokierunkowa z możliwością zawrócenia na końcu tej ulicy, czyli w wysokości, gdzie będzie wejście do przedszkola i do żłobka. Tam będzie ta ulica szersza, bez miejsc parkingowych, z możliwością zawrócenia i z powrotem wyjechania do ulicy Piotra Skargi. Natomiast co do drugiego pytania, to poprosiłbym może Panią Skarbnik odnośnie tych środków i zapisów dokładnych. Z tego co ja wiem, to nie cała część Mogielnickiej 6 została rozebrana, jak państwo pamiętacie, nie została rozebrana ostatnia ściana, dlatego taki jest zapis w projekcie uchwały, że to jest końcówka tamtego budynku, no może mogliśmy zapisać końcówka budynku tamtego i rozbiórka przyległego.

Radny Karol Biedrzycki - Dziękuję bardzo. Chodzi o to, że skoro my zapłaciliśmy za rozbiórkę Mogielnicka 6, to dlaczego mamy jeszcze raz płacić za tą rozbiórkę, mimo że został kawałek? To powinno zostać wykonane w pierwszym etapie. A jeśli chodzi o tą drogę, panie burmistrzu, pan powiedział, że jest jednokierunkowa, będzie zawrotka i będzie można wrócić.

Zastępca Burmistrza Jarosław Rupiewicz - Przepraszam, nie jednokierunkowa, a ulica Ślepa. Tak, przepraszam. I zawrócić i wrócić z powrotem do ulicy Piotra Skargi. Dwukierunkowa.

Radny Karol Biedrzycki - Dziękuję bardzo za wyjaśnienie.

Skarbnik Gminy Mariola Komorowska - Jeśli sobie poradzę, to państwu wytłumaczę. Zapłacone w ubiegłym roku było tylko za tę część budynku, nie za cały zakres umowy, tylko za tę część, która została rozebrana. Więc dodatkowo w tym roku, jeśli dojdzie do rozbiórki budynku murowanego, to jest pewnie wyższy koszt, to było chyba oszacowane przez inspektora. Te koszty 160 000, podał mi wydział inwestycji, także na pewno nie będzie drugi raz płacone za coś, co było zrobione w zeszłym roku, tylko będzie oszacowane to co jest do rozebrania dzisiaj od nowa.

Radna Monika Kozłowska - Chciałabym jeszcze raz dopytać. Te środki które przeznaczamy na rozbiórkę w tej chwili w tej uchwale to chodzi o Mogilnicką 6 ten drewniany budynek czy Mogilnicką 8 ten murowany z którego eksmitowaliśmy lokatorów. Chodzi o koniec budynku, część Mogielnicka 6 drewnianego plus cały budynek murowany Mogielnicka 8, z którego zostali już wykwaterowani wszyscy mieszkańcy. Z jakich środków będą te pieniądze przesunięte?

Skarbnik Gminy Mariola Komorowska - Nie są przesunięte, tylko są wprowadzane po stronie wydatków do budżetu. Jak państwu przeczytałam przed chwilą w uchwale źródłem finansowania wszystkich wprowadzonych wydatków są wolne środki z roku ubiegłego. Jak państwo zauważyliście dochody w tej uchwale są zwiększane tylko i wyłącznie ze zwrotów z lat ubiegłych, ze zwrotów z dotacji różnego rodzaju świadczeń. I wszystko co w tej chwili wprowadzamy od początku roku do czasu, kiedy będzie można pozyskać jakieś dodatkowe finansowania, to na ile będą możliwości budżetu będziemy finansować z wolnych środków, które pozostały na rachunku bankowym w ubiegłym roku.

Radny Karol Biedrzycki - Pani Skarbnik, może Pani Naczelnik albo Panie Burmistrzu, czy wobec tego wykonawcy, który dokonał rozbiórki Mogielnickiej 6, zostały wyciągnięte jakieś konsekwencje finansowe w związku z niedokończeniem tej rozbiórki. Bo skoro teraz kończymy rozbiórkę, przeznaczamy środki na Mogielnicką 6 i na Mogielnicką 8, a w zeszłym roku, jak było powiedziane, była rozbiórka Mogielnickiej 6. Czy ten wykonawca poniósł jakieś konsekwencje, wyciągnięte zostały jakieś konsekwencje finansowe, nie wiem, prawne wobec niego?

Skarbnik Gminy Mariola Komorowska - Finansowe i prawne nie. Natomiast pierwotna wartość umowy, na którą opiewała rozbiórka nie została w całości sfinansowana, zrealizowana, tylko potrącona część za te elementy, które nie zostały rozebrane.

Radna Monika Kozłowska - Szanowni Państwo, ja będę głosować przeciwko podjęciu tej uchwały. Uzasadnię tylko swoje stanowisko. Nie jestem przeciwna projektom tworzenia altanek na terenie gminy. Uważam, że to bardzo dobry pomysł. Nie jestem przeciwna też projektowaniu świetlicy w Częstoniewie, która ma być też takim zapleczem dla szkoły. Natomiast jestem przeciwna wydatkowaniu 105 tysięcy na rozbiórkę Mogielnickiej 8, tego budynku. Ja przypomnę państwu, 160 tysięcy. 4 września tu na tej sali, zarejestrowały to kamery, zapytałam burmistrza czy mieszkańcy tego budynku Mogielnicka 8 mogą czuć się bezpiecznie, czy im nic nie grozi. Burmistrz odpowiedział: „Nie, nic im nie grozi, są bezpieczni”. W tej chwili mamy taką sytuację, że budynek jest wyburzany i my wydajemy na to środki publiczne. Ja przypomnę państwu, że najpierw wydaliśmy środki publiczne na zaprojektowanie i przygotowanie dokumentacji rozbiórki. Ja przytoczę cytaty z dokumentów. „Budynek (mowa o budynku Mogilnicka 8), posiada niezależną konstrukcję od budynku przeznaczonego do rozbiórki. Projektowana rozbiórka budynku mieszkalnego przy ulicy Mogilnickiej 6 nie naruszy konstrukcji istniejącego sąsiedniego budynku”. Ktoś

te pieniądze publiczne wziął i gmina podpisała umowę i zapewne wypłaciła. Moim zdaniem nastąpił pewien błąd w rozbiórce tego budynku na Mogielnickiej 6. Nie wiem czy było to nieprzypilnowane zadanie, czy dokumenty były źle przygotowane. Natomiast argumenty, które usłyszałam wczoraj na komisji, że budynek Mogielnicka 8 był stary i groził zawaleniem, no mnie nie przekonują, bo każdy budynek, w którym mieszkają lokatorzy przechodzi roczny przegląd budowlany, przechodzi 5-letni bardzo dokładny przegląd i elektryczny i konstrukcyjny. Ktoś pod tym przeglądem się podpisuje. Jeśli komukolwiek zagrażało bezpieczeństwo, to skąd takie dokumenty projektowe przygotowane do rozbiórki? W tej chwili wydajemy kolejną kwotę i nie wiemy czy ona wystarczy na zburzenie budynku. Pomijam już kwestię tego, że kosztowne jest zburzenie budynku. My straciliśmy 8 lokali mieszkalnych. Czy ktokolwiek wyceniał straty jakie gmina ponosi? Czy ktokolwiek próbował wyciągnąć konsekwencje od projektanta i od firmy wykonującej całą rozbiórkę. To są pytania, na które wczoraj na komisji nie otrzymałam odpowiedzi i tak jak mówię będąc odpowiedzialną za środki publiczne jestem przeciwna nie całej uchwale ale temu punktowi. Uważam że powinniśmy jako gmina urząd powinien dokładnie wnikliwie przeanalizować zapisy umowy i z projektantem i z wykonawcą rozbiórki i przynajmniej spróbować wyciągnąć konsekwencje.

Zastępca Burmistrza Jarosław Rupiewicz - Decyzję o wysiedleniu osób z Mogielnickiej 8 podjął Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego po przeprowadzeniu kontroli na tym budynku. Natomiast odnośnie środków na Mogielnicką 6, to zostało wydatkowanych tylko 80% na to wyburzenie i to wyszło w trakcie wyburzenia budynku drewnianego Mogielnicka 6. Było to wyjaśniane na komisji.

Radna Monika Kozłowska - 80% wydatków mnie panie burmistrzu nie przekonuje. To są cały czas środki publiczne. To nie jest tak, że my zaoszczędziliśmy na rozbiórce tego drewniaka. W związku z tym możemy sobie rozebrać drugi budynek. Tam popełniono błąd. I chciałabym, żeby wnikliwie do tego podejść. Ja też chętnie jako radna przyjrę się dokumentom i dokonam kontroli, jeśli wśród państwa radni są chętni, którzy chcieliby mnie w tym wspomóc, to też zachęcam. Bo są to środki publiczne, tak jak powiedziałam i gdzieś tej odpowiedzialności powinniśmy szukać.

Radny Artur Moskal - Panie Burmistrzu, myśmy chcieli się jeszcze tutaj dopytać i doprecyzować, czy dojazd do przedszkola tą drogą dwukierunkową zakończoną ślepo, tak mi się wydaje pewnie zakończoną jakimś mini rądkiem do zawracania, czy ten dojazd od strony ulicy Skargi, to on będzie wzdłuż tego placu zabaw, tego ogródka Jordanowskiego?

Zastępca Burmistrza Jarosław Rupiewicz - Tak będzie wzdłuż Ogródka Jordanowskiego i troszeczkę dalej bo Ogródek Jordanowski jest mniej więcej do połowy parku, a ta droga będzie praktycznie do ogrodzenia obecnego przedszkola i wydzielenia teraz części budowy żłobka. Natomiast odnosząc się jeszcze do poprzedniego pytania o wyburzenie

Mogielnickiej 8, to jeżeli chcemy tak analizować powinniśmy również analizować, ile kosztowałoby przywrócenie tego budynku do stanu normalnego możliwości z niego korzystania. To na pewno byłyby koszty dużo wyższe.

Radna Monika Kozłowska - Pytanie jest takie, przywrócenie do użytkowania by kosztowało więcej. Co się zadziało, że tam nastąpiło to pęknięcie? Bo z dokumentacji nie wynika, że ten budynek był uszkodzony przed rozbiórką. Jeżeli był uszkodzony to na pewno takie dokumenty odnośnie protokołów, tak jak mówiłam, pięcioletnich przeglądów czy rocznych gmina na pewno posiada. W dokumentacji projektowej jest napisane, że konstrukcja budynku Mogilnicka 8 jest konstrukcją w odpowiednim stanie.

Zastępca Burmistrza Jarosław Rupiewicz - Była dwukrotna kontrola Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego i wydał taką decyzję. Natomiast ja z chęcią zapraszam Panią Radną na taki mały przegląd budynków komunalnych, w jakim one znajdują się stanie i ile tam tak naprawdę nakładów na ich utrzymanie powinniśmy wydać. Także bardzo chętnie z innymi radnymi taki przegląd budynków zrobimy, żeby Państwo naocznie zobaczyli ich stan.

Radny Karol Biedrzycki - Dziękuję bardzo za głos. Panie burmistrzu, ja mam taką gorącą prośbę, jak już będzie robiony ten projekt tej drogi przez park, żeby zwrócić uwagę na bezpieczeństwo użytkowników tego ogródka Jordanowskiego, żeby te dzieci były tam bezpieczne, bo jeżeli pojawi się nowa droga, automatycznie jest więcej samochodów, żeby projektant na to jakoś zwrócił uwagę, być może jakieś zastosował specjalne zabezpieczenia w postaci, nie wiem, może jakichś znaków, żeby po prostu było tam bezpiecznie dla naszych dzieci.

Zastępca Burmistrza Jarosław Rupiewicz - Jak najbardziej ogródek Jordanowski i pozostała część parku będzie na pewno zabezpieczony w taki sposób, żeby nie można było się tam dostać, żeby to dla dzieci bawiących się na placu zabaw było to bezpieczne. Tak jak jest teraz z parkiem, gdzie ogródek Jordanowski jest wydzielony od ulicy Piotra Skargi, jest do niego dostęp, a do pozostałej części parku tego dostępu nie ma.

Radna Monika Kozłowska - Ad vocem panu burmistrzowi tylko tyle powiem, że z przyjemnością skorzystam z zaproszenia wizji w naszych budynków komunalnych. Natomiast dodam jedno. Nie ma takich pieniędzy, których gmina nie powinna wydać jeśli budynek jakiegokolwiek zagraża bezpieczeństwu i życiu mieszkańców. Więc stan budynków jakiegokolwiek mienia powinien być taki, że osoby w nim mieszkające powinny się czuć bezpiecznie.

Przewodnicząca RM Dorota Niedbała - Kończymy dyskusję w tym punkcie. I proszę, przechodzimy do głosowania.

Głosowano w sprawie:

zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Grójec na rok 2025.

Wyniki głosowania:

ZA: 19, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Jerzy Antoniewicz, Wiesława Antoszevska, Karol Biedrzycki, Robert Dobrzyński, Henryk Feliksiak, Tomasz Justyński, Daniel Marcinkowski, Artur Moskal, Dorota Niedbała, Łukasz Pietrzak, Małgorzata Piwarska, Dariusz Prykiel, Kamil Sobczak, Grzegorz Stolarek, Artur Szlis, Małgorzata Szymańczak, Anna Śliwa-Jóźwik, Damian Woźniak, Dariusz Woźniak

PRZECIW (1)

Monika Kozłowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Małgorzata Molenda

Uchwała została podjęta

Uchwała nr XIII/124/2025

C. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Grójeckiemu.

W dyskusji wzięli udział:

- Skarbnik Gminy Grójec Mariola Komorowska

Pani Skarbnik przedstawiła projekt uchwały.

Przewodnicząca RM Dorota Niedbała - Dziękuję. Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do głosowania.

Głosowano w sprawie:

w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Grójeckiemu.

Wyniki głosowania:

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Jerzy Antoniewicz, Wiesława Antoszevska, Karol Biedrzycki, Robert Dobrzyński, Henryk Feliksiak, Tomasz Justyński, Monika Kozłowska, Daniel Marcinkowski, Artur Moskal, Dorota Niedbała, Łukasz

Pietrzak, Małgorzata Piwarska, Dariusz Prykiel, Kamil Sobczak, Grzegorz Stolarek, Artur Szlis, Małgorzata Szymańczak, Anna Śliwa-Jóźwik, Damian Woźniak, Dariusz Woźniak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Małgorzata Molenda

Uchwała została podjęta

Uchwała nr XIII/125/2025

D. w sprawie ustalenia źródeł dochodów własnych oraz jednostek budżetowych Gminy Grójec, które tworzą rachunki dochodów własnych.

W dyskusji wzięli udział:

- Dyrektor Zespołu Administracyjnego Placówek Oświatowych w Grójcu Anna Wiśniewska.

Pani Dyrektor Anna Wiśniewska przedstawiła projekt uchwały.

Przewodnicząca RM Dorota Niedbała - Dziękuję. Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do głosowania.

Głosowano w sprawie:

w sprawie ustalenia źródeł dochodów własnych oraz jednostek budżetowych Gminy Grójec, które tworzą rachunki dochodów własnych.

Wyniki głosowania:

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Jerzy Antoniewicz, Wiesława Antoszevska, Karol Biedrzycki, Robert Dobrzyński, Henryk Feliksiak, Tomasz Justyński, Monika Kozłowska, Daniel Marcinkowski, Artur Moskał, Dorota Niedbała, Łukasz Pietrzak, Małgorzata Piwarska, Dariusz Prykiel, Kamil Sobczak, Grzegorz Stolarek, Artur Szlis, Małgorzata Szymańczak, Anna Śliwa-Jóźwik, Damian Woźniak, Dariusz Woźniak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Małgorzata Molenda

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała nr XIII/126/2025

E. w sprawie przyjęcia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat w 2025 roku za doskonalenie zawodowe nauczycieli oraz form i specjalności kształcenia nauczycieli, zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Grójec.

W dyskusji wzięli udział:

- Dyrektor Zespołu Administracyjnego Placówek Oświatowych w Grójcu Anna Wiśniewska

Pani Dyrektor Anna Wiśniewska przedstawiła projekt uchwały.

Przewodnicząca RM Dorota Niedbała - Dziękuję. Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Zatem rozpoczynamy głosowanie.

Głosowano w sprawie:

w sprawie przyjęcia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat w 2025 roku za doskonalenie zawodowe nauczycieli oraz form i specjalności kształcenia nauczycieli, zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Grójec.

Wyniki głosowania:

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Jerzy Antoniewicz, Wiesława Antoszevska, Karol Biedrzycki, Robert Dobrzyński, Henryk Feliksiak, Tomasz Justyński, Monika Kozłowska, Daniel Marcinkowski, Artur Moskal, Dorota Niedbała, Łukasz Pietrzak, Małgorzata Piwarska, Dariusz Prykiel, Kamil Sobczak, Grzegorz Stolarek, Artur Szlis, Małgorzata Szymańczak, Anna Śliwa-Jóźwik, Damian Woźniak, Dariusz Woźniak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Małgorzata Molenda

Wygenerowano za pomocą app.esesja.pl

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała nr XIII/127/2025

F. w sprawie nieodpłatnego nabycia w drodze darowizny lokalu mieszkalnego nr 1 znajdującego się w budynku wielorodzinnym przy ul. J. Piłsudskiego 38 w Grójcu.

W dyskusji wzięli udział:

- Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Magdalena Śmietańska.

Pani Magdalena Śmietańska przedstawiła projekt uchwały.

Przewodnicząca RM Dorota Niedbała - Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania.

Głosowano w sprawie:

w sprawie nieodpłatnego nabycia w drodze darowizny lokalu mieszkalnego nr 1 znajdującego się w budynku wielorodzinnym przy ul. J. Piłsudskiego 38 w Grójcu.

Wyniki głosowania:

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Jerzy Antoniewicz, Wiesława Antoszevska, Karol Biedrzycki, Robert Dobrzyński, Henryk Feliksiak, Tomasz Justyński, Monika Kozłowska, Daniel Marcinkowski, Artur Moskal, Dorota Niedbała, Łukasz Pietrzak, Małgorzata Piwarska, Dariusz Prykiel, Kamil Sobczak, Grzegorz Stolarek, Artur Szlis, Małgorzata Szymańczak, Anna Śliwa-Jóźwik, Damian Woźniak, Dariusz Woźniak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Małgorzata Molenda

Uchwała została podjęta

Uchwała nr XIII/128/2025

Przewodnicząca RM Dorota Niedbała - Ogłaszam teraz 5 minutową przerwę.

G. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu obejmującego działki nr 110/1, 110/4, 112 i 122 położone we wsi Lesznówola gm. Grójec.

W dyskusji wzięli udział:

- Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej Dariusz Iwańczyk
- Radna Małgorzata Szymańczak

Pan Dariusz Iwańczyk Przedstawił projekt uchwały.

Przewodnicząca RM Dorota Niedbała - Czy do przedstawionego projektu uchwały są pytania? Bardzo proszę, Pani Radna Małgorzata Szymańczak.

Radna Małgorzata Szymańczak - Ja mam prośbę, czy mogliby państwo sprawdzić załącznik numer 3 do tej uchwały, bo może to tylko u mnie jest źle. Podstawa prawna: "zapisanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla dzieł położonych w Lesie Lesznówolskim i Mirowicach". Tak, mówię o uchwale właśnie o Lesznówoli. Czy to jest dobrze, czy tak powinno być w tym załączniku nr 3.

Przewodnicząca RM Dorota Niedbała - Dziękujemy za sprostowanie. Przechodzimy zatem do głosowania projektu uchwały.

Głosowano w sprawie:

w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu obejmującego działki nr 110/1, 110/4, 112 i 122 położone we wsi Lesznówola gm. Grójec.

Wyniki głosowania:

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Jerzy Antoniewicz, Wiesława Antoszeńska, Karol Biedrzycki, Robert Dobrzyński, Henryk Feliksiak, Tomasz Justyński, Monika Kozłowska, Daniel Marcinkowski, Artur Moskal, Dorota Niedbała, Łukasz Pietrzak, Małgorzata Piwarska, Dariusz Prykiel, Kamil Sobczak, Grzegorz Stolarek, Artur Szlis, Małgorzata Szymańczak, Anna Śliwa-Jóźwik, Damian Woźniak, Dariusz Woźniak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Małgorzata Molenda

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała nr XIII/129/2025

H. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek położonych w Lesie Lesznowskim i Mirowicach.

W dyskusji wzięli udział:

- Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej Dariusz Iwańczyk

Pan Dariusz Iwańczyk Przedstawił projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek położonych w Lesie Lesznowskim i Mirowicach.

Wyniki głosowania:

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Jerzy Antoniewicz, Wiesława Antoszevska, Karol Biedrzycki, Robert Dobrzyński, Henryk Feliksiak, Tomasz Justyński, Monika Kozłowska, Daniel Marcinkowski, Artur Moskal, Dorota Niedbała, Łukasz Pietrzak, Małgorzata Piwarska, Dariusz Prykiel, Kamil Sobczak, Grzegorz Stolarek, Artur Szlis, Małgorzata Szymańczyk, Anna Śliwa-Jóźwik, Damian Woźniak, Dariusz Woźniak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Małgorzata Molenda

Uchwała została podjęta jednogłośnie

Uchwała nr XIII/130/2025

I. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Laskowej w Grójcu.

Pan Dariusz Iwańczyk Przedstawił projekt uchwały.

Przewodnicząca RM Dorota Niedbała - Czy są jakieś pytania do projektu uchwały? Nie ma. Przechodzimy do głosowania.

Głosowano w sprawie:

w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Laskowej w Grójcu.

Wyniki głosowania:

ZA: 19, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Jerzy Antoniewicz, Wiesława Antoszevska, Karol Biedrzycki, Robert Dobrzyński, Henryk Feliksiak, Tomasz Justyński, Monika Kozłowska, Daniel Marcinkowski, Artur Moskał, Dorota Niedbała, Łukasz Pietrzak, Małgorzata Piwarska, Dariusz Prykiel, Kamil Sobczak, Grzegorz Stolarek, Małgorzata Szymańczak, Anna Śliwa-Jóźwik, Damian Woźniak, Dariusz Woźniak

PRZECIW (1)

Artur Szlis

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Małgorzata Molenda

Uchwała została podjęta

Uchwała nr XIII/131/2025

J. w sprawie rozpatrzenia skargi z 13.01.2025 r.

W dyskusji wzięli udział:

- Radna Monika Kozłowska
- Wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Karol Biedrzycki
- Radna Monika Kozłowska - (Ad Vocem)
- Gość Dariusz Piątkowski
- Zastępca Burmistrza Jarosław Rupiewicz
- Radna Wiesława Antoszevska
- Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Grójcu Daniel Marcinkowski
- Radna Monika Kozłowska - (Ad Vocem)
- Zastępca Burmistrza Jarosław Rupiewicz - (Ad Vocem)
- Radna Monika Kozłowska - (Ad Vocem)
- Zastępca Burmistrza Jarosław Rupiewicz - (Ad Vocem)
- Radny Dariusz Prykiel - (Ad Vocem)

- Wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Karol Biedrzycki - (Ad Vocem)
- Zastępca Burmistrza Jarosław Rupiewicz - (Ad Vocem)
- Radna Monika Kozłowska - (Ad Vocem)
- Zastępca Burmistrza Jarosław Rupiewicz - (Ad Vocem)
- Wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Karol Biedrzycki - (Ad Vocem)
- Zastępca Burmistrza Jarosław Rupiewicz - (Ad Vocem)
- Radna Monika Kozłowska - (Ad Vocem)
- Radna Małgorzata Szymańczak
- Wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Karol Biedrzycki - (Ad Vocem)
- Zastępca Burmistrza Jarosław Rupiewicz - (Ad Vocem)

Przewodnicząca RM Dorota Niedbała - Bardzo dziękuję. I przechodzimy pod literkę J w sprawie rozpatrzenia skargi z 13 stycznia 2025 roku. Proszę o odczytanie projektu uchwały wiceprzewodniczącego Komisji Skarg i Wniosków i Petycji Pana Karola Biedrzyckiego.

Pan Karol Biedrzycki przeczytał projekt uchwały.

Przewodnicząca RM Dorota Niedbała - Bardzo proszę jeszcze o uzasadnienie, ponieważ uchwała jest bardzo dyskusyjna.

Radny Karol Biedrzycki - W dniu 13 stycznia do Rady Miejskiej w Grójcu wpłynęło pismo adresowane do Przewodniczącej Rady Miejskiej w Grójcu zatytułowane Skarga do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. W skardze wskazano, że Burmistrz Gminy i Miasta Grójec Dariusz Gwiazda poświadczył nieprawdę w piśmie skierowanym do Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej w Grójcu oraz do Straży Miejskiej w Grójcu. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Grójcu po wysłuchaniu skarżącego Komendanta Straży Miejskiej w Grójcu, uzyskaniu wyjaśnień od Burmistrza Gminy i Miasta Grójcu oraz uzyskaniu materiałów dotyczących skargi przeanalizowała całość i podjęła decyzję. W związku z toczącym się postępowaniem sądowym w sprawie oraz informacją przedłożoną do komisji skarg wniosków i petycji, która zawiera wyciąg z księgi wieczystej dotyczący nieruchomości znajdującej się przy ulicy Kościelnej 3 w Grójcu komisja uznała skargę za zasadną. W tym stanie rzeczy należało podjąć uchwałę o treści rozstrzygnięcia jak w paragrafie pierwszym.

Przewodnicząca RM Dorota Niedbała - Dziękuję. Do dyskusji zgłosiła się Pani Radna Monika Kozłowska. Bardzo proszę.

Radna Monika Kozłowska - Na wczorajszej komisji prosiłam o uzasadnienie bardziej dokładne, ponieważ czytając to uzasadnienie, które jest do uchwały, niewiele dla mnie z niego wynika. To znaczy mam pytanie tu do Pana Przewodniczącego komisji, czego

dotyczyła nieprawda? Bo tego w uzasadnieniu nie ma, a za chwilę będziemy się pochylać nad głosowaniem, więc chciałabym podjąć taką najbardziej odpowiedzialną decyzję. Więc jeżeli pan mógłby przedstawić, rozumiem, że burmistrz poświadczył nieprawdę i czego dotyczyła, o jaką nieprawdę tutaj chodzi w skardze?

Radny Karol Biedrzycki - Burmistrz w piśmie skierowanym do Zakładu Gospodarki Komunalnej poinformował, że jest właścicielem działki przy ulicy Kościelnej. Zresztą jest z nami skarżący. Być może on będzie chciał zabrać też głos w tej sprawie. Bardzo prosiłbym Panią Przewodniczącą.

Przewodnicząca RM Dorota Niedbała - Bardzo proszę Pani Radna Monika Kozłowska.

Radna Monika Kozłowska - Ponieważ poznaliśmy wczoraj na komisji stronę burmistrza prezentowaną przez zastępcę, serdecznie bym również prosiła Pana Piątkowskiego, żeby wypowiedział się w tym temacie.

Przewodnicząca RM Dorota Niedbała - Tak, zgłosił się przed sesją pan wnoszący skargę. Bardzo proszę w takim razie o zabranie głosu. Proszę się przedstawić i powiedzieć swoją stronę.

Pan Dariusz Piątkowski – Dobry wieczór. Nazywam się Dariusz Piątkowski. Przychodzę do Państwa Radnych do Rady Miejskiej w Grójcu z informacją na temat złożonej na ręce Pani Przewodniczącej skargi na działalność burmistrza, t.j. na poświadczenie prawdy przez funkcjonariusza publicznego, gdyż on takim jest. Proszę Państwa, poświadczenie prawdy przez Pana Burmistrza, to jest takie kłamstwo z premedytacją. Bo dobrze wiedział, że drewniak na Kościelnej 3 jest Skarbu Państwa. Też w poprzedniej kadencji tłumaczył się, że nie może go rozebrać, dlatego że są problemy z konserwatorem i z nieuregulowanym stanem prawnym. Także wiedział dokładnie, ale niestety po zawieszeniu baneru przeze mnie i przez mojego syna spróbował swojej władzy. Oczywiście ręką ma pani dyrektor ZGK-u, jak i przede wszystkim Pana Komendanta Straży Miejskiej, który próbował na podstawie poświadczenia tej nieprawdy ukarać mnie, jak i mojego syna, mandatem. Gdy oświadczyłem im, że ta nieruchomość jest Skarbu Państwa, czyli zarządcą jest starosta, dopiero się zreflektował, ale i tak skarga poszła do sądu. Ale to już inna kwestia jest. Będziemy omawiali w późniejszym terminie, jaki i sprawa pana burmistrza w prokuraturze, to was na razie nie dotyczy. Przybliżę może sprawę typową o poświadczeniu prawdy. Otóż pan burmistrz napisał, tak jak wspomniał Pan Przewodniczący, do Pani Dyrektor ZGK z żądaniem zdjęcia tego baneru, który byłby zdjęty i uszkodzony. Nie było możliwością, żebym mógł oczywiście w ramach kampanii promować swojego wizerunku. Niestety jest to przykład takiej władzy, który myślą, że ma taką absolutną władzę. Ale i potem, jak już się to nie udało, bo wezwałem policję, która

przyjechała na miejsce. To było dokładnie 3. Oświadczenie prawdy było 2 kwietnia, a próba zdjęcia w asyście Straży Miejskiej była 3 kwietnia. Po zarządzie próbowano mnie ukarać w postaci pana komendanta mandatem i zdjąć, gdzie jeszcze nie wiedzieli, że jest Skarbu Państwa, czy wiedzieli, że jest dokładnie, że jest gminy. Dlatego, strażnicy, jak i pan komendant działali w związku z MMS-ami i telefonami od pana burmistrza, że to jest gminy. Gminy nie było i do tej pory nie jest. I o tym na ten dzień dzisiaj to chyba wszyscy wiecie, ale przynajmniej Pan Burmistrz i ja dokładnie wiedzieliśmy. Przedmiotem mojej skargi jest również właśnie wprowadzenie w błąd funkcjonariuszy publicznych, jacy są strażnicy miejscy, bo ci strażnicy no wykonując polecenie burmistrza dzwonili po nocach do mnie z samego rana, czy zdjęję, czy nie zdjęję i no i nakłonili innych, którzy wisieli już tydzień wcześniej, byli zawieszeni, może będzie ładniej sformułowane, byli zawieszeni tydzień wcześniej. Tam przedstawiciele różnych, że tak powiem, opcji politycznych albo zwykłych działaczy, którzy chcieli być na różnych szczeblach radnymi. No i niestety udało im się, bo ich zastraszyli i kazali zdjąć, bo jak nie to będą kary, no ale ja wiedząc o tym dobrze po informacji ze starostą, jak i w wydziale geodezji i to wiedzieliśmy, że jest to skarbu państwa, ale nawet jeszcze wykonaliśmy telefon do osoby, która jest w konflikcie z gminą, jest pełnomocnikiem spadkobierców, jest spadkobiercą również, bo być może coś się zmieniło i chcieliśmy tak dopełnić wszystkich formalności. I powiedział, nie ma problemu, wieszajcie, ale powiedział, że jeszcze jest nieuregulowane, czyli wiedzieliśmy, że jest na dzień zawieszenia skarbu państwa. Baneru się nie udało zdjąć, przyjechał również Pan Burmistrz Rupiewicz na tę interwencję, przyjechał, postął, odjechał, gdyż policja nie pozwoliła tego zdjąć. Także skargę składałam, złożyłam na oświadczenie prawdy. Będzie też prokuratura w tej sprawie, ale to was już nie dotyczy. Chcę państwu, ale przede wszystkim mieszkańcom powiedzieć jakiego mamy burmistrza i jaką próbuje wprowadzić tutaj władzę. I mam do państwa apel przed głosowaniem. Jesteście samorządowcami i nimi pozostaniecie. Bo w ślubowaniu jest taki zapis, że działacie na dobro swojej gminy i jej mieszkańców, nie jakiegoś wyimaginowanego wodza, który myśli, że jest nietykalny, tylko przede wszystkim dla mieszkańców. Nie bądźcie politykami, bo zostaniecie samorządowcami, Tego wam życzę i myślę, że ze zdrowym rozsądkiem przyjmiecie tę moją prośbę.

Przewodnicząca RM Dorota Niedbała - Pani Wiesława Antoszevska, bardzo proszę

Radna Wiesława Antoszevska - Mam do pana trzy takie pytania, bo sprawa dotyczy okresu kwiecień ubiegłego roku. Dlaczego ta skarga jest teraz dopiero?

Pan Dariusz Piątkowski - Proszę Państwa, właśnie pominąłem to, ale nie chciałem nadużywać sprawy sądowej, gdyż nie wiedziałem, że takie pismo zostało skierowane do Pani Dyrektor. Pani Dyrektor mi wspomniała, ale myślałem, że to bardziej było telefon, czy coś w tym sensie, a nie pismo konkretne z nakazem zdjęcia to przez pracowników

Zakładu Gospodarki Komunalnej, jakie nie wiedziałem, że burmistrz interweniuje u funkcjonariuszy strażników miejskich, zmuszając ich do interwencji, żeby zmusili mnie do zdjęcia tego baneru, jak i również ukarania mnie, ale to wyszło wtedy. Kiedy zacząłem się w sądzie bronić, bo jak już wspomniałem, Pan Komendant, notabene, ale to już może zostawię pana komendanta, bo jest podwładnym i mam wrażenie, że działa jako marionetka w tej chwili, ale być może już się nauczył czegoś. Oskarżył mnie do sądu, bo jak nie przyjąłem mandatu, również chciałem powiedzieć, że nie przyjął mandatu mój syn, gdzie mu nie dano, tak zwane naprawienie tego błędu, ale to już nie będę się rozwijał, bo starałem się mówić typowo na temat skargi. Dopiero pozyskałem tę informację pod koniec roku, że była próba, czy było pisemne poświadczenie prawdy, bo z sądu pozyskałem materiały, konkretne wszystkie materiały do budowy, gdzie są zapisy. Ja przedstawiłem komisji załączniki i Pani Przewodniczącej, myślałem, że właśnie po to jest moje wystąpienie, że najprawdopodobniej nie dostaliście Państwo tych załączników, w których burmistrz poświadcza tą nieprawdę. Czyli przedstawiłem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, załącznik z pisma do Pani Dyrektor, jak i notatki służbowe strażników miejskich, że takie coś miało miejsce ze strony burmistrza. Także moja skarga jest tak zwana z tych skarg zero-jedynkowych. Tu nie ma tłumaczenia. Poświadczona została nieprawda.

Pan burmistrz to zrobił świadomie, z premedytacją. No i niestety, a dlatego zareagowałem dopiero na początku roku, bo mówię, pod koniec roku dostałem, powziąłem taką informację i takie dokumenty do mnie, że tak powiem dotarły.

Radna Wiesława Antoszevska - To ja mam drugie pytanie, bo pan sam powiedział, że sprawa jest w sądzie. W międzyczasie pan wspomniał, że właścicielem tego są jacyś spadkobiercy, czyli sprawa o własności jest do końca nieuregulowana?!

Pan Dariusz Piątkowski - Sprawa, jeśli chodzi o, mówimy o sprawie skargi Pana Komendanta na mnie. I stąd powiedziałem te materiały. Natomiast sprawa, jeśli chodzi o nieruchomości, jest na dzień dzisiejszy w sądzie między burmistrzem a spadkobiercami, znaczy gminą Grójec a spadkobiercami, ale jest uregulowana, bo w zapisach Księgi Wieczystej, tam gdzie jest dział, też jest to w załączniku. Pani przewodnicząca, ubolewam, że pani nie rozkolportowała.

Przewodnicząca RM Dorota Niedbała - komisja Skarg i Wniosków i Petycji otrzymała materiały.

Pan Dariusz Piątkowski - Tak, tylko że nie Radni, ale dlatego dobrze, że właśnie jestem. To już Pani wytłumaczę. Jest zapis, że jest to skarbu państwa, bo to tak naprawdę nie było gminy i do tej pory nie jest gminy. Bo to Skarbu Państwa, gdzie zarządcą jest Starosta.

Radna Wiesława Antoszevska - Dobrze, a ja mam jeszcze jedno pytanie, no bo nie wiem, no pan tutaj, że tak powiem sugeruje bardzo nieelegancko zresztą, wypowiada się na temat burmistrza, ten jest marionetką, jest nie wiadomo kim, ale to już pomijając, ale kto wysiedlił mieszkańców z tego budynku?

Pan Dariusz Piątkowski - Pani pytanie jest nie odnośnie sprawy.

Radna Wiesława Antoszevska - Ale odnośnie sprawy, bo wie pan, ja nie wierzę w to, że burmistrz nie wiedząc, że ma prawa do tego budynku, zainwestował i wysiedlił ileś rodzin, które tu mieszkają. No z nie swojego budynku, właścicielowi, ktoś tam ma jakieś roszczenia, że wnosi, że ma prawa do tego budynku i co zrobił dobrze, a teraz komuś odda ten budynek, niech sobie robi z tym co chce. No nie wierzę w takie rzeczy.

Pan Dariusz Piątkowski - Ale Pani dobrze wie, że po wojnie była tak zwana komunalizacja budynków, własności. Dobrze Pani wie. Niejeden budynek, niejedna kamienica była zawłaszczona. I ten budynek też jest właśnie tak zrobiony był. Osadzenie coś ludzie, gminy czy sekretarze partyjni przejęli to. Komuna.

Radna Wiesława Antoszevska - Ja to wszystko wiem, ale wie pan, no w tej chwili Komuna to już jest historia od wielu, wielu lat. Jest budynek, są w nim ludzie, no i burmistrz szuka lokali zastępczych dla mieszkających tam ludzi tylko dlatego, że co, no komuś chce zrobić dobrze, żeby sobie wziął gotowy pusty budynek. No ja w to wszystko nie wierzę. Po prostu nie wierzę w to, że, że burmistrz nie miał żadnego prawa i nie ma prawa uważać, że no ma nadzieję na budynek. Ja uważam, że powinniśmy w tym wszystkim poczekać na wyrok sądu i tak dalej, a nie dzisiaj decydować czy burmistrz jest taki, czy jest taki, czy skarga zasadna, czy niezasadna, bo do końca nie wiadomo jak to jest.

Pan Dariusz Piątkowski - To już pani tłumaczę. Na dzień zawieszenia banerów, obojętnie czy to moich czy innych, budynek należy do Skarbu Państwa. I jaka by nie była rozprawa, to chyba Pani jest świadoma, jakie nie byłoby proces, to zawsze wtedy jest to czyjaś własność, czy jakiegolwiek orzeczenie sądu, kiedy jest prawomocne. To nie było gminy jako własność. Mogła mieć samoistne posiadanie, mogła być w zarządzie, ale jako własność nie było gminy. Musi Pani to przyjąć. Jest własnością Skarbu Państwa i do tej pory jest taką własnością. I burmistrz nie ma nad tym pieczy, ani nie było to w zarządzie.

Radna Wiesława Antoszevska - W tej chwili to się toczy proces sądowy, rozumiem, o ustalenie?!

Pan Dariusz Piątkowski - To już jest inna sprawa. To, że się toczy, to jest odrębna rzecz.

A czyja jest własność, to jest odrębna rzecz. To, że się toczy, to dlatego, że Gmina chciała to zasiedzieć, a odnaleźli się, albo upomnieli się o to właściciele, bo właściciele to byli.

Radna Wiesława Antoszevska - A dlaczego się wcześniej nie upominali, niech pan mi powie. Jakby było wielu lokatorów, którym trzeba byłoby zapewnić mieszkania, że tak powiem zastępcze. Jeśli się kogoś wysiedla, to go się na ulicy nie wysiedla.

Pan Dariusz Piątkowski - Wysiedlane było nie dlatego, że ktoś się upomniał, tylko wysiedlane było tylko dlatego, że o słabym stanie technicznym było. Właśnie jak gminy to przejęły, a wcześniej przejęły to aparaty powiedzmy komunistyczne, to co zrobiły z tym budynkiem? Właśnie tak wygląda ten budynek, bo zrujnowały go. Jeśli już mówimy tak konkretnie.

Radna Wiesława Antoszevska – No dobrze, to dlaczego skarb państwa nie wysiedlał tych ludzi? Dlaczego właściciel nie wysiedlał tych ludzi, tylko burmistrz, że tak powiem, zapewniał lokale?

Pan Dariusz Piątkowski - Bo takie są kompetencje, proszę Pani. Kompetencje zasobów komunalnych leżą po stronie gminy, a nie po stronie Skarbu Państwa. Czy Pani widziała, żeby Skarb Państwa miał zasoby komunalne? Gmina zajmuje się zasobami komunalnymi. Abecadło samorządu.

Radna Wiesława Antoszevska - Ja nie jestem przekonana o tym.

Pan Dariusz Piątkowski - Skupiamy się, ja bym prosił i apelował o skupienie się na poświadczeniu prawdy. Skoro jest zapis Skarb Państwa, to burmistrz nie może, nie może. wpisać do jednostek swoich podwładnych, nie może wymuszać na niszczeniu, zrywaniu banerów i podając, że to jest gminne, czyli on reprezentuje. On nie reprezentuje, na ostatniej właśnie rozprawie starosta powiedział, że nie zabranialiśmy, można było wieszać i to jest jego, w jego zarządzaniu, a nie burmistrza.

Radna Wiesława Antoszevska - Przepraszam, czy ja jeszcze mogę słówko podsumowania? Bo ja uważam, że dorośli ludzie zajmują się takimi przepychankami. Mnie to tak, przepraszam, przedszkolem pachnie.

Wiceprzewodniczący RM Daniel Marcinkowski - Ja mam takie pytanie z innej beczki. Czy jak zostało wspomniane, że budynek jest Skarbu Państwa, to czy tam można wieszać banery? Bo wiem, że kiedyś, myślę, że nadal te przepisy takie są, że na ogrodzeniach szkół, na urzędach i na takim mieniu jakby państwowym, to nie powinno się chyba wieszać. Tak mi się wydaje. Bo to jakieś pozwolenie było, tak?

Pan Dariusz Piątkowski - Właśnie na ostatniej, na 20 lutego, bardzo bliski termin, starosta zeznawał w tej sprawie i powiedział, że nie było przeciwwskazań, bo nie zakazywaliśmy wieszania na ogrodzeniach, czy budynkach właśnie Skarbu Państwa czy mienia publicznego, oprócz szkół, na której, tu już zwrócę się do Pani, bo Pani ma dużo wątpliwości, właśnie był zawieszony Pan Burmistrz, kandydat nijaki- Gwiazda. Na szkole na ul. Piotra Skargi, tak zwanym dołku. I mam zdjęcia i to załączyłem do komisji. Bez zgody, mało to Pan Radny...

Przewodnicząca RM Dorota Niedbała - Dobrze, to chyba nie jest przedmiotem sprawy.

Pan Dariusz Piątkowski -To kończę, żeby było...

Przewodnicząca RM Dorota Niedbała - To bardzo proszę o skrót. Nie będziemy się zajmowali banerami w tej chwili.

Pan Dariusz Piątkowski - Pan Radny Biedrzycki, jak był kandydatem, musiał zdjąć baner. Natomiast Pan Burmistrz nie zdjął.

Radna Monika Kozłowska - Chciałabym zaznaczyć, że dyskusja zmierza w stronę banerów, które nie mają zupełnie związku z przedmiotem skargi. Z tego co usłyszałam sprawa wydaje się dosyć prosta. Mamy wypowiedź pisemną burmistrza, który twierdzi, że budynek, tak zwany drewniak, należy do mienia gminy, a według skarżącego Pana Dariusza Piątkowskiego nie jest to mienie gminy. Chciałabym poprosić Pana Zastępcę burmistrza o ustosunkowanie się do tej skargi i do tego zwrotu. Czy budynek należy i jest własnością gminy Grójec?

Zastępca Burmistrza Jarosław Rupiewicz - Ja może odniosę się do tego o czym rozmawialiśmy dwa dni temu i trzy dni temu na komisjach, gdzie rzeczywiście tutaj potwierdzam, nie uzyskaliśmy jakiegoś dodatkowego uzasadnienia od Wiceprzewodniczącego tej komisji, Pana Biedrzyckiego. Natomiast ja na tej komisji przedstawiłem i mogli Państwo Radni którzy byli na komisji, te dokumenty sobie zobaczyć jak to wygląda w dokumentach. Ja odniosę się tylko do jednego przepisu kodeksu wyborczego, zacytuję, a później przejdę do dokumentów: „Art. 495, § 1 - Kto w związku z wyborami: 1. Umieszcza plakaty i hasła wyborcze na ścianach budynków, przystankach komunikacji publicznej, tablicach i słupach ogłoszeniowych, ogrodzeniach, latarniach, urządzeniach energetycznych, telekomunikacyjnych i innych bez zgody właściciela lub zarządcy nieruchomości. Podane dwie możliwości, obiektu albo urządzenia”. I to jest w kodeksie wyborczym zapisane, także też dziwne, że to nie poszło trybem wyborczym. Natomiast na tej komisji przedstawiłem Państwu Radnym pewne dokumenty,

które są dostępne w urzędzie. Pierwszą przedstawiłem decyzję Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego wydaną w 24 sierpnia 2012 roku. Podstawa prawna, „Nakazuję zarządcy nieruchomości to jest Zakładowi Gospodarki Komunalnej w Grójcu, (gdzie Zakład Gospodarki Komunalnej w Grójcu jest jednostką gminy i jest jasno napisane nakazuje zarządcy), usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości przy budynku mieszkalnym rodzinnym położonym w Grójcu przy ulicy Kościelnej 3. No i tam wymiana drzwi, kominów i tak dalej. A dalej w uzasadnieniu jest: „Zarządca nieruchomości udostępnił książkę obiektu budowlanego i protokoły kontroli”. I to jest od Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego. Jedno pismo. Pismo z 2000r., już po opuszczeniu tego budynku przez mieszkańców i zapewnieniu im innych lokali w zasobach gminnych, pismo z Zakładu Gospodarki Komunalnej do Urzędu Gminy i Miasta. To jest pismo z 5 września 2000r., przepraszam z 5 grudnia 2018 roku i czytamy: ” Zakład Gospodarki Komunalnej w Grójcu informuje, że w dniu 5 grudnia 2018 roku zostały wyprowadzone ostatnie osoby, które zamieszkiwały w budynku przy ulicy Kościelnej 3 w Grójcu. Ze względu na zły stan techniczny budynku nie będą zasiedlane w nim już żadne osoby. Wobec powyższego ZGK jako administrator wyżej wymienionej nieruchomości przekazuje ją do Państwa dyspozycji”. Następne pismo, również skierowane do Burmistrza Gminy i Miasta Grójec z 27 lutego 2019 roku od Komendy Powiatowej Straży Pożarnej w Grójcu:” Komenda Powiatowa Straży Pożarnej w Grójcu informuje, że w dniach 18 lutego 2019 rok oraz 25 luty 2019 rok w budynku zlokalizowanym przy ulicy Kościelnej 3 w Grójcu, prowadziła działania gaśnicze.

W zaistniałej sytuacji należy podjąć wszelkie dostępne działania, aby zapobiec możliwości powstania pożaru. Przypominamy, że za ochronę przeciwpożarową polegającą na realizacji przedsięwzięcia mającą na celu ochronę życia, zdrowia, mienia lub środowiska przed pożarem poprzez między innymi zapobieganie powstaniu i rozprzestrzenianiu się pożaru, odpowiada (i tu jest dokładnie) właściciel, zarządca lub użytkownik budynku”.

Natomiast na komisji, z informacji, które uzyskałem od Pana Przewodniczącego otrzymaliście Państwo opinię mecenasa. Nie wiem dlaczego w uzasadnieniu do tej uchwały nie jest wspomniane o tej opinii, bo wg opinii mecenasa skarga powinna być uznana za niezasadną. I do tej opinii mecenasa zostało dołączone postanowienie Sądu Rejonowego w Grójcu I Wydział Cywilny. I to jest dość świeże postanowienie, bo z 12 kwietnia 2023 roku i w postanowieniu czytamy: „Stwierdza się, że gmina Grójec nabyła z dniem 1 stycznia 2002 roku poprzez zasiedzenie własności nieruchomości położone w Grójcu (i tu jest wiele nieruchomości), wymieniona jest działka numer 1313 / 1 o powierzchni....”. I to jest postanowienie Sądu Grójeckiego z 2023 roku. Tu rzeczywiście prawdą jest, że w księdze wieczystej zapisane jest Starostwo Powiatowe, jako Skarb Państwa, natomiast trzeba powiedzieć, że uregulowanie tej sytuacji w Księdze Wieczystej, można dopiero sprostować po zakończeniu sprawy spadkowej, która na chwilę obecną, nie wiemy ile będzie trwała. Czy będzie trwała 3 miesiące, czy może 3 lata. Natomiast postanowienie z 2023 roku jasno wskazuje, że to gmina nabyła poprzez

zasiedzenie. Wydaje mi się, że komentarz mój, chyba że mają Państwo do mnie jakieś pytania, jest wyczerpujący.

Radna Monika Kozłowska – Chciałam jeszcze zadać pytanie panu Dariuszowi Piątkowskiemu. W treści Pana skargi jest zwrot. Może troszkę więcej zacytuję, że: „Burmistrz Dariusz Gwiazda oświadczył nieprawdę w piśmie z dnia 2 kwietnia do Pani Dyrektor ZGK z żądaniem usunięcia baneru wyborczego oznajmającego, że drewniak przy ulicy Kościelnej jest własnością gminy Grójec”. Ponieważ nie mam dostępu do tych informacji, na które Pan się powołuje, czy faktycznie w piśmie pana Dariusza Gwiazdy był zwrot, że jest to własność gminy, czy może inny zwrot, że gmina zarządza, administruje budynkiem?

Pan Dariusz Piątkowski - Pani Przewodnicząca, pozwoli Pani, że odnajdę, bo ja mam to w zdjęciach, bo robiłem sobie w sądzie wszystkie zdjęcia drukowane. Jak znajdę, to przeczytam. Jeszcze mam zapytanie do Pana Burmistrza Rupiewicza. Czy to postanowienie jest prawomocne? O czym Pan mówi? Ustawienie sądu z 2023 roku, jest prawomocne, czy nie?

Zastępca Burmistrza Jarosław Rupiewicz - Prawomocne będzie po zakończeniu sprawy. Nieważne, czy to będzie 3 miesiące, może będą 3 lata, może będzie 10 lat.

Pan Dariusz Piątkowski – To proszę nie manipulować.

Zastępca Burmistrza Jarosław Rupiewicz - Nie manipulowałem, podałem postanowienie, które jest w obiegu prawnym. Natomiast kodeks wyborczy jasno mówi o właścicielu lub zarządcy do usunięcia baneru.

Pan Dariusz Piątkowski – Już Pani Przewodnicząca mam - Zadanie 2.04.2014r. Zakład Gospodarki Komunalnej ul. Al. Niepodległości 9, Zlecenie: “Zlecam w terminie natychmiastowym usunięcie bezprawnie zawieszonego baneru przez Komitet Wyborczy Przyjazny Samorząd na budynku przy ul. Kościelnej 3, bez zgody właściciela to jest gminy Grójec”. Jak wół jest napisane i to jest poświadczenie nieprawdy i to jest poświadczenie nieprawdy, co mówiłem na samym początku z premedytacją. Ten drewniak, ta posiadłość, nigdy nie była własnością gminy. Jeszcze jedno do wypowiedzi Pana Burmistrza Rupiewicza, ZGK nigdy nie był zarządcą, tylko był administratorem. A Pan dwa razy to mówił – zarządcą. Trzeba wiedzieć i słuchać. To, co pan czyta, to nie znaczy, że to jest prawdą.

Radny Dariusz Prykiel - Dzień dobry. To znaczy sprawa jest niby prosta, a z drugiej strony jest bardzo zawiła, ale chciałbym zaznaczyć, że my nie jesteśmy tutaj sądem, żeby

rozstrzygać teraz, czy gmina jest właścicielem, czy gmina nie jest właścicielem. Z punktu widzenia Komisji Skarg i Wniosków, która, zagłosowała, że skarga jest zasadna, wynika jednoznacznie (moim zdaniem też oczywiście), że skarga jest zasadna na poświadczenie przez burmistrza nieprawdy w tym piśmie, dlatego że gmina nie jest właścicielem na dzień nawet dzisiejszy ani na dzień kiedy ten baner był zdejmowany, ewentualnie zarządcą bądź jakimś innym organem, który tym budynkiem zarządza. Natomiast jednoznacznie, gdybym się dzisiaj chciał zapytać, czy gmina może tą posesję sprzedać, nie może, bo nie jest właścicielem. Gdyby była właścicielem, mogłaby z tym gruntem zrobić to, co by chciała, a skarżący pyta, to zresztą Pan Piątkowski tu powiedział zerojedynkowo. On skarży nie o to, czy mógł powiesić ten baner, jak to wyglądało i kto się z kim kłócił i kto na kogo nakładał mandat, tylko my jako komisja stwierdziliśmy, że zasadna skarga jest tylko w sprawie, że gmina nie jest właścicielem. Także chciałbym, żeby też Państwo zrozumieli, że my nie rozpatrywaliśmy całej skargi pod względem tego kto gdzie jak się powiesił itd. Bo to już jak było tutaj też mówione będzie powiedzmy w toku rozpatrywania przez inne służby. Naszym zdaniem skarga jest zasadna z tego tytułu że gmina do dnia dzisiejszego nie jest właścicielem. Oczywiście jak się coś wydarzy to na tym budynku czy będzie pożar czy kogoś tam zamordują, odpukać, czy cokolwiek się wydarzy to i tak wszystkie służby przyjdą do gminy ale prawnie skoro w Księdze Wieczystej jest wpisany właściciel Skarb Państwa, no to nie gmina. No niestety, no to nie da się tego w żaden inny przekręcić sposób.

Radny Karol Biedrzycki - Dziękuję bardzo za głos. Ja tak w ramach uzupełnienia, bo Pan burmistrz powiedział, że Pan Przewodniczący komisji przygotował. Ja nic nie przygotowałem, to pani przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przygotowała to uzasadnienie, jest nieobecna i ja odczytałem projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Chciałem wyjaśnić. I w ramach uzupełnienia tutaj pan radny Dariusz Prykiel dobrze powiedział, że w księdze wieczystej nie ma wpisu gmina Grójec. W ewidencji gruntów nie ma wpisu gmina Grójec. W związku z tym gmina Grójec nie jest właścicielem na dzień dzisiejszy tylko i wyłącznie skarb państwa. Ja mam takie pytanie. Szkoda, że nie ma z nami Pana Mecenas, bo mógłby udzielić odpowiedzi. Może pan burmistrz udzieli. Czy na podstawie nieprawomocnego, bo to jest nieprawomocne postanowienie sądu, można dokonać wpisów księdza wieczystej? Może pani Magdalena Śmietańska, ona też ma duże doświadczenie, może nam odpowie, czy Pan Burmistrz, czy Pani Magdalena Śmietańska. Myślę, że to będzie dosyć istotne w tej sprawie. A jeżeli ktoś kieruje pisma do gminy, czy straż pożarna, tak jak pan burmistrz powiedział, to są tylko pisma, to są pisma skierowane, że to czy administrator, czy właściciel, tam nie jest wskazane, że to jest właściciel, to może być zarządca lub(tam jest podkreślone), administrator, to nie jest jasno powiedziane właściciel, tak więc przytaczanie takich starych pism, wszyscy piszą do gminy, tak więc każdy może napisać, instytucja może napisać, jeżeli coś się wydarzyło, pierwsze co pisze się do gminy, tak jak Pan Darek powiedział, coś się wydarzy, gmina

wyprowadziła tych mieszkańców, zadba o nich, ale gdyby gmina była właścicielem tej nieruchomości, to już dawno zrobiłaby z tym drewniakiem porządek, zostałby on wyburzony, dlaczego pozostałe stare budynki są były sukcesywnie wyburzane, bo gmina była właścicielem tego budynku. Gmina nie jest w tym przypadku właścicielem, w związku z tym on też nie jest wyburzony. Jasno możemy sobie wydedukować, kto jest właścicielem tego budynku. To jest wyrok nieprawomocny. U nas jest dwuinstancyjność. To, że jeden sąd stwierdził tak, drugi sąd niekoniecznie musi tak stwierdzić. Dziękuję bardzo.

Zastępca Burmistrza Jarosław Rupiewicz - Nie ma z nami mecenasa, ja też nie mam wykształcenia prawniczego. Wydaje mi się, że takie wątpliwości, które tutaj pan przedstawił, właśnie powinny być wyjaśnione na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Takie jest moje zdanie. O to też prosiliśmy. Niestety nie ma tego w uzasadnieniu uchwały KSWiP, przedstawiona jest tylko opinia. Także, jeżeli ma Pan takie wątpliwości, proszę zwrócić się do mecenasa. Natomiast tak jak mówię, opierając się na postanowieniu sądu, jest jasno zapisane. I to jest w postanowieniu z 2023r. Sprawa będzie trwała na pewno długi okres.

Radna Monika Kozłowska - W toku przedstawionych informacji dla mnie sprawa się wyklarowała. Mamy dosyć prosty temat do rozwiązania. Pan Dariusz Piątkowski napisał skargę, w której zarzuca Burmistrzowi, że ten poświadczyl nieprawdę twierdząc, że gmina jest właścicielem budynku. Pan Jarosław Rupiewicz wyjaśnił, że gmina jest poprzez Zakład Gospodarki Komunalnej administratorem budynku. Administrator i właściciel, to nie jest to samo. Jeśli chodzi o kwestię wyroku, dopóki wyrok, czy postanowienie nie są postanowieniami prawomocnymi nie możemy mówić o własności. A więc komisja uznając skargę za zasadną, miała tutaj zupełną rację.

Zastępca Burmistrza Jarosław Rupiewicz - Pytanie, czy do rozstrzygnięcia tego sporu jest właściwa Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, czy odpowiednie instytucje państwowe?

Radny Karol Biedrzycki - To ja mam jeszcze takie pytanie do Pana Burmistrza. Skoro gmina jest właścicielem, to dlaczego od 2023 roku nic nie zrobiliście z tym drewniakiem? Ani go nie wyburzyliście, ani nie dokonaliście....

Zastępca Burmistrza Jarosław Rupiewicz - Ale proszę nie przekręcać, bo nie padło takie stwierdzenie.

Radny Karol Biedrzycki - Ale ja zadaję pytanie teraz panie burmistrzu. Pan pozwoli, że...

Zastępca Burmistrza Jarosław Rupiewicz - Już Panu odpowiedziałem na to pytanie.

Radny Karol Biedrzycki - Dziękuję. No to ja zadam pytanie, to dlaczego gmina nie wyburzyła budynku, ani nie dokonała wpisów księży wieczystej od 2023 roku, skoro jest postanowienie sądu? Nieprawomocne.

Zastępca Burmistrza Jarosław Rupiewicz - Odpowiedziałem już na to pytanie kilkakrotnie. Nie wiem, czy jeszcze raz muszę to powtórzyć. Sprawa spadkowa trwa i nie wiadomo, ile będzie trwała, czy 3 miesiące, czy 3 lata.

Radna Monika Kozłowska - Ad vocem do Pana Jarosława Rupiewicza. My nie jesteśmy tutaj jako radni od rozstrzygania sporów sądowych. My w tej chwili mamy podjąć decyzję, czy uchwała, która stwierdza zasadność skargi Pana Dariusza Piątkowskiego jest słuszna i czy za nią będziemy głosować. Więc nie mieszejmy się w ogóle do postanowień sądu, bo to nie są nasze kompetencje. Natomiast dopóki gmina nie będzie miała prawomocnego wyroku nie możemy mówić, że jesteśmy właścicielem tego budynku czy innej działki.

Radna Małgorzata Szymańczak - Ja jeszcze tylko dodam, że na Komisji Skarg mieliśmy w dokumentach przedstawione pismo, o którym mówił Pan Piątkowski, które zostało skierowane do Zakładu Gospodarki Komunalnej z tym wpisem Burmistrza, oraz mieliśmy wyciąg z hipoteki, z ksiąg wieczystych z 2024 roku, w którym jasno jest napisane, że właścicielem jest Skarb Państwa i dlatego podjęliśmy taką decyzję.

Radny Karol Biedrzycki - Ja tu w ramach uzupełnienia wypowiedzi Pani Małgorzaty Szymańczak chciałbym powiedzieć, że na dzień dzisiejszy w bieżącym roku, bo ja to w tym roku sprawdziłem, nadal Skarb Państwa widnieje w ewidencji gruntów, jak i w Księdze Wieczystej.

Zastępca Burmistrza Jarosław Rupiewicz - Jedna taka uwaga do tego postanowienia z 2023r., to Starosta nie wnosił odwołania od tego postanowienia, tylko potencjalny spadkobierca, także Starosta tutaj w żaden sposób chyba nie rościł prawa do tego budynku.

Przewodnicząca RM Dorota Niedbała - Czy są jeszcze jakieś głosy w dyskusji?

Myślę, że zarządzę pięciominutową przerwę, abyśmy mogli stonować emocje i... Zarządzam pięciominutową przerwę w tej chwili.

Przerwa 5 min.

Przewodnicząca RM Dorota Niedbała - Teraz będziemy głosować projekt uchwały pod literką J w sprawie rozpatrzenia skargi z 13 stycznia 2025r. Rozpoczynamy głosowanie.

Głosowano w sprawie:

w sprawie rozpatrzenia skargi z 13.01.2025 r.

Wyniki głosowania:

ZA: 7, PRZECIW: 12, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (7)

Karol Biedrzycki, Monika Kozłowska, Artur Moskal, Łukasz Pietrzak, Dariusz Prykiel, Małgorzata Szymańczak, Anna Śliwa-Jóźwik

PRZECIW (12)

Jerzy Antoniewicz, Wiesława Antoszevska, Robert Dobrzyński, Henryk Feliksiak, Tomasz Justyński, Daniel Marcinkowski, Dorota Niedbała, Małgorzata Piwarska, Kamil Sobczak, Artur Szlis, Damian Woźniak, Dariusz Woźniak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Grzegorz Stolarek

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Małgorzata Molenda

Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi z 13.01.2025 r. nie została podjęta .

Przewodnicząca RM Dorota Niedbała - Stwierdzam, że uchwała została odrzucona.

Przechodzimy do kolejnej literki, jaką jest literka K. I bardzo proszę o odczytanie projektu uchwały Przewodniczącego Klubu Nam Zależy, Pana Radnego Dobrzyńskiego .

K. w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec planowanej realizacji budowy stacji bazowej i masztu telekomunikacyjnego w Grójcu, przy ul. Aleja Niepodległości.

W dyskusji wzięli udział:

- Radna Monika Kozłowska

- Wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Karol Biedrzycki

Przewodniczący Klubu Nam Zależy, Radny Robert Dobrzyński odczytał projekt uchwały.

Radna Monika Kozłowska - Chciałabym tylko poprosić wnioskodawców o wyjaśnienie mieszkańcom jakie znaczenie ma ta uchwała, aby mieszkańcy, którzy no najbliższej tej inwestycji mieszkają wiedzieli, że nasz sprzeciw jeżeli podejmiemy taką uchwałę ma pewien wymiar symboliczny. To nie jest tak, że my jesteśmy w stanie taką uchwałą zablokować, więc chciałabym poprosić o to wyjaśnienie.

Przewodnicząca RM Dorota Niedbała - Tak, uchwała intencyjna, więc to ma taki właśnie, jak pani Kozłowska powiedziała, wymiar symboliczny, że po prostu jesteśmy z mieszkańcami. Bardzo proszę, pan radny Karol Biedrzycki.

Radny Karol Biedrzycki - Dziękuję bardzo za głos. Ja mam tylko jeszcze takie pytanie. Skoro to pismo od mieszkańca i mieszkańców Alei Niepodległości trafiło do przewodniczących komisji, to dlaczego pani przewodnicząca nie przygotowała tego projektu uchwały jako tutaj od wszystkich komisji, tylko klub radnych?

Przewodnicząca RM Dorota Niedbała - Powiem szczerze, że wyszła inicjatywa właśnie od klubu radnych, więc przyjąłem taką inicjatywę. Nie ma więcej głosów w dyskusji. Bardzo proszę, przechodzimy do głosowania projektu uchwały.

Głosowano w sprawie:

w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec planowanej realizacji budowy stacji bazowej i masztu telekomunikacyjnego w Grójcu, przy ul. Aleja Niepodległości.

Wyniki głosowania:

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Jerzy Antoniewicz, Wiesława Antoszevska, Karol Biedrzycki, Robert Dobrzyński, Henryk Feliksiak, Tomasz Justyński, Monika Kozłowska, Daniel Marcinkowski, Artur Moskał, Dorota Niedbała, Łukasz Pietrzak, Małgorzata Piwarska, Dariusz Prykiel, Kamil Sobczak, Grzegorz Stolarek, Artur Szlis, Małgorzata Szymańczak, Anna Śliwa-Jóźwik, Damian Woźniak, Dariusz Woźniak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Małgorzata Molenda

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała nr XIII/132/2025

L. w sprawie ustalenia zasad usytuowania na terenie gminy i miasta Grójec miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych.

W dyskusji wzięli udział:

- Zastępca Burmistrza Jarosław Rupiewicz
- Radna Monika Kozłowska

Zastępca Burmistrza Jarosław Rupiewicz odczytał projekt uchwały.

Radna Monika Kozłowska - Czy w związku z podjęciem tej uchwały którykolwiek z przedsiębiorców straci koncesję? To znaczy ta odległość tych dodatkowych wejść na tyle się przybliży do jego, czy to restauracji czy sklepu, że będzie pozbawiony koncesji?

Zastępca Burmistrza Jarosław Rupiewicz - Raczej na chwilę obecną nie. Jest to tak jak wcześniej uzasadniałem próbą zablokowania powstania takich miejsc w przyszłości.

Radna Monika Kozłowska - Raczej czy na pewno?

Zastępca Burmistrza Jarosław Rupiewicz - W tej odległości od miejsc to na pewno, bo ta uchwała nam na to zabroni. Podobna sytuacja, o której mówimy, o której mówimy w przypadku tzw. prohibicji. Wtedy też będziemy ograniczać działalność tych przedsiębiorców i narazimy ich na jakieś mniejsze dochody.

Przewodnicząca RM Dorota Niedbała - Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś głosy w dyskusji? Nie widzę. W takim razie rozpoczynamy głosowanie.

Głosowano w sprawie:

w sprawie ustalenia zasad usytuowania na terenie gminy i miasta Grójec miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych.

Wyniki głosowania:

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Jerzy Antoniewicz, Wiesława Antoszevska, Karol Biedrzycki, Robert Dobrzyński, Henryk Feliksiak, Tomasz Justyński, Monika Kozłowska, Daniel Marcinkowski, Artur Moskal, Dorota Niedbała, Łukasz Pietrzak, Małgorzata Piwarska, Dariusz Prykiel, Kamil Sobczak, Grzegorz Stolarek, Artur Szlis, Małgorzata Szymańczak, Anna Śliwa-Jóźwik, Damian Woźniak, Dariusz Woźniak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Małgorzata Molenda

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała nr XIII/133/2025

9. Interpelacje i zapytania radnych.

W dyskusji wzięli udział:

- Radna Monika Kozłowska
- Radny Henryk Feliksiak
- Radna Monika Kozłowska

10. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

W dyskusji wzięli udział:

- Zastępca Burmistrza Jarosław Rupiewicz - (Ad Vocem)
- Radna Monika Kozłowska - (Ad Vocem)
- Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej Łukasz Pietrzak - (Ad Vocem)

11. Wolne wnioski i oświadczenia.

W dyskusji wzięli udział:

- Radny Henryk Feliksiak
- Radna Monika Kozłowska
- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Artur Moskal - (Ad Vocem)
- Wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Karol Biedrzycki
- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Artur Moskal - (Ad Vocem)
- Wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Karol Biedrzycki - (Ad Vocem)
- Radny Henryk Feliksiak
- Wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Karol Biedrzycki - (Ad Vocem)
- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Artur Moskal - (Ad Vocem)
- Wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Karol Biedrzycki - (Ad Vocem)
- Radny Henryk Feliksiak
- Wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Karol Biedrzycki - (Ad Vocem)
- Radna Monika Kozłowska
- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Artur Moskal - (Ad Vocem)
- Radna Monika Kozłowska - (Ad Vocem)
- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Artur Moskal - (Ad Vocem)
- Radna Monika Kozłowska - (Ad Vocem)
- Radny Dariusz Prykiel
- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Artur Moskal - (Ad Vocem)

- Radna Anna Śliwa-Jóźwik
- Radna Monika Kozłowska - (Ad Vocem)
- Radny Henryk Feliksiak
- Radna Monika Kozłowska
- Radny Henryk Feliksiak
- Prezes Grójeckiej Spółki Komunalnej Janusz Gawel
- Zastępca Burmistrza Jarosław Rupiewicz - (Ad Vocem)
- Radny Henryk Feliksiak
- Wiceprzewodniczący Komisji Spraw Społecznych i Obywatelskich Jerzy Antoniewicz
- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Artur Moskal - (Ad Vocem)

Przewodnicząca RM Dorota Niedbała - Mieliśmy jedną interpelację i została na nią udzielona odpowiedź. Odpowiedź jest na biuletynie, można ją przeczytać, odczytać. Widzę tutaj pani właściwie Monika Kozłowska się jeszcze zgłosiła. Bardzo proszę.

Radna Monika Kozłowska - wpłynęła do burmistrza gminy i miasta Grójec interpelacja radnego Łukasza Pietrzaka z prośbą o to, aby jeden dzień w tygodniu urzędy i jednostki gminne były czynne po godzinach tak zwanych popołudniowych, czyli aby mieszkańcy, którzy w większości pracują od 8 do 16 mogli swoje sprawy w urzędzie również załatwić. Chciałabym przeczytać państwu odpowiedź. Odpowiedź jest krótka, więc nie zajmę długo czasu. Dla mnie osobiście jest pewną kpina i nie boję się tego słowa użyć, kpina na relacje z mieszkańcami, na sposób też pewnej odpowiedzi na potrzeby mieszkańców. „Szanowni szanowny panie odpowiadając na interpelację Radnego Łukasza Pietrzaka z dnia 15 stycznia 2025 roku przekazaną burmistrzowi w dniu 5 lutego niniejszym wyjaśniam jak niżej. Poprawa jakości obsługi interesantów urzędu gminy i miasta w Grójcu a także optymalizacji godzin jego pracy w kontekście zaspokajania potrzeb mieszkańców jest przedmiotem stałej analizy kierownictwa urzędu. Bieżąca ocena jakości pracy urzędu oraz opinii i postulaty zewnętrzne dokonywana jest z wielką uwagą. Wśród zgłaszanych uwag te dotyczące wydłużenia godzin pracy urzędu stanowią niewielki odsetek, co pozwala sądzić, że nie jest to główną kwestią oczekiwaną przez mieszkańców. Dodatkowo z satysfakcją obserwujemy wzrost w ostatnim czasie liczby spraw załatwianych drogą elektroniczną. Urząd Gminy i Miasta w Grójcu znacznie wcześniej niż było to wymagane przepisami ustawy wdrożył system e-urząd oraz system doręczeń elektronicznych, co niewątpliwie poprawiło komfort załatwiania spraw. Warto przy tym zaznaczyć, że zdecydowana większość interesantów odwiedzających urząd to ludzie, dla których obecne godziny pracy placówki są odpowiednie. Dodatkowym aspektem przemawiającym za utrzymaniem obecnego czasu pracy jest to, że zdecydowana większość pracowników urzędu to młode matki, na które w domach też czekają ich dzieci. Jednocześnie większość urzędów i instytucji na terenie miasta również pracuje w niewydłużonych godzinach pracy, a dla osób, które dojeżdżają do pracy na przykład w

Warszawie, według statystyk to kilka tysięcy osób. Nie ma znaczenia czy urząd będzie otwarty do 15.30 czy do 16.30, bo jeśli będą chcieli załatwić sprawę będą musieli i tak to zrobić rano o 7.30, kiedy jest otwarty urząd lub kosztem innych obowiązków. Dlatego też choć nie wykluczam zmian w przyszłości, na dziś nie widzę potrzeby zmian godzin pracy urzędu gminy i miasta w Grójec”.

Od razu zaznaczę, że moje pytania i wypowiedź nie jest absolutnie dyskredytowaniem pracy urzędników, ponieważ ich pracę znam i cenię i niezwykle szanuję, bo to nad czym my możemy pracować jako radni to efekt ich trudnej i ciężkiej pracy. Niemniej jednak podejście do mieszkańców w taki sposób w jaki zostało to przedstawione w odpowiedzi, no budzi moją irytację. Tak to nazwę. I chciałabym państwu przytoczyć pewien przepis.

„Zgodnie z artykułem 253 KPA organ rozpatrujący skargi i wnioski w tym organ samorządu terytorialnego powinien przyjmować obywateli co najmniej raz w tygodniu w ustalonym dniu i godzinach, a artykuł 3 tego artykułu mówi o tym, że dni i godziny przyjęć powinny być dostosowane do potrzeb ludności, przy czym przynajmniej raz w tygodniu przyjęcia powinny się odbywać w ustalonym dniu po godzinach pracy”.

Wiele samorządów do tego artykułu się dostosowuje. Gmina Grójec idzie wbrew przepisom, ponieważ na oficjalnej internetowej stronie Urzędu Gminy widnieje następująca informacja. „ Interesentów na spotkania z burmistrzem Dariuszem Gwiazdą zapraszamy do Urzędu Gminy Miasta w Grójcu w poniedziałki od 10 do 15.30”.

Nie zgodzę się z odpowiedzią zawartą w piśmie, które państwu przeczytałam, że mieszkańcy są zadowoleni, niewielka ich ilość potrzebuje załatwiania spraw po godzinach, bo po tym, po tym piśmie pojawił się artykuł na portalu Grójec Bez Retuszu. Ilość komentarzy, zapytań, uwag, a także tych telefonicznych, czy gdzieś tam za pomocą innych komunikatorów, no przerosła moje wyobrażenie o oczekiwaniach mieszkańców. Mieszkańcy oczekują i potrzebują, żeby jeden dzień zgodnie zresztą z przepisami i dobrze przyjętą praktyką urząd był dłużej czynny. Argumenty, które się pojawiają, że większość urzędników to matki z dziećmi, pozwalają mi zadać pytanie, a co z tymi matkami z dziećmi, które nie pracują w urzędzie, a potrzebują dzieciom wyrobić dowód osobisty czy złożyć inne dokumenty. To, że urząd się cyfryzuje, bardzo dobrze, ale wielu mieszkańców nie potrafi korzystać z e-pułapu czy z e-doręczeń. Woli przyjść i na miejscu porozmawiać z urzędnikiem. To nie jest tak, że mieszkańcy są dla nas. To gmina jest dla mieszkańców. Mam też kilka pytań. Mam nadzieję, że uzyskam na nie odpowiedzi. Chciałam zapytać:

- Czy urząd przeprowadzał w ostatnich pięciu latach jakiekolwiek badania, analizy lub konsultacje społeczne w zakresie dostosowania godzin pracy do potrzeb mieszkańców?
- Czy urząd rozważał możliwość przeprowadzenia pilotażowego programu wydłużonych godzin pracy w jeden dzień tygodnia?
- Ile osób w ciągu ostatnich dwóch lat średnio dziennie odwiedza urząd w sprawach wymagających osobistej wizyty?

- Czy urząd prowadzi analizę godzin największego i najmniejszego natężenia ruchu interesantów?
- Ile aktualnie pracowników zatrudnia Urząd Gminy Miasta w Grójcu?
- Ile pracowników obsługuje bezpośrednio mieszkańców?
- Ilu z pracowników obsługujących bezpośrednio mieszkańców skorzystało z dni urlopu opiekuńczego na dziecko w 2024 roku?
- W innych gminach, gdzie wprowadzono wydłużone godziny pracy urzędów kwestie organizacji pracy rozwiązano poprzez elastyczny system zmianowy.
- Czy urząd gminy i miasta w Grójcu analizował takie rozwiązania?
- Jakie konkretne sprawy urzędowe wymagają osobistej obecności mieszkańca i nie mogą być załatwione drogą elektroniczną?
- Czy władze gminy prowadziły rozmowy z przedstawicielami innych gmin, które wdrożyły wydłużone godziny pracy urzędu w celu oceny skuteczności wprowadzonych rozwiązań?

Oczywiście zdaję sobie sprawę, że jest to szereg zapytań, na które nikt mi dzisiaj nie udzieli odpowiedzi. Takie pismo wpłynie do urzędu, abyście państwo mogli do tego podejść w taki dosyć konstruktywny i merytoryczny sposób. Niemniej jednak potrzeba mieszkańców, myślę, że nawet nas radnych, którzy pracują poza gminą lub w ogóle pracują w godzinach 8-16 jest ogromna i nie należy podchodzić do tego w taki sposób, że może nie wiem, nieprzychylny radny złożył taką interpelację i dlatego nie otworzymy się na potrzeby mieszkańców, tylko należy faktycznie zwrócić uwagę jak ci mieszkańcy jakie mają potrzeby, bo odpowiedź, że mieszkańcy tak załatwiają sprawy w godzinach 7.30, 15.30 no jest kpina, bo jak mają inaczej załatwić swoją sprawę. Z tego co pamiętam przed pandemią kilka lat temu były wydłużone godziny pracy zdaje się w poniedziałek. Myślę, że to dosyć dobrze funkcjonowało. Powiem też państwu, że jako urzędnik, że wydłużenie pracy w jeden dzień powoduje, że w inny ten urząd może być krócej czynny, więc pracownik nie będzie pracował więcej niż 40 godzin, a skrócenie godzin pracy np. w piątki na pewno z korzyścią również dla pracowników będzie się przejawiało i dla tych młodych matek, bo któż z nas nie chce mieć dłuższego weekendu. Dziękuję za wysłuchanie i serdecznie proszę tu kierownictwo urzędu, aby jeszcze raz przychyłili się do tej prośby interpelacji radnego.

Zastępca Burmistrza Jarosław Rupiewicz - Mam nadzieję, że pan radny złoży te wszystkie pytania, bo tu mieliśmy tyle informacji, że nawet nie byłem w stanie tego zapisać. Wiem, że interpelację składał pan radny. Teraz nam pani to zreferowała. Także jeżeli wpłynie, nie wiem, od pana radnego czy od pani radnej jakiegokolwiek zapytania, to na pewno odpowiedź udzielimy. Natomiast nie jestem w stanie z tych informacji, które tutaj pani w takim maszynowym skrócie nam podała w jakikolwiek sensowny sposób odpowiedzieć.

Radna Monika Kozłowska - Na zakończenie tych pytań powiedziałam, że nie oczekuję odpowiedzi dzisiaj, że pismo zostanie złożone. Tak naprawdę nie ma znaczenia, który radny, bo wszyscy reprezentujemy głos i potrzeby mieszkańców.

Radny Łukasz Pietrzak - Odnosząc się do wypowiedzi burmistrza, tak złożę takie pismo.

Przewodnicząca RM Dorota Niedbała - Przechodzimy zatem, nie widzę więcej zapytań. Przechodzimy zatem do punktu 11. Wolne wnioski i świadczenia. Już zgłosił Pan Radny Henryk Feliksiak, dlatego udzielam głosu. Bardzo proszę.

Pan Radny Henryk Feliksiak - Szanowni Państwo, chciałbym powołać komisję doraźną do zbadania mobbingu w spółce GSK. Uzasadniam to tym, że pracownicy w częstych rozmowach proszą o jakąś interwencję. Nie wiem dlaczego tak się dzieje. To jest człowiek bardzo doświadczony, samorządowiec, wiceburmistrz. Także mi jest bardzo przykro, że muszę referować taki temat. Nie wiem kurczę, ale coś jest no to trochę się pan pogubił i myślę, że ta komisja, która by sprawdziła naprawdę te rzetelnie tą ten mobbing w GSK byłaby zasadna, także składam taki wniosek formalny.

Radna Monika Kozłowska - Ja mam pytanie, ponieważ krąży wśród radnych protokół z posiedzenia komisji antymobbingowej. Kto jest autorem tego protokołu, bo dostaliśmy chyba wszyscy taki dokument. Jak już mówiłam o kpinie, to też serdecznie proszę, aby dokumenty, które są przedstawiane radnym, jeżeli to są oczywiście oficjalne dokumenty, nie były kpiną na powagę tego urzędu. Protokół z posiedzenia komisji antymobbingowej nie jest po prostu protokołem. Z niego ciężko cokolwiek wywnioskować. Ja nie chcę państwu czytać, ale tu ani nie ma osoby, która by się podpisała pod sporządzonym protokołem. Z tego, co mamy tu napisane, ja naprawdę nie wiem, co wynika. Komisja omówiła i wysłuchiwała na posiedzeniu następujące sprawy. Były prezes zarządu zakładu, wyzywał pracowników m.in. następującymi epitetami. Ja rozumiem, że to się działo na tej komisji z której protokół sporządzono. No zupełnie nie rozumiem tego dokumentu. Proszę się jemu przyjrzeć jego formie, ale jeśli jakiegokolwiek dokumenty są tutaj nam przekazywane to prosiłabym też o jakąś ich rozsądną formę.

Przewodnicząca RM Dorota Niedbała - Na pewno nie były przekazywane drogą oficjalną, to mogę powiedzieć. Bardzo proszę pan Artur Moskal.

Radny Artur Moskal - Zostałem tutaj wywołany do tablicy, ponieważ Pani Przewodnicząca nie poprosiła mnie o przeczytanie protokołu, jest to sprawozdanie. Ja jestem Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej i przedstawię Państwu w takim razie protokół ten, który był pokontrolny, który się odbył, ta kontrola, która się odbyła zaczęła się w grudniowym roku. On nie jest długi, także przeczytam Państwu ten protokół. Państwo go macie zamieszczonego w sesji i później kolega, który uczestniczył w pracach tej komisji zamieścił zdanie odrębne. Protokół Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Grójcu w dniu 4 grudnia 2024 roku komisja rozpoczęła przewidzianą w planie pracy kontrolę grójeckiej

spółki komunalnej. Na spotkaniu z prezesem spółki Januszem Gawłem zapoznaliśmy się z zestawieniem kosztów rodzajowych funkcjonowania spółki. Członkowie komisji zwrócili uwagę na kwestię utrzymania czystości po to, aby sprzątanie odbywało się zgodnie z regulaminem. Otrzymaliśmy również informację o utylizacji bioodpadów. Spółkę kosztuje 670 złotych utylizacja jednogłośnie odpadów. Dużym problemem jest również wywóz bioodpadów na terenach wiejskich. Właściciele posesji mogą wystawiać tam nieograniczoną liczbę worków do odbioru, które spółka ma obowiązek odebrać, a czasami są to duże ilości sięgające 100-150 worków. W dalszej części komisja przystąpiła do sprawdzenia jaka jest, jak jest przestrzegane prawo pracy w greckiej spółce komunalnej.

Jako narzędzie została wybrana ankieta mobbing i dyskryminacja w pracy, ankieta dla pracowników. W GSK jest zatrudnionych 32 pracowników i na 32 osoby pracujące wydano 28 ankiet, które zostały wypełnione. Wyniki przedstawiały się następujące: 18 ankiet zostało przekreślonych z dopiskiem odręcznym. Cytuję, nie czuję się mobbingowany oraz dyskryminowany lub nie jestem mobbingowany, dyskryminowany przez przełożonych i pracowników. W pozostałych 10 ankietach są prawidłowo zakreślone odpowiedzi, które wskazują, że pracownicy nie są mobbingowani i dyskryminowani w miejscu pracy. Z tych 10 prawidłowo wypełnionych ankiet, to znaczy w ankiecie zostały prawidłowo zakreślone odpowiedzi kółkiem, w jednej są zaznaczone odpowiedzi, które mogą wskazywać, że pracownik źle się czuje w pracy. Jakie wnioski, jakie należy tutaj wyciągnąć po tej kontroli prowadzonej przez Komisję Rewizyjną? Grójecka Spółka Komunalna rozwija się prawidłowo, gdyż otrzymuje ona coraz nowsze zadania, czego dowodem jest nowa usługa w GSK, równanie dróg, co zwiększa zakres wykonywania usług na rzecz mieszkańców. Istnieje również potrzeba budowy biokompostowni, gdyż koszt utylizacji bioodpadów są coraz większe. W aspekcie przestrzegania prac pracowników ankieta nie jest doskonałym narzędziem badawczym skoro na 28 ankiet wydanych 18 pozostało określonych z odręcznymi dopiskami 10 zostało prawidłowo wypełnione i tylko w jednym przypadku były odpowiedzi wskazujące na złe samopoczucie pracownika. Komisja stwierdziła, że nie znalazła przypadków łamania praw pracowniczych w Grójeckiej Spółce Komunalnej, po czym się podpisało w trzech egzemplarzach wszyscy członkowie komisji rewizyjnej. Łącznie z kolegą, który zamieścił parę dni później zdanie odrębne. Otóż ja bym chciał tutaj państwu przybliżyć trochę tą sprawę, ponieważ będąc w Grójeckiej Spółce Komunalnej zauważyłem, że było to bardzo duże zdziwienie i zaskoczenie. Otóż ja jako człowiek, który pracuje już wiele lat w oświacie, muszę aństwu powiedzieć, że ankieta do sprawdzania jakichkolwiek sytuacji zachodzących na terenach jednostek na przykład oświatowych, czyli szkół mówiąc krótko, one są już prowadzone, te ankiety od kilkadziesiątu lat. Mniej więcej one się zaczęły na początku lat 2000. I dlaczego o tym mówię? Dlatego o tym mówię, ponieważ to będzie wynikało później. Chcę się odnieść do tego, co tu kolega radny napisał. Otóż one są przeprowadzane najczęściej w ten sposób, że jeżeli istnieje np. potrzeba zbadania jakiegoś problemu, dlatego podkreślam, że ankieta jest narzędziem, na przykład problem powiedzmy agresji w szkole. Mówię

przykładowo, bo to może być zupełnie inny temat. To te ankiety są przesyłane najczęściej drogą mailową, są drukowane na terenie szkoły i one są rozprowadzane przez nauczycieli, którzy po prostu pilnują jak ci uczniowie tam, żeby te ankiety, każdy z nich dostał, ją wypełnił i one są później analizowane. I dopiero wtedy najczęściej pojawiają się ci właściwi kontrolerzy, którzy analizują, jakie tam są odpowiedzi. Myśmy postavili podobnie, jak żeśmy poszli na kontrolę do Grójeckiej Spółki Komunalnej, no to zapadła decyzja całej komisji, że ankietę zrobimy w ten sam sposób, to znaczy, że ankietę zostanie rozdystrybuowana, bo tak to można powiedzieć, czy wręczona pracownikom przez jedną osobę zatrudnioną tam na miejscu. No i my parę dni później te ankiety odbierzemy. No i tak się stało i myśmy te ankiety odebrali, przeanalizowali. Wynik tutaj skrótowy Państwu ująłem. I teraz proszę, może kolega radny przeczyta, jak on by to widział. I skąd jego wniosek.

Radny Karol Biedrzycki - Ja mam pytanie do pana przewodniczącego komisji. Byliście na kontroli. Na kontrolę idzie się z upoważnieniem, prawda? Macie komisję, a przewodniczący komisji dostaje upoważnienie do przeprowadzenia kontroli. I co było w zakresie tego upoważnienia? Co mieliście w zakresie do skontrolowania?

Radny Artur Moskal - To tak jak zostało ujęte w tym sprawozdaniu, tak jak było ujęte w tym sprawozdaniu, my mieliśmy kontrolować GSK, czyli Grójecką Spółkę Komunalną pod względem funkcjonowania i organizacji przedsiębiorstwa, czy jednostki i przestrzegania praw pracowniczych. I tak jest napisane w protokole i tak jest napisane w piśmie kontrolnym, które wręczyła nam Pani Przewodnicząca naszej Rady Miejskiej.

Radny Karol Biedrzycki - taką sytuacją, żeby prowadzić jakąś dystrybucję ankiet. Po przeprowadzonych kontrolach, wieloletnich kontrolach co w poprzedniej kadencji, nigdy komisja rewizyjna nie prowadziła takich czynności. Tak więc wydaje mi się, że to nie jest w kompetencji Komisji Rewizyjnej. Tak więc Komisja Rewizyjna wyszła ponad swój, że tak powiem zakres. Tak więc wydaje mi się, że to niewłaściwe było postępowanie ze strony komisji.

Radny Henryk Feliksiak - Czyli mam przeczytać to zdanie odrębne? Szanowni Państwo, zdanie odrębne co do treści protokołu Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej z dnia 22 stycznia 2025 roku. Niniejszym zgłaszam zastrzeżenia co do treści wyżej wymienionego protokołu w zakresie wniosków sformułowanych na podstawie nieprawidłowo przeprowadzonych ankiet odnośnie możliwości stosowania mobbingu, wobec pracowników kontrolowanej spółki. W mojej ocenie, stwierdzenia na podstawie wyżej wymienionych ankiet są całkowicie nieuprawnione z powodu przeprowadzenia ich przez osobę zarządzającą spółką - Pana Janusza Gawła, w sposób nie gwarantujący anonimowości. Prawidłowe przeprowadzenie tych ankiet powinno polegać na ich osobistym wypełnianiu przez pracowników w obecności członków Komisji Rewizyjnej i wrzucenie ich do specjalnej przygotowanej urny. W związku z powyższym komisja ma

obowiązek dogłębnego zbadania sprawy ewentualnego stosowania mobbingu przy wykorzystaniu wszystkich zgodnych z prawem procedur. W protokole brakuje istotnych informacji, które moim zdaniem powinny być przytoczone, i które mogą świadczyć o rzeczywistym problemie mobbingu w spółce GSK. Nie ma wzmianki o utracie panowania nad sobą przez pana prezesa spółki w chwili powiadomienia go przez komisję o zamiarze przeprowadzenia ankiet w sprawie ewentualnego mobbingu. O jego wulgarnych słowach na temat tych ankiet, co za ch...j i co za k....a wymyśliła te ankietę, o poniżających słowach wypowiedzianych wobec mojej osoby oraz incydencie z kijem, który znajdował się w pokoju prezesa, na temat którego wykrzyczał. Dosłownie, cytat: "dopier..... by nim i tak dalej...". W świetle szerokiej wiedzy, którą posiadam w tej sprawie uważam, że Pan Janusz Gawęł nie powinien nigdy kierować jakimkolwiek zasobem pracowniczym, gdyż traktuje ludzi jak przedmioty, a zasoby pracownicze są najważniejszą częścią każdej firmy. Dziękuję bardzo.

Radny Karol Biedrzycki - Mam tutaj przed sobą upoważnienie podpisane przez Panią Przewodniczącą Rady Miejskiej w Grójcu, że na podstawie paragraf 50 uchwały z dnia 17 lipca 2000 r., upoważnia członków Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Grójcu, to jest: Artur Moskał Łukasz Pietrzak Dariusz Woźniak Henryk Feliks Tomasz Justyński do dokonania w dniach 20 listopada, 20 grudnia 2024 roku, kontroli Grójeckiej Spółki Komunalnej, pod względem organizacji, funkcjonowania i gospodarki finansowej. Nic nie ma na ten temat, o którym mówimy w tej chwili.

Radny Artur Moskał - Tutaj mamy kilka kwestii do poruszenia. Otóż tak jak powiedziałem, dla mnie po informacjach, które uzyskałem od naszego kolegi radnego, było jasne, że Komisja Rewizyjna ma takie kompetencje. Dlaczego? Dlatego, że przestrzeganie praw pracowniczych wchodzi również w zakres kontroli. I dlatego ta to jest organizacja pracy to jest organizacja przestrzegania praw pracowniczych, jako stary związkowiec, było dla mnie to rzeczą normalną. Natomiast ja tutaj jakby odnosząc się do dwóch kwestii jednocześnie chciałbym powiedzieć, że ja starałem się w protokole zawrzeć te rzeczy merytoryczne, które miały miejsce. I nie zaprzeczę, że to co przytoczył tutaj kolega Henryk, że takie okoliczności miały miejsce, bo miały. Natomiast o co mi chodzi? Chodzi mi o to, że konsultowałem się również z naszym prawnikiem, jak powinien wyglądać ten protokół, przesyłałem mu do analizy, spotkałem się z nim i on mi powiedział, że protokół jest napisany prawidłowo, gdyż jeżeli w trakcie jakiegoś spotkania, a bardzo często Państwo się spotykają na przykład jako sołtysi czy radni, czy na różnych zebraniach, dochodzi do różnych incydentów emocjonalnych, których się nie umieszcza merytorycznie w protokołach. I stąd moja odpowiedź. Wszystkie sprawy te, które były przewidziane w kontroli zostały omówione, a spotkanie trwało kilka godzin. Pewna osoba została wskazana, która te ankietę wręczy pracownikom, to lepsze słowo niż rozkolportuje. Powiedziałem, że zamykam posiedzenie komisji. No i w tym momencie wszyscy wstaliśmy, się ubraliśmy i druga część spotkania odbyła się na stojąco, w

kurtkach. No tak. Kiedy to pan prezes zaczął właśnie poznawać naszego kolegę radnego, ja poczułem się w obowiązku, że jako przewodniczący komisji zauważyłem, że między tymi panami dochodzi do dyskusji interpersonalnej. Jak ta dyskusja wyglądała? Panowie się domyślacie po opisie przedstawionym przez kolegę radnego. Ja powiem państwu tak, uznałem, jako człowiek, że nie uchodzi, żeby Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej wkleła się w problemy prawie że osobiste, bo tam się okazało, że ja nie wiedziałem, czy pan jeden czy drugi, się znają. Rozpoczęły się takie dyskusje interpersonalne. Powiem szczerze, że z zażenowaniem tego słuchałem. I później w jak najszybszym tempie wyszliśmy z tego budynku, no budynku, powiedzmy, baraku w GSK. Spotkanie, tak jak podkreślam, trwało długo. Ja je formalnie zakończyłem, gdyż wszystkie sprawy były uzgodnione. Natomiast to, co później się wydarzyło, ja traktuję jako sprawę osobistą między obu panami, w którą ja, szczerze mówiąc, nie chciałbym wkleć ani Rady Miejskiej, ani Radnych. Zostałem tam z czystej przyzwoitości, dlatego, że uważam, że jeżeli padły jakieś pomówienia pod adresem naszego kolegi, który jest radnym, który jest wybrany przez mieszkańców i reprezentowany przez mieszkańców, to mówię nie, nie zostawię tego tak i sobie pójdę. Jeżeli by była taka potrzeba, jeżeli by tam zostały przekroczone jakiegokolwiek granice przyzwoitości, czy wybuchy emocji między obu stronami, to są do tego odpowiednie powołane organy. Ja mam tyle do powiedzenia. Dziękuję.

Radny Karol Biedrzycki - No i właśnie dobrze Pan powiedział, są pewne organy i w mojej ocenie Komisja Rewizyjna nie powinna się do końca zajmować takimi sprawami. Powinna ograniczyć się tylko i wyłącznie do przeprowadzenia kontroli w takim zakresie, jak została do tego upoważniona.

Radny Henryk Feliksiak - Szanowni Państwo i Szanowna Rado, ja tego z palca sobie nie wysłałem. Mówię jeszcze raz, dla mnie to jest bardzo dziwne. Człowiek z takim doświadczeniem traktuje ludzi jak, no nie wiem, nie chcę używać jakichś brzydkich słów, ale to oni pracują na ten słynny wizerunek całej GSK. Przecież Pan Prezes nie pojedzie śmieciarką posprzątać miasta. Także oni tutaj są twarzą tego wszystkiego i są traktowani jak...., nie będę mówił jak. Bardzo proszę o przyjęcie tego wniosku o powołanie tej komisji doraźnej. Dziękuję.

Radny Karol Biedrzycki - Panie Henryku, z tego co ja wiem i tutaj myślę że część radnych potwierdzi - Pan Prezes Gawęł jeździł takimi wozami po terenie naszej gminy, tak więc warto podkreślić. Ja bym jeszcze może prosił, może Pan Prezes chciałby zabrać głos w tej sprawie. Jeżeli jest to oczywiście możliwe, Pani Przewodnicząca?

Przewodnicząca RM Dorota Niedbała - Tak, jeszcze mamy tutaj radnych, którzy chcą zabrać głos. Mamy wniosek do przegłosowania, więc momencik. Pani Radna Monika Kozłowska.

Radna Monika Kozłowska - Przyznaję, że mniej więcej w drugiej minucie pogubiłam się, o co chodzi w tej sprawie. Więc próbuję to wyjaśnić nam wszystkim i mieszkańcom, którzy

nas oglądają. Czyli tak, mamy kontrolę Komisji Rewizyjnej Grójeckiej Spółki Komunalnej. W kontroli nie ma informacji, że będą również sprawy pracownicze poruszane. Mimo to pracownicy otrzymują ankiety. W wyniku tych ankiet komisja rewizyjna dokonuje pisanie protokołu, który mogliśmy usłyszeć. Więc pierwsze z kilku pytań, które się nasuwają, to pytanie do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Skoro Państwo kontrolowaliście GSK i kontrola zawierała sprawy pracownicze, czy prezes spółki był o tym poinformowany? I drugie pytanie, jaka była w ogóle przyczyna tej kontroli? Czy do Państwa jako Radnych, jako komisji, spływały skargi bądź jakakolwiek skarga pracowników tej Grójeckiej Spółki Komunalnej?

Radny Artur Moskal - To znaczy ja postaram się też w porządku chronologicznym odpowiedzieć na to pytanie. Tak jak powiedziałem, to wchodziło w zakres naszych obowiązków i nie ma tutaj niczego nadzwyczajnego w kontrolowaniu przestrzegania praw pracowniczych, ponieważ organizacja, to też jest przestrzeganie prawa pracy. Mogę Panią zapewnić, że jako stary związkowiec znam się na prawie pracy. Natomiast na pytanie, czy my mieliśmy takie sygnały, bo ja rozumiem, że to prawo pracy jest łamane, albo powiedzmy, że jest naruszane. To rozmawialiśmy na ten temat przed kontrolą. No i tutaj może wrócimy do tego co powiedział Radny Henryk Feliksiak. Jeszcze raz proszę powtórzyć.

Radna Monika Kozłowska - Czyli były sygnały ze strony pracowników Grójeckiej Spółki Komunalnej, adresowane do Pana Henryka Feliksiaka i Pan Henryk Feliksiak złożył prośbę do Komisji Rewizyjnej, aby GSK i działalność prezesa pod tym względem zostało skontrolowane. W związku z tym komisja przygotowała ankiety. Jak rozumiem, Prezes spółki wiedział, że również takie ankiety będą przeprowadzone i ten temat pracowniczy będzie poruszony, tak?

Radny Artur Moskal - Pan Prezes dowiedział się o tym wtedy, kiedy komisja przybyła do kontrolowanej spółki.

Radna Monika Kozłowska - Czyli nie został wcześniej powiadomiony, co będzie dokładnym przedmiotem kontroli. Rozumiem, że wyniki tej kontroli komisji, nie satysfakcjonują Radnego Henryka Feliksiaka i proponuję, aby powstała komisja antymobbingowa, złożona z przedstawicieli radnych. To mam jeszcze pytanie, ponieważ krąży protokół z posiedzenia komisji antymobbingowej tutaj po nas wszystkich. Czy Pan jest autorem tego protokołu?

Zastępca Burmistrza Jarosław Rupiewicz - To jest protokół z innej spółki. Tam jest w tytule napisane, że z Zakładu Wodociągów i Kanalizacji. A teraz rozmawiamy o spółce GSK. W gminie mamy dwie spółki ZWIK, czyli woda, kanalizacja i GSK - odpady komunalne, utrzymanie zieleni.

Radna Monika Kozłowska – Tylko że w tym protokole Zakładu Wodociągów i Kanalizacji są poruszane sprawy spółki komunalnej i Prezesa Janusza Gawła.

Zastępca Burmistrza Jarosław Rupiewicz - Pani Moniko, może wyjaśnię. Ten protokół jest z posiedzenia komisji antymobbingowej, które odbyło w sprawie mobbingu stosowanego w Zakładzie Wodociągów i Kanalizacji w Grójcu, w czasie kiedy Pan Janusz Gawł był Prezesem ZWiK i te oskarżenia dotyczą tego okresu. Czy wyjaśniłem ? To są dwie różne spółki, dwa różne protokoły?

Radna Monika Kozłowska – Tak. Gdyby autor protokołu trochę więcej poświęcił czasu na jego odpowiednie przygotowanie, myślę, że byśmy to wszyscy zrozumieli.

Protokół jest tak niejasny, konia z rzędem temu, kto zrozumie, o co w nim chodzi. Dobrze, jeszcze chciałam zapytać - te sygnały, które do Pana Henryka Feliksiaka docierają, to są pisemne skargi, czy jakieś ustne zgłoszenia? Jak to wygląda? Pytam, ponieważ wiele lat, właściwie całe życie żyję w tej gminie i pierwszy raz słyszę, że jest mobbing w Grójeckiej Spółce Komunalnej. Dziękuję.

Radny Dariusz Prykiel - Ja nie jestem przekonany, czy my w ogóle powinniśmy rozpatrywać ten wniosek formalny, który złożył Pan Henryk? Bo ze wszystkich tutaj wypowiedzi, wynika (moim zdaniem), że jest to konflikt pomiędzy Panem Henrykiem Feliksiakiem, a Panem Januszem Gawłem. I niech ten konflikt, panowie sami sobie rozstrzygają. Do tej pory, do Pani Przewodniczącej RM, do komisji RM, a co za tym idzie, do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, wpływały pisma o sprawy błahe. Natomiast tu, sprawa wydaje się bardzo poważna, a pisma żadnego nie ma, a moim zdaniem, są to tylko plotki. Do mnie też szczerze mówiąc docierają. Ale jak to plotki, na każdego, na każdy temat i na każdą osobę możemy je znaleźć. Także wydaje mi się, że aby zająć się tą sprawą, trzeba się zorientować, czy gmina w ogóle ma takie kompetencje? Mnie się wydaje, że to nie jest w ogóle nasza kompetencja. Są przecież urzędy, które kontrolują prawa pracy. Ja bym się najpierw zastanowił, na podstawie czego mamy powoływać tę komisję? Bo na obecną chwilę, to tę komisję mamy powoływać tylko i wyłącznie na podstawie pisma, które składa Pan Henryk Feliksiak. Dziękuję.

Radny Artur Moskal - Ja informowałem wszystkich członków komisji, tak jak powiedziałem, że ponieważ jestem związkowcem i wiem, jakie jest prawo i dlatego ten protokół został sporządzony w tak lakonicznej formie, ponieważ w okresie, kiedy akurat mi się przytrafiła choroba dosyć poważna, ta kontrola miała być zakończona dużo później, ona się przesunęła w czasie. Wszyscy pracownicy wiedzieli, że odbywa się ta kontrola i nikt się do mnie nie zgłosił, pomimo tego, że ja tutaj nawet na terenie Grójca miałem do czynienia jako związkowiec, jako przewodniczący Solidarności nawet powiatowej w pewnym okresie. Takim osobom, które mi się zgłaszały, gwarantowałem pełną anonimowość. Owszem, też słyszałem jakieś tam pogłoski, plotki, niemniej jednak mówię, ja napisałem to, co stwierdziła ankieta i to, co widziałem na własne oczy. Nie będę

poświadczał, bo tutaj już była mowa właśnie, czy ktoś poświadczył prawdę, czy nieprawdę, no więc ja nie będę poświadczał nieprawdy, dlatego że jest to przedstawione, tak jak powiedziałem, omówienie króciutkie tych ankiet, że żadna właściwie ankieta nie potwierdzała tego, że w tym miejscu pracy mamy do czynienia z łamaniem praw pracowniczych, czyli mówiąc krótko, z mobbingiem. I dlatego ten protokół tak został sporządzony. To jest pierwsza odpowiedź. Druga odpowiedź. Proszę Państwa, w przypadkach, kiedy jest łamane prawo pracy, jest taka państwowa instytucja, która się tym zajmuje i dotyczy tylko pracowników, którzy obecnie są zatrudnieni w danym przedsiębiorstwie, firmie i tak dalej i pracują, to jest Państwowa Inspekcja Pracy. I ja też informowałem o tym członków komisji, że jeżeli, i kolegę też, że jeżeli są takie sygnały, to ci pracownicy mogą się zwrócić do tej instytucji.

Radna Anna Śliwa-Józwik - Ja proszę państwa powiem tak. Moje doświadczenie w pracy samorządu jest żadne. Ja dopiero się wielu rzeczom przyglądam, wyciągam wnioski i powiem, że jestem zażenowana dzisiejszą sesją Rady Miejskiej z wielu powodów, ale ustosunkuję się do tej całej sytuacji, o której teraz rozmawiamy. Proszę Państwa, wydaje mi się, że to miejsce i charakter tego spotkania powinno mieć jakąś powagę. Po pierwsze dostaje jakieś dokumenty do wglądu, mam się z nimi zapoznać, okazuje się, że one są jakieś nieoficjalne. Jest jakiś protokół komisji antymobbingowej. Nie wiadomo kto go sporządził, w jakim składzie ta komisja antymobbingowa tutaj była. Są jakieś podpisy, nie wiadomo kogo. Ma tu być załącznik z listą obecności. Okazuje się, że Komisja Rewizyjna wchodzi w kompetencje Państwowej Inspekcji Pracy, bada mobbing, jakieś złamanie praw pracowniczych. W to wszystko wchodzi jakieś rozgrywki interpersonalne między dwoma panami w tej spółce. A jeszcze chcę zapytać Pana Feliksiaka. A pan w tej spółce kogo reprezentuje? Interesy pracowników? Jest pan jakimś związkowcem? Jaką pełni pan funkcję w tej spółce? Także no proszę państwa, no jakieś jedno wielkie zamieszanie, jakieś jedno wielkie nieporozumienie. Wydaje mi się, że żeby rozstrzygnąć, czy w pracy jest mobbing, czy są łamane prawa pracownicze, to są do tego odpowiednie instytucje. A nie tutaj radni mają decydować, czy jest mobbing, czy nie jest mobbing. Ankiety....., kto te ankiety sporządzał, czy ktoś je weryfikował pod względem, nie wiem, poprawności chociażby merytorycznej. No bo to, co jest napisane w tym protokole, no to jest ani ortograficzne, ani gramatyczne, ani formalne, ani nie wiem jeszcze jakie. No proszę państwa, no trochę to spotkanie dzisiejsze, no to jest jakaś...W kpinę to przechodzi. Dziękuję bardzo..

Radna Monika Kozłowska - Odnosząc się do wypowiedzi Pana Moskala i Pani Anny Śliwy-Józwik, ja chciałam zapytać, jeśli nawet taką komisję powołamy, jakimi narzędziami i metodami ta komisja będzie sprawdzać, czy w pracy jest mobbing? Tak się zastanawiam, jeśli mógłby Pan Radny odpowiedzieć mi na to pytanie. Dziękuję.

Radny Henryk Feliksiek - Wydaje mi się, Szanowni Państwo, że właśnie tą ankietą, którą komisja może stworzyć sama, można to sprawdzić. To nie jest rozgrywka personalna

między mną, a panem Gawłem. Szanowni Państwo, ci ludzie są tak zastraszeni że oni boją się podpisać jakiś kwit. Nie wiem jak to działa? I jak można tak ludzi zniewolić, że boją się swojego cienia. Ja już nie chcę tu rozwijać, co widziałem w gabinecie Pana Prezesa. Monitoring jest taki, że zakład karny by się nie powstydział. Tam nie ma miejsca, bez kamery. Nie wiem, czy to jest też legalne. I jeszcze jedną kwestię poruszę. Szanowni Państwo, doszła zieleń do GSK jako zadanie do tej spółki. I co..., Pan Prezes biegnie do burmistrza i prosi o podwyżkę. Czy naprawdę, Panie Prezesie, nie starcza panu do pierwszego? Dla mnie, jest to niezrozumiałe. I jeszcze raz powtórzę, nie ma żadnej scysji między mną, a Panem Gawłem. Pracowaliśmy razem i wiem, jak to działa i jak to wygląda.

Dziękuję.

Radna Monika Kozłowska - Na wstępie powiem tylko tyle, że sprawy pracownicze powinny pozostać pomiędzy pracodawcą i pracownikiem. Odnoszenie się do nich na sesji publicznie jest nietaktem, mówiąc eufemicznie. Pan Radny Feliksiak chce powołać komisję antymobbingową, która będzie badać ankietami, czy jest mobbing. Ale przecież ankiety zostały przeprowadzone i jak rozumiem ich wyniki zostały przez Pana Feliksiaka podważone. To każde inne ankiety również będzie można podważyć. Więc może nie róbmy jakiejś burzy w sprawach pracowniczych, my jako radni, tylko zostawmy to właściwym organom, którymi są Państwowa Inspekcja Pracy i Sąd Pracy. A ja na koniec mojego wystąpienia chciałam poprosić pana Janusza Gawła, żeby odniósł się do tych wszystkich uwag, które tu pojawiły się, bo uważam, że jego dobre imię zostało naruszone i ma prawo, aby się do tego odnieść.

Radny Henryk Feliksiak - Ja chciałbym tylko podkreślić, że nie jestem pracownikiem Pana Janusza Gawła. Kiedyś byłem, teraz nie jestem. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM Dorota Niedbała - Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos w debacie? Nie widzę. W takim razie poproszę Pana Janusza Gawła o odniesienie się do pytań Państwa Radnych.

Prezes GSK Pan Janusz Gawel - Dobry wieczór Państwu. Janusz Gawel dla przypomnienia, bo dla niektórych może jestem osobą nieznaną. Panie Radny Feliksja. Sołtys wsi Szczęsna, wybrany przez mieszkańców, Radny, Przewodniczący Klubu radnych Nam Zależy, Senior ministrantów, tak jak i ja, najlepszy pracownik ZWIK-u w tej chwili, wykonujący ślepo polecenia swojego mocodawcy. I teraz proszę Państwa rozjaśnić Państwu o co chodzi w tym wszystkim chodzi. Proszę Państwa od 1 lutego 2019 roku przestałem być prezesem zakładu Wodociągów i Kanalizacji. Zatrudniony zostałem ponownie przez mocodawcę Pana Feliksiaka od 1 lutego do 25 lipca na stanowisku dyrektora do spraw strategii. Od 1 września 2019 r. do 31 stycznia 2021 r. pracowałem jako zwykły pracownik ZWIK. Więc się pytam, jakim cudem mogłem mobbingować ludzi, jak byłem zwykłym pracownikiem? W tym czasie mocodawca Pański był szefem i on powinien w stosunku do mnie wyciągać konsekwencje, czy tak, czy nie? Jak Państwo

Radni myślicie? Ale to nie jest istotne. Proszę Państwa, zbiera się komisja, zbiera się i roztrząsa nade mną, czy jest prawidłowa gospodarka finansowa? Jest prawidłowa gospodarka finansowa w GSK. Nikt tego mi nie zarzuci. Nikt z Państwa mi tego nie zarzuci i nie powie, że jestem złym gospodarzem, bo jestem dobrym gospodarzem. Proszę Państwa, w pewnym momencie przychodzi Pan Moskał przed komisją, wręcza mi, że będzie. Wręcza mi, że będzie przeprowadzony sprawdzian gospodarki finansowej. Natomiast przychodzą Państwo na komisję, ja daję książkę kontroli i Pan Moskał wpisuje do książki kontroli sprawy finansowe i sprawy, jakie? Międzyludzkie pracownicze. Proszę Państwa nie było w uchwale, którą szanowni Państwo podjęliście. To jak to tak sobie Rada Gminy zmienia? Bo Pan Moskał przychodzi i Pan Moskał robi komisję? Proszę uprzejmie, niech robi. Tylko proszę Państwa, w pewnym momencie Pan Feliksiak wyjmuje spod marynarki ankietę, i mówi że ankietę będziemy przeprowadzali. I te ankietę, proszę Państwa, zostawiacie. A teraz Pan Feliksiak pisze, że : "W mojej ocenie stwierdzono na podstawie ankiet całkowicie nieuprawomocnione, przeprowadzenie ich przez osobę zarządzającą spółką pana Janusza w sposób nie gwarantujący anonimowości." To trzeba było zostać wam i robić te ankietę, a nie zostawiliście pracownikowi upoważnionemu. A później wypisujecie głupoty tutaj, Panie Feliksiak, że ja, co, kazałem ludziom robić to? Nie, proszę Państwa.

Zastępca Burmistrza Jarosław Rupiewicz - Panie prezesie, proszę o ostudzenie nastroju i opanowanie. Normalny głos, my tu rozmawiamy i jedna uwaga. Jeżeli ma pan jakieś uwagi do przekazania, to w normalny sposób.

Prezes GSK Pan Janusz Gaweł - Dobrze panie Burmistrzu. "W szerokim świetle wiedzy, którą posiadam w tej sprawie, uważam, że Pan Janusz Gaweł nie powinien nigdy kierować jakimkolwiek zakładem". Panie, czy pan mnie ubliża? Pan ubliżył burmistrzowi, bo to burmistrz mnie powołał, nie Pan. A ja jakoś daję sobie radę, jakoś funkcjonuje ten zakład jeden, drugi. W związku z powyższym Pani Przewodnicząca, nasuwa się taki wniosek, że trzeba złożyć pismo odpowiednie i składam mniejszym na ręce Pani Przewodniczącej pismo odnośnie komisji rewizyjnej i jej działalności. I to będzie miało dalsze konsekwencje, bo ja pójdę dalej z tym, bo tego tak nie skończę. Proszę Państwa, Pan Feliksiak zgadzał się z Komisją Rewizyjną. Podpisał protokół bez zastrzeżeń. A skoro miał inne podejście, to powinien to ogłosić, a nie po jakimś dopiero czasie. Co może wskazywać, że ktoś pomógł Panu Feliksowi w sformułowaniu jego myśli. Wiemy, kto to pomaga. Wiemy, kto za tym stoi, Szanowni Państwo. Wiemy doskonale. I teraz proszę Państwa na zakończenie coś Państwu przeczytam i na tym zakończę, a to da może Państwu do myślenia. „Pan Janusz Gaweł pracował przez 44 lata w wielu miejscach, na wielu stanowiskach, a w ogromnej przeważającej części była to praca dla Grójca i ziemi grójeckiej. Zaczynał od pracy jako technik budowlany na wielu budowach, by po ukończeniu studiów w 1989 roku, jako inżynier budownictwa takimi budowlami kierować. Następnie pracował jako powiatowy inspektor nadzoru budowlanego w Grójcu, przez 8

lat jako wiceburmistrz miasta i gminy i ostatnio jako prezes dyrektor ZWiK. Przez cały czas podnosił swoją wiedzę oraz kwalifikacje na wielu kursach i studiach podyplomowych z zakresu zamówień publicznych, w zakresie zarządzania finansami oraz zakresu zarządzania samorządem. Dla nas, jako załogi ZWiK, najważniejszy jest ten ostatni okres. Współpraca i główna rola przy tworzeniu spółki oraz kierowanie ją przez ponad cztery lata. Były to lata nieustającej walki z wyzwaniami i rozwiązywaniem problemów często niemożliwych do rozwiązania dla innych. Lata pełne sukcesów i satysfakcji z osiągniętych efektów w wyniku wydajnej pracy i olbrzymiego zaangażowania Pana Janusza Gawła,

przy jego kierownictwie i współpracy z innymi oddanymi osobami, mamy dziś firmę stabilną, wydajną, dobrze zorganizowaną, skutecznie realizującą swoje zadania statutowe, stanowiącą godne miejsce pracy dla ponad 40 osób, mieszkańców naszego rejonu. ZWiK stał się także zakładem pracy, w którym odpowiednio kierowani i motywowani pracownicy zaczęli godnie zarabiać”.

Co powtarzał Pan Feliksiak – „On takich pieniędzy jak ja zacząłem zarządzać, nie oglądał”. Nie wyprzesz się Pan tych słów. „Wielu z nich podnosiło kwalifikacje i uprawnienia na licznych szkoleniach i kursach”.

Proszę Państwa, sześć osób ukończyło studia wyższe, dwie osoby studia podyplomowe. Wszystko przy pełnym finansowaniu ze strony spółki jako pracodawca.” Pan Janusz Gawł bardzo dbał o sprawy pracownicze. Często dosłownie ojcował wielu pracownikom. Ganił ich i wybaczwał. Bywał też surowy, co w wielu przypadkach wychodziło na dobre. Przytoczone dane świadczą o ogromnie wykonanej pracy, nie tylko w sensie materialnie wykonanych zadań, ale także w sferze przekształcania świadomości ludzkiej, zmiany stosunku do miejsca pracy, do firmy, która może się stawać i powoli staje sposobem na życie oraz godne utrzymania rodziny. Pomijając fakt, iż zarobki w naszym kraju są ogólnie niskie daleko za niskie w stosunku do innych krajów w Europie Pan Prezes Janusz Gawł starał się godnie wynagradzać naszych pracowników, co biorąc pod uwagę możliwości w tym zakresie jest przez większość doceniane podobnie jak i pozostałe dokonania. Szanowny Panie Prezesie Dyrektorze, nadszedł w Pana życiu nowy moment z jednej strony smutny z drugiej strony radosny moment na odpoczynek po ponad 40 letnim okresie aktywności zawodowej, po okresie satysfakcji i sukcesów przeplatanych, jak u każdego chwilami ciężkimi. Najważniejsze w tym wszystkim jest jednak przekonanie, że Pańskie wysiłki nie zostały zmarnowane. Owoce Pana pracy są trwałe i widoczne dla każdego. Może Pan spokojnie patrzeć na kontynuację swoich dokonań, bo dał Pan bardzo dobry początek dzieła, dobry przykład i wzór. Wychował Pan też następców i wpoił im zasady dobrej roboty. Będąc wymagającym przełożonym, stworzył pan zespół kompetentnych ludzi dzięki czemu może być pan spokojny o dalsze losy spółki. Ja osobiście dziękuję panu za dobrą współpracę pełną dobrych chęci i całkowitego zaangażowania się do korzystnego skutecznego i ekonomicznego rozwijania problemów decyzyjnych korzystnym skutecznym i ekonomicznym działaniu oraz dobra naszej spółki

i wszystkich pracowników w imieniu swoim. I całej załogi życzę Panu najszczerzej, jak tylko można, dużo zdrowia, werwy i pozytywnej energii, dobrego, pogodnego i radosnego czasu, aby ten nowy okres w Pańskim życiu przyniósł spokój i optymizm, aby miał Pan siły do dalszych aktywności, także zawodowych. Grzechem byłoby nie pracować, jeśli ma się ku temu chęci i potencjał. Jest pan związany z naszym miastem, z ziemią grójecką bardzo mocno. Zna Pan niemalże wszystkich mieszkańców i ich rodziny, każdą ulicę i chodnik. Może pan dokonać jeszcze dużo dobrych rzeczy. Zapraszamy do tego i czekamy na nowe pomysły. Mam nadzieję, że krótki odpoczynek, który Pan sobie zaplanował, będzie udany i pozwoli odświeżyć ducha i doda nowych sił, tak potrzebnych do dalszej aktywności. Jeszcze raz dziękuję i do zobaczenia”.

Proszę Państwa, te słowa wygłosił mocodawca Pana Henryka Feliksiaka. Pan, pamięta, kto wygłosił? Pański mocodawca. Na pożegnaniu moim, na którym był obecny Pan Jarosław Rupiewicz, Przewodniczący Rady Nadzorczej Spółki Pan Kazimierz Łątkowski.

Wszystko Pani Przewodnicząca, skończyłem.

Przewodnicząca RM Dorota Niedbała - Panie Januszu, może by Rada się dowiedziała. Proszę nam powiedzieć, kto podpisał to pismo. Niektórzy są nowi radni.

Pan Janusz Gaweł - To pismo, powtarzam jeszcze raz, przeczytał Pan Prezes. Chcecie Państwo, proszę sobie zobaczyć. W internecie są nagrania z tej uroczystości.

Zastępca Burmistrza Jarosław Rupiewicz - Chyba muszę tutaj podzielić opinię pani radnej Anny. Uczestniczyłem w czymś, co tutaj zdecydowanie nie powinno się wydarzyć. Nie wiem co mam na chwilę obecną powiedzieć. Spróbuję może dwa trzy zdania i zakończmy tę dyskusję. Sprawa, o której tutaj to pismo krąży, żebyśmy mieli pełną jasność i tu się chyba wszyscy zgadzamy, powinni zająć się odpowiednie instytucje i z posiadanej wiedzy, sprawa mobbingu w ZWIK jest chyba procedowana na policji i pracownicy są wzywani na przesłuchania. Przynajmniej takie informacje do mnie docierają. Nie wiem, czy się mylę, czy nie, czy taka jest sytuacja obecnie. Jakies postępowanie w tej sprawie jest prowadzone także tutaj tą sprawę którą tutaj pani Anna i pani Monika obie radne pytały się jest procedowana przez odpowiednie organy. Miejmy nadzieję że ta sprawa zakończy się w odpowiednim miejscu przez uprawnione do tego instytucje. Co do poszczególnych wystąpień trudno mi się odezwać, natomiast ja ze swojej strony na pewno muszę powiedzieć, że tej sytuacji w obecnej spółce GSK będę musiał się przyjrzeć, bo po prostu nie mogę tej sytuacji w takiej formie zostawić. Czy Państwo Radni podejmą jakiegokolwiek działania, czy komisja? No moim zdaniem komisja jest uprawniona do tego, bo są komisje doraźne. Radni są upoważnieni do podjęcia kontroli w spółce, która jest w 100% spółką gminną. Ta decyzja należy do Państwa. Ze swojej strony jakieś czynności po takich wystąpieniach muszę podjąć. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM Dorota Niedbała - Teraz może jeszcze raz dopytam Pana Henryka Feliksiaka, czy podtrzymuje swój wniosek który złożył czy może zmienił zdanie w trakcie?

Radny Henryk Feliksiak - Więc Szanowni Państwo, ja wniosek swój podtrzymuję i proszę byście pomyśleli o pracownikach, o pracownikach tej spółki GSK. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM Dorota Niedbała - Szanowni Państwo Radni, to moja propozycja jest taka, że może wniosek przyjąć, a dalsze procedowanie w radzie poddamy analizie i wtedy na następnej sesji, skoro też otrzymałam pismo od pana prezesa Gawła, więc może przyjrzymy się tym pismom, tym wnioskom i dopiero na następnej sesji podejmiemy już właściwą decyzję? To znaczy głosujemy oczywiście, wniosek głosujemy. Wniosek formalny, tylko moja uwaga była taka, że jeżeli jest pismo jednej strony i wniosek z drugiej, więc może przyjmijmy obydwie, a dalsze procedowanie zostawimy już na następną sesję. Ja wiem, że pisma nie potrzeba przyjmować, natomiast też to jest jakaś informacja dla nas radnych.

Bardzo proszę Pan Radny Antoniewicz.

Radny Jacek Antoniewicz - Ja jeszcze raz poproszę tu Pana Radnego Feliksiaka o zastanowienie się, ponieważ na dzień dzisiejszy, skoro prowadzi postępowanie policja, rozumiem, że przesłuchuje w związku z tą sprawą mobbingu i tym podobnych, to powinniśmy pozostawić...

Zastępca Burmistrza Jarosław Rupiewicz - Ale jedno słowo wyjaśnienia. Mobbing jest prowadzony w ZWIK-u, to postępowanie. A tutaj Pan Henryk Feliksiak mówi o drugiej spółce, którą obecnie pan prezes zarządza.

Radny Jacek Antoniewicz - Rozumiem. W takim razie nawiązując do tego, wydaje mi się, że i tak powinniśmy mieć przygotowaną opinię naszego pełnomocnika prawnego gminy rady, żeby się do tego odniósł, bo my dzisiaj powołując taką komisję, przymierzając się do tego, być może okaże się, że ona nie będzie miała takich możliwości przesłuchiwania. Proponowałbym jednak skonsultowanie się z prawnikiem naszym.

Przewodnicząca RM Dorota Niedbała - Ja myślę, że byśmy podważali w pewnym stopniu działalność komisji rewizyjnej. Dziękuję.

Radny Artur Moskal - Ja bym tutaj poparł stanowisko kolegi radnego dlatego, że oczywiście my dzisiaj możemy podjąć taką uchwałę i będziemy głosowali na ten temat czy powstanie taka komisja doraźna. Natomiast myślę, że chyba jak tutaj wszyscy siedzimy to nie mamy pojęcia jaki zakres kompetencji by taka komisja właśnie posiadała. I myślę, że jest to istotne chociażby po to, żeby później nie było takich głosów, że komisja nie ma do czegoś prawa, że nie ma takiej kompetencji, nie ma takich uprawnień. Ja myślę, że tutaj opinia prawnika myślę, że byłaby naprawdę niezbędną i potrzebną.

Przewodnicząca RM Dorota Niedbała - Wskazana, tak. Jeśli zajdzie taka potrzeba to poprosimy wtedy na następnej sesji być może. No dobrze, to już zostawiamy do państwa radnych. Jest jeszcze jakiś głos? Nie widzę. Tak, w takim razie głosujemy wniosek Pana Henryka Feliksiaka.

Głosowano wniosek w sprawie:

powołania komisji w celu zbadania sprawy mobbingu w Spółce GSK Sp. z o.o. w Grójcu.

Wyniki głosowania:

ZA: 3, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (3)

Henryk Feliksiak, Grzegorz Stolarek, Damian Woźniak

PRZECIW (10)

Wiesława Antoszevska, Karol Biedrzycki, Robert Dobrzyński, Tomasz Justyński, Monika Kozłowska, Łukasz Pietrzak, Małgorzata Piwarska, Dariusz Prykiel, Małgorzata Szymańczak, Anna Śliwa-Jóźwik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Jerzy Antoniewicz, Daniel Marcinkowski, Artur Moskał, Dorota Niedbała, Kamil Sobczak, Artur Szlis, Dariusz Woźniak

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Małgorzata Molenda

Przewodnicząca RM Dorota Niedbała - **Stwierdzam, że wniosek został odrzucony.**

12. Informacje Przewodniczącej Rady Miejskiej.

Przewodnicząca RM Dorota Niedbała - Szanowni Państwo Radni od poprzedniej sesji odbyły się wydarzenia w naszej gminie. Mianowicie 31 stycznia nastąpiło przekazanie obowiązków komendanta Centrum Rozpoznania i Wsparcia Warki i Radioelektronicznej imienia generała brygady Jana Kowalewskiego. Pułkownik Andrzej Kozera odszedł na zasłużoną emeryturę. Panu pułkownikowi jeszcze raz serdecznie dziękujemy za wieloletnią współpracę z grójeckim samorządem i życzymy realizacji dalszych planów. Jednocześnie chciałam powitać nowego komendanta, pułkownika Adama Kędzierskiego, który objął dowództwo jednostki i w imieniu również samorządu życzyć panu pułkownikowi wielu sukcesów i liczymy na owocną współpracę. 14 lutego obchodziliśmy po raz pierwszy Narodowy Dzień Pamięci Żołnierzy Armii Krajowej, współorganizowane również przez burmistrza gminy i miasta Grójec. Uroczystość odbyła się na Placu Wolności, gdzie w hołdzie wdzięczności samorząd grójecki złożył kwiaty i zapalił znicz pamięci. Dziękuję radnym gminnym za obecność na uroczystościach i pragnę tylko przypomnieć, że jutro obchodzimy Dzień Żołnierzy Wyklętych i zapraszam państwa radnych i mieszkańców na

uroczystości, które rozpoczynają się o godzinie 10.00 mszą świętą w Kościele Miłosierdzia Bożego w Grójcu, po czym nastąpi przemarsz na Plac Wolności i dalsza część uroczystości.

Serdecznie zapraszam.

To wszystkie moje informacje.

13. Zakończenie sesji.

Zamykam 13 sesję Rady Miejskiej w Grójcu.