

**Projekt**

z dnia 30 stycznia 2025 r.

Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR XII/.../25  
RADY MIEJSKIEJ W GRÓJCU**

z dnia 30 stycznia 2025 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 4 października 2024 r. i 3 grudnia 2024 r.**

Na podstawie art. 18 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 r., poz. 1465 z późn. zm.) i art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r., poz. 572) uchwała się, co następuje:

**§ 1.** Po rozpatrzeniu skarg z dnia 3 grudnia 2024 r. oraz z dnia 3 grudnia 2024 r. na działanie Rady Miejskiej w Grójcu oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Grójcu w tym przedmiocie, Rada Miejska w Grójcu uznaje skargi za zasadne.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Grójcu , którą zobowiązuje się do powiadomienia skarżącej o treści niniejszej uchwały.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## Uzasadnienie

W dniu 4 października 2024 r. do Rady Miejskiej w Grójcu wpłynęło pismo adresowane do Przewodniczącej Rady Miejskiej w Grójcu zawierające skargę na potencjalne naruszenie przepisów o ochronie danych osobowych podczas sesji Rady Miejskiej która odbyła się w dniu 25 września 2024 r. Dotyczyło to ujawniania odczytania imienia i nazwiska mieszkanki Grójca bez wskazania, że mieszkanka wyraziła zgodę na ujawnienie jej danych osobowych. Wobec sygnalizacji możliwego problemu ze strony skarżącej, sytuacja została poddana analizie ze strony Inspektora Ochrony Danych Osobowych funkcjonującego w Urzędzie. W dniu 07.10.2024r Inspektor udzielił skarżącej w formie elektronicznej odpowiedzi w związku z zasygnalizowanym problemem, za co skarżąca podziękowała. W dniu 3 grudnia wpłynęło do Rady Miejskiej w Grójcu skarga skarżącej na brak odpowiedzi na jej skargę z dnia 4 października 2024 r. Z uwagi na łączność przedmiotową obu skarg, mogły być one przedmiotem łącznego rozpoznania przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Grójcu.

Dokonane ustalenia pozwalają na uznanie obu skarg za zasadne. Udzielenie rzeczowej i wyczerpującej odpowiedzi na zgłoszony problem przez Inspektora Ochrony Danych Osobowych bezpośrednio skarżącej, nie było właściwym załatwieniem sprawy. Skoro była wniesiona do Rady Miejskiej skarga, to powinien być zachowany tryb procedowania jej przez właściwą Komisję, a następnie stanowisko winna zająć Rada w formie uchwały. Następstwem popełnionego błędu był brak zajęcia takiego stanowiska we właściwej formie, co z kolei uzasadnia skargę na przewlekłość postępowania w tej samej sprawie. Rozpatrywanie skarg jest związane ze zwoływaniem organów kolegialnych co nie zawsze daje możliwość zachowania 30 dniowego terminu do ich załatwienia. Nie zwalniało to jednak z obowiązku poinformowania skarżącej o przedłużeniu terminu do załatwienia sprawy z podaniem nowego terminu załatwienia. W przyszłości podobne błędy nie powinny się zdarzać.

W tym stanie rzeczy należało podjąć uchwałę o treści rozstrzygnięcia jak w § 1.