

## **Rada Miejska w Grójcu**

Radni - Sesja

# **Protokół nr 71**

LXXI Sesja w dniu 26 lutego 2024

Obrady rozpoczęto 26 lutego 2024 o godz. 16:00, a zakończono o godz. 19:54 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 18 członków.

Obecni:

1. Jerzy Antoniewicz
2. Karol Biedrzycki
3. Janusz Dulemba
4. Henryk Feliksiak
5. ~~Mirosław Gałka~~
6. Tomasz Justyński
7. Jerzy Kasica
8. Ryszard Krzyżanowski
9. Anna Lubowiecka
10. Daniel Marcinkowski
11. Małgorzata Molenda
12. Artur Moskal
13. Weronika Piwarska
14. Dariusz Prykiel
15. ~~Adam Siennicki~~
16. Grzegorz Stolarek
17. ~~Jaek Stolarski~~
18. Artur Szlis
19. Małgorzata Szymańczak
20. Agnieszka Wachulec-Kamienik
21. Krzysztof Woźniak

1. Otwarcie Sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej: otwieram 71 Sesję Rady Miejskiej w Grójcu.

Pan Karol Biedrzycki powitał wszystkich przybyłych uczestników Sesji poinformował o tym, że Sesja jest nagrywana oraz wskazał miejsce, w którym znajduje się klauzula informacyjna po czym sprawdził kworum.

Głos z Sali: „, Oddajcie milion na Aroniową!!!!!!”

W obradach uczestniczy 18 Radnych, obrady są prawomocne.

### **W dyskusji wzięli udział:**

- Dariusz Gwiazda
- Henryk Feliksiak

- Dariusz Gwiazda (Ad Vocem)
- Karol Biedrzycki (Ad Vocem)
- Henryk Feliksiak
- Jarosław Rupiewicz (Ad Vocem)

## 2. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.

Pan Przewodniczący: Czy do przedstawionego porządku obrad są jakieś uwagi ze strony Państwa Radnych? Nie widzę. Czy są jakieś uwagi ze strony Pana Burmistrza? Nie widzę. Przechodzimy zatem do głosowania.

### **Głosowano w sprawie:**

Przyjęcie proponowanego porządku obrad..

### **Wyniki głosowania**

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

### **Wyniki imienne:**

ZA (18)

Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Tomasz Justyński, Jerzy Kasica, Ryszard Krzyżanowski, Anna Lubowiecka, Daniel Marcinkowski, Małgorzata Molenda, Artur Moskal, Weronika Piwarska, Dariusz Prykiel, Grzegorz Stolarek, Artur Szlis, Małgorzata Szymańczak, Agnieszka Wachulec-Kamienik, Krzysztof Woźniak

NIEOBECNI (3)

Mirosław Gałka, Adam Siennicki, Jacek Stolarski

porządek został przyjęty jednogłośnie.

## 3. Przyjęcie protokołów z Sesji:

- z dnia 27 listopada 2023r.

Pan Karol Biedrzycki: czy do protokołu są jakieś uwagi ze strony Państwa Radnych? I mamy jeszcze protokół z 18 grudnia czy tu są jakieś uwagi?

Uwag nie było.

### **Głosowano w sprawie:**

z dnia 27 listopada 2023r..

### **Wyniki głosowania**

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

### **Wyniki imienne:**

ZA (18)

Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Tomasz Justyński, Jerzy Kasica, Ryszard Krzyżanowski, Anna Lubowiecka, Daniel Marcinkowski, Małgorzata

Molenda, Artur Moskal, Weronika Piwarska, Dariusz Prykiel, Grzegorz Stolarek, Artur Szlis, Małgorzata Szymańczak, Agnieszka Wachulec-Kamienik, Krzysztof Woźniak  
NIEOBECNI (3)  
Miroslaw Gałka, Adam Siennicki, Jacek Stolarski

Protokół został przyjęty jednogłośnie.

- z dnia 18 grudnia 2023r.

**Głosowano w sprawie:**

z dnia 18 grudnia 2023r..

**Wyniki głosowania**

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

**Wyniki imienne:**

ZA (18)

Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Tomasz Justyński, Jerzy Kasica, Ryszard Krzyżanowski, Anna Lubowiecka, Daniel Marcinkowski, Małgorzata Molenda, Artur Moskal, Weronika Piwarska, Dariusz Prykiel, Grzegorz Stolarek, Artur Szlis, Małgorzata Szymańczak, Agnieszka Wachulec-Kamienik, Krzysztof Woźniak  
NIEOBECNI (3)  
Miroslaw Gałka, Adam Siennicki, Jacek Stolarski

Protokoły zostały przyjęte jednogłośnie.

4. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:

A uchwała zmieniająca Uchwałę Budżetową Gminy Grójec na rok 2024.

**W dyskusji wzięli udział:**

- Dariusz Gwiazda (Ad Vocem)
- Karol Biedrzycki (Ad Vocem)
- Dariusz Gwiazda (Ad Vocem)
- Jarosław Rupiewicz (Ad Vocem)
- Karol Biedrzycki (Ad Vocem)
- Jarosław Rupiewicz (Ad Vocem)
- Małgorzata Szymańczak
- Dariusz Gwiazda (Ad Vocem)
- Jarosław Rupiewicz (Ad Vocem)
- Dariusz Gwiazda
- Ryszard Krzyżanowski
- Karol Biedrzycki (Ad Vocem)
- Dariusz Gwiazda
- Ryszard Krzyżanowski (Ad Vocem)
- Karol Biedrzycki (Ad Vocem)
- Mariola Komorowska

Pan Burmistrz: Dzień dobry Państwu, a propos mojej autopoprawki do dzisiejszej uchwały budżetowej zgłaszam wniosek o przesunięcie jednego miliona złotych z wymiany okien i drzwi w szkole podstawowej nr 3 na budowę ulicy Aroniowej w Szczęsnej ponieważ w wyniku zaproponowanej zmiany w budżecie nie zwiększa to deficytu w budżecie a obecnie nie wiemy jaka będzie najniższa oferta na remont szkoły nr 3 na wymianę okien i drzwi, z resztą jakakolwiek ta kwota by była to na remont kapitalny tego budynku potrzeba około 10 mln złotych i ten remont powinien być wykonany tak jak jest wykonywany remont dworca wąskotorówki gdzie trzeba zdjąć cały dach, trzeba z tych tynków ściany oczyścić i od nowa wykonać gruntowny remont a nie taki remont jak 10 lat temu była położona blacha na dachu tego budynku za pół miliona a dzisiaj wiemy, że cała więźba dachowa jest do wymiany i cały ten dach za pół miliona zrobiony nie tak dawno należy wyrzucić do kosza. Należy przeprowadzić gruntowną ekspertyzę tego budynku i zastanowić się co dalej. Jak Państwo wiecie z tych dyskusji w internecie wskazywałem, że uchwaliliście w grudniu Gminny Program Rewitalizacji, w którym zgodziliście się, że w tym budynku ma nie być szkoły tylko mają być inne funkcje, a szkołę trzeba na czas budowy nowego budynku dla szkoły nr 3 przenieść w inną lokalizację i dzisiaj zamrożenie tych środków z ulicy Aroniowej nie ma żadnego jakby argumentu, ani nie ma żadnej takiego przekonania, że te pieniądze są w należyty sposób zabezpieczone na ten cel. Należało by te pieniądze przywrócić na budowę ulicy Aroniowej bo wiemy, że bezpieczeństwo dzieci i dorosłych jest dla nas najważniejsze. Tą drogą Aroniowa było podkreślane nie raz i na spotkaniu z mieszkańcami młodzież szkolna też to podnosiła, że chodzą od przystanku ta droga do siebie do domu i jak rano idą do szkoły to mają całe buty zabrudzone, przemoczone no i nie powinno tak być. Jeśli te pieniądze są to bardzo proszę o jeszcze raz przeanalizowanie tej sytuacji, wiemy że tutaj Pan Tomasz Justyński zgłaszając ten wniosek chyba też do końca nie miał pewności co czyta bo na drugi dzień po zgłoszeniu swojego wniosku sam się udał do szkoły nr 3 i przeprowadził taką wizję lokalną co należy w tej szkole zmienić i jak ten remont powinien wyglądać. Także bardzo proszę o rozważę i tutaj mamy obecnych na Sali mieszkańców ulicy Aroniowej, który też dowodzi, że to nie jest ulica dla 1,2 czy 3 osób tylko dziesiątki osób korzystają z tej drogi i jeśli zabieramy z jednej to zabierzmy ze wszystkich tak i uzbierajmy 10 mln i nie budujemy żadnych dróg tylko remontujemy szkołę nr 3 z własnych środków co jest moim zdaniem całkowicie niedorzeczne bo będą pieniądze czy z KPO czy z Rządowych n ratowanie zabytków i będziemy mogli te pieniądze wykorzystać tak jak czekaliśmy 15 lat na remont dworca kolejki wąskotorowej aż wreszcie dostaliśmy dotację na ten remont i go remontujemy więc poczekajmy na takie dotacje zewnętrzne bo jeśli będziemy chcieli z własnych środków ten budynek ratować to ten milion złotych, które utopimy w tym budynku, a przyjdzie jakaś większa wichura to może zmieść i dach i wszystkie ewentualne inne urządzenia znajdujące się na tym budynku czy wokół zresztą tam jest tak dużo do zrobienia. Ten budynek i tą działkę powinno się wyłączyć z użytkowania i zacząć kapitalny remont od palcu zabaw a skończywszy właśnie na szkole. Dziękuję.

Brawa z sali.

Burmistrz Gwiazda podyktował ponownie tytuł wniosku oraz dodał : jednocześnie o wniosek do Wieloletniej Prognozy Finansowej o zmianę przeznaczenia miliona złotych w WPFie z wymiany okien i drzwi w szkole nr 3 na budowę ulicy Aroniowej w wysokości jednego miliona złotych.

Pan Radny Henryk Feliksiak: jak tylko zostałem sołtysem to od 2010 roku szanowni Państwo wnioskowałem o utwardzanie tych ulic, to nie tylko o Aroniowa ale i wszystkich w miejscowości Szczęsna. No cóż co roku do budżetu pisałem później się zaczął fundusz

sołecki ale co ciekawe jest szanowni Państwo bo tam jeszcze były takie wolne środki na koniec roku. Do tych wolnych środków też pisałem niestety nie otrzymałem no i wyobraźcie sobie, że przez 4 lata w 2014 roku otrzymałem odpowiedź od Pana Burmistrza, byłego Burmistrza cyt. „, w odpowiedzi na pismo z dnia 29 września 2014r. uprzejmie informuję, że sprawa której dotyczyło pismo była przedmiotem wnikliwego rozpoznania. Wyjaśniam, że w budżecie inwestycyjnym Gminy na rok 2015 nie została ujęta pozycja na wykonanie utwardzenia odcinków dróg na terenie wsi Szczęśna, w momencie zwolnienia się środków finansowych planujemy sukcesywnie dokonywać utwardzeń tych dróg. Pozwoli to na wykonanie prac niezwykle potrzebnych właścicielom wszystkich okolicznych nieruchomości”. Szanowni Państwo i tak to jest do dzisiaj, cóż mogę powiedzieć to było takie można powiedzieć no pierwsza taka duża inwestycja na tej mojej wsi od kilku dekad tam się nic nie działo, to znaczy nie działo się, no jak fundusz sołecki wszedł to zaczęliśmy trochę oświetlać i co dziwne no było np. na utwardzenie drogi, przyjeżdża firma utwardzała nam 30m, 50, 100m no tyle było pieniędzy na to żeby zrobić jakiś kawałek drogi także tutaj gruntownej jakiejś renowacji czy remontu drogi żadnej nie było od dekad. Także bardzo bym prosił o zastanowienie się i jeszcze raz przemyślenie tej sprawy, bardzo nam zależy, żeby ta droga była bezpieczna i żeby te dzieci poszły po postu do tego przystanku tą właśnie Aroniową, a nie tą główną, która jest tak naprawdę rozjeżdżana już coraz bardziej. W niedzielę to nie ma mowy tam przejść bo giełda jedzie i no takie jest życie, skracają sobie, ja nie ma pretensji o to, że oni tam jeżdżą bo każdy potrzebuje skrót, każdy potrzebuje uciekać gdzieś gdzie nie ma korków także bardzo jeszcze raz proszę Państwa o to żebyście przemyśleli tą swoją decyzję. Bardzo dziękuję.

Pan Przewodniczący Rady: Ja tak w woli wyjaśnienia odnośnie tej Aroniowej również chciał bym zabrać głos. Szanowni Państwo bo tu się zwracam głównie do mieszkańców Szczęśnej. W styczniu mieliśmy posiedzenie Komisji oświaty, na komisji oświaty dostaliśmy informację, że brakuje miliona złotych około 1 mln zł tam 900 tysięcy z kawałkiem prawie milion złotych na wymianę okien i drzwi w szkole nr 3. Jest decyzja konserwatora zabytków, że można dokonać takiej zmiany, mało tego Gmina w ubiegłym roku otrzymała dofinansowanie na termomodernizację szkoły nr 3 czyli jak się robi termomodernizację czy w domu czy w jakimś domku, w bloku jak się robi termomodernizację to zazwyczaj wiąże się to również z wymianą okien. Jeżeli już robimy tą inwestycję, dofinansowanie pół miliona złotych, tu dostajemy w styczniu informację, że brakuje miliona złotych na okna dlatego też zdecydowaliśmy aby środki z ulicy Aroniowej przeznaczyć na tą szkołę nr 3. My nie jesteśmy przeciwni, żeby ta ulica Aroniowa powstała, jeżeli pojawią się wolne środki w bieżącym roku przeznaczymy je na ulicę Aroniową i wtedy będzie można ją dokonać ja wiem, że Państwo, tu Pan projektant wykonał projekt za darmo, Państwo pooddawali grunty pod budowę tej drogi, ja wszystko rozumiem. Wydaję mi się, że musimy się jeszcze chwileczkę z tą ul. Aroniowa wstrzymać, a w tej chwili ważniejsze jest żeby wykonać ten remont szkoły nr 3. Takie jest moje zdanie i uważam, że to jest jak najbardziej zasadne. Jeszcze raz powtórzę my nie jesteśmy przeciwni żeby wykonać ulicę Aroniową w tym roku, pojawią się wolne środki myślę, że bez zastanowienia wszyscy podejmą taką decyzję.

Na komentarz z widowni odpowiedział Pan Karol Biedrzycki : my żadnych pieniędzy nie zabieramy. Szanowni Państwo to jest przesunięcie środków.

Do mównicy został zaproszony komentujący członek widowni.

Burmistrz Gwiazda: może ja jeszcze...

Pan Przewodniczący Rady: momencik Panie Burmistrzu, nie , Pan tutaj chciał zabrać głos , bardzo proszę.

Burmistrz Dariusz Gwiazda: Burmistrz ma w statusie pierwszeństwo jak Pan dobrze czyta.

Pan Karol Biedrzycki: Panie Burmistrzu mamy gości zaproszonych, niech Pan się wypowie teraz. Za chwileczkę Panu udzielę głosu.

Gość z widowni: Jestem właśnie z ulicy Aroniowej.

Przewodniczący poprosił aby Pan się przedstawił

Pan Skoczyła Stefan (gość z widowni): Jeśli chodzi o budżet, skoro żeście uchwalili i miało być na Aroniową to niech zostanie na Aroniową, a nie przeznaczać na szkołę kiedy jest szkoła jako zabytek to pozyskajcie pieniądze z zabytków a nie teraz tego, Pan mówi, że dostaniecie pieniądze i dopiero na Aroniową to może nie tylko te środki, które dostaniecie to weźmiecie na szkołę, na okna. No po co okna wstawiać jak mówicie, że dach się wali to co to będzie z tych okien zastanówcie się, a Pan Justyński to niech się zajmie swoimi sprawami, które ścieki leczą do tego i mu koło sklepu śmierdzi to tego nie umie, a tu na Radę to potrafi się wypowiedzieć.

Pan Karol Biedrzycki: wie Pan co, to nie jest miejsce żeby na takie sugestie jakieś takie zdania.

Pan Skoczyła: no ja uważam, że Sesja Rady jest.....

Pan Przewodniczący: ale pod adresem Radnego to może Pan zachowa dla siebie te uwagi. Bardzo bym prosił. Skupmy się na ulicy Aroniowej. Jeszcze raz powtórzę, Gmina otrzymała dofinansowanie do tego budynku dlatego też zdecydowaliśmy, aby przeznaczyć dodatkowo milion złotych.

Pan Skoczyła: a no właśnie ale zabraliście z Aroniowej ten milion złotych

Pan Karol Biedrzycki : musieliśmy skądś te pieniądze przesunąć

Pan Skoczyła: to trzeba było nie zabierać, jak to było uchwalone już sesją dla Aroniowej to niech by zostało na Aroniową

Pan Biedrzycki: jak był uchwalany budżet nie mieliśmy takiej informacji odnośnie tych okien. Nie było takiej informacji.

Burmistrz Dariusz Gwiazda: chyba Pan żartuje

Pan Przewodniczący: nie było takiej informacji Panie Burmistrzu.

Pan Dariusz Gwiazda: w sierpniu była kontrola Straży Pożarnej, która wykazała, że jest niezbędny natychmiastowy remont i Pan doskonale o tym wiedział

Pan Przewodniczący: nie prawda Panie Burmistrzu Pan nie poinformował nas, że brakuje miliona złotych. Przy konstruowaniu budżetu mógł Pan ująć wymianę okien.

Burmistrz: no to Pan się słabo interesuje widać Gminą.

Pan Skoczyła z mównicy: przez 46 lat mieszkam na Aroniowej i nigdy nie przyszło żeby tam chociaż wywrotkę kamienia przywieść. Nie można jej trochę utwardzić żeby tych dołów nie było? Są tam zdjęcia, Pan sobie obejrzy może dobrze? Dziękuję.

Przewodniczący: dziękuję, jeżeli są problemy z drogami trzeba zwracać się do Urzędu Gminy do wydziału inwestycji.

Burmistrz: to chyba ma Pan Komisje infrastruktury, która powinna się udać na drogi w Gminie i zobaczyć, która droga ma jakie potrzeby i wtedy przeznaczyć odpowiednie środki, żeby te drogi wyglądały tak jak powinny wyglądać, to jest jedna rzecz. Słuchając Pana nie trzyma się to w ogóle żadnej logiki bo z jednej strony od początku kiedy Pan przewodniczy Radzie Miejskiej wystąpił Pan do Urzędu, żeby urzędnicy przedstawiali wykaz wniosków złożonych o dotacje, bo jest Pan bardzo zainteresowany, że Gmina dużo robi, a nie korzysta z dotacji, wnioskował Pan min. o zabranie pieniędzy na elewacje szkoły nr 3 dlatego, że nie ma na to środków, jeśli pozyskaliśmy z Polskiego Ładu na remont szkoły nr 3 to odpowiednią kwotę dołożyliśmy i ten remont, który jest wpisany we wniosku będzie wykonany ale dla mnie jest w ogóle niegospodarnością wydawanie kolejnego miliona zł bez żadnej dotacji, bez żadnego wsparcia więc to zadanie wyniesie nas może 90 procent środków własnych, 10 procent dotacji, a jeśli wiemy, że po to uchwaliliśmy ten Gminny Program rewitalizacji żeby zdobywać do 85 procent dotacji i oprócz tego mamy zagwarantowane 9 czy 8 procent takiego bonusu za to, że posiadamy ten GPR. Jak Pan był tu Wiceburmistrzem i poprzedni Burmistrz to dwa razy był uchwalany lokalny program rewitalizacji, który nie dawał Gminie nic, a teraz kiedy uchwaliliśmy GPR to po co go uchwalaliśmy jak mamy z niego nie korzystać. Mamy ogłoszone KPO mamy też nabór środków jakby taki flagowy program zaraz po wyborach także będzie 4 miliardy zł na renowacje zabytków więc czekajmy na te dotacje i wykorzystajmy dotacje, bo inaczej takim myśleniem jak Pana zarżniemy tą Gminę bo nie będziemy nic robili tylko z własnych środków remontowali szkołę, która i tak nic nie zmieni bo i tak ta szkoła będzie się nadawała do dalszego remontu, bo jest w skandalicznym stanie i dzisiaj powinniśmy się zająć tym gdzie powinniśmy budować nowy budynek dla szkoły nr 3, a nie pakować bezsensownie milion złotych czy dwa miliony nawet w inwestycję, która wymaga 10cio milionowego nakładu. Więc tutaj nie ma żadnej logiki w myśleniu, jest nie bo nie, a Pan doskonale wiedział o tym kiedy było do budżetu wnioski składane, że szkoła nr 3 jest w takim stanie, był Pan na spotkaniach kiedy przygotowaliśmy Gminny Program rewitalizacji, doskonale Pan wiedział, że jest fiszka 10cio milionowa, że ten budynek jest w skandalicznym stanie, a teraz się zaśłania, że co, nie wysłali Panu listu z zawiadomieniem, że szkoła wymaga remontu bo się nagle coś zmieniło w ciągu tygodnia czy dwóch tygodni. Doskonale Pan o tym wiedział tylko teraz zaśłania się Pan niewiedzą albo niedoinformowaniem albo próbował Pan przepytować Panią naczelnik inwestycji co jest do wykonania. Jest w tej szkole multum rzeczy do wykonania, ale Pani naczelnik inwestycji też nie jest cudotwórcą ani nie ma nie wiem rentgena w oczach, że zrobi ekspertyzę całej szkoły i powie, że trzeba wykonać naprawę, wymianę całej instalacji elektrycznej, ogrzewczej i wszystkiego po kolei i podłogi. Ja tylko wspomnę proszę Państwa, że przeznaczycieście 60 tysięcy na wymianę podłogi w Bikówku a w szkole nr 3 wszystkie podłogi wymagają wymiany, nie tylko jedna podłoga, nie tylko na jednej kondygnacji i teraz po to rozbudowywaliśmy szkołę nr 1 wbrew intencjom poprzedników, żeby tam wybudować 10 nowych sal dydaktycznych żeby w dwójce ewentualnie było miejsce na to, że uczniowie na czas budowy budynku dla 3 będą mogli pomieścić się w 2 w szkole, bo dzisiaj kiedy 1ka wraca na Piłsudskiego to zostawiamy szkole nr 2 piękną halę sportową, wyremontowaną mam

nadzieje w wakacje sale gimnastyczną i mają tak naprawdę obiekt szkolny dla dwóch szkół przygotowany i myślę, że przy dobrej współpracy Pani Dyrektor szkoły nr 3 i Pana Dyrektora szkoły nr 2 dojdą do porozumienia i będą mogli ten czas razem współpracować i tam dzieci będą mogły się uczyć, a tylko przypominę Państwu, że szkoła nr 3 oczekuje na swój remont tak jak i Aroniowa 50 lat, i od 50 lat tylko jest łatanie blachą dachu, jakieś inne kliny wstawiane, żeby zamydląć ludziom oczy, że nie ma środków w budżecie i nie jesteśmy w stanie tego zrobić. Dziękuję.

Pan Karol Biedrzycki: Panie Burmistrzu jakby Pan słuchał mnie ze zrozumieniem to by Pan wyciągnął wnioski. Ja powiedziałem, że Pan nie poinformował nas, że brakuje miliona złotych na okna, dopiero to padło na komisji oświaty i jest protokół z komisji oświaty, możemy do tego protokołu sięgnąć....

Burmistrz Dariusz Gwiazda: a może brakować dwa miliony a może brakować pół miliona...

Pan Przewodniczący Rady: ale dostaliśmy informację, że milion zł więc..

Burmistrz: a kiedy będzie remont tej szkoły nr 3?

Pan Przewodniczący: jak Pan ogłosi przetarg.

Burmistrz: no właśnie za pół roku za rok, ale siła nabywcza z tego miliona może być o 50% mniejsza bo ceny idą w górę.

Pan Przewodniczący: Panie Burmistrzu my zabezpieczyliśmy środki a Pan teraz powinien ogłosić przetarg. Taka jest procedura.

Burmistrz: jak by Pan myślał ekonomicznie to by Pan na pewno nigdy takiej zmiany nie zaproponował, ale tu nie ma żadnej logiki tylko jest złośliwość i nic więcej.

Przewodniczący: to żadna złośliwość Panie Burmistrzu. Tyle mam do powiedzenia. Pan Henryk Feliksiak chciał jeszcze zabrać głos.

Radny Henryk Feliksiak: dziękuję, szanowni Państwo ja chciałem bardzo podziękować mieszkańcom, że przybyli tutaj i oni nie są tylko z ulicy Aroniowej, ale cała miejscowość się zjednoczyła i bardzo im dziękuję, że tu są. Do Pana Przewodniczącego mam taką uwagę, Panie Przewodniczący czy na pewno konserwator da ocieplić tą szkołę styropianem? Przecież zamki będą ocieplać styropianem może co? Przecież to jest stary zabytek to nie ma takiej opcji żeby to styropianem oklejać. Może Pan się dopyta, termomodernizacja polega na dociepleniu ścian także żadnej logiki w tym też nie ma przecież nikt nie pozwoli na to żeby stary budynek ocieplić styropianem. Dziękuję.

Pan zastępca Burmistrza J. Rupiewicz: ja mam do Państwa Radnych takie pytanie bo wiemy, że Pan Justyński pojawił się w szkole u Pani Dyrektor ale już po głosowaniu, no i pytanie do Państwa Radnych, tych którzy głosowali za zdjęciem tej kwoty z ul. Aroniowej i przekazanie jej na szkołę nr 3, kto z Państwa Radnych przed podjęciem tej decyzji czyli przed głosowaniem był w tej szkole i był na tej ulicy? Czy komisja infrastruktury była na ulicy Aroniowej? Czy komisja Oświaty była w szkole? Czyli Pan Przewodniczący był, a reszta Radnych?



Pan Karol Biedrzycki: Panie Burmistrzu nie będzie Pan przepytował Radnych, Pan zadał pytanie Radni odpowiedzieli. Szanowni Państwo ogłaszam 5 minut przerwy.

Wznowiono obrady po 20 minutach.

Pan Przewodniczący: musieliśmy przedyskutować tą sprawę jeszcze bardzo proszę tutaj Pana Jarka do mównicy proszę nam się przedstawić.

Jarosław Szymański (gość) : Jarosław Szymański, jestem rodowitym Grójczaninem natomiast od kilkunastu lat podjąłem decyzję żeby zamieszkać w miejscowości Szczęsna i przybywamy tutaj z sąsiadami z mieszkańcami Szczęsnej licząc na Państwa reasumpcję, natomiast myślę, że jest to dobry moment żeby na ten temat porozmawiać i liczymy na Państwa zrozumienie, na to że myślę, że w świetle faktów, które zaraz przedstawię będziecie Państwo też mogli zweryfikować, zadać sobie pytanie czy rzeczywiście może warto by było pomyśleć o tym projekcie ponownie. To może kilka faktów, nie wiem czy Państwo Radni, którzy głosowaliście za zmianą tego projektu wiecie w jakim tempie rozwija się miejscowość Szczęsna? To ja odpowiem, rozwija się w dwucyfrowym tempie. Przyrost mieszkańców dzisiaj to 52% od roku 2002 do 2021. Nie wiem czy Państwo wiecie jaki przyrost mieszkańców jest w miejscowości Wola Worowska, a tam ten przyrost jest ujemny. Było 358 mieszkańców jest 352. Myślę, że są to rzeczy, które są istotne w kształtowaniu i podejmowaniu decyzji względem takich miejscowości ościennych wokół Grójca, w których życie będzie się kreowało, rozwijało, bo wiemy, że Grójec ma swoje kapasiti i nie rozciągnie się wewnątrz, jako miście, będzie się rozwijało poprzez to, że ludzie będą osiedlali się w miejscowościach wokół Grójca. Chciał bym liczyć na to, że może wy nas przekonacie, że ta decyzja jest dobra, bo na chwilę obecną nie jesteśmy w stanie znaleźć merytorycznej odpowiedzi czemu coś takiego się dzieje, co dzieje się na prędcie, co nie niesie za sobą merytorycznego uzasadnienia, a chcieli byśmy usłyszeć, że jeżeli takowe jest to ok jak najbardziej szkoła, szkolnictwo jest istotne, natomiast problem polega na tym, że wszyscy mieszkamy w Grójcu od lat 40 i dalej i wiemy, że szkoła nr 3 jest w takim stanie jakim jest i średnio możemy zrozumieć, że nagle w miesiącu styczniu Straż Pożarna przypomniała sobie o tej szkole i zobaczyła jak wiele ona może rodzić zastrzeżeń i jak dużo środków potrzeba żeby taką szkołę wyremontować i na pewno nie jest to decyzja jednej rady i jednego pociągnięcia typu przerzucmy milion złotych z tej czy innej drogi bo od razu na myśl ciśnie się pytanie, a dlaczego nie zabrać tego 1 mln zł z drogi w Zalesiu, które jest w podobnym momencie? Dlaczego nie zabrać takich środków z drogi w Chudowoli, która jest w podobnym momencie jak droga na Aroniowej? Chciał bym zadać jeszcze pytanie takie : czy Państwo wiecie ile środków Gmina i Miasto Grójec przeznaczyło na rozwój infrastruktury bądź też całkowity rozwój miejscowości Szczęsna w ostatniej 10cio latce? To ja odpowiem: zero. Nie dostaliśmy przez ostatnie 10 lat żadnych środków. W takim razie jest pytanie jakie kryteria tego typu decyzjom towarzyszą dlaczego trafia na agendę ulica Aroniowa, a nie trafia np. droga w Chudowoli czy w Zalesiu, które ma już wcześniej robione inwestycje, które jesteście w stanie sobie Państwo przypomnieć ile kosztowały i ile niosły wydatków. Ja przypomnę też Państwu, że w miejscowości Szczęsna, która rozwija się w dwucyfrowym tempie, gdzie domy, naprawdę możecie Państwo przejechać miesiąc do miesiąca i znaleźć cały czas to nowe inwestycje i plus dobrze wiemy ile jest terenu, który można zagospodarować. To wyobraźcie sobie Państwo, że w tej miejscowości nie występuje ani OSP, ani świetlica wiejska, ani koło gospodyń wiejskich, ani plac zabaw ale jest jeszcze jedna ważna rzecz nie istnieje nawet chodnik, można spacerować po ulicy bądź też po błotach jeśli jest to ulica Aroniowa. Myślę, że zaczyna wyłaniać się taki obraz, że to porzucone dziecko kiedyś w końcu trzeba do piersi przytulić, zainwestować, żeby tamci ludzie chcieli tam mieszkać. Nie

można inwestować wyłącznie w miejscowości, które nie niosą za sobą z naszej strony merytorycznego uzasadnienia, gdzie dane miejscowości nie rozwijają się, wręcz przeciwnie wyludniają się, a tam pompujemy kasę i mówimy no jak świetnie, że się tam możemy poszczycić wydatkami. Ja myślę, że Pan Wiceburmistrz zapytał o ważną rzecz, czy wiecie Państwo rano w jakich warunkach w miesiącu październiku, listopadzie, grudniu, styczniu, lutym, marcu, kwietniu stoją dzieci czekające na autobus szkolny. Stoją sobie w błotku i czekają, aż ten autobus przyjedzie, a przychodzą tam na za 10 siódma i sobie tak kwitną nie mając nawet wygrodzonego miejsca, żeby ich omijały samochody. To właśnie ulica Aroniowa miała pozwolić na to też żeby stanął tam przystanek, bo skoro miejscowość się rozwija to to będzie się rozwijać w zakresie nowych rodzin, młodych ludzi, w wieku produkcyjnym, którzy będą się w tej miejscowości osiedlali. Zarządzam wieloma organizacjami i powiem Państwu, że budżet jest czymś takim, że jeśli nie ma zagrożenia zdrowia i życia to tak naprawdę się nim nie szachuje od tak i nie zmienia się go od tak nie mając do końca merytorycznych i zasadnych informacji. Straż pożarna nie przyszła po raz pierwszy w styczniu i nie powiedziała, że trzeba wymienić okna. Chyba, że jestem w błędzie to chciałbym, żebyście Państwo mogli oficjalnie nam przedstawić takie zalecenie, że to jest zalecenie z miesiąca stycznia, które wpłynęło na podjęcie przez Państwa takiej decyzji, że mamy zalecenie ze straży pożarnej, kierujemy się dobrem mieszkańców, przede wszystkim bezpieczeństwem dzieci i taką decyzję podejmujemy. Jest jeszcze jedna rzecz, która budzi moje wątpliwości, poniesione koszty bo ogłosiliście Państwo przetarg, został wykonany kosztorys, inwestycję wygrał PRIT miał już rozgrzane walce, a my mówimy nie, teraz milion złotych przekazemy na szkołę i ja bym to też kupił w momencie kiedy ten milion był by wydatkowany w kwietniu, maju, czerwcu. A Państwo chcecie wydatkować coś czego nawet nie ogłosiliście, nie macie jednoznacznej informacji względem kosztów totalu wykonania tej inwestycji. A co z tymi 100ma tysiącami, które pozostały bo na projekt było przeznaczone 1 100 000.00 zł. W mojej ocenie ta decyzja też była ad hoc-owa ponieważ nawet zostało 100 tys. W budżecie, które ma sobie leżeć. Jesteśmy na tyle bogaci żeby sobie 100 tys. Kłaść na wolne. Wydaje nam się, że to też nie było podjęte w pełnym świetle merytoryki. Chcieli byśmy Państwa prosić o to żebyście dzisiaj poddali pod głosowanie ten projekt. Chciałbym podziękować za to, że mogliśmy zabrać tutaj głos i chcielibyśmy prosić abyście ponownie poddali to pod głosowanie i żebyście mogli uwzględnić taką wolę ludzi, którzy dzisiaj tu przyszli. Dziękuję bardzo.

Brawa z Sali.

Przewodniczący Rady: Panie Jarosławie Pan poruszył tutaj kilka kwestii. Chciałem się odnieść odnośnie zmiany przeznaczenia tych środków, jeszcze raz chciałem powtórzyć, ponieważ w styczniu na komisji dostaliśmy informację, że brakuje milion złotych na wymianę okien i drzwi, taka informacja była podana na komisji oświaty dlatego też podjęliśmy decyzję, że milion zł przeznaczymy z Aroniowej na te okna i drzwi. To był powód, dla którego przeznaczyliśmy z Aroniowej. Nie przeznaczyliśmy z Zalesia, ponieważ na drodze w Zalesiu była mniejsza kwota niż ta, która była wskazana na komisji, czyli ten milion zł. Tam było bodajże 700 tys. Zł więc musieli byśmy wstrzymać dwie inwestycje, a nie jedną w Gminie. Ale to już kwestia do dyskusji, Państwo Radni też zapoznali się dokładnie z tematem myślę, że zaraz będziemy jeszcze na ten temat dyskutowali i głosowali . pan Burmistrz jeszcze chciał zabrać głos, bardzo proszę.

Burmistrz Gwiazda: to jest tzw. Łapanie za słówka pracowników Urzędu i po to Państwo chcieliście wezwać na komisję mieszkaniową pracownika Urzędu, żeby znowu przepytować jakie są niezbędne koszty, żeby zrealizować jakiegokolwiek zadanie w szkole nr 3 żeby można

było pod tym pretekstem zabrać pieniądze z ulicy Aroniowej i pracownik odpowiedział wam, że do wymiany okien, mógłby wam powiedzieć że do wymiany dachu też potrzeba bo termomodernizacja to nie tylko elewacja i pomalowanie, ale wymiana dachu, docieplenie stropu i wiele innych pozycji i proszę tutaj nie zastawiać się tym, że Pan uzyskał czy Państwo uzyskaliście takie informacje, bo powinien Pan pytać Burmistrza bo dla Państwa pracownik Urzędu jest stroną tylko Burmistrz i jeśli bym takie coś wam powiedział mogli byście polegać, że mi brakuje milion złotych bo to nie pracownik Urzędu ani Pani naczelnik przygotowuje uchwałę budżetową tylko Burmistrz i proszę nie pytać ani sprzątaczkę czy brakuje środków czystości w Urzędzie tylko zapytajcie osoby, które za to odpowiadają i podejmują w tym względzie decyzje. Więc tutaj już więcej proszę nie wywoływać osoby z Urzędu, która rzekomo powiedziała to czy co innego, dziękuję.

Pan Karol Biedrzycki: Panie Burmistrzu, uczestniczył Pan w komisji oświaty więc mógł Pan zabrać głos, po pierwsze, po drugie pracownicy Urzędu są proszeni na komisje ponieważ Radni chcą wiedzieć co się dzieje w Gminie Grójec jeśli chodzi o inwestycje. My się spotykamy z różnymi osobami z mieszkańcami naszej Gminy, oni nam zadają pytania więc te pytania też kierujemy na komisjach, sam Pan powiedział, że na komisjach należy zadawać pytania, żebyśmy wiedzieli, żeby na sesjach nie poruszać innych kwestii i tylko żebyśmy to robili na komisjach, dlatego też na komisjach się spotykamy i zadajemy pytania, a jeżeli Pan nam ogranicza te możliwości ponieważ Pan nie puszcza pracowników na komisje, bo zakazał Pan pracownikom udziału w komisji tutaj może to potwierdzić przewodniczący komisji mieszkaniowej. Umówił się z Panią naczelnik ,....

Pan Burmistrz: ale Pan dokładnie wymieni urzędnika bo urzędników to jest liczba mnoga, no to Pan niech mówi prawdę bo mieszkańcy to słuchają.

Pan Karol Biedrzycki: dobrze, to niech słuchają bardzo dobrze, mówię prawdę, bardzo proszę, żeby wysłuchał mnie Pan do końca. Jeżeli Pan zakazał pracownikowi przyścia na komisję, Pan Radny Stolarek poprosił Panią naczelnik, Pani naczelnik wyraziła zgodę, a Pan po prostu powiedział, że nie ma takiej możliwości żeby pracownik przyszedł na komisję, no to też troszeczkę nie takie to jest zachowanie jakie powinno być. Jeżeli Radny chce się czegoś dowiedzieć to ma takie prawo, my później przekazujemy tą informację również do mieszkańców. Więc bardzo bym prosił, żeby pracownicy Urzędu uczestniczyli aktywnie w posiedzeniach komisji. Może ich dużo nie zostało w obecnej kadencji ale przez właśnie takie Pana działanie pojawia się dezinformacja z niekorzyścią dla mieszkańców. Jeżeli przyszedł by Pan na taką komisję i powiedział od samego początku do końca o co chodzi to myślę, że decyzja byłaby zupełnie inna. A jeżeli my dostajemy informacje, że mamy dotację na termomodernizację trójki i Pani naczelnik mówi, że brakuje na okna i drzwi około miliona złotych dlatego też podjęliśmy taką decyzję, to nie była żadna nasza zła wola. My rozumiemy tutaj mieszkańców, że mieszkańcy chcą tą drogę, wszyscy mieszkańcy miejscowości wiejskiej chcą mieć ładną drogę, chcą mieć chodniki jak najbardziej ja jestem za tym, żeby budować wszędzie drogi i chodniki tylko jeżeli my dostajemy taką informację my musimy dokonać pewnego rodzaju wyboru i my tego wyboru dokonaliśmy czy jest dobry czy zły, no trzeba wybrać pomiędzy jednym a drugim. Pan Burmistrz chciał zabrać głos.

Burmistrz: bo te Pana wywody można słuchać w nieskończoność i nic z tego nie wynika. Kończył Pan jakieś studia samorządowe i wiem Pan, że dla Radnych stroną nie jest Urzędnik tylko Burmistrz i Państwo macie prawo zapraszać Burmistrza a Burmistrz ma obowiązek być na każdej komisji kiedy jest zapraszany i kiedy chcecie uzyskać informacje, a jeśli Burmistrz nie potrafi udzielić informacji wtedy wspomaga się pracownikami Urzędu. Na wspomnianej

komisji styczniowej, na końcu stołu odbywała się komisja oświatowa, siedziała Pani skarbnik, Pani naczelnik, trwała dyskusja, której głos nie dochodził do drugiego końca stołu, mogliście Państwo dyskutować o różnych sprawach dyktafon może wtedy był bliżej Pani naczelnik i ta rozmowa była tam lepiej słyszalna ja nie słyszałem, zadałem Panu, chociaż Pan nie powinien prowadzić tej komisji bo był wiceprzewodniczącym komisji oświaty ale odziwo nie był przewodniczącym obrad tylko Pan od razu przejął to przewodnictwo, zapytałem Pana czy ma Pan do mnie jakieś pytania w związku z pracą komisji oświaty, powiedział Pan, że nie dziękujemy nie mamy pytań więc wyszedłem, a żadnej rozmowy na temat remontu szkoły nr 3 ze mną nie było. Teraz nie będę debatował o tym jak wygląda sztuka budowlana i czy termomodernizacje się przeprowadza na wymianie drzwi i okien bez docieplenia dachu bez wymiany dachu, bo każdy z Państwa kto budował dom wie, że najpierw się robi dach, a dopiero się robi okna i drzwi, a nikt nie zaczyna z drugiej strony takiego remontu i tutaj dach nie kosztuje pół miliona czy milion złotych tylko dużo, dużo więcej. Ten dach proszę Państwa wygląda tak jak w kościele św. Mikołaja i prawdopodobnie też może grozić katastrofą budowlaną. Dobrze, że nie ma większych wichur, nie ma zdarzeń meteo, które by spowodowały tą katastrofę. Jeśli chcemy rozmawiać poważnie to zaprosimy inspektora nadzoru, kierownika budowy, architekta, projektanta i ustalmy jaki jest zakres prac, a nie Pana przepytywanie czy Pana przewodniczącego komisji mieszkaniowej, a co tam jeszcze trzeba zrobić, a Pani naczelnik bez wiedzy Burmistrza będzie Państwu relacjonowała i Państwo będziecie się na tym opierali i to jest dla was najważniejsze, więc gdzie w tym wszystkim Burmistrz, który odpowiada? Nie ma. Także tutaj się kłania cała ta współpraca, ale myślę, że te pięć czy sześć lat tak miało wyglądać bo od początku Pan przewodniczący jako były zastępca i Pan Burmistrz jako były Burmistrz i przewodniczący komisji budżetowej usiedliście naprzeciwko siebie i mieliście się wspierać i debatowanie nad tym jak ta Gmina Grójec ma się rozwijać polegała. Szkoda tylko, że musimy o tym mówić na takim forum, a nie załatwiamy tych spraw w gabinecie czy na mniejszej Sali a mieszkańcy muszą się temu przysłuchiwać zamiast cieszyć się z tego, że Gmina się pięknie rozwija i być bardzo dobrze mieszkańcem Grójca. Dziękuję.

Pan Karol Biedrzycki: Panie Burmistrzu od samego początku Pan nie chciał z nami współpracować i to trzeba jasno powiedzieć ..

Pan Dariusz Gwiazda: bo nie brałem Pana na zastępcę Burmistrza...

Pan Karol Biedrzycki: a druga sprawa jest taka, że jeżeli pytamy się pracownika, pracownik ma wiedzę merytoryczną, no niestety Pan nie kończył studiów budowlanych

Pan Burmistrz: Pani naczelnik kończyła studia budowlane?

Pan Przewodniczący: Pani naczelnik ma zdecydowanie większą wiedzę na temat budownictwa niż Pan

Burmistrz: od Pana na pewno

Przewodniczący: od Pana również, nie będziemy się teraz tutaj licytowali Panie Burmistrzu. W ostatnim czasie Pan również nie uczestniczył w posiedzeniach naszych komisji. Nie był Pan na komisji ostatniej więc...

Burmistrz: zastępca mój był na każdej komisji i reprezentował mnie

Pan Karol Biedrzycki: nie prawda, ostatnio była komisja łączona i nie było ani Pana ani zastępcy.

Burmistrz: wysłał Pan zaproszenie do mnie?

Przewodniczący: przewodniczący komisji informowali, była informacja

Burmistrz: nie było żadnego zaproszenia na żadną komisję

Pan Karol Biedrzycki: to Pan nie wie, że tydzień przed Sesją są komisje? Należy zajrzeć do tableta.

Burmistrz: takim wizjonerem to może Pan jest bo ja nie jestem

Pan Przewodniczący: dobrze, Panie Burmistrzu, nie będziemy na ten temat dyskutowali, mamy tu sprawę ulicy Aroniowej, mieszkańcy przyszli, Pan Łukasz chciał jeszcze zabrać głos, bardzo proszę Panie Łukaszu i za chwileczkę przekażę dalej głos.

Pan Łukasz: dzień dobry Łukasz Widalski, jestem mieszkańcem projektantem tej ulicy Aroniowej i mówię jako mieszkaniec Szczęsnej, więc Panie Przewodniczący my projekt na ulicę Aroniową jako mieszkańcy wykonaliśmy sami bez żadnych kosztów. Pokryliśmy koszty map do celów projektowych, koszty map podziałowych. Gmina nie została obciążona kosztami tego projektu. Moje pytanie jest takie, jak robiąc kosztorys na ulicę Aroniową kwota wyszła milion zł, po przetargu wyszło milion 60 ja mam do Pana pytanie czy ma Pan kosztorys na roboty wymiany okien w szkole nr 3? Co się okaże jak po przetargu ta robota będzie kosztowała półtora miliona? Zdejmiecie Państwo Radni kolejną inwestycję?

Brawa z Sali

Burmistrz: i bez żadnej dotacji

Przewodniczący: Panie Łukaszu proszę włączyć mikrofon

Łukasz Widalski: więc takie działanie Państwa jest bardzo dziwne. Ja nie chce przypominać jak my pod koniec kadencji poprzedniej władzy też musieliśmy protestować, ja nie wiem dlaczego wieś Szczęsna jest cały czas negowana. Wcześniej chcieliście, nie ma tutaj byłego Burmistrza Pana Jacka Stolarskiego, chcieliście nam wybudować BIO gazownię pod oknem. Przez to, że zaczęliśmy protestować nie udało się Państwu. Teraz sami chcieliśmy drobić naszą drogę, w naszej wsi gdzie jestem mieszkańcem 12 lat i przez 12 lat nic się tam nie działo więc postanowiliśmy, że sami wykonamy projekt, wykonaliśmy wszystko sami a Państwo jednym ruchem nam to kasujecie a dobrze wiemy, że dokumentacji na remont szkoły nie macie, nie macie kosztorysu. Po ostatniej sesji Państwo tak naprawdę kolanem przepychacie to pozwolenie na budowę, żeby jak najszybciej uzyskać pozwolenie na wymianę tych okien więc dzisiaj zabieranie tych pieniędzy z ul. Aroniowej nie mają wiedzy ile będzie kosztował remont szkoły nr 3 to jest takie wróżenie z fusów więc ja bardzo proszę, żebyście się Państwo jeszcze raz zastanowili i jednak tą inwestycję ul. Aroniowej pozwolili nam wykonać. Jestem przekonany, że jak nie pozwolicie nam tej ulicy Aroniowej wykonać to nie powstanie ani ul. Aroniowa ani remont tej szkoły nr 3 a może jeszcze jakiejś tam jeszcze inne inwestycje nie powstaną. Ja mam jeszcze prośbę do radnych, którzy reprezentują wieś czy Państwu po prostu nie jest wstyd? Mówię tutaj do Pana Justyńskiego, do Pana Krzyżanowskiego jesteście

naszymi sąsiadami. My u Pana Justyńskiego w sklepie robimy zakupy, a Państwo nam takie rzeczy wywalacie. Usuwacie naszą inwestycję. Bardzo dziękuję

Pan Jarosław Rupiewicz: tutaj słuszna uwaga Pana Łukasza, że rzeczywiście projekt został wykonany na koszt mieszkańców Gminy natomiast ja znowu apeluję do Państwa Radnych bo budżet Gminy jednak poniósł pewne wydatki i nie wiem czy do końca Państwo Radni są świadomi tego, że Gmina już poniosła na tą ulicę pewne koszty. To jest ok 100 tys. Zł bo to jest dokumentacja jak i również wykup gruntów, za które odszkodowania zostały już wypłacone właścicielom działek, które musiały zostać wykupione żeby ta droga miała odpowiednie parametry także Gmina Grójec już poniosła na tą ulicę dość spore nakłady finansowe no i pytanie jeżeli będzie ta ulica zdjęta no to jaka była celowość wykupu tych gruntów?

Pan Karol Biedrzycki: ulica nadal jest w budżecie nie jest całkowicie zdjęta to po pierwsze. Tak jak powiedziałem wcześniej nie jesteśmy przeciwni i uważamy, że tą ulicę trzeba zrobić w tym roku.

Pan Jarosław Rupiewicz: Panie Przewodniczący mam do Pana prośbę, niech Pan się skupi na prowadzeniu obrad, a nie wtykaniu tu co i rusz swoich uwag. Jeżeli Radni mają do powiedzenia jakieś swoje informacje, to niech przekażą, a nie Pan zarządza 5 minut przerwy i wszyscy Państwo jak jeden podejmują jednogłośnie decyzję. Niech każdy radny zdecyduje za siebie i niech Pan im w tym nie przeszkadza.

Pan Karol Biedrzycki: nikt nikomu w niczym nie przeszkadza.

Małgorzata Szymańczak: ja chciałam troszkę sprostować, to co powiedział Pan Łukasz chyba bo to jest uważam ważne dla mieszkańców. W naszej Radzie jest 6ciu Radnych z okręgu wiejskiego a tylko dwie osoby ja i Henio Feliksiak głosowaliśmy przeciwko temu, żeby wam odebrano te pieniądze na tą drogę. Pozostali Radni zagłosowali za odebraniem, dziękuję.

Pan Burmistrz: proszę Państwa jeszcze odnośnie środków, wiemy, że sytuacja finansowa Gminy nie jest optymistyczna i, że mamy tych pieniędzy tak dużo, że możemy z własnych środków robić remont szkoły nr 3. Jeśli mamy te pieniądze zdobywać, mamy składać wnioski i zdobywać dofinansowanie to jakie jest myślenie Państwa, żeby robić remont szkoły sztuka dla sztuki, który te pieniądze wydane na ten remont mogą się okazać za 2 lub 3 lata wyrzucone w śmieci. Dziękuję.

Pan Jarosław Rupiewicz: jeszcze jedną rzecz Panu chcę sprostować, naczelnicy czy pracownicy urzędu mogą uczestniczyć w posiedzeniach komisji na podstawie zarządzenia Burmistrza i to jest decyzja Burmistrza, także niech Pan znowu troszeczkę zapozna się z dokumentami.

Pan Karol Biedrzycki: to nie jest na temat tak więc przejdziemy teraz do głosowania tego wniosku zgłoszonego przez Pana Burmistrza.

Burmistrz został poproszony o odczytanie treści wniosku.

**Głosowano wniosek w sprawie:**

przeniesienie środków z budowy szkoły nr 3 na budowę ulicy Aroniowej -1 mln zł.

## Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

### Wyniki imienne:

ZA (15)

Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Tomasz Justyński, Jerzy Kasica, Ryszard Krzyżanowski, Anna Lubowiecka, Daniel Marcinkowski, Małgorzata Molenda, Artur Moskal, Weronika Piwarska, Dariusz Prykiel, Grzegorz Stolarek, Małgorzata Szymańczak, Krzysztof Woźniak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Jerzy Antoniewicz, Artur Szlis, Agnieszka Wachulec-Kamienik

NIEOBECNI (3)

Mirosław Gałka, Adam Siennicki, Jacek Stolarski

brawa z Sali.

Pan Ryszard Krzyżanowski: proszę Państwa po tej długiej debacie, po wysłuchaniu racji no bo to były zdecydowanie racje, śmiem twierdzić albo zadać pytanie retoryczne, czy koronny punkt kampanii wyborczej właśnie się zakończył? Dziękuję.

Głos z Sali: jest Pan wybierany przez nas przez mieszkańców wsi Szczęsna również, może warto powiedzieć przepraszam.

Ryszard Krzyżanowski: słuchaliśmy Pana kolegi, który siedzi obok, Pańskich racji, dużo informacji usłyszeliśmy od was i my jesteśmy wybrani ze społeczeństwa i nie jesteśmy głusi jak widać na głos społeczeństwa. Tu nie jest, że ktoś się na coś uwziął czy ma jakieś pomysły oderwane od rzeczywistości bo przetarg na termomodernizację szkoły nr 3 będzie rozstrzygnięty. Jaka wyjdzie z tego przetargu kwota i czy zostanie odrzucony czy przyjęty to jest inna historia, czy znajdą się pieniądze to też jest inna historia, ale widać tutaj proszę Państwa było trochę dłużej jak 5 minut przerwy na zastanowienie się nad sytuacją i ja uważam, że idę za głosem społeczeństwa, nie ważne czy ktoś na mnie zagłasuje czy nie, ja uważam, że słysząc takie głosy przedstawiłem swoje zdanie w głosowaniu. Dziękuję bardzo, a Panu odpowiedziałem już w wiadomości prywatnej kiedyś.

Pan Karol Biedrzycki: szanowni Państwo my nie jesteśmy przeciwni wam, to trzeba jasno powiedzieć i wynik tego głosowania świadczy o tym, że jesteśmy z wami i za wami jak znajdują się środki z innej puli na szkołę to będziemy tą szkołę robili bo w tej chwili to mamy pół miliona złotych na termomodernizację.

Pan Burmistrz: AV do Pana Ryszarda, że nie trzeba robić banerów i ściągać mieszkańców na debatę na sesję Rady Miejskiej żebyście Państwo zmienili zdanie bo tutaj nie padły żadne inne argumenty, które padły na styczniowej sesji i mogliście taką uchwałę podjąć w styczniu i nie byłoby dzisiaj burzy, i to nie jest żadna agitacja wyborcza tylko bronienie spraw ludzi, ja już kończę nie chcę o tym mówić chcę jeszcze jeden wniosek tutaj zaproponować Państwu o zgłoszenie do porządku obrad jeszcze jednej uchwały o zmianie wieloletniej prognozy finansowej gminy Grójec na lata 2024 – 26 z uwzględnieniem właśnie tego miliona zł do wykorzystania na budowę ul. Aroniowej i przeniesienie bo w WPF ten zapis jest, że jest remont szkoły nr 3, a nie budowa ul Aroniowej i musimy podjąć taką uchwałę o zmianie WPFu.

Pan Karol Biedrzycki : Panie Burmistrzu odniosę się do Pana. Po tych studiach, które skończyłem i z wiedzy jaką dysponuję, nie ma takiej możliwości na dzisiejszej Sesji ponieważ porządek obrad został już przyjęty.

Burmistrz: porządek obrad zawsze można zmienić.

Pan Karol Biedrzycki: nie można w trakcie. Bardzo proszę Pana mecenasa o zabranie głosu

Mecenas Jarosław Wołos: nie można.

Pan Karol Biedrzycki: Panie Burmistrzu no niestety, porządek jest przyjęty. Więc środki zostają milion zł na Aroniową, a WPF, będziemy mieli następną sesję to będziemy mogli dokonać zmian w WPFie.

Brawa z Sali

Burmistrz: to zwołamy w takim razie nadzwyczajną Sesję w najbliższym czasie i dokonamy tego głosowania.

Ryszard Krzyżanowski: Panie Burmistrzu, usłyszeliśmy tak jak już powiedziałem proszę uważnie słuchać, szereg argumentów dzisiaj, na komisjach styczniowych nie usłyszeliśmy tego szeregu argumentów, różnie bywa z obecnością, nie wszyscy Radni ja też nie zawsze uczestniczę bo nie pozwalają mi obowiązki ale staram się być na bieżąco. Usłyszeliśmy dzisiaj dużo argumentów i tylko jest takie powiedzenie staropolskie, że tylko krowa nie zmienia zdania. Więc tutaj proszę już nie zarzucać i wracam do tego pytania czy to jest koniec tego punktu wyborczego?

Przewodniczący Rady: ja chciał bym tutaj podziękować Panu Łukaszowi za ten projekt, Panie Łukaszu no i Pan Jarek też bardzo merytorycznie się przygotował do dzisiejszego spotkania więc również dziękuję za głos za reprezentowanie mieszkańców.

Pan Jarosław z Sali: my też chcieliśmy podziękować, że mogliśmy przedstawić Państwu naszą sytuację i mam nadzieję, że to jest otwarcie współpracy Rady Gminy z miejscowością Szczęsna, że to nie zakończy się tylko tym jednym projektem bo tak jak mówię, zobaczcie Państwo tu nie ma nawet metra chodnika więc zastanówmy się ile osób podąża wieczorami bo też mam do Państwa Radnych prośbę, przejedźcie się Państwo o godzinie 20tej, ulicą główną. zobaczcie ile ludzi idzie wzdłuż tej ulicy bo wraca po prostu do domu. Nie wszyscy mają auta część osób jeździ rowerami i tam się jedzie wieczorem jest bardzo duży zakręt i naprawdę tam może dojść do tragedii i nie chcę źle wróżyć ale kiedyś do niej dojdzie.

Pan Karol Biedrzycki: my się nie zamykamy na współpracę, jak Państwo widziecie jesteśmy normalnymi ludźmi, z którymi można rozmawiać i którzy słuchają. Wszystkiego dobrego życzę, mam nadzieję, że jesteście Państwo zadowoleni i usatysfakcjonowani.

Pani Skarbnik Mariola Komorowska: ja chciałam Państwu przedstawić jeszcze dwie autopoprawki, do projektu uchwały budżetowej, nie mają one znaczenia finansowego nie są to nowe zadania.

Pani skarbnik zaprezentowała treść autopoprawek oraz wyjaśniła ich konieczność po czym odczytała treść projektu uchwały.



**Głosowano w sprawie:**

uchwała zmieniająca Uchwałę Budżetową Gminy Grójec na rok 2024..

**Wyniki głosowania**

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

**Wyniki imienne:**

ZA (18)

Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Tomasz Justyński, Jerzy Kasica, Ryszard Krzyżanowski, Anna Lubowiecka, Daniel Marcinkowski, Małgorzata Molenda, Artur Moskal, Weronika Piwarska, Dariusz Prykiel, Grzegorz Stolarek, Artur Szlis, Małgorzata Szymańczak, Agnieszka Wachulec-Kamienik, Krzysztof Woźniak

NIEOBECNI (3)

Mirosław Gałka, Adam Siennicki, Jacek Stolarski

**Uchwała nr LXXI/687/2024**

Uchwała podjęta jednogłośnie.

B zwolnienia ZGK z wpłaty nadwyżki do budżetu.

**W dyskusji wzięli udział:**

- Mariola Komorowska

Pani skarbnik odczytała treść projektu uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

zwolnienia ZGK z wpłaty nadwyżki do budżetu..

**Wyniki głosowania**

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

**Wyniki imienne:**

ZA (18)

Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Tomasz Justyński, Jerzy Kasica, Ryszard Krzyżanowski, Anna Lubowiecka, Daniel Marcinkowski, Małgorzata Molenda, Artur Moskal, Weronika Piwarska, Dariusz Prykiel, Grzegorz Stolarek, Artur Szlis, Małgorzata Szymańczak, Agnieszka Wachulec-Kamienik, Krzysztof Woźniak

NIEOBECNI (3)

Mirosław Gałka, Adam Siennicki, Jacek Stolarski

**Uchwała nr LXXI/688/2024**

Uchwała podjęta jednogłośnie.

C ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników ochotniczych straży pożarnych.

Pani skarbnik odczytała treść projektu uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników ochotniczych straży pożarnych..

**Wyniki głosowania**

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

**Wyniki imienne:**

ZA (18)

Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Tomasz Justyński, Jerzy Kasica, Ryszard Krzyżanowski, Anna Lubowiecka, Daniel Marcinkowski, Małgorzata Molenda, Artur Moskal, Weronika Piwarska, Dariusz Prykiel, Grzegorz Stolarek, Artur Szlis, Małgorzata Szymańczak, Agnieszka Wachulec-Kamienik, Krzysztof Woźniak

NIEOBECNI (3)

Mirosław Gałka, Adam Siennicki, Jacek Stolarski

**Uchwała nr LXXI/689/2024**

Uchwała podjęta jednogłośnie.

D przekazania w drodze darowizny nieruchomości gruntowej leżącej w ciągu drogi powiatowej nr 1648W Maciejowice-Słomczyn.

**W dyskusji wzięli udział:**

- Magdalena Śmietańska

Pani naczelnik Śmietańska odczytała treść projektu uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

przekazania w drodze darowizny nieruchomości gruntowej leżącej w ciągu drogi powiatowej nr 1648W Maciejowice-Słomczyn..

**Wyniki głosowania**

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

**Wyniki imienne:**

ZA (18)

Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Tomasz Justyński, Jerzy Kasica, Ryszard Krzyżanowski, Anna Lubowiecka, Daniel Marcinkowski, Małgorzata Molenda, Artur Moskal, Weronika Piwarska, Dariusz Prykiel, Grzegorz Stolarek, Artur Szlis, Małgorzata Szymańczak, Agnieszka Wachulec-Kamienik, Krzysztof Woźniak

NIEOBECNI (3)

Mirosław Gałka, Adam Siennicki, Jacek Stolarski

**Uchwała nr LXXI/690/2024**

Uchwała podjęta jednogłośnie.

E zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków, położonych na obszarze Gminy Grójec.

**W dyskusji wzięli udział:**

- Daria Bobrowska-Wachniewska

Pani naczelnik odczytała treść projektu uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków, położonych na obszarze Gminy Grójec..

**Wyniki głosowania**

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

**Wyniki imienne:**

ZA (18)

Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Tomasz Justyński, Jerzy Kasica, Ryszard Krzyżanowski, Anna Lubowiecka, Daniel Marcinkowski, Małgorzata Molenda, Artur Moskał, Weronika Piwarska, Dariusz Prykiel, Grzegorz Stolarek, Artur Szlis, Małgorzata Szymańczak, Agnieszka Wachulec-Kamienik, Krzysztof Woźniak

NIEOBECNI (3)

Mirosław Gałka, Adam Siennicki, Jacek Stolarski

**Uchwała nr LXXI/691/2024**

F przyjęcia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Grójec.

**W dyskusji wzięli udział:**

- Anna Wiśniewska
- Dariusz Gwiazda (Ad Vocem)
- Jarosław Rupiewicz (Ad Vocem)
- Dariusz Gwiazda (Ad Vocem)
- Karol Biedrzycki (Ad Vocem)
- Małgorzata Molenda
- Artur Szlis (Ad Vocem)
- Jarosław Rupiewicz (Ad Vocem)
- Dariusz Gwiazda (Ad Vocem)
- Artur Szlis (Ad Vocem)
- Artur Szlis (Ad Vocem)

Pani dyrektor Wiśniewska odczytała treść projektu uchwały.

Pan Karol Biedrzycki: ja mam pytanie ponieważ z komisji oświaty wyszedł wniosek, który został przegłosowany odnośnie zmiany jeśli chodzi o dodatek funkcyjny dla wicedyrektorów. Panie Burmistrzu chciał bym się dowiedzieć czy Pan uwzględnił tą zmianę w projekcie uchwały?

Burmistrz Gwiazda: no ale to całym zdanie, nie wiem nie dla wszystkich wicedyrektorów chyba tak? Tylko dla wicedyrektorów dwóch dużych szkół tak?

Przewodniczący: nie, dla wszystkich wicedyrektorów. Propozycja była nie wiem nie czytał Pan tego wniosku? Został do Pana skierowany wniosek

Burmistrz: proszę przeczytać niech mieszkańcy wiedzą co Państwo proponują.

Przewodniczący Rady: Panie Burmistrzu został do Pana skierowany wniosek, moje pytanie jest czy Pan ten wniosek uwzględnił czy nie?

Jarosław Rupiewicz: szanowni Państwo byłem na tej komisji oświaty i pan przewodniczący komisji oświaty zadał mi dwukrotnie to samo pytanie ja na to pytanie dwukrotnie identycznie odpowiedziałem, że na sesji rady miejskiej będzie przedstawiony projekt uchwały w identycznej formie w jakiej Państwo Radni otrzymali przed komisją, to chyba wyczerpuje Pana pytanie.

Przewodniczący Rady: wystarczyło odpowiedzieć, że nie uwzględniliśmy wniosku komisji oświaty. Szanowni Państwo zatem chciał bym złożyć wniosek o takiej samej treści jaki był przedstawiony na komisji oświaty czyli wysokość dodatku funkcyjnego dla wicedyrektorów szkół, będzie się kształtowała w następujący sposób postawa tysiąc zł plus 30 zł za każdy oddział w szkole. Taka była propozycja na komisji oświaty, jest to również zawarte w piśmie ze Związku Nauczycielstwa Polskiego. Takie pismo zostało złożone zarówno do Pana Burmistrza jak i do Przewodniczącego Rady. Jest z nami Pani Teresa Świątek, może Pani by zabrała głos w tej sprawie Pani Tereso? Jeszcze ma jedno pytanie do Pana Burmistrza zanim oddam głos Pani Teresce. Chciał bym się zapytać czy projekt uchwały był konsultowany ze związkami zawodowymi?

Burmistrz: zapraszamy Panią Prezes, Pani wyjaśni i oczywiście rozmawialiśmy na ten temat .

Przewodniczący Rady: Panie Burmistrzu rozmowa to nie konsultacje. Konsultacje są zawsze kończone protokołem. Czy protokół został sporządzony z tego spotkania? Z konsultacji, czy były konsultacje ze związkami i czy był podpisany protokół?

Burmistrz: oczywiście nie było podpisanego protokołu, nie doszliśmy do porozumienia i zakończyliśmy negocjacje, że każda ze stron miała swój punkt widzenia i Pani Prezes powiedziała, że po komisji oświaty na pewno się ze mną skontaktuje Przewodniczący Rady i Przewodniczący komisji oświaty i uzgodnimy dalsze kroki, ale Panowie się nie pojawili u mnie.

Przewodniczący Rady: Panie Burmistrzu jeżeli nie zgodności to jest coś takiego jak protokół rozbieżności. Pan mecenas może chyba potwierdzić.

Mecenas: powinien być.

Pan Karol Biedrzycki: powinien być, a my tego protokołu nie mamy czyli projekt uchwały nie był konsultowany ze związkami.

Burmistrz: Był konsultowany tylko nie spisywaliśmy protokołu rozbieżności bo doszliśmy do wniosku, że nie mamy zbieżności jeśli chodzi o pogląd na ten regulamin.

Pan Karol Biedrzycki: poproszę Panią Teresę, może wyjaśni bardziej, bo Pan Burmistrz chyba do końca nie rozumie.

Pani Teresa Świątek: dzień dobry, ja powiem tak, miejscowość Szczęsna czekała na zmiany 10 lat, a dyrektorzy już czekają 5 więc ja tutaj w imieniu dyrektorów i nauczycieli chcę zabrać głos i powiedzieć tak : oczywiście rozmawiałam z Panem Burmistrzem w pierwszej kolejności, omawialiśmy tą przedstawioną informację, projekt regulaminu, który przedstawił Pan Burmistrz i do tego był załączony projekt Pana Przewodniczącego Rady. Te projekty troszeczkę się różniły więc ja po konsultacji z Panem Burmistrzem następnego dnia udałam się na komisję oświaty, gdzie już przygotowałam wyliczenia i cała komisja oświaty te wyliczenia otrzymała i tam doszliśmy do wniosku, że oczywiście dyrektorzy w porządku natomiast wicedyrektorzy w dużych szkołach czy w małych szkołach, te środki były różne. W mniejszych szkołach wicedyrektor miał by otrzymywać 50 % dodatku funkcyjnego dyrektora swojej szkoły tak to było w projekcie Pana Burmistrza, a w dużych szkołach miał by otrzymywać wicedyrektor 80% dodatku funkcyjnego swojego dyrektora. Tam była znacząca różnica. Wiemy też, że w małych szkołach jest jeden wicedyrektor albo go w ogóle nie ma natomiast w dużych szkołach jest albo 2 albo 3. Więc te środki są o wiele większe. Ja jestem tutaj za tym żeby te zmiany zaistniały, żeby te dodatki funkcyjne były dla dyrektorów i wicedyrektorów ale żeby one były takie zrównoważone dla wszystkich.

Dalej Pani prezes przedstawiała swoje stanowisko w tej sprawie.

Cyt: w piątek przesłałam jeszcze jedno pismo do Pana Burmistrza, przedstawiłam tabelę w widełkach i poprosiłam o uzgodnienie, wiem, że krótki czas ale mogliśmy się jeszcze dzisiaj spotkać i przedyskutować, żeby zrobić tak żeby było dobrze. Ta tabelka, która Burmistrzowi przedstawiłam to jest tylko to co ustaliliśmy, włożone w tabelkę, że te kwoty nie zmieniają się bardzo w tej tabelce. Więc nie wiem jeżeli Pan Burmistrz uważa, że ten regulamin został uzgodniony no to nie do końca jest to uzgodnione. Inną propozycję ma komisja oświaty inna ma Burmistrz i inną mają związki. Jesteśmy za tym jako związek dojść do porozumienia i żeby te dodatki funkcyjne dla dyrektorów zostały zatwierdzone, bo powiem, że dużo pracy mają dyrektorzy i coraz więcej tej pracy i tak jak słyszeliśmy Pani dyrektor ze szkoły nr 3 martwi się o to czy będą te okna czy nie, czy pójdzie do innej placówki, jest bardzo dużo rzeczy do zrobienia, ale chcę jeszcze powiedzieć, że przy ustalaniu dodatku funkcyjnego dla dyrektorów uwzględnia się nie tylko wielkość placówki i liczbę oddziałów, ale również liczbę kadry kierowniczej, liczbę zatrudnionych pracowników, zmianowość, złożoność zadań, oraz warunku lokalowe, środowiskowe i społeczne bo to też jest istotne. Każdy chciałby być godnie wynagradzany za swoją pracę i o to proszę w imieniu nauczycieli bo w projekcie Pana Burmistrza pojawiło się jeszcze dodatkowo 100 zł więcej dla wychowawców to też jest dodatek funkcyjny i to nas satysfakcjonuje.

Burmistrz: chciałem powiedzieć, że te oddziały nie zmieniały się z miesiąca na miesiąc, a jeśli już to zmieniały się na początku roku szkolnego no i wtedy umowę się podpisuje na rok szkolny, więc nie będzie ta umowa odbiegała od stanu rzeczywistego. Natomiast to, że nie była to taka drobna zmiana czy tam drobna różnica pomiędzy moim projektem, a projektem przewodniczącego, dochodzą tutaj podwyżki dla wychowawców i nie tylko dla szkół, ale i dla

przedszkoli, zwiększony dodatek pod warunkiem, że grupę prowadzi jeden nauczyciel a nie dwoje. Jeśli dwoje to mają po 200 w przedszkolach a jeśli jeden nauczyciel będzie prowadził to ma 400 zł tego dodatku wychowawczego. Natomiast jeśli chodzi o te inne warunki spełniające czy taki wicedyrektor właśnie pracuje w jednej czy w dwóch placówkach to bierzemy to pod uwagę i dzisiaj jeśli jest 3 wicedyrektorów to wiadomo, że pracują w dwóch lokalizacjach na Polnej i na Piłsudskiego dlatego jest ich 3 i mają więcej obowiązków, a jeśli jest 2 wicedyrektorów w szkole nr 2 pracują w jednej lokalizacji z tym, że też wiemy, że z chwilą przejścia do szkoły nr 1 na ul. Piłsudskiego tych zastępców dyrektora będzie 2. Tu mamy taką jakby normalną sytuację, a jeśli chodzi o inne wskaźniki to można by było mówić o tym czy mamy ilość dzieci z orzeczeniem więcej czy mniej bo z tym też się wiąże więcej pracy i dla nauczycieli i dla dyrektora i bez końca tak można wymieniać te wskaźniki czy warunki lokalowe czy budynek jest do remontu czy jest po remoncie czy jest nowy ale to też chyba nie jest zasadne, żeby dyrektor szkoły był pod tym względem bardziej doceniony finansowo. Myślę, że należało by uwzględnić większy dodatek funkcyjny dla dużych szkół bo tutaj mówimy o szkołach, które mają przeciętnie na zastępcę dyrektora ponad 20 oddziałów na osobę, a w małych szkołach ma ok 10. No i też dyrektor szkoły w dużym aglomeracji jak dwójka czy jedynka to wiecie ile powierzchniowo zajmują te szkoły chociaż wiem, że nigdy to nie może być wymierne i nie będzie to wymierne i nie będzie do końca sprawiedliwe. A jeśli chodzi o ten zarzut, że Wojewoda nie uwzględni tej uchwały to takie wynagrodzenia i procentowe i kwotowe i oddziałowe funkcjonują w różnych Gminach w zależności od podejścia i od strategii obranej w oświacie także chyba tutaj aż takiej obawy nie ma, że wojewoda odrzuci ten nasz projekt uchwały.

Przewodniczący Rady: ja w styczniu odbyłem spotkanie z dyrektorami i wicedyrektorami placówek oświatowych, Państwo dyrektorzy są dziś z nami na Sesji więc mogą to potwierdzić. Rozmawialiśmy na temat tych podwyżek dla Państwa, wtedy skupialiśmy się tylko na podwyżkach dla dyrektorów i zastępców, nie były pod uwagę brane inne zmiany w regulaminie ponieważ rozmawialiśmy stricte na ten jeden temat więc tu chciał bym powiedzieć, a Pan Burmistrz przedstawił inny projekt, w którym też daje podwyżki dla tak jak Pani Prezes Świątek powiedziała dla wychowawców. Uważa, że to jest bardzo dobra zmiana, jak najbardziej jestem za z tym, że po rozmowie z dyrektorami i wicedyrektorami doszliśmy do jakiegoś wspólnego zdania i wydaje mi się, że ta kwota, którą tu proponuję czyli tysiąc złotych plus 30 zł za każdy oddział będzie porównywalna myślę z naszymi ustaleniami i będzie jednolity regulamin jeśli chodzi o dodatki funkcyjne ponieważ dyrektorzy mają 2 tys. Zł plus 50 zł za oddział, to jest dodatek funkcyjny, a wicedyrektorzy by mieli wtedy tysiąc zł plus 30 zł za oddział. Myślę, że to będzie taka dobra zmiana jeśli chodzi o ten regulamin i o tą zmianę tutaj właśnie wnioskuję. Bardzo bym prosił żebyśmy za chwileczkę przeszli do głosowania tylko jeszcze oddam głos Pani Małgorzacie Molendzie.

Małgorzata Molenda: chciałam zapytać Pani Teresy czy ja dobrze zrozumiała, że ten wniosek, który postawił Pan Burmistrz też Państwa satysfakcjonuje?

Teresa Świątek: jeżeli chodzi o wicedyrektorów to Pan Burmistrz proponuje żeby wicedyrektor dużej szkoły miał 80% dodatku funkcyjnego dyrektora, jeżeli dyrektor będzie miał dodatek funkcyjny 4 tysiące to 80 % dla wicedyrektora to jest 3200 zł, jest trzech, czy dwóch wicedyrektorów, a w mniejszej szkole gdzie dyrektor ma 2500 zł dodatku funkcyjnego 50% czyli wicedyrektor ma 1250 zł no to jest różnica

Gość z widowni : to w tym momencie dyrektorzy małych szkół będą zarabiali mniej niż wicedyrektorzy dużych szkół.

Przewodniczący Rady: w tej chwili dyrektorzy dużych szkół mają ok 1600 zł jeśli chodzi o dodatek czyli po tych propozycjach Pana Burmistrza to jest 3280 taka jest zmiana. Ja proponuję, żeby to było 2200 zł czyli tysiąc zł plus 30 zł za każdy oddział czyli 2 200 przy szkole nr 1 i szkoła nr dwa 2260 zł i są to takie kwoty o których rozmawialiśmy podczas spotkania

Gość z widowni: Panie przewodniczący rozmawialiśmy również o tym, że dyrektorzy mniejszych szkół takich jak Lesznowola czy Częstoniew w tym momencie dodatek będzie większy bo my mamy dodatek 2000 zł więc jak inni dyrektorzy mają 2500 no to proszę Państwa, jest odpowiedzialność, na dyrektorze spoczywa cała odpowiedzialność za prowadzenie szkoły

Przewodniczący: Pani Dyrektor, czy dyrektorzy tamtych szkół, o których Pani powiedziała czy Bikówek czy Lesznowola będą mieli po tych zmianach Bikówek 2500 zł czyli to jest ta kwota, o której rozmawialiśmy, a u Pani w szkole 2650 zł. My rozmawialiśmy w tej chwili o wicedyrektorach.

Burmistrz: dla dyrektorów 2000 plus 50 zł za oddział zostało natomiast dla wicedyrektorów Radni zaproponowali żeby było 1000 zł plus 30 za oddział

Przewodniczący: tak i to był też wniosek z komisji oświaty, który został przegłosowany na komisji oświaty. Czy są jeszcze jakieś pytania jeżeli nie to to proszę o głosowanie.

Przewodniczący wyjaśnił zmiany jakie proponują radni

Burmistrz: nie Pan tylko komisja oświaty tak?

Przewodniczący: ja zgłaszam wniosek Panie Burmistrzu, Pan wniosku komisji oświaty w ogóle nie brał pod uwagę, zgłaszam taki wniosek.

Burmistrz : no ale to wniosek komisji oświaty bo chcieli byśmy wiedzieć czy to jest wniosek Pana Przewodniczącego czy wniosek komisji oświaty. Mam pytanie do przewodniczącego komisji oświaty

Przewodniczący: Panie Burmistrzu chwileczkę bo troszeczkę chaos Pan powoduje tutaj w tym momencie. Ja zgłosiłem taki wniosek ponieważ Pan nie uwzględnił wniosku komisji oświaty. Zadałem pytanie czy Pan uwzględnił usłyszałem, że nic nie będziecie zmieniali, tak powiedział Pan Rupiewicz, nawet powiedział to, że dwa razy mi mówił, że nie będziecie nic zmieniali. Jeżeli nic nie zmieniacie ja złożyłem wniosek o zmianę dodatku funkcyjnego dla wicedyrektorów

Burmistrz: ale Pan jest tylko od prowadzenia obrad, a przewodniczącym komisji oświaty jest Pan Artur Szlis i w imieniu komisji oświaty powinien składać przewodniczący komisji oświaty

Przewodniczący Rady: nie prawda Panie Burmistrzu niech Pan się zapozna

Artur Szlis: ale wniosek był przeze mnie podpisany Panie Burmistrzu

Burmistrz: no wiem i dlatego warto by było to podkreślić, że komisja oświaty proponuje taką zmianę

Przewodniczący Rady: ale Panie Burmistrzu ale Pan nie rozumie jednej rzeczy. Wniosek został złożony przez Pana Artura Szlisa ale Pan na ten wniosek w ogóle nie odpowiedział, w związku z tym, że Pan nie odpowiedział ja składam wniosek o zmianę. Proste.

Pan Artur Szlis szanowni Państwo jeżeli chodzi o poprzedni tydzień i spotkanie komisji oświaty było ono dosyć burzliwe i w pewnym momencie dyskusja była bardzo dynamiczna, stawiane były rozmaite wnioski i tak na dobrą sprawę członkowie komisji w liczbie 10ciu radnych odniosło się do wniosków stawianych przede wszystkich przez związek nauczycielstwa polskiego, który zasugerował, że rozbieżność między zarobkami wicedyrektorów szkół dużych i tych mniejszych jest zbyt duża. My też zastanawialiśmy się nad jednym, skoro jest możliwość dla dyrektorów czego nikt nie negował, że to jest podstawa 2000 plus 50 zł za oddział i tu nie było żadnej rozmowy na ten temat wszyscy to zaakceptowali, to my też proponowaliśmy różne rozwiązania jedno z nich podobne do tego, które teraz Pan przewodniczący chce wnioskować czyli ujednoczenie systemu naliczania tego dodatku funkcyjnego. Wniosek, który złożyliśmy ostatecznie, który nie został jednak ujęty w projekcie uchwały jest jednoznacznie brzmiący z tym co Pan Przewodniczący teraz próbuje wnioskować. Nasz wniosek nie został uwzględniony Pan przedstawił dzisiaj Panie Burmistrzu ten sam projekt, który od Pana wyszedł.

Pan Rupiewicz: rzeczywiście na komisji oświaty na której byłem była burzliwa decyzja, było kilka wersji, raz taki wniosek raz taki, miałem wrażenie, że niektórzy radni do końca też nie wiedzą do czego głosują natomiast wracając do słów Pana przewodniczącego. Panie przewodniczący jest zapisane w statucie Gminy jasno decyzje, opinie, wnioski komisji przedstawia na sesji rady przewodniczący komisji. Skończmy tą dyskusję, że Pan przedstawia, przewodniczący komisji ma przedstawić wniosek z tej komisji.

Przewodniczący Rady: wniosek był skierowany do Pana Burmistrza a Pan Burmistrz na niego nie odpowiedział w związku z tym ja złożyłem wniosek i przejdziemy teraz go głosowania tego wniosku.

#### **Głosowano wniosek w sprawie:**

zmiana w regulaminie wynagrodzeń dotycząca dodatków funkcyjnych dla wicedyrektorów .

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

#### **Wyniki imienne:**

ZA (14)

Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Tomasz Justyński, Jerzy Kasica, Ryszard Krzyżanowski, Daniel Marcinkowski, Weronika Piwarska, Dariusz Prykiel, Grzegorz Stolarek, Artur Szlis, Agnieszka Wachulec-Kamienik, Krzysztof Woźniak  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Anna Lubowiecka, Małgorzata Molenda, Artur Moskał, Małgorzata Szymańczak  
NIEOBECNI (3)

Mirosław Gałka, Adam Siennicki, Jacek Stolarski

wniosek został przyjęty.



Przewodniczący Rady: jeszcze mam pytanie do Pani dyrektor Wiśniewskiej. Chciał bym się zapytać jakiego rzędu środki finansowe wiążą się z tymi zmianami. Jak by Pani mogła przedstawić.

Burmistrz: ja jeszcze jednym słowem.

Przewodniczący: chwileczkę Panie Burmistrzu, najpierw Pani Dyrektor. Później Panu udzielię głosu. Sam Pan powiedział, że odpowiadam za prowadzenie sesji więc się tego trzymajmy.

Burmistrz zaczął mówić lecz Przewodniczący wyłączył mu mikrofon.

Pani Anna Wiśniewska: jeśli chodzi o dodatki funkcyjne dla dyrektorów i wicedyrektorów jest to około 11 tysięcy miesięcznie łącznie z dodatkami za wychowawstwo to około 26 tysięcy miesięcznie.

Przewodniczący: dziękuję bardzo

Burmistrz: ile będzie zarabiał zastępca dyrektora z dwudziestoma oddziałami? A ile będzie zarabiał zastępca dyrektora z 9 oddziałami w szkole? Czy będą jednakowo czy ujednolicił Państwo Radni te dodatki?

Przewodniczący zaczął odpowiadać na pytanie.

Burmistrz: ale pozwoli Pan ja Pana nie pytałem , ja Panią dyrektor pytałem.

Przewodniczący: to Pan zapyta sobie jutro.

Artur Szlis: Panowie nie tędy droga, dyskutujemy o czymś bardzo ważnym.

Wymiana zdań między Burmistrzem a Przewodniczącym.

Przewodniczący oddał głos Radnemu.

Artur Szlis: przepraszam ja się wtrączę, proszę Państwa rozmawiamy o zbyt poważnej sprawie żeby sobie czynić takie kolokwialne wrzutki przepraszam też za kolokwializm z mojej strony, odpowiadając Panu Burmistrzowi komisja wnioskowała nie ujednolicenie stawek wicedyrektorów i dyrektorów tylko systemu naliczania tego dodatku funkcyjnego, żeby była ta sama zasada. Podstawa plus liczba oddziałów i u dyrektora i u zastępcy dyrektora a nie, że mają zarabiać po tyle samo. Bardzo bym prosił żebyśmy rozmawiali merytorycznie bo rozmawiamy o ważnej sprawie.

Przewodniczący: dziękuje bardzo Panu Arturowi, wyjaśnił wszystko już to było mówione kilka razy widocznie mówię nie wszyscy zrozumieli ale dziękuję bardzo, myślę, że teraz to już wszyscy wiedzą dokładnie czego dotyczyła ta zmiana. Jeszcze jedno pytanie mam do Pani skarbnik. Pani skarbnik chciał bym żeby nam Pani powiedziała czy my w budżecie mamy środki na te podwyżki? Myślę, że wszyscy znają odpowiedź ale chciałbym żeby Pani skarbnik też...

Pani Mariola Komorowska: szanowni Państwo w gardle mi zaschło bo nie wiem ile razy można to samo powtarzać ale powtórzę po raz kolejny. Ogólnie sytuacja samorządów w całej Polsce jest bardzo trudna jeśli chodzi o utrzymanie możliwości wydatkowania środków do wysokości dochodów bieżących i każda zmiana na dzień dzisiejszy, po dzisiejszej sesji,

dochody bieżące naszej gminy, czyli wszystkie podatki, subwencje, wszystkie inne dochody bieżące, z których przeznaczamy na działalność bieżącą całą w samorządzie tylko nam zostało milion złotych, powinniśmy jeszcze mieć jakąś nadwyżkę, z tych dochodów na działalność inwestycyjną, i wiemy dokładnie, że podwyżka 30to procentowa, dla nauczycieli, która w tym roku jest ustalona, pochłonie jeszcze więcej niż ten milion, więc przewyższamy już bieżącą działalnością nasze dochody bieżące. Więc każda kwota dodatkowo co jest coraz więcej odbiegamy od dochodów bieżących. I to jest moja jedyna odpowiedź. Reasumując nie ma pieniędzy na działalność bieżącą w ogóle.

Pan Artur Szlis: ja bym tylko chciał na może zakończenie poprosić Państwa Radnych, o pochylenie się dan tym projektem tych zmian w regulaminie i zagłosowanie zgodnie z sumieniem. Proszę Państwa robota dyrektora nie należy do najłatwiejszych on odpowiada za wszystko od stanu technicznego budynku poprzez włamanie do tego budynku, przez różnego rodzaju dokumentację szkolną nie szkolną, spotkania z rodzicami, spotkania z urzędnikami, to jest bardzo niewdzięczna praca, a w tym momencie kiedy zmieniły się przepisy prawa oświatowego faktem jest, że ten dyrektor przy takiej ogromnej odpowiedzialności 24 godz na dobę zarabia czasami mniej niż nauczyciel pracujący pod tablicą z nadgodzinami. Więc nikt z nas nigdy w tym gronie nie negocował, że ten dodatek funkcyjny trzeba podnieść, po prostu zaczyna to przypominać brazylijski serial , nie mogliśmy się dogadać w żaden sposób. Trzeci raz się nad tym pochylamy na sesji, przegłosujemy wreszcie ten dodatek funkcyjny dla dyrektorów, żeby mogli pracować zgodnie ze swoją odpowiedzialnością i czuć się docenionymi. Czy tych oddziałów jest mniej czy więcej to wszystko zależy od tego ile mamy dzieci tak naprawdę w danym roczniku. Bardzo bym prosił żebyście Państwo podjęli właściwą decyzję jeżeli mogą o to prosić.

Przewodniczący: Panie Arturze jest takie powiedzenie do trzech razy sztuka.

### **Głosowano w sprawie:**

przyjęcia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Grójec wraz z poprawką.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

### **Wyniki imienne:**

ZA (17)

Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Tomasz Justyński, Jerzy Kasica, Ryszard Krzyżanowski, Anna Lubowiecka, Daniel Marcinkowski, Małgorzata Molenda, Artur Moskal, Weronika Piwarska, Dariusz Prykiel, Grzegorz Stolarek, Artur Szlis, Agnieszka Wachulec-Kamienik, Krzysztof Woźniak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Małgorzata Szymańczak

NIEOBECNI (3)

Mirosław Gałka, Adam Siennicki, Jacek Stolarski

**Uchwała nr LXXI/692/2024**

**Brawa z Sali.**

G rozpatrzenia skargi z dnia 24.11.2023 r.

przewodniczący Rady odczytał treść uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

rozpatrzenia skargi z dnia 24.11.2023 r..

**Wyniki głosowania**

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

**Wyniki imienne:**

ZA (18)

Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Tomasz Justyński, Jerzy Kasica, Ryszard Krzyżanowski, Anna Lubowiecka, Daniel Marcinkowski, Małgorzata Molenda, Artur Moskal, Weronika Piwarska, Dariusz Prykiel, Grzegorz Stolarek, Artur Szlis, Małgorzata Szymańczak, Agnieszka Wachulec-Kamienik, Krzysztof Woźniak

NIEOBECNI (3)

Mirosław Gałka, Adam Siennicki, Jacek Stolarski

**Uchwała nr LXXI/693/2024**

H przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Grójec w 2024r.

Pani Agnieszka Skarżyńska odczytała treść uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Grójec w 2024r..

**Wyniki głosowania**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

**Wyniki imienne:**

ZA (17)

Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Tomasz Justyński, Jerzy Kasica, Ryszard Krzyżanowski, Anna Lubowiecka, Daniel Marcinkowski, Małgorzata Molenda, Artur Moskal, Dariusz Prykiel, Grzegorz Stolarek, Artur Szlis, Małgorzata Szymańczak, Agnieszka Wachulec-Kamienik, Krzysztof Woźniak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Weronika Piwarska

NIEOBECNI (3)

Mirosław Gałka, Adam Siennicki, Jacek Stolarski

**Uchwała nr LXXI/694/2024**

13. Informacje na temat stanu bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie Gminy Grójec w 2023 roku oraz funkcjonowania Straży Miejskiej w Grójcu.

**W dyskusji wzięli udział:**

- Dariusz Prykiel
- Dariusz Gwiazda (Ad Vocem)
- Dariusz Prykiel (Ad Vocem)
- Janusz Dulemba
- Dariusz Gwiazda (Ad Vocem)
- Jarosław Rupiewicz (Ad Vocem)

Przewodniczący powitał Pana zastępcę komendanta policji Michała Skwarczyńskiego oraz komendanta straży miejskiej w Grójcu Andrzeja Kubiaka. Poprosił o zaprezentowanie prezentacji przez zastępcę komendanta policji.

Zostało ogłoszone 5 minut przerwy.

Wznowiono obrady i głos otrzymał Pan Michał Skwarczyński. Przewodniczący Rady: Panie komendancie chciał bym serdecznie podziękować, proszę złożyć podziękowania od wszystkich Radnych myślę, że od wszystkich mieszkańców za tą waszą służbę, dla wszystkich policjantów proszę przekazać i chciałem tutaj prosić jeżeli macie jakieś wolne wakaty żebyście wspólnie z komendantem straży miejskiej przeprowadzić takie wspólne patrole, myślę, że to by było też dobre wizerunkowo dla policji, dla straży miejskiej, że ta współpraca jest bo przeznaczamy i środki na dodatkowe patrole i tak jak Pan powiedział dajemy pieniądze na zakup nowych samochodów. Chciał bym zapytać bo w zeszłym roku rozmawialiśmy odnośnie hali sportowej Spartakus bo tam były zgłoszenia od Radnych, jakie czynności zostały podjęte czy były jakieś interwencje, po tych naszych sygnałach?

Pan Michał Skwarczyński: po sygnałach, które otrzymaliśmy, każdy dzielnicowy realizuje w cyklach pół rocznych plany działania priorytetowego, straż miejska również nas wspiera.

Dariusz Prykiel: ja jeszcze w ramach nawiązania do tematu hali Spartakus. Ostatnimi czasy mam okazję, przebywania wieczorem przy tej hali i o dziwo jest tam duża rzesza młodzieży, która chętnie by skorzystała np. w niedzielę z hali natomiast wiemy jaka jest przepustowość tej hali ale za to dużo tej młodzieży gra np. w koszykówkę jak i w piłkę nożną, no i przesiadówki wiadoma rzecz, jest to pewne miejsce też spotkań. Natomiast tu bym chciał wspomóc Pana komendanta żeby miasto włączyło oświetlenie, no bo nie bardzo sobie to wyobrażam jak wy to kontrolujecie jak tam są egipskie ciemności, nie świeci żadna latarnia na tak dużym obiekcie sportowym. Musi świecić to oświetlenie nawet nie wiedziałem, że to nie świeci, a chciałbym zwrócić uwagę, że na filmie promującym nasze miasto, który ostatnio się pojawił na fb tam jest bardzo pięknie oświetlony teren boiska i całego tego obiektu sportowego. Ja rozumiem, że lampy gdzieś są powyłączane tam co druga, co trzecia, ale na tym obiekcie powinno być oświetlenie włączone w całości i to do późnych godzin wieczornych, dokąd ten obiekt jest czynny. Taka moja gorąca prośba do Panów Burmistrzów, żeby może coś z tym fantem zrobić.

Burmistrz: zanim się odniosę do słów Pana Radnego to chciałem zapytać jeszcze o sprawę parkowania i przebywania zmotoryzowanych mieszkańców powiatu Grójeckiego w większości, na rynku miejskich w Grójcu i obok Kauflanda, czy Państwo też macie z tym problem i dochodzą do was takie właśnie głosy niepokojenia mieszkańców od tej strony czy tutaj jak by nie ma żadnych uwag?

Zastępca komendant: nie, zgłoszeń jest na pewno mniej. Najwięcej tych zgłoszeń było w 2022 roku. W tym roku było ich znacznie mniej ale zdarzały się pojedyncze zgłoszenia. Kierowany zawsze jest na miejsce patrol ruchu drogowego.

Burmistrz: a czy tam były jakieś wykroczenia i mandaty?

Zastępca komendanta: tego nie pamiętam, nie posiadam takich informacji.

Burmistrz: no dobrze to odniosę się do słów Radnego. Ja rozumiem, że te wyłączenia latarni może tam są ale na pewno nie są spowodowane przez nas ani przez Urząd. Te wyłączenia były spowodowane też na prośbę biegających bo nie wszyscy biegający chcą biegać w świetle jupiterów i łatwiej im było biegać kiedy 2 latarnie tylko świecą na tym obiekcie im do biegania te lampy są nie potrzebne ale wtedy kiedy młodzież gra w piłkę nożną, kiedy korzysta z boiska zawsze lampy są włączone. Czy to przy ksateparku czy tu ale to jak najbardziej taka uwaga do dyrektora ośrodka sportu bo tutaj my jest jakby zarząd nad tym obiektem sprawuje ośrodek sportu i myślę, że warto by było się zwrócić bezpośrednio do Pana dyrektora i zapytać czy ma na to jakiś plan i czy są głosy tylko Pana Radnego czy też innych mieszkańców, którzy o to monitują. My na pewno będziemy chcieli jak najbardziej tak ożywiać i uaktywniać to miejsce bo wiemy, że to jest tak naprawdę dzisiaj jedyne miejsce dla młodzieży w Grójcu gdzie mogą się spotkać. Powoli robimy, przygotowujemy przebudowę terenu przy Sienkiewicza i przy kolejce wąskotorowej gdzie na pewno też pojawią się nowe punkty zagrożeń tak, bo jeśli nie ma takich społecznych opiekunów, nie ma społecznych pedagogów to będą te problemy występowały coraz częściej bo rodzice są zabiegani dzieci są puszczane jakby same sobie no i stąd wypada, ale te dzieci, które trafiają do naszych klubów sportowych czy do strażaków naszych gdzie dużo tych dzieci mamy to jest okay, bezpiecznie ale jak najbardziej dziękujemy też za to co dla nas robicie, za tą dobrą współpracę ze strażą miejską i możemy spać spokojnie bo wiem, że ta przestępczość i spokojnie po ulicach można Grójeckich chodzić i nie czuje się tego zagrożenia, dziękuję.

Dariusz Prykiel: znaczy ja to wszystko generalnie rozumiem jeśli chodzi o to, że w przypadku kiedy odbywają się jakieś treningi zorganizowane to oświetlenie jest włączone. Mi bardziej chodzi o ten czas kiedy tam nie ma żadnego trenera, nie ma żadnych osób dorosłych. Natomiast tak jak teraz np. mieliśmy w tą niedzielę, ja naprawdę byłem tam o godzinie 18 bo akurat wyszedłem z Hali i no tam było ze 200 osób była piękna wcześniej słoneczna pogoda więc było ciepło, część osób z tymi piłkami było, wtedy jest wszystko wyłączone chodzi o to, że dajmy tej młodzieży też pograć a dlaczego teraz poruszam ten temat bo akurat został poruszony przy prawach policji i akurat teraz to zauważyłem.

Burmistrz: nie no ja zgadzam się w 100 % ale to myślę, że to są uwagi do Pana dyrektora i żeby on na to zwrócił uwagę. Natomiast też zdarzały się takie sytuacje, że ktoś z naszych lokalnych tzw. Sygnalistów wrzuca do internetu zdjęcie, że jest oświetlone boisko do piłki nożnej a nikogo tam nie ma a światła się świecą, ale przyjmujemy tutaj jak by. Wiem, że trzeba mieć baczenie na wszystko. Też nie będę ukrywał, że siedziska, które były zbudowane przy przebudowie tego boiska ze sztuczną nawierzchnią do piłki nożnej zostały zdemolowane

tak przez młodzież tam, ale to nawet wtedy te światło się cały czas świeciło, pomimo tego te siedziska zniknęły albo zostały uszkodzone.

Janusz Dulemba: ja mam takie pytanie do Pana komendanta, związane jest to też z bezpieczeństwem. Czy środki finansowe na utrzymanie organów i struktur policji na rok obecny zostały zwiększone analogicznie do poprzednich lat, a istotą mojego pytania jest po prostu dowiedzieć się, wysądować żeby i ludzie wiedzieli czy nadal możemy narzekać na kolejne ekipy Rządowe czy Państwowe, które nie doceniały policji pod względem finansowym. Widzi Pan komendant jak nauczyciele zostali uradowani po podwyżce, że nawet opuścili sesje poszli i nawet nie posłuchali co dalej. Także chodzi mi od strony finansowej utrzymania resortu. Nie chodzi mi o liczbę tylko czy jest wzrost czy utrzymanie na tym samym poziomie.

Zastępca komendanta: nie mam informacji jaki jest budżet na policję dlatego, że my i tak jako jednostka powiatowa nie zarządzamy sami tylko otrzymujemy z rozdzielnika z komendy wojewódzkiej policji. Jest przeznaczona jakaś pula pieniędzy dla nas i nie może być ona mniejsza niż w ubiegłym roku bo potrzeby się zwiększają. W budżecie na pewno przewidziane są podwyżki 20% dla funkcjonariuszy.

Pani Teresa Górka: dzień dobry Państwu, Górka Teresa, mama nastoletnich dzieci, to jest moje pytanie, bo widziałam materiały o narkotykach to jest już w ogóle bardzo ciężka sprawa, ale jak wygląda sytuacja ze sprzedażą e-papierosów młodzieży do lat 18? No tak jak mówię jako mama nastoletnich dzieci przejeżdżając koło szkół niestety widzę dużo osób poniżej 18 roku życia palących e-papierosy. To jest dla dzieci frajda to jest fan to jest wipe dla nich ale to jest takie niszczenie zdrowia i czy policja ma jakieś większe baczenie na to czy te punkty sprzedaży są jakoś bardziej kontrolowane?

Zastępca komendanta: nie znam przypadku osobiście być może taki był bo nie wszystkie dane mam w głowie na bieżąco, nie znam przypadku ujawnienia nieletniego po papierosie i żeby podjęte były jakieś czynności, znam natomiast przypadki kilkadziesiąt przypadków ujawnienia osób nieletnich, które spożywały alkohol wobec takich sytuacji zawiadamiany jest rodzic i również jeżeli nagminnie się to powtarza to sąd. O przypadkach e-papierosów nie mam informacji ale zwrócę na to uwagę, żeby policjanci w codziennej służbie mieli większą bacność na ten problem.

Burmistrz: ja jeszcze chcę pójść dalej i zapytać jak to jest na tle innych gmin w powiecie grójeckim jeśli chodzi o dostępność alkoholi i punktów sprzedaży czy inne gminy w powiecie grójeckim podejmują działania w celu ograniczenia ilości godzin podawania alkoholu. Jak to wygląda?

Zastępca komendanta: z perspektywy komendanta powiatowego policji to dobrze by było jak by wszędzie to ograniczenie było. Taką prohibicję wprowadziło miasto Katowice i to się sprawdziło natomiast nie mam informacji by taka prohibicja funkcjonowała na terenie innych gmin.

Jarosław Rupiewicz: nie tylko Katowice tylko dość bliska okolica bo chyba gmina nadarzyn jest taką bliską gminą gdzie takie ograniczenie zostało wprowadzone i można by było taką informację z tej gminy uzyskać czy to rzeczywiście przynosi jakieś skutki.

14. Informacja o podjętych w 2023 roku działaniach w ramach Gminnego Program

Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Grójec na lata 2022 – 2025 za rok 2023.

brak pytań.

15. Informacja o realizacji akcji zimowego wypoczynku dzieci i młodzieży w placówkach oświatowych, jednostkach kultury i sportu oraz jednostkach organizacyjnych gminy.

mamy informację z GOK-u, z Biblioteki nie otrzymaliśmy jeszcze informacji z GOS-u gdzie funkcjonowało lodowisko, ale nie dostaliśmy jeszcze żadnej informacji.

16. Informacje o pozyskanych i wykorzystanych środkach zewnętrznych za rok 2023.

Przewodniczący : Panie Burmistrzu ja mam takie pytanie co w ramach tych 500 tysięcy z tej trójki będzie robione?

Burmistrz: już niebawem się dowiemy, czekamy na dokumentację i jak będziemy mieli już pełną dokumentację, ogłosimy przetarg i wybierzemy te rzeczy, które są do wykonania w ramach tej dotacji. Wiadomo, że to jest kropla w morzu potrzeb, nie będę tutaj wracał do momentu składania wniosku bo Państwo Radni pytaliście na komisjach dlaczego był tylko złożony wniosek na pół miliona. Tutaj pracownicy postulowali żebym zgłosił wniosek o dotację na budynek komunalny i z tego funduszu ochrony zabytków i wtedy on był na pierwszym miejscu, no nie dostaliśmy na budynek komunalny 3 i pół miliona, pół miliona dostaliśmy na szkołę nr 3, myślę, że nie mamy tutaj za bardzo pola działania natomiast cały czas ufam, że ten GPR i subregion Żyrardowski, gdzie od początku była mowa, że gminy, które będą miały program rewitalizacji będą mogły się starać o dofinansowanie na zabytki. Myślę, że uda się zdobyć na szkołę nr 3 tak dużą dotację, żeby wystarczyła na remont, w tych 85 % możliwych do uzyskania kosztach remontu.

17. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Gminy i Miasta Grójec za ostatni okres.

Przewodniczący Rady: jeśli chodzi o postępowania przetargowe, chciał bym się dowiedzieć bo jest postępowanie przetargowe dotyczące budowy ulicy Zastacyjnej w Grójcu w kierunku Marianowa, tutaj był termin składania oferty do 9 lutego, wpłynęły 2 oferty. Oferta z najniższą ceną jest 442 462, 67 zł taka jest oferta firmy Prit. Tu mamy informację, że postępowanie na etapie badania i oceny ofert. Z tego co wiem tam się doczytałem już jest wybrana ta firma jest informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty czyli została wybrana ta firma a w budżecie mamy zabezpieczone 300 tysięcy zł. Jak to jest, że wybieramy ofertę droższą o 142 tysiące a w budżecie mamy 300 tysięcy zabezpieczone? Czy te środki skąd się dodatkowo pojawiły?

Burmistrz: ja nie chcę tutaj Państwa wprowadzić w błąd odpowiemy na piśmie na to pytanie. Na pewno chcemy zrobić a czy nie był doszacowany projekt czy w kosztorysie były ujęte inne środki na pewno jest to ważna droga, gdzie dużo jest i rowerowych wycieczek, dużo ludzi uczęszcza, spaceruje tamtędy a dzisiaj jest to tłuczniowa droga, która pozostawia wiele do życzenia i ogrodzenia mieszkających tam osób są całe zapyłone od tego kurzu od tego pyłu, więc same te oferty pokazują, że tańszej oferty nie zdobędziemy, to chyba był już drugi

przetarg na tą drogę bo pierwszy był robiony w ubiegłym roku. Na pewno odpowiemy, prześlemy Państwu taką informację.

Przewodniczący: Panie burmistrzu chodzi mi o to, że to, że ta droga jest potrzebna to bez dwóch zdań tylko chodzi mi o samą procedurę bo jest ogłaszany przetarg, w budżecie jest zabezpieczone 300 tys. zł, informacja jest odnośnie kwoty przeznaczonej w kwocie przeznaczonej podane jest 285 tys. zł czyli nie całe 300 tysięcy no bo rozumiem, że 15 tysięcy może zostać dlatego inspektora pewnie nadzoru a Pan wyłania firmę, której oferta przekracza wartość środków zabezpieczonych w budżecie, a my od stycznia środków w uchwale budżetowej nie zmienialiśmy więc nadal

Burmistrz: zarządzeniem Burmistrza przesunąłem środki z ulicy Bokserskiej, Zdrojowej na to zadanie jeśli tak już Panu chodzi i tak samo w przypadku drogi 51 w Zalesiu podobnie zarządzeniem kryzysu, nie zgłaszaliśmy to specjalnie Państwu Radnym mogę tak przyznać, żeby nie było ponownego zamieszania z zabranieniem tych środków na jakiś inny cel i w ten sposób mogliśmy to rozwiązać.

Przewodniczący: ja jeszcze chciałem się zapytać, Pana Mecenasa, Panie Mecenasiu czy jest to dozwolone taka praktyka czy to powinny być środki przez Radę przeznaczone na to zadanie.

Mecenas odpowiedział.

Przewodniczący: czyli wystarczyło to zarządzenie, dobrze dziękuję bardzo. Po prostu w Budżecie mamy 300 tysięcy a tu jest wybrana oferta droższa. Dlatego chciałem wiedzieć

## 18. Interpelacje i zapytania Radnych.

nie wpłynęły żadne interpelacje ze strony Państwa Radnych w ostatnim czasie.

## 19. Sprawy różne i wolne wnioski.

### **W dyskusji wzięli udział:**

- Jarosław Rupiewicz (Ad Vocem)
- Artur Moskal
- Jarosław Rupiewicz (Ad Vocem)
- Artur Moskal (Ad Vocem)
- Jarosław Rupiewicz (Ad Vocem)
- Janusz Dulemba
- Ryszard Krzyżanowski

Pan Przewodniczący: wpłynęła petycja Pana Henryka Feliksiaka w dniu dzisiejszym godzinę przed sesją Pan złożył to w urzędzie tu mamy taką informację, Radni się zapoznają z tą petycją już nie będziemy tej petycji czytali bo sprawa się wyjaśniła więc wydaje mi się, że tą petycją możemy nawet odłożyć. Zanim Pan Artur zabierze głos chciałbym informacyjnie Państwu przypomnę, żebyście pamiętali w czwartek trzeba złożyć oświadczenia majątkowe za tą bieżącą kadencję zn za ten rok czyli za dwa miesiące za styczeń i za luty na dzień 29.02 Państwo składacie do urzędu a przewodniczący i Burmistrz wysyłają do Wojewody.



Jarosław Rupiewicz: jeszcze do tych oświadczeń żeby Państwo mieli świadomość. W tym roku składają Państwo 2 oświadczenia. Do końca lutego za ten rok natomiast w normalnym terminie do końca kwietnia składają Państwo oświadczenie za rok 2023.

Pan Artur Moskal: Panie Burmistrzu ja chciał bym się zapytać o taką sytuację dosyć dramatyczną ludzką ponieważ w zeszłym miesiącu na sygnał naszych mieszkańców otrzymałem informację, że przebywają w okolicach 50ki osoby bezdomne i nawet tam byłem raz rozmawiałem z tymi ludźmi i dzisiaj nawet otrzymałem taka informację, że tym osobom żadnej pomocy nie udzielono i chciał bym nawiązać do tej sytuacji bo ja kiedyś się pytałem Pana Burmistrza czy mamy w planach właśnie budowę lokali socjalnych. Nie jestem osobą, która pracuje tak jak wszyscy nie mam czasu przemierzać Grójca wzdłuż i wszerz ale z tego wnioskuje, że to nie jest wypadek incydentalny, że jakiś problem z osobami bezdomnymi na terenie naszej gminy mamy. Pytanie polega na tym czy tym osobą nie można udzielić pomocy? One koczują w roku pomiędzy 50ką a s-ką i upłynął jakiś czas i w dalszym ciągu one tam przebywają. Druga sugestia to, słyszałem, że wielu mieszkańców szczególnie starszych skarży się na to, że został wycięty częściowo park tam pod budowę żłobka, który jest nam wszystkim bardzo potrzebny. Moja serdeczna prośba, żeby starać się pomóc tym ludziom bezdomnym.

Jarosław Rupiewicz: Panie Arturze niestety muszę zdementować informacje, które Pan tutaj przekazał, że tym osobą nie została udzielona lub nie została bardziej zaproponowana pomoc bo również byłem w piątek w tym miejscu, o którym Pan mówił, rzeczywiście przy drodze te osoby przebywają po wcześniejszym przeanalizowaniu tej sytuacji bo rozmawiałem zarówno z Panem komendantem straży miejskiej jak i rozmawiałem z Panią dyrektorką Grójeckiego ośrodka pomocy społecznej. Sytuacja jest taka, że te osoby, jedna z tych osób jest zameldowana w gminie Grójec natomiast druga osoba, kobieta jest zameldowana w Gminie sąsiedniej. Osoba, która jest zameldowana w Gminie Grójec miała kilkakrotnie proponowane schronisko natomiast raz była w tym schronisku i zdecydowała, że to schronisko opuści natomiast na ponowne próby pomocy odmawiała. Po rozmowie z Panią dyrektorką ZGK i opiekunki z MOPSu te osoby wypełniły dokumentację, żeby znaleźć się na liście mieszkaniowej. Również wiem, że straż miejska w okresach zimowych tam codziennie sprawdzała, jak tam przebywają w tym miejscu i od komendanta mam informację, że jakaś tam pomoc doraźna przez strażników jest skierowana. Problem jest taki, że chyba te osoby przebywając razem nie chcą mieć do czynienia z innymi ludźmi, ja to przynajmniej tak odebrałem po rozmowie. Będziemy podejmować jakieś działania pytanie czy te osoby będą chciały otrzymać pomoc. Druga sprawa parku no to tutaj też się nie zgodzę, że osoby starsze zapuszczały się tam w głąb parku gdzie ten żłobek jest budowany bo raczej było to miejsce to już tylko i wyłącznie dla takich osób, które przychodzą tam w celach rozrywkowych. Co do samego parku to też będziemy musieli zmierzyć się z kolejnym problemem bo park w niedalekiej przyszłości będzie modernizowany i tak naprawdę cały teren parku będzie przez jakiś czas wyłączony z użytkowania i to dopiero będzie problem.

Burmistrz: ja byłem w ubiegłe wakacje, na miejscu na ulicy Francuskiej i z mieszkańcami spotkaliśmy się, odwiedziliśmy bezdomnych, którzy tam ulokowali się w miejscu prywatnym, właścicielka tej nieruchomości zamieszkuje za granicą i to za wielką wodą za oceanem atlantyckim, przysięga się do sprzedaży tego terenu i jeśli nie zostanie on sprzedany to będzie bardzo ciężko cokolwiek zrobić bo nie ma tam ani ogrodzenia, jest pustostan, są budynki i tak naprawdę my jako Gmina nie możemy tam za bardzo interweniować tylko straż miejska bądź policja i wtedy nawet Ci bezdomni przyrzekli, że podejmą pracę w jednej z firm w Grójcu zarobią na wynajem i się na pewno stamtąd wyprowadzą, jak widać nie ma tej wyprowadzki ale myślę, że jedynym sposobem żebyśmy takie sprawy rozwiązywali to jest

właśnie obecność właścicieli, którzy zadbają żeby tam ani śmiecie nie lokowały się straż miejska prowadzi dochodzenie i wyjaśnienie całej sytuacji. Natomiast co do parku to dopowiem, że ten teren zyska na tej przebudowie i pomimo tego, że pod żłobek zostało wyciętych ileś tam samosiejek czy topoli białolistnych to musimy nasadzenia zrobić w większej ilości niż tych drzew zostało wyciętych a już wcześniej tam dużo sadziliśmy no i tak jak zastępca powiedział w tą część parku zapuszczali się pseudo rozrywkowi bywalcy. Bardziej właśnie Ci bezdomni bardziej szukający spoczynku, odpoczynku po spożyciu nadmiernej ilości alkoholu i też służyła ta część parku za toaletę, nie oszukujmy się. To co było powiedziane niebawem firma, która wygrała przetarg na zagospodarowanie, rewitalizację parku ogrodzi teren parku od strony Piłsudskiego i nie będzie przejścia tą główną aleją od szpitala do kina, będą wszyscy musieli chodzić ulicą księdza Skargi i Piłsudskiego. Jak długo potrwa ten remont wykonawcy też będzie zależało żeby jak najszybciej to skończyć ale po remoncie będzie oświetlony, zmonitorowany teren parku z piękną tętnią, z alejkami z kostki bezfazowej, że będzie można chodzić bezpiecznie bez potyknięcia się o nierówności i z korzyścią.

Artur Moskal: ja chciał bym uściślić odpowiedź Pana Burmistrza Vice. Ja rozumiem, że Państwo znają ta sytuację monitorują ją, czyli Ci ludzie tam przebywają jak by niejako z własnego wyboru. Zostali wpisani na listę mieszkaniową

Jarosław Rupiewicz: nie zostali wpisani na listę mieszkaniową. Poproszeni zostali jeżeli chcą się ubiegać o mieszkanie muszą spełnić kryteria, muszą być wpisani na listę mieszkaniową. Poprosiłem pracowników MOPSU żeby im w tym pomogli wiem, że już chyba taką dokumentację wypełnili natomiast wracając do Pana pytania czy przebywają z własnej woli, nie chciałbym żeby źle był odebrany ale odniosłem wrażenie przynajmniej ta Pani, która jest spoza powiatu grójeckiego przebywa tu z własnej woli.

Burmistrz: i jeszcze jedna ważna rzecz, że takich lokali nie mamy tymczasowych, gdzie mogli byśmy ulokować te osoby bo przydzielić im mieszkania komunalne i zakwaterować ich w miejscu takim gdzie mieszkają osoby, które płaca czynsz, dbają o swoje lokale to nie sądzę, żebyśmy w tak krótkim czasie byli w stanie zresocjalizować tych ludzi, a przy tym też się tak toczy ta sprawa z mieszkaniami, że staramy się rozmawiać ze wspólnotami czy z lokatorami naszych mieszkań komunalnych, żeby nie dokwaterowywać ludzi niekoniecznie zapewniających spokój i mir domowy.

Przewodniczący: szanowni Państwo wpłynęło pismo od OSP w Kośminie, Pan Prezes Mariusz Włodarczyk.

Przewodniczący odczytał treść pisma

Poinformował również o piśmie związku zawodowego, które jest dostępne na tabletach radnych

Przewodniczący powiedział o zaproszeniu 1 marca od Starosty Grójeckiego i pułkownika garnizonu Grójec na obchody narodowego dnia pamięci żołnierzy wyklętych.

Pani Marlena Chuszczak : jestem mieszkanką Gminy od 15 lat i w tej roli tu występuję oraz w roli jak Burmistrz ładnie to ujął sygnalisty. Dlaczego tutaj jestem? Bardzo dużo Państwo mówili tutaj ważnych rzeczy na temat tego co się dzieje w Gminie natomiast ja chciała bym porozmawiać troszkę o tym jakie są właściwie o kodeksie dobrych praktyk i kodeksie etyki w naszej Gminie. Jestem dyrektorem HR więc zajmuję się zawodowo rzeczami takimi jak

organizacja pracy, jak komunikacja, jak efektywność. Jedną z moich takich ważnych obszarów jest etyka i kodeks dobrych praktyk czyli jak nawzajem się traktujemy i jakie zachowania są etyczne jakie nie. Mam poczucie, że w naszej Gminie ta dyskusja się nie odbyła a jeżeli się odbyła to na niewystarczającym poziomie i chciała bym na to zwrócić uwagę. Od razu zaznaczę, że nie przyszłam tutaj żeby kogokolwiek personalnie atakować natomiast przykłady są mi bardzo potrzebne, żeby pokazać jak ważny jest to temat, o którym chciała bym powiedzieć. W sobotę z zaskoczeniem zobaczyłam film promujący Gminę Grójec. Gdyby on był wypuszczony w grudniu nie miała bym żadnych uwag tylko bym się cieszyła. Wypuszczony filmik promujący Gminę Grójec miesiąc od ogłoszenia kampanii wyborczej budzi moje duże wątpliwości czy powinien być taki filmik finansowany z budżetu Gminy dlatego, że tak naprawdę dla to jest ukryta kampania wyborcza, a ja jako mieszkanka i płatnik podatków w tej gminie nie chcę finansować kampanii wyborczej konkretnej osoby. Nie zakładałam złej woli, być może to jest tak, że ktoś nie pomyślał dlatego uważam, że ta dyskusja o tym jakie powinny być zasady życia publicznego jest bardzo ważna. Drugi przykład, który budzi mój sprzeciw to jest to, że jak jest jakaś impreza w mieście na niej jest honorowy patronat Burmistrza Gminy i Miasta. Co generalnie nie jest złym pomysłem pod warunkiem, że nie ma tam nazwiska Burmistrza. Chciałam zwrócić uwagę jaka to jest różnica. Samo stanowisko świadczy o wsparciu dla ważnych inicjatyw dodanie do tego nazwiska Burmistrza powoduje, że jest to finansowanie Budżetu gminy aktywności i marki osobistej konkretnej osoby. To jest złe po pierwsze chciała bym żeby budżet gminy był wydawany na rzeczy, które są ważne dla mieszkańców po drugie rodzi to nierównowagę pomiędzy pozostałymi osobami zajmującymi ważne stanowiska i budzi to dużo znaków zapytania i nie transparentności dlatego zakładam, że takiej dyskusji nie było skoro takie rzeczy się dzieją i nie zwracamy na to uwagi. Przychodząc tutaj miałam trochę inne założenia co chcę powiedzieć ale przyznam szczerze, że jak posłuchałam to naprawdę kodeks dobrych praktyk ustalenie na jakich zasadach Państwo ze sobą współpracują dla dobra gminy jest niezbędny. Jako hr-owiec patrzę na efektywność tego czasu i na efektywność Państwa pracy dla mieszkańców, jest tutaj ogromne pole do popisu, żeby to zmienić i żeby ta współpraca była ściślejsza i żeby była bardzo nakierowana na to czego mieszkańcy potrzebują. Żeby nie było, że przyszłam i tylko narzekam ja ze swojej strony jako inicjatywa oddolna bardzo chętnie bym nad czymś takim usiadła i żebyśmy ponad podziałami zbudowali jak w tej gminie będziemy pracowali na rzecz mieszkańców.

Pan Burmistrz: ja myślę, że się Pani podobał ten film promocyjny o Grójcu i nie ma tam żadnych wartości, których Pani nie podziela. A dlaczego on się pojawił właśnie teraz a nie w grudniu no z takich prozaicznych powodów bo udało nam się wreszcie doprowadzić do końca finalizację, remontu, budowy hali sportowej przy szkole nr 1 jest jak by już w całości zrobiona i pierwszymi odbiorcami tego filmu była Młodzieżowa Rada Miejska to widziałem wielki promienny uśmiech i zadowolenie u młodych ludzi, że będą niebawem mieli możliwość odbywania zajęć w tak pięknym miejscu. Do tego doszły też inne rozpoczęte inwestycje, na które czekaliśmy z utęsknieniem tyle lat, a to nie jest takie proste kiedy się remontuje zabytki, kiedy się dobudowuje i przekształca istniejące budynki czego dowodem jest kamienica przy szkole nr 1 gdzie właściciel tyle samo czasu poświęcił na uzyskanie, jeszcze go nie ma, pozwolenia na budowę, żeby tą inwestycję realizować. Więc wiem, że wiele osób bardzo narzekało i tutaj na tej Sali, że w Grójcu się nic nie dzieje, że to jest 5/6 lat zaprzepaszczonych szans. To samo mogliśmy usłyszeć gdzieś tam w mediach społecznościowych od innych znanych polityków lokalnych więc uważaliśmy, że żaden czas a nawet tydzień przed wyborami nie będzie zły, żeby usprawiedliwić i Burmistrza i pracowników Urzędu, że nie przespali tego czasu tylko pracowali uczciwie ale też przyświecał nam jeszcze jeden bardzo ważny cel, żeby jak najwięcej ludzi chciało rozliczać tu

swój pit, chciało zobaczyć, że mieszka w pięknym mieście, w pięknej Gminie i żeby się starali wszyscy razem jak najlepiej dbać o to miasto i gminę, a nie narzekać bo szkoda, że Pani nie oglądała wcześniej naszych sesji one się nie różnią od sześciu lat i szkoda, że przed wyborami Pani wyszła z taką inicjatywą przeprowadzenia warsztatów na temat etyki bo te warsztaty by się przydały może i 5 lat temu. Też narzekała Pani gdzieś w mediach społecznościowych, że Burmistrz nie konsultuje, nie spotyka się z mieszkańcami, a takie konsultacje, spotkania, debaty były organizowane na żadnych z tych debat Pani nie widziałem, chyba, że specjalne zaproszenie wypadało by albo samochód wysłać, to tak, a wiemy, że Pani też jest przedstawicielem komitetu wyborczego kontrkandydatki no to też nie bez kozery Pani się tu pojawiła dzisiaj żeby wygłosić swoją wypowiedź.

Pani Marlena Chuszczak: dobrze Panie Burmistrzu, nie chciałam tego ale to się wydarzyło. Po pierwsze, niech mi Pan nie nawija makaronu na uszy, że to jest przez przypadek, że ja muszę się dowiedzieć z filmiku na miesiąc czy tam półtorej miesiąca przed wyborami, że Grójec jest piękną Gminą. I proszę mi nie mówić, że to jest fair jeżeli chodzi o wydatkowanie pieniędzy publicznych dlatego, że Pan opłacił ten filmik z mojego pitu. Po drugie, jak Pan pamięta w 2018 roku bardzo Pana wspierałam. Byłam w zespole „nam zależy”, dla którego sama nazwę wymyśliłam i dlaczego teraz nie jestem z Panem? Dlatego, że przez pięć lat nie miał Pan czasu żeby porozmawiać z nami bo ja cały czas mam ochotę działać społecznie. I proszę mi nie wmawiać moich motywacji, które nie są prawdziwe.

Burmistrz: no coś nie zagrało chyba między nami bo

Pani Marlena Chuszczak: no nie zagrało bo ja mówię konkret a Pan odpowiada dookoła, a nie zagrało najbardziej w Lesznowoli kiedy Pan nie bronił mieszkańców, którzy mieli być rozjechani przez autostradę A50.

Burmistrz: no właśnie, krzyczała Pani, mówiła Pani, zabierała mi Pani mikrofon z ręki. Zaprosiła mnie Pani na tą debatę nie wiem czy to Pani czy ktoś inny, żebym zabrał głos żebym się wypowiedział i wtedy był taki wielki głos ale nie będę wracał jak by do debaty i do tego czy CPK jest potrzebny, że CPK ma nie być, że po wyborach będzie koniec tej inwestycji i dzisiaj z ust tego samego eksperta, z którym brała Pani udział słyszemu, że to CPK powstanie tylko nie wiadomo w jakim rozmiarze i te wszystkie zapowiedzi były też takie buńczuczne i nie do końca sprawdzone albo wymyślone tylko na pożytek spotkania. Także ja Panią przepraszam, że się nie dogadaliśmy po wyborach ale moje drzwi były otwarte i dla wszystkich 5 dni w tygodniu każdy miał prawo przyjść, że nie spełniłem oczekiwań i nie wiem nie sprostąłem oczekiwaniom no to nie moja wina ja nie jestem w stanie spełnić wszystkich oczekiwań.

Pani Marlena Chuszczak: Panie Burmistrzu, ja od Pana miałam jedno oczekiwanie. Konsultacje społeczne i rozmowy z mieszkańcami, jak Pan wie pracowałam nad Pana programem i ten punkt wsadziłam i tego punktu Pan nawet nie ruszył. Chciała bym zwrócić Panu jedną uwagę, jestem mieszkanką tej gminy mam prawo mieć inną opinię niż Pan ma. Pan powinien mnie szanować a nie dyskredytować, że to co ja mówię jest mało istotne i mało wartościowe. Skończyłam bo za chwilę tutaj dojdzie do pyskówki.

Burmistrz: szanuje Panią w 100 %. Jesteście Państwo świadkami, że były pierwsze konsultacje dla mieszkańców i dla Radnych na temat wyjścia od Natury, tworzenia spółki odpadowej, kolejne konsultacje niestety nie odbywały się bo była pandemia, był kryzys i mieliśmy co innego na głowie i wtedy tego wsparcia nie widziałem natomiast później kiedy przyszedł pomysł Pana Radnego Dariusza Prykła, żebyśmy zrobili debatę, na temat finansów

gminy też nie widziałem aż za dużo takich głosów. Było kilka osób, które nagrywało sumiennie ale nigdy już tego filmu nie zobaczyliśmy bo nagle wszyscy się dowiedzieli, że te finanse nie są takie złe, że jeszcze Gmina może poradzić z wieloma innymi inwestycjami ale nie możemy wydawać tak bez końca bez żadnego udziału dotacji tylko musimy się wspierać dotacjami i mieć pieniądze na wkład własny i o to cały czas apeluję do Państwa żebyśmy przy okazji takich decyzji jak 3ka.

Przewodniczący: ja mam pytanie odnośnie filmiku, jaki był koszt przygotowania tego filmiku?

Burmistrz: 5 900 zł netto. Bodajże. Za dwa dni zdjęciowe.

Przewodniczący: dobrze, tu taka uwaga i bardzo tutaj trafna tu Pani Marlena powiedziała, że jest Pan praktycznie jedyną osobą w tym filmiku na koniec, która jest w tym filmiku promowana. Uważam, że jeżeli jest Burmistrz jest Rada to Radni również powinni wystąpić w takim filmiku, nic by nie szkodziło żeby na koniec filmiku wystąpił i Burmistrz i Radni.

Burmistrz: reprezentowałem Urząd i pracowników Urzędu to bardziej też bym musiał pokazać pracowników urzędu, wydziału inwestycji

Przewodniczący: no to trzeba było właśnie pokazać pracowników wszystkich mieszkańców

Burmistrz : były dwa dni zdjęciowe tylko, z resztą to było robione właśnie

Pytanie z Sali

Burmistrz: no bo nie było rozpoczętych tak ważnych inwestycji i ukończonych jak te, które mogliście Państwo zobaczyć na tym filmie. Czy komunikacja publiczna czy przebudowa dworca kolejki, rozbudowa szkoły w Lesznowoli i w Grójcu w 1, wiele, wiele, a jeszcze pojawią się kolejne filmiki z kolejnymi inwestycjami dla podatników naszej gminy, a jeśli chodzi o wydatkowanie tych publicznych pieniędzy no to przypomnę tylko, że kiedyś był taki pomysł rozdawania tych publicznych pieniędzy w postaci nagród za to, że ktoś się zameldował w Gminie Grójec i mógł dostać z tego tytułu 3500 zł chyba nagrody i wystarczyło tylko żeby złożył taki wniosek o meldunek i taką nagrodę mógł wylosować. A brało udział w tym konkursie 8 osób w 19 roku i wtedy postanowiliśmy skończyć z tym rozdawnictwem.

Przewodniczący: no ale Pan mówił, że w filmiku inwestycje, niektóre inwestycje nie są skończone to trzeba jasno powiedzieć na tym filmiku tak więc

Burmistrz: ale są rozpoczęte.

Przewodniczący: no właśnie Pan powiedział, że tu żeby pokazać te inwestycje, które były zrobione, no nie wszystkie inwestycje na filmiku są zrobione.

Janusz Dulemba: ja mam wniosek do Pana Przewodniczącego Rady, prowadzi obrady dzisiaj, o przerwanie tej dyskusji bo to nie jest kampania wyborcza. 4 marca dopiero rejestrujemy radnych, 14 kandydatów na Burmistrza i jak ja bym był teraz złośliwy to bym też tutaj zaprezentował program ze swojego komitetu wyborczego. Byście Państwo słuchali, oceniali albo krytykowali. Także mój wniosek formalny o przerwanie tej dyskusji.

Ryszard Krzyżanowski: kilka słów chciałem powiedzieć w nawiązaniu to tego co Pani powiedziała Pani Marlena Chuszczak. W związku z etyką, postępowaniem jak wszyscy są zorientowani przez najbliższe 5 tygodni będzie nam towarzyszyła kampania do samorządów i zwracam się z apelem o merytoryczną i uczciwą kampanię.

20. Zakończenie Sesji.

Przewodniczący  
Rada Miejska w Grójcu

Przygotował(a): Paulina Suwarska

---

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl