

Rada Miejska w Grójcu
Radni - Sesja

Protokół nr 62/23
Sesja Rady Miejskiej w Grójcu
w dniu 29 maja 2023 r.

Obrady rozpoczęto 29 maja 2023 o godz. 16:00, a zakończono o godz. 18:27 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 18 członków.

Lista obecności w załączeniu.

Obecni:

1. Jerzy Antoniewicz
2. Karol Biedrzycki
3. Janusz Dulemba
4. Henryk Feliksiak
5. Mirosław Gałka
6. Tomasz Justyński
7. Jerzy Kasica
8. Ryszard Krzyżanowski
9. ~~Anna Lubowiecka~~
10. Daniel Marcinkowski
11. Małgorzata Molenda
12. Artur Moskal
13. ~~Weronika Piwarska~~
14. Dariusz Prykiel
15. Adam Siennicki
16. Grzegorz Stolarek
17. Jacek Stolarski
18. Artur Szlis
19. Małgorzata Szymańczak
20. ~~Agnieszka Wachulec-Kamienik~~
21. Krzysztof Woźniak

Oraz m.in.

Burmistrz – Pan Dariusz Gwiazda
Z-ca Burmistrza – Pan Jarosław Rupiewicz
Skarbnik Gminy – Pani Mariola Komorowska

Ad.1. Otwarcie Sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Karol Biedrzycki otworzył 62 Sesję Rady Miejskiej w Grójcu. Przywitał wszystkich bardzo serdecznie, poinformował, że sesja jest transmitowana, klauzula jest umieszczona na drzwiach wejściowych i poprosił o sprawdzenie kworum.

W obradach uczestniczy 18 radnych, obrady są prawomocne.

Ad.2. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.

Otrzymałiśmy porządek obrad. Zapytał czy do przedstawionego porządku obrad są uwagi.
Uwag brak.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie proponowanego porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Mirosław Gałka, Tomasz Justyński, Jerzy Kasica, Ryszard Krzyżanowski, Daniel Marcinkowski, Małgorzata Molenda, Artur Moskał, Dariusz Prykiel, Adam Siennicki, Grzegorz Stolarek, Jacek Stolarski, Artur Szlis, Małgorzata Szymańczak, Krzysztof Woźniak

NIEOBECNI (3)

Anna Lubowiecka, Weronika Piwarska, Agnieszka Wachulec-Kamienik

Porządek sesji został przyjęty jednogłośnie.

Ad.3. Przyjęcie protokołu z Sesji:

Mamy do przyjęcia dwa protokoły - z dnia 30.01.2023r oraz z dnia 27.02.2023r.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z Sesji Rady Miejskiej w dnia 30.01.2023r.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Mirosław Gałka, Tomasz Justyński, Jerzy Kasica, Ryszard Krzyżanowski, Daniel Marcinkowski, Małgorzata Molenda, Artur Moskał, Dariusz Prykiel, Adam Siennicki, Grzegorz Stolarek, Jacek Stolarski, Artur Szlis, Małgorzata Szymańczak, Krzysztof Woźniak

NIEOBECNI (3)

Anna Lubowiecka, Weronika Piwarska, Agnieszka Wachulec-Kamienik

Protokół z sesji z dnia 30.01.2023r. został przyjęty jednogłośnie.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z Sesji Rady Miejskiej z dnia 27.02.2023 r..

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Mirosław Gałka, Tomasz Justyński, Jerzy Kasica, Ryszard Krzyżanowski, Daniel Marcinkowski, Małgorzata Molenda, Artur Moskal, Dariusz Prykiel, Adam Siennicki, Grzegorz Stolarek, Jacek Stolarski, Artur Szlis, Małgorzata Szymańczak, Krzysztof Woźniak

NIEOBECNI (3)

Anna Lubowiecka, Weronika Piwarska, Agnieszka Wachulec-Kamienik

Protokół z sesji z dnia 27.02.2023r. został przyjęty jednogłośnie

Ad.4. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:

Przewodniczący RM Pan Karol Biedrzycki : przechodzimy do projektów uchwał , bardzo proszę Pani Mariola Komorowska.

A Uchwała zmieniająca uchwałę budżetową Gminy Grójec na rok 2023.

Skarbnik Gminy pani Mariola Komorowska: Dzień dobry Państwu. Do projektu uchwały, który był omawiany na poszczególnych komisjach zostały wprowadzone autopoprawki, jest ich pięć. Nie mają one wpływu na zmianę deficytu budżetu. Głównie wynikają z podpisanych w ostatnim okresie umów na dofinansowanie zadań realizowanych przez gminę. Omówię po kolei te autopoprawki. Dotyczą one wprowadzenie do dochodów i do wydatków następujących pozycji. W dziale 754 - 35 000 zł, dotacja celowa z budżetu Samorządu Województwa Mazowieckiego na wykonanie remontu w OSP w Kośminie, w ramach programu „Mazowieckie Strażnice OSP 2023”. W dziale 852 – 28 980zł, jest to również pomoc finansowa w formie dotacji celowej z budżetu Samorządu Województwa Mazowieckiego, na realizację zajęć rehabilitacyjnych i ruchowych dla seniorów, w ramach programu „Mazowsze dla seniorów”. Również w dziale 852 – 2 000 zł, wprowadzenie po stronie dochodów i wydatków zwrotu przez świadczeniobiorców, niesłusznie pobranych w latach ubiegłych, świadczeń z tytułu dodatku osłonowego wraz z odsetkami. W dziale 900 – 30 000 zł, dotacja z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, na organizację ekologicznego pikniku rodzinnego w Bikówku. I ostatnia autopoprawka związana jest ze złożeniem przez fundusz sołecki w miejscowości Mięsy, wniosku o zmianę przedsięwzięcia do realizacji w ramach budżetu w 2023r. Mianowicie, sołectwo zawnioskowało o likwidację zadania „Rozbudowa świetlicy o pomieszczenie gospodarze” i przesunięcie całości środków jakie przysługują sołectwu w 2023r, na wymianę istniejących opraw oświetlenia ulicznego na oprawy energooszczędne. Innych autopoprawek w tym projekcie nie ma. I przeczytam teraz projekt uchwały zawierający te autopoprawki.

Pani Mariola Komorowska odczytała projekt uchwały.

Przewodniczący RM podziękował Pani Skarbnik i zapytał czy do przedstawionej uchwały są jakieś pytania ze strony Państwa radnych.

Pytań nie było.

Przewodniczący RM Karol Biedrzycki: W takim razie ja chciałem spytać o jedną rzecz. W projekcie uchwały mamy przeznaczyć 2 340 000 zł, w roku bieżącym, na realizację zadania wieloletniego „Rozwój i modernizacja terenów miejskich w Gminie Grójec”. Jak sobie zerkniemy do WPF, całe to zadanie wyniesie ponad 6 mln zł. W tym jest dotacja od marszałka 3 600 000 zł. Czyli pozostała kwota przez najbliższe 3 lata, będzie pochodziła z naszych własnych środków. To są duże pieniądze. Czy nas w tej chwili jest stać na to, żeby przeznaczać takie środki na ten cel? Czy sytuacja gminy jest na tyle dobra, że tyle pieniędzy idzie na rozwój tych terenów miejskich. Dostaliśmy to w ramach instrumentu „Równoważnego rozwoju”, bodajże tak się nazywa ten program. Z tego programu można realizować różne zadania. Może jest jakieś zadanie, które możemy zrealizować, które jest wpisane w obecny budżet? Takie bieżące sprawy. Żeby odciążyć te wszystkie nasze wydatki. Chciałbym uzyskać taką informację. Może Pani Skarbnik by odpowiedziała?

Skarbnik Gminy Mariola Komorowska: Szanowni Państwo, zgodnie z wnioskiem jaki nasza gmina złożyła. W ramach tego zadania mają być zorganizowane tereny zielone. Czyli park miejski, który jest Przy GOK oraz ma być utworzony nowy park przy ul. Sienkiewicza. W tym roku na realizację tego zadania – 940 000 zł. To są środki, które rozdysponowaliśmy w tej uchwale, między innymi z wolnych środków z poprzedniego roku, czyli z oszczędności jakie powstały na koniec ubiegłego roku. Wkład własny w roku 2024 i 2025, który wynosi razem około 1 400 000 zł. Nie potrafię Państwu powiedzieć, czy z własnych środków będziemy w stanie sfinansować zadania wieloletnie. Jest to już trzecie zadanie wieloletnie do zrealizowania w przyszłym roku, bo na ten moment mamy zabezpieczony również wkład własny w WPF na rozbudowę szkoły w Lesznowoli i na termomodernizację budynków komunalnych. Nie jestem w stanie Państwu powiedzieć czy te zadania, które już są w planie, plus to zadanie, uda nam się sfinansować w ramach budżetu na 2024r. Ponieważ nie jestem w stanie przewidzieć, jakie będą na przyszły rok dla naszej gminy zabezpieczone środki z budżetu państwa. Te trzy pozycje, o których Państwu mówiłam: udziały w podatku PIT, CIT oraz subwencja oświatowa. Bo o ile nasze dochody, jeśli nie będzie żadnych zmian stawek podatkowych, to jesteśmy w stanie określić, natomiast te trzy pozycje, które stanowią bardzo duży procent dochodów własnych nie jestem w stanie oszacować. Dlatego nie będę w stanie Państwu powiedzieć, że na pewno budżet przyszłego roku, bez zadłużania się gminy, jest w stanie te zadania sfinansować. Dodatkowo nie wiem jakie będą ceny energii cieplnej. Czy będą na poziomie tego roku? Bo jak wiecie Państwo, ceny dla samorządu są zablokowane. Natomiast wszystkie bieżące koszty bardzo rosną i czy nam się to podoba czy nie, to taka jest obecnie sytuacja na rynku. Poza tym musimy też mieć na uwadze, że jeśli będzie oddana, rozbudowywana w chwili obecnej placówka – PSP Nr 1 w Grójcu, do kosztów utrzymania dojdą koszty utrzymania tych dodatkowych sal dydaktycznych, które trzeba będzie oświetlić, ogrzać i wyposażać. Albo w tym roku albo w przyszłym. Trudno powiedzieć, to zależy od tego kiedy inwestycja zostanie ukończona. Dlatego tych niewiadomych jest bardzo dużo i nie sądzę, że raptem nasze dochody bieżące zwiększą się na tyle, że będziemy w stanie wypracować nadwyżkę dochodów nad wydatkami bieżącymi, pozwalającą na wprowadzenie tych pieniędzy na zadania wieloletnie. Bardzo możliwe, że na te zadania będzie się trzeba zadłużyć. Tyle mogę Państwu powiedzieć.

Przewodniczący Karol Biedrzycki: To jeszcze pytanie, jak mówimy o zadłużeniu. Chciałbym żeby Pani Skarbnik powiedziała tu, żeby też słyszeli sołtysi, mieszkańcy, jakie jest zadłużenie Gminy w tej chwili?

Pani Skarbnik Mariola Komorowska: W tej chwili, to mówiąc szczerze nie pamiętam. Widać to w WPF. Ale po spłacie tegorocznych kredytów, których mamy jeszcze majowe, lipcowe i sierpniowe terminy spłat, oraz po wyemitowaniu obligacji, które mamy w budżecie w wysokości 8 mln, zaplanowanych w tym roku jak przed chwilą Państwu czytałam, zadłużenie na koniec roku będzie powyżej 31 000 000 zł z tego co pamiętam. A spłata tego zadłużenia wynika również z WPF, rozłożona jest do 2034 roku. W związku z tym, że ta spłata rocznie nie może być zbyt wysoka, bo na nią też musimy mieć pieniądze, które albo zostaną z tego roku jako wolne środki, albo będziemy musieli ciąć wydatki bieżące. Sytuacja samorządów jest w tej chwili trudna, nie tylko naszego. Nowe obligacje, których nie mamy na ten moment w budżecie, będą musiały być rozłożone na lata, od 2035 r. do przodu. Jak już Państwu na komisjach mówiłam, że nie sama spłata zadłużenia jest najważniejsza, ale obsługa. Według dzisiejszych stóp procentowych, które, nikt nie zagwarantuje kiedy i o ile spadną, przy 31 000 000 zł, również dotyczy to pożyczek WFOŚ, które już nie są niskooprocentowane, bo stopa redyskonta weksli również została podniesiona, więc spłata odsetek od zadłużenia 31 mln zł w przyszłym roku będzie wynosiła około 2 300 000 - 2 400 000 zł. Gdzie jak pewnie Państwo pamiętacie, do roku 2021, ta spłata oscylowała wokół kwot 300 - 400 tys zł. Największa pozycja była w którymś roku - 560 000zł, ale wtedy stopy były bardzo niskie. Natomiast teraz zadłużenie wzrosło i stopy są nieporównywalnie wysokie. Dlatego jest to duże niebezpieczeństwo, bo musimy zabezpieczyć pieniądze na spłatę odsetek w ramach wydatków bieżących, kosztem wydatków w naszych jednostkach i w urzędzie, jeśli nie będzie pokrycia.

Przewodniczący Karol Biedrzycki: To jeszcze jedno pytanie. Czy kiedykolwiek zadłużenie gminy było na takim poziomie jak jest teraz czy na koniec roku będzie?

Skarbnik Mariola Komorowska: No nie było, ponieważ zadłużenie było największe w granicach 18- 20 mln zł w latach poprzednich. Natomiast teraz niewątpliwie te 20 mln zł, które w zeszłym roku i w tym emitujemy na rozbudowę PSP nr 1, na którą nie byliśmy w stanie przeznaczyć własnych środków, na pewno ma wpływ na wysokość tego zadłużenia.

Przewodniczący RM Karol Biedrzycki: Dziękuję. Radny Daniel Marcinkowski, bardzo proszę.

Radny Daniel Marcinkowski: Ja mam pytanie: Jeśli planujemy inwestować te środki na park przy ul. Sienkiewicza, to na jakiej zasadzie, skoro my tam nie mamy jeszcze wykupionych wszystkich gruntów? Z tego co było poruszane na komisji, to niektóre te grunty są jeszcze nie wykupione, które są w środku między działkami gminnymi. Chyba, że będzie można spożytkować te środki na wykup tych terenów. Jeśli mógłbym uzyskać odpowiedź od Pana Burmistrza czy od Pani Skarbnik jak to będzie wyglądało? Czy jest sens inwestować tam pieniądze skoro nie mamy jeszcze wykupionych gruntów? Dziękuję.

Burmistrz Dariusz Gwiazda: Dzień dobry Państwu. Trzeba by było zacząć od początku, że Gmina Grójec nigdy nie była tak zadłużona, bo Gmina Grójec nigdy tak nie inwestowała i nigdy się tak nie rozwijała, ani nie miała tyle ambitnych projektów, planów i nie przejadała pieniędzy, albo przejadała pieniądze wcześniej własne, z własnego budżetu, a nie robiła innych potrzebnych inwestycji dla gminy. Sprawa parku była wielokrotnie poruszana przy debacie o podziale środków nagrody za szczepienia. Mieszkańcy występowali, że cała ta pula powinna być przeznaczona na modernizację parku. Wiedzieliśmy, że wtedy nie mamy projektu, że możemy pozyskać jeszcze inne środki zewnętrzne i warto poczekać, przygotować się do tego zadania. I tak też się dzieje dzisiaj. Bo nie wiem czy jest już zlecona podpisana sprawa Programu Funkcjonalno-Użytkowego dla tego terenu i parku miejskiego i terenu przy

Sienkiewicza. Bo chcielibyśmy mieć PFU i na podstawie tego PFU, ogłosić metodą projektuj i buduj, wybudowanie tego placu rekreacyjnego przy Sieniewicza i modernizacja i rewitalizacja naszego parku miejskiego. Ostatnia inwestycja jaka była zrobiona w parku miejskim, to były nieszczęśliwe alejki ze żwirku, który do dzisiaj jest bez żadnego spadku w obie strony, że bardziej służą te alejki do zbierania się brudu, a niżeli do spacerowania dla mieszkańców. No i warto by było skończyć z takimi półśrodkami, wreszcie raz porządnie ten park zrewitalizować. Doświetlić, dołożyć monitoring, żeby mieszkańcy z jednego miejsca w mieście gdzie jest zieleń gdzie jest przyroda mogli korzystać jak najwięcej. Bo była mowa też i o tężni. Ta tężnia też jest bardzo potrzebna. Jeśli teraz nie wykorzystamy tych środków, to boję się, że w następnej perspektywie czasowej będzie trudno zdobyć takie środki. Wiadomo, że teraz mamy okres przedwyborczy i czy Sejmik Województwa Mazowieckiego czy rząd, hojniej jeszcze rozdziela te środki i można taka dotację otrzymać, Jeśli chodzi o budżet tego terenu przy Sienkiewicza, to wiadomo, że my nie będziemy projektowali na tych terenach, które nie są własnością gminy, z tych które wcześniej Państwo wiecie, mamy kupione z 2 ha - 0,8 ha, które znajdują się w pierwszej części od ulicy Sienkiewicza. Później mamy około hektara nie kupionego gruntu i na samym końcu mamy działkę 2 tys metrów, którą nam się udało kupić. Wiadomo, że Ci właściciele tych gruntów mogą te grunty sprzedać deweloperowi i deweloper może nam tam wybudować osiedle mieszkaniowe. Bo jak wiecie Państwo nie zgodziliście się na standardy urbanistyczne i nadal lex deweloper może w Grójcu funkcjonować. No to ja bym powiedział tyle odnośnie tego, ale jeszcze tu odpowiem Panu Przewodniczącemu, który był na debacie o stanie finansów gminy. Zresztą to na życzenie Państwa Radnych taka debata odbyła się na wiosnę w Urzędzie Gminy. Wtedy, żałuję że zgłaszający się tu do dyskusji – Przewodniczący Komisji Budżetowej Pan Radny Jacek Stolarski, nie miał czasu albo był nie zainteresowany udziałem w tej debacie, bo mógłby się więcej dowiedzieć o stanie finansów Gminy i to nie chodzi o to jak Gmina jest zadłużona albo ile już pieniędzy wydała, tylko jakie ma możliwości w zadłużeniu. I tam było wprost powiedziane, bo mamy firmę doradcą AESCO, która nas wspiera przy budowaniu WPF, że Gmina jest jeszcze bezpiecznie zadłużona, że jakby w takim słupku osiągnęliśmy 30% poziom zadłużenia, a jeszcze 70% mamy do wypełnienia, jeśliby takie zadania, niezbędne dla Gminy były potrzebne do finansowania. Także te lata i też to było zaznaczone wtedy, że te lata najbliższe, obecny rok, następny rok, jeszcze nam na to pozwalają, że możemy tę Gminę zadłużyć więcej i realizować inwestycje. Natomiast właśnie kolejne lata, po roku 2026 i 2027 już prawdopodobnie nie pozwolą Gminie na dalsze zadłużanie. Bo przez to, że właśnie wcześniej nie były realizowane żadne inwestycje, Gmina była w stanie wypracować dużą nadwyżkę operacyjną i dzięki temu dzisiaj możemy się bezpiecznie zadłużać. Dziękuję.

Przewodniczący Karol Biedrzycki: Panie Burmistrzu, tylko że tu Radny Marcinkowski zadał pytanie jeszcze, żeby Pan udzieli konkretnej odpowiedzi. Pan tak wszystko przedstawił, ale nie odniósł się Pan do odpowiedzi na to pytanie.

Burmistrz Dariusz Gwiazda: No powiedziałem w środku, że nie będziemy planowali żadnych inwestycji na tym terenie, który nie jest własnością Gminy.

Przewodniczący Karol Biedrzycki: Bo pytanie było czy można w ramach tych środków wykupić? Przeznaczyć pieniądze na wykup gruntów.

Burmistrz Dariusz Gwiazda: Może i można by było, ale właściciele nie są zainteresowani sprzedażą po takich cenach za jakie Gmina kupiła wcześniejsze działki przy ul. Sienkiewicza, tylko żądają większych kwot za swoje działki. A Gmina w żaden sposób nie może ich zmusić do sprzedaży. Więc tutaj nie rozważamy w ogóle, bo wiemy że nawet ten budżet, który mamy

no nie mały, ale nie jest aż na tyle hojny żebyśmy mogli te pieniądze rozdawać właścicielom po takich cenach no trzy razy większych niż Ci co sprzedali te grunty przy Sienkiewicza. A jest to teren przeznaczony na cele rekreacyjne i sportowe. Więc jeśli nie będzie tam lex deweloper, to żadna inwestycja tam nie powstanie. Wcześniej czy później, prawdopodobnie mieszkańcy powinni ulec i powinni Gminie te grunty sprzedać po cenie rynkowej. Tak jak operat szacunkowy był sporządzony.

Przewodniczący Karol Biedrzycki: Bardzo proszę Radny Daniel Marcinkowski.

Radny Daniel Marcinkowski: Panie Burmistrzu, ale tam chyba nie można nic wybudować, bo tam idzie wysokie napięcie.

Burmistrz Dariusz Gwiazda: Dlatego musimy zrobić Program Funkcjonalno Użytkowy i na podstawie programu zostanie opracowany projekt i realizacja tego projektu. I każdy projektant będzie wiedział, że pod tym terenem gdzie idą linie wysokiego napięcia nic nie można zbudować. Ale ten teren ma 0,8 ha, a strefa wysokiego napięcia, to jest jakieś 30% tego gruntu, który posiadamy.

Przewodniczący Karol Biedrzycki: Dziękuję. Radny Jacek Stolarski, proszę.

Radny Jacek Stolarski: Dziękuję bardzo. Chciałem zadać Pani Skarbnik jedno drobne pytanie, ale muszę się odnieść do tego co Pan Burmistrz powiedział, że Gmina Grójec tak dużo inwestuje. Rzeczywiście dużo inwestuje. W złotówkach to jest imponująca kwota, ale Panie Burmistrzu gdyby Pan miał 30 lat, to bym się nie zdziwił rzeczywiście takiej wypowiedzi. Ale jest Pan już starszym człowiekiem i Pan wie, że inwestowanie w Gminie, w infrastrukturę i rozwój Gminy, to były lata 90-te i od 2000 do 2018r. Niech Pan powie ile Pan metrów wodociągów wybudował, ile Pan metrów kanalizacji wybudował, ile Pan mieszkań komunalnych wybudował w tym okresie, ile Pan szkół wyremontował itd.? Więc nie chce tego sporu tu prowadzić. Natomiast chciałbym jeszcze do jednej rzeczy się tu odnieść. Lex deweloper, którym Pan tu straszy wszystkich, że jeżeli nie zrobimy tam parku, to deweloper wybuduje tam bloki. Nie wybuduje, jeżeli Rada Miejska się na to nie zgodzi. Lex deweloper nie funkcjonuje tylko w Grójcu, tylko to jest prawo, które obowiązuje w całym kraju. I jeżeli nie będzie uchwały Rady Miejskiej zmieniającej przeznaczenie tego terenu na tereny budowlane, to tam, tak naprawdę można tak jak powiedział Radny Marcinkowski, można wybudować tylko tereny rekreacyjne. Więc tu nie ma co straszyć deweloperem, tylko uświadomić sobie, że to będzie wola Rady Miejskiej, jeżeli rzeczywiście, nie słyszałem o takich planach, ale jeżeli by były, to wtedy tylko w takiej sytuacji. Ale chciałbym wrócić do Pani Skarbnik i zadać takie pytanie. Nie wiem, może to było przejęzyczenie? Powiedziała Pani, że wolne środki na rachunku, którym uzupełniamy deficyt, przyznam że one są bardzo imponujące, jest to dużo złotych, to te środki pochodzą z oszczędności. Bo mnie się wydaje, że one z oszczędności nie pochodzą. Oczywiście one są z budżetu, ale nie z oszczędności. Jak to należy rozumieć? Tylko tyle.

Skarbnik Mariola Komorowska: Wolne środki, które w tej chwili na sesji są rozdzielane na zadania tegoroczne, to są środki, które nie pokryły deficytu skumulowanego wyniku, tak mówiąc po krótko, które z czego wynikają, wyższych niż były planowane przede wszystkim, dochodów w roku ubiegłym. Był to rok specyficzny, bo jak Państwu tłumaczyłam, bardzo duża kwota wraz z odsetkami wpłynęła w podatku od nieruchomości od osób prawnych. W tym roku, mimo podwyżki stawek podatku od nieruchomości, nie będzie to taka wysokość, jaka wpłynęła w ubiegłym roku. Bo te 10% podwyżki nie da kwoty, bo to było około 4 mln zł wpłaty starych

zaległości w 2022r. To były również bardzo wysokie dochody z tytułu odsetek na rachunku bankowym. Poszły stopy procentowe wysoko, a plan nie był na podstawie poprzednich lat na tyle wysoki. Tylko na potrzeby poszczególne wprowadzaliśmy. To były również pieniądze, które wpłynęły we wrześniu albo w październiku, rządowe pieniądze, które dały taki dodatkowy zastrzyk pieniędzy gminom z tytułu dodatkowych udziałów w podatku PIT, które wynikały z nowelizacji ustawy o dochodach JST i które były takim jednorazowym zastrzykiem. I gmina, która miała już rozdysponowane środki tych pieniędzy nie przejadła. To były również pieniądze, które nie do końca były zrealizowane plany wydatków, bo nigdy nie uda się wydatków zrealizować do końca. W tym roku budżet jest bardziej napięty, bo jak Państwu też mówiłam na komisjach, budżet w MGOPS-sie, w gminie, podstawowe te wartości, zostały oszacowane na poziomie poprzedniego roku gdzie ceny są dużo wyższe. Więc rokiem, w którym mamy zaniżone kwoty wydatków w palnie, jest ten rok. Tych pieniędzy nie starczy na pewno, bo z tych pieniędzy będziemy musieli dołożyć w drugim półroczu do wydatków bieżących. Między innymi w MGOPS-ie. Nie jestem w stanie stwierdzić jakim saldem zamknie się oświata, która dzięki środkom rządowym na edukację dzieci z Ukrainy, w ubiegłym roku, bardzo mocno podreperowała budżet naszej oświaty. Bo te pieniądze wpłynęły rzędu około 200 tys zł, prawie co miesiąc. Stąd są oszczędności. To nie jest jeden powód czy dwa powody. Poza tym, kolejny powód – plan wydatków jest częściowo realizowany w następnym roku, ponieważ faktury za grudzień wpływające w styczniu nie są płacone w grudniu i już stanowią wydatek roku następnego. Między innymi za odpady komunalne. W palnie były pieniądze również za wywóz odpadów na grudzień, ale fakturę za grudzień złożyła firma w styczniu i w styczniu były zapłacone. Czyli są wydatkiem roku bieżącego. Jak będzie wyglądała sytuacja w tym roku, trudno jest mi powiedzieć. Mówię rzetelnie to co myślę i to co uważam. Odniosę się jeszcze do wskaźników. Tak, Gmina ma dobre wskaźniki. Natomiast odsetki, które naliczamy od zadłużenia, to wydatek bieżący, który musimy zdjąć z jakiejś części. I również na tym spotkaniu była na ten temat rozmowa, że oprócz wskaźników, jeszcze my musimy z tych dochodów bieżących w jakiś sposób się wyrobić. Nie możemy przekraczać na etapie planowania budżetu - dochodów bieżących. Ja nie jestem w stanie powiedzieć jakie będą dochody bieżące w tej Gminie, te które otrzymujemy z budżetu państwa. To tyle jeśli chodzi o wyjaśnienie.

Przewodniczący Karol Biedrzycki: Dziękuję. Bardzo proszę Pan Burmistrz.

Burmistrz Dariusz Gwiazda: To ja się odniosę do tych inwestycji w wodociągach, ulicach, mieszkaniach. Oczywiście jest to wielka sprawa, bardzo dobrze, że to zostało zbudowane. Ja tylko powiedziałem, że Gmina nie zadłużała się tak bardzo jak teraz chce się zadłużyć. Miała takie zadłużenie kilkuletnie, tam dwu czy trzyletnie i już była spłacona ta pożyczka, czy kredyt. Ale takich inwestycji potrzebnych dla miasta jak park, jak żłobek, jak stadion sportowy czy dworzec kolejki wąskotorowej, które czekają kilkadziesiąt lat. Czy budowa hali sportowej przy PSP nr 1, czy rozbudowa szkoły w Lesznowoli, nie realizowała wcześniej. To dobrze się stało, że dostaliśmy z Polskiego Ładu 25 mln zł na drogi, to zbudowaliśmy na terenach wiejskich i to zbudowaliśmy na terenach wiejskich. A razem na drogi dostaliśmy, nie wiem 40,50 mln dotacji rządowych. To proszę sobie wyobrazić jaki to jest wkład do budżetu i jak dużo niezbędnych inwestycji. I to też jest w jakiś sposób takie bezpieczeństwo, że w przyszłości nie ma takiej potrzeby bukowania pieniędzy czy zabezpieczania. Jeśli chodzi o lex deweloper, to chcę powiedzieć, że Państwo Radni decydują o tym. Ale gdybyście Państwo podjęli uchwałę i uchwalili standardy, które pozwalają deweloperowi na budowanie bloku pod warunkiem zapewnienia placu zabaw, dwóch miejsc parkingowych, wysokości do trzech kondygnacji, w miejscu gdzie dotychczas było budownictwo jednorodzinne, wtedy byłoby bezpiecznie i dla wszystkich mieszkańców i wszystkich inwestorów. A zrobiły to gminy w Tarcynie w Piasecznie w Mińsku Mazowieckim od razu jak tylko weszła ustawa lex deweloper w życie,

albo po zmianie burmistrzów po wyborach takie uchwały ze standardami urbanistycznymi. Ja pomimo dwukrotnie podejmowałem próbę wprowadzenia, to Państwo chcieliście wprowadzić takie standardy, że studium nas bardziej chroni przed standardy, które chcieliście wdrożyć w Gminie Grójec. Bez sensu jest wdrażanie takich standardów. Na pociechę tylko powiem dla mieszkańców, że rząd zastrzył te przepisy i nie wolno budować lex deweloper jak jest mniej jak półtora miejsca parkingowego na mieszkanie, a planuje się całkowicie likwidację tej ustawy w małych gminach albo w średnich gminach. Jest to jeszcze niepewne i jest przedmiotem dyskusji. Dziękuję.

Przewodniczący Karol Biedrzycki: Dziękuję bardzo. Ja tu chciałbym się odnieść do tej debaty. Pan Burmistrz powiedział, że była ta debata odnośnie finansów. Rzeczywiście była w zeszłym roku i tak jak Pani Skarbnik powiedziała oprocentowanie od obligacji było znacznie niższe niż jest teraz i będzie przez najbliższe lata. Tak więc trzeba się zastanowić i wybierać racjonalne inwestycje i myśleć racjonalnie o inwestowaniu w Gminie i o pozyskiwaniu środków. Dobrze, że Gmina pozyskuje środki i to się chwali, ale trzeba wybierać takie inwestycje i takie wnioski, z których będziemy mogli wyjść obronną ręką, żebyśmy mieli tę stabilność. A obawiam się Panie Burmistrzu, że przez te niektóre Pana decyzje troszeczkę tak za bardzo idziemy w dół, jeśli chodzi o finanse naszej Gminy. Po prostu obawiam się. Wiadomo, że teraz Pan mówi, że przez najbliższe dwa lata. No dwa lata. Niech pan pomyśli o następnych, że tak powiem o następnych swoich. Być może, że i Pan w następnej kadencji będzie mierzył się z problemami tej gminy, być może ktoś inny. No i trzeba też pomyśleć o przyszłości Gminy. Będzie Pan mieszkał w tej Gminie. Żeby nie było tak, że będzie Pan po prostu na ulicy wytykany, jako osoba, która tak zadłużyła Gminę, że po prostu dla tej Gminy to będzie to po prostu porażka. Tego się po prostu obawiam, obawiam się o losy naszej gminy w przyszłości. Bardzo proszę Panie Burmistrzu.

Burmistrz Dariusz Gwiazda: No to musi Pan wymienić w ogóle te złe projekty, które zgłosiłem do realizacji. Czy szkoła w Lesznowoli jest złym projektem? Czy rewitalizacja parku jest złym projektem, czy w ogóle nowego parku rekreacyjnego na Sienkiewicza, jest złym projektem? I jak dostajemy 60% dofinansowania i możemy dołożyć swoje 40%, to jest zła polityka finansowa i złe zarządzanie Gminą? Już nie mówię o rozbudowie PSP nr 1, bo chce przypomnieć Państwu, tu też jest taka wielka dyskusja, że projekt przebudowy szkoły nr 1 przygotowany przez poprzedników dotyczył hali sportowej, a nie zakładał żadnej budowy sal lekcyjnych. I dzieci nadal by musiałyby uczyć się w siódmej i ósmej klasie, ale gralibyśmy na hali sportowej, na której mogłyby rozgrywać mecze pierwszoligowe drużyny siatkarskie i plus liga i może mistrzostwa świata. Miałyby wysokość 12 m, albo zbliżoną do 12 m i strefy dla zawodników i dla trenerów. Ale szkoła nie skorzystałaby na tym w ogóle. Miałyby tylko dodatkową salę. My tę halę sportową „odchudziliśmy”. Ona nie jest tak wysoka. Będzie miała na środku wysokość 7,20 m, a Polski Związek Piłki Siatkowej zaleca budowanie hal sportowych od 7-miu do 12-stu metrów. Więc to minimum mamy spełnione. Ale wiemy, że siatkówka nie jest w Grójcu jakąś dominującą dyscypliną, a bardziej koszykówka i piłka nożna. Więc te dwie dyscypliny będą miały dla siebie super arenę do rozgrywania meczów czy treningów, ale szkoła nr 1 tym bardziej będzie miała dla siebie dobre miejsce i rozwój oświaty na tym terenie. I to nie będzie jakiś moloch. Bo w gminie Piaseczno są szkoły po 2 tys metrów, nasza szkoła miała po rozbudowie będzie mogła pomieścić 1200 uczniów. I to już będzie takie przyjazne i dobre, bo cała Rada Pedagogiczna zgadza się z takim kierunkiem rozwoju. Tylko część mieszkańców znana z tego, że wszystko potrafi krytykować, to i to może też krytykuje. Dziękuję.

Przewodniczący Karol Biedrzycki: Dziękuję. Radny Jacek Stolarski, proszę.

Radny Jacek Stolarski: Ad Vocem do tego co usłyszeliśmy: Ja już nie chcę niż mówić na temat rozbudowy „jedyńki”, bo na ten temat już dużo mówiliśmy. Projekt według mnie był dobry. Jak zadałem kiedyś na komisji Panu Burmistrzowi pytanie, ile będzie kosztowała ta jego nowa koncepcja, to powiedział, że 10 mln zł. Dzisiaj mamy dwadzieścia kilka, będzie trzydzieści, jak wykonawca wystąpi o wszystkie. Ale nie ma tutaj już ci dyskutować. Szkoła jest na ukończeniu. Mamy nadzieję, że w tej kadencji uda się zakończyć. Jest taka sprawa, że trzeba myśleć już o kolejnej szkole w Grójcu. Przecież przebudowa „jedyńki” nie rozwiąże problemu oświaty. Ta szkoła będzie w dalszym ciągu będzie przepełniona i w dalszym ciągu dzieci będą uczyły się w „dwójce”. Grójec czeka wybudowanie kolejnej szkoły i czeka także rezygnacja z nauki w szkole nr 3. Ja wiem, że to jest mało popularne i wielu osobom się nie podoba, szczególnie osobom tam pracującym, ale w miejsce „trójki” trzeba będzie w przyszłości wybudować nową szkołę. I trzeba by było zacząć już pracować nad tym, w jakim miejscu ta szkoła powinna powstać. Tu jeszcze pan Burmistrz mówił, że nie było rozbudowy szkoły w Lesznowoli. Jestem troszkę od Pana starszy, ale mam jeszcze dobra pamięć. Lesznowola przeżywa już trzeci etap rozbudowy. Była tam dobudowana sala gimnastyczna, później dwie sale i kuchnia, a teraz jest trzeci etap. Dlaczego się tak dzieje? No bo minęło 5 lat i liczba mieszkańców się zmieniła. Kiedyś najwięcej dzieci wśród szkół wiejskich było w Bikówku. W Lesznowoli nie było tyle dzieci. Teraz w Bikówku jest tyle dzieci, ile kiedyś było w Częstoniewie. W Lesznowoli jest teraz jest 200 dzieci i rzeczywiście tę szkołę trzeba rozbudować. Tylko trzeba działać szybko, a nie przeciągać latami. W momencie kiedy rozbudowa PSP Nr 1 zostanie zakończona i szkoła zostanie wyposażona, to już praktycznie trzeba będzie myśleć o nowej szkole. I jeszcze na koniec jedna rzecz. Zaczęliśmy wreszcie poważnie dyskutować o pewnych rzeczach. Ja uważam, że słowo deweloper, to nie jest jakieś słowo zakazane i złe. Przecież w Grójcu, działa ich kilku i oni rzeczywiście to miasto zmienili. Deweloperzy, którzy działają na naszym rynku, oprócz mieszkań budują też sklepy, Przecież te markety, które powstały w Grójcu i wokół Grójca, wybudowali deweloperzy. Nie można też powiedzieć, że te budynki mieszkalne, które wybudowali deweloperzy stoją puste. Te mieszkania się dobrze sprzedają. To co? Deweloperzy w małych miastach są źli, a w dużych są dobrzy? Czekam i zadałem też takie pytanie Panu Zastępcy Burmistrza, kiedy zaczną być budowane w Lesznowoli, bloki w programie czynszowym. Przecież Gmina dała na to 3 mln zł ze środków, które otrzymała od państwa. Nie wiem, czy to spółka czy jakieś stowarzyszenie miało budować te bloki. Odpowiedź była taka, że te bloki będą budowane na terenie Gminy Wiskitki. Nie sądzę, aby mieszkańcy Grójca poszli mieszkać do Gminy Wiskitki i odwrotnie. Byłem jedynym tutaj na tej sali, który przeciwko temu głosował. I tak jak mówiłem. Tych mieszkań nie ma i nie będzie, i nawet się nie zanoszą, że te mieszkania powstaną. Tanie mieszkania czynszowe, które miały być budowane na terenie wsi Lesznowola. I wracając jeszcze do deweloperów trzeba powiedzieć, że dzięki wybudowanym przez nich marketom, których może jest za dużo, ale dzięki nim mamy parkingi, których nie było, mamy lepsze zaopatrzenie i mieszkańcy mogą robić zakupy na miejscu. Masa ludzi sprowadziła się tu i kupiła mieszkania, a nowi mieszkańcy zwłaszcza młodzi, to jest to co jest najważniejsze dla rozwoju miasta. Więc to co robi deweloper niekoniecznie jest złe. Może rzeczywiście te obwarowania które nakłada ustawa lex deweloper powinny być ostrzejsze, tego nie wiem i trudno mi to ocenić. Życie to pokaże. Generalnie jest to działalność gospodarcza, która nie tylko zwiększa ilość mieszkańców gminy i jej dochody, ale także obowiązki Gminy. Dziękuję.

Przewodniczący Karol Biedrzycki: Dziękuję. Bardzo proszę Pan Burmistrz.

Burmistrz Dariusz Gwiazda: Tu chcę sprostować te wypowiedź Pana. Szkoła nr 1 będzie w stanie pomieścić wszystkich swoich uczniów i nie będą musieli uczyć w szkole nr 2 właśnie dzięki zmianie wcześniejszego projektu. To trzeba przyjąć do wiadomości raz na zawsze i nie

wracać do tego tematu. To po pierwsze. Po drugie, tych mieszkańców nam tak dużo nie przybywa. Jeśli powstaną nowe osiedla mieszkaniowe, to grozi nam dwuzmianowość w szkole. Musiałoby powstać tych bloków 10 albo więcej, żeby przybyło nam na tyle dużo uczniów, że PSP Nr 1 nie będzie mogła ich pomieścić. Bo my teraz dobudowujemy 9 sal dydaktycznych. Jeśli chodzi o słowo deweloper, to nikt nie przedstawia w złym świetle deweloper, tylko ustawa lex deweloper odnosi się do deweloperów, bo tylko deweloperzy mogą budować wbrew miejscowemu planu zagospodarowania, za pomocą ustawy lex deweloper i dlatego często to wymieniam. Trzecie, SIM, Społeczna Inwestycja Mieszkaniowa zaproponowana przeze mnie w Lesznowoli, to nie jest jakaś komunalna inicjatywa, bo tam różne głosy na ten temat padały, że tam będzie jakaś patologia mieszkała, że Lesznowola zostanie zrujnowana. Plan miejscowy w Lesznowoli dopuszcza budowę do trzech kondygnacji nie wyżej. Mamy uchwalony plan miejscowy dla tej inwestycji. Tereny są całkowicie państwowe. Gmina nie dokłada ani złotówki, warto to powiedzieć. Nie tak jak w przypadku budowy bloku przy ul. Kościelnej, gdzie pokryła 100 % wybudowania bloku komunalnego. I sama inwestycja jest zgłoszona razem z dziesięcioma gminami. Te gminy, które złożyły w aporcje własne działki już przygotowują projekty, a kolejne gminy będą sukcesywnie wkładane do tego mechanizmu. Te 3 mln, które zostały przeznaczone z rządu na tę inicjatywę, były tylko przez Państwa Radnych zagłosowane w takiej formie, że jeśli ktoś z tych mieszkańców, bo to będą mieszkańcy Gminy Grójec, bo to my będziemy listę mieszkańców, będzie mieszkał w tych mieszkaniach czynszowych i nie będzie płacił czynszu, to Gmina Grójec ma obowiązek tych mieszkańców zagospodarować i ulokować w lokalach tymczasowych bądź jakiś innych socjalnych, bo nie będą mieli prawa tam mieszkać i nie płacić czynszu i zachowywać się niegodnie mieszkańca. Dziękuję

Przewodniczący Karol Biedrzycki: Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan Zastępcę Burmistrza-Jarosław Rupiewicz..

Pan Jarosław Rupiewicz: Chciałbym się również odnieść do wypowiedzi Pana Jacka Stolarskiego. Wprowadza Pan mieszkańców albo w błąd albo nie wie Pan, które dane Pan podaje. Powiedział Pan tu przed chwilą (zanotowałem sobie), że rozbudowa szkoły nr 1 miała kosztować 10 mln, teraz 20 mln i już Pan tutaj świetli przyszłość, że będzie 30mln. To nie była wtedy rozbudowa szkoły tylko budowa sali gimnastycznej. Niech Pan sobie przypomni przetarg, który był w 2018r. Tam nie było 10 mln, tylko z przetargu najniższa oferta była 17 mln. I to można sprawdzić w dokumentach. Kolejną informację jaką Pan powiedział było, że 5 lat temu było więcej dzieci w szkole w Częstoniewie niż w szkole w Bikówku, Nie wiem skąd ma Pan te informacje, bo w szkole w Bikówku jest około 200 dzieci i nawet 5 lat temu tak było, a w szkole w Częstoniewie około 100. I cały czas jest ten poziom utrzymany. Druga rzecz, jak to jest budowane – bloki, na podstawie lex deweloper? To ja bym Pana zaprosił w kilka takich miejsc. Na przykład do jednego z naszych przedszkoli. Gdzie rosną bloki dookoła przedszkola i zobaczy Pan jakie są te standardy w jakich budowane są te bloki, i jakie uwagi mają dyrektorzy i nauczyciele tych przedszkoli. Natomiast ostatnia rzecz. jeszcze do pana wypowiedzi. Powiedział Pan, że na ostatniej Komisji się spotkaliśmy i pan pytał się o SIM. Ja Panu udzieliłem odpowiedzi. Co mnie bardzo zdziwiło na tej komisji? Że Pan jako Burmistrz przez 4 kadencje, przez wiele lat, pytał się Pani Skarbnik jaki mamy wpływ w subwencji z podatku VAT. No niestety, my wpływu z podatku VAT nie mamy. I niestety. nie był Pan nawet tego świadom.

Przewodniczący Karol Biedrzycki: Dziękuję. Radny Grzegorz Stolarek, proszę.

Radny Grzegorz Stolarek: Dziękuję Panie Przewodniczący. Rozmawiamy tutaj na temat nowych inwestycji, budowania nowych mieszkań. Na ostatniej Komisji Mieszkaniowej podpowiedzieliśmy lokalizację pod budowę nowego bloku. Jest to działka w Krobowie obok SGGW. Inwestorem mogłaby być gmina lub TBS. Pan Burmistrz mógłby też coś w tym kierunku zrobić. I jeszcze mam pytanie odnośnie szkoły nr 1 - jak funkcjonuje stołówka szkolna w czasie rozbudowy, kiedy pomieszczenia są zajęte?. Ile to kosztuje Gminę i jak długo będzie w ten sposób to działało?

Przewodniczący Karol Biedrzycki: Dziękuję. Ja mam taką propozycję do Pana Radnego, że wrócimy do tego w zapytaniach, bo teraz poruszaliśmy sprawy związane z budżetem. A te inne pytania proponuję w dalszej części sesji. Czy są pytania ze strony Państwa Radnych do uchwały budżetowej? Jeżeli nie ma przejdziemy do głosowania.

Głosowano w sprawie:

Podjęcia Uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Gminy Grójec na rok 2023..

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (17)

Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Mirosław Gałka, Jerzy Kasica, Ryszard Krzyżanowski, Daniel Marcinkowski, Małgorzata Molenda, Artur Moskal, Dariusz Prykiel, Adam Siennicki, Grzegorz Stolarek, Jacek Stolarski, Artur Szlis, Małgorzata Szymańczak, Krzysztof Woźniak

PRZECIW (1)

Tomasz Justyński

NIEOBECNI (3)

Anna Lubowiecka, Weronika Piwarska, Agnieszka Wachulec-Kamienik

Uchwała nr LXII/605/2023

Uchwała została podjęta.

B Uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Grójec na lata 2023-2034.

Skarbnik Gminy - Pani Mariola Komorowska odczytała projekt uchwały.

Przewodniczący RM Pan Karol Biedrzycki : Dziękuję. Czy ze strony Państwa Radnych są jakieś pytania lub uwagi? Ja mam tylko taką prośbę do pana Burmistrza. Jak już rozmawialiśmy wcześniej, przy poprzedniej uchwale. Może jednak warto byłoby skontaktować się z Urzędem Marszałkowskim i sprawdzić, czy możemy przeznaczyć te pieniądze na wykup tych gruntów. Być może moglibyśmy zaoszczędzić troszeczkę i wykupić te działki. Powiększyć ten teren

rekreacyjny przy Sienkiewicza. Może warto by było nad tym, Panie Burmistrzu się pochylić. Bardzo proszę.

Burmistrz Dariusz Gwiazda: Na pewno jest to temat do dyskusji. Ale warto znać sytuację topograficzną, że wokół to są tereny zielone, niezabudowane, sady. Nie zrobiona droga, nie zrobione sieci wokół. Dopiero planowana jest budowa bloków na jednej z działek. Koncepcje możemy mieć przygotowaną, możemy mieć plan co tam powinno powstać. Natomiast już kupować te działki za cenę trzy czy czterokrotnie większą niż poprzedni właściciele sprzedali Gminie, byłoby szkodliwe wobec tych właścicieli, którzy sprzedali po sto kilkanaście złotych za metr kwadratowy. I dzisiaj przychodzą jakby z takimi uwagami, że gmina ich oszukała, że za mało im zapłaciła, że obiecała im coś w zamian więcej. Natomiast ja takiego porozumienia nie mam i nie czuję się na takim stanowisku żebym kogoś oszukał. A ci kolejni właściciele żądają kilkakrotnie więcej od tej ceny jaką mieli zapłaconą tamci właściciele.

Przewodniczący Karol Biedrzycki: A może warto jeszcze usiąść do stołu, dać troszeczkę więcej, ale wtedy może będziemy mieli już cały teren. To też jest taka korzyść przyszłościowa dla Gminy. Ja tylko tak daję do przemyślenia panie Burmistrzu.

Burmistrz Dariusz Gwiazda: I wtedy jakieś odszkodowanie dla tych poprzednich właścicieli, którzy sprzedali za dużo, dużo mniejszą cenę i czują się poszkodowani.

Przewodniczący Karol Biedrzycki: Ja mówię o negocjacjach obecnych. Ale to już jest Pana decyzja. Ja tylko podsuwam pewną myśl, którą może pan rozwinąć, jeżeli pan będzie chciał, jeżeli nie to nie. Jeszcze Pan Burmistrzu?

Burmistrz Dariusz Gwiazda: No chciałbym to przeprowadzić na tych samych zasadach, że robimy operat szacunkowy, plan zagospodarowania przewiduje tereny rekreacyjne i tak jak tamci mieli zaproponowane, to Ci też. Nie chcemy tutaj zaniżyć tej kwoty ani własnej propozycji dawać, tylko taką kwotę jaką określi rzeczoznawca majątkowy. Dziękuję.

Przewodniczący Karol Biedrzycki: Tylko, że Gmina może na tym skorzystać, bo działki w Grójcu na pewno nie będą tańsze. Ja tylko tak mówię. W przyszłości te działki będą na pewno droższe i będziemy sobie pluli w brodę, że tego nie zrobiliśmy. To jest taka moja uwaga, dygresja, ale to już pozostawiam do przemyślenia.

Burmistrz Dariusz Gwiazda: Możemy negocjować. Możemy się spotkać z udziałem Pana Przewodniczącego i możemy próbować rozmawiać.

Przewodniczący Karol Biedrzycki: Dziękuję bardzo. Czy macie Państwo jakieś pytania do tego projektu uchwały? Jeżeli nie ma pytań przechodzimy do głosowania.

Głosowano w sprawie:

Zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Grójec na lata 2023-2034.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (17)

Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Mirosław Gałka, Jerzy Kasica, Ryszard Krzyżanowski, Daniel Marcinkowski, Małgorzata Molenda, Artur Moskal, Dariusz Prykiel, Adam Siennicki, Grzegorz Stolarek, Jacek Stolarski, Artur Szlis, Małgorzata Szymańczak, Krzysztof Woźniak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Tomasz Justyński

NIEOBECNI (3)

Anna Lubowiecka, Weronika Piwarska, Agnieszka Wachulec-Kamienik

Uchwała nr LXII/606/2023

Uchwała została podjęta.

C wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na rzecz PGE Dystrybucja S.A. z siedzibą w Lublinie.

Przewodniczący Karol Biedrzycki: Przechodzimy do głosowania kolejnego projektu uchwały. Bardzo proszę, Pani Naczelnik Magdalena Śmietańska.

Pani Magdalena Śmietańska - Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami, odczytała projekt uchwały.

Przewodniczący Karol Biedrzycki: Dziękuję bardzo. Jeżeli nie ma pytań przechodzimy do głosowania.

Głosowano w sprawie:

wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na rzecz PGE Dystrybucja S.A. z siedzibą w Lublinie..

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Mirosław Gałka, Tomasz Justyński, Jerzy Kasica, Ryszard Krzyżanowski, Daniel Marcinkowski, Małgorzata Molenda, Artur Moskal, Dariusz Prykiel, Adam Siennicki, Grzegorz Stolarek, Jacek Stolarski, Artur Szlis, Małgorzata Szymańczak, Krzysztof Woźniak

NIEOBECNI (3)

Anna Lubowiecka, Weronika Piwarska, Agnieszka Wachulec-Kamienik

Uchwała nr LXII/607/2023

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

D rozpatrzenia petycji.

Przewodniczący Karol Biedrzycki: Przechodzimy do głosowania kolejnego projektu uchwały.

To jest projekt w sprawie rozpatrzenia petycji. Projekt jest przygotowany przez Komisję skarg, wniosków i petycji. Odczytać Panie Przewodniczący, czy Pan odczyta projekt uchwały? Dobrze, odczytam,

Przewodniczący Karol Biedrzycki odczytał projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji. Czy do przedstawionego projektu uchwały są jakieś pytania?

Pytań nie było.

Głosowano w sprawie:

rozpatrzenia petycji wniesionej przez grupę mieszkańców w sprawie projektowania linii kolejowej nr 88 na odcinku węzeł CPK Grójec –Warka.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Mirosław Gałka, Tomasz Justyński, Jerzy Kasica, Ryszard Krzyżanowski, Daniel Marcinkowski, Małgorzata Molenda, Artur Moskał, Dariusz Prykiel, Adam Siennicki, Grzegorz Stolarek, Jacek Stolarski, Artur Szlis, Małgorzata Szymańczak, Krzysztof Woźniak

NIEOBECNI (3)

Anna Lubowiecka, Weronika Piwarska, Agnieszka Wachulec-Kamienik

Uchwała nr LXII/608/2023

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

E rozpatrzenia skargi z dnia 27 marca 2023 r.

Przewodniczący Karol Biedrzycki odczytał projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi. Czy do przedstawionego projektu uchwały są jakieś pytania? Pytań nie było.

Głosowano w sprawie:

rozpatrzenia skargi z dnia 27 marca 2023 r..

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Mirosław Gałka, Tomasz Justyński, Jerzy Kasica, Ryszard Krzyżanowski, Daniel Marcinkowski, Małgorzata Molenda, Artur Moskał, Dariusz Prykiel, Adam Siennicki, Grzegorz Stolarek, Jacek Stolarski, Artur Szlis, Małgorzata Szymańczak, Krzysztof Woźniak

NIEOBECNI (3)

Anna Lubowiecka, Weronika Piwarska, Agnieszka Wachulec-Kamienik

Uchwała nr LXII/609/2023

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

F Programu Osłonowego Gminy i Miasta Grójec "Korpus Wsparcia Seniorów" na rok 2023.

Przewodniczący Karol Biedrzycki: Przechodzimy do głosowania kolejnego projektu uchwały. Poproszę Panią Lidie Radecką – Dyrektor MGOPS o zabranie głosu.

Pani Lidia Radecka odczytała projekt uchwały.

Przewodniczący Karol Biedrzycki: Dziękuję bardzo. Czy do przedstawionego projektu uchwały macie Państwo jakieś pytania? Ja tylko dodam, że tę uchwałę podejmowaliśmy na ostatniej sesji. To była uchwała LXI/601/2023 z dnia 24 kwietnia 2023 i jest taka zmiana, że ta podstawa prawna była błędna, więc musimy zmienić, to tak żeby Państwo Radni wiedzieli. Czy są jakieś pytania? Jeżeli nie ma pytań przechodzimy do głosowania

Głosowano w sprawie:

Programu Osłonowego Gminy i Miasta Grójec "Korpus Wsparcia Seniorów" na rok 2023..

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Mirosław Gałka, Tomasz Justyński, Jerzy Kasica, Ryszard Krzyżanowski, Daniel Marcinkowski, Małgorzata Molenda, Artur Moskal, Dariusz Prykiel, Adam Siennicki, Grzegorz Stolarek, Jacek Stolarski, Artur Szlis, Małgorzata Szymańczak, Krzysztof Woźniak

NIEOBECNI (3)

Anna Lubowiecka, Weronika Piwarska, Agnieszka Wachulec-Kamienik

Uchwała nr LXII/610/2023

Uchwała została podjęta jednogłośnie

G zmiany Uchwały Nr II/6/18 Rady Miejskiej w Grójcu z dnia 28 listopada 2018 r.

Przewodniczący Karol Biedrzycki: Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

Czy są pytania do przedstawionej uchwały? Pytań nie było.

Głosowano w sprawie:

zmiany Uchwały Nr II/6/18 Rady Miejskiej w Grójcu z dnia 28 listopada 2018 r..

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Mirosław Gałka, Tomasz Justyński, Jerzy Kasica, Ryszard Krzyżanowski, Daniel Marcinkowski, Małgorzata Molenda, Artur Moskal, Dariusz Prykiel, Adam Siennicki, Grzegorz Stolarek, Jacek Stolarski, Artur Szlis, Małgorzata Szymańczak, Krzysztof Woźniak

NIEOBECNI (3)

Anna Lubowiecka, Weronika Piwarska, Agnieszka Wachulec-Kamienik

Uchwała nr LXII/611/2023

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

H zmiany Uchwały Nr II/9/18 Rady Miejskiej w Grójcu z dnia 28 listopada 2018 r.

Przewodniczący Karol Biedrzycki odczytał projekt uchwały.

Czy są pytania do przedstawionej uchwały? Pytań nie było

Głosowano w sprawie:

zmiany Uchwały Nr II/9/18 Rady Miejskiej w Grójcu z dnia 28 listopada 2018 r..

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Mirosław Gałka, Tomasz Justyński, Jerzy Kasica, Ryszard Krzyżanowski, Daniel Marcinkowski, Małgorzata Molenda, Artur Moskal, Dariusz Prykiel, Adam Siennicki, Grzegorz Stolarek, Jacek Stolarski, Artur Szlis, Małgorzata Szymańczak, Krzysztof Woźniak

NIEOBECNI (3)

Anna Lubowiecka, Weronika Piwarska, Agnieszka Wachulec-Kamienik

Uchwała nr LXII/612/2023

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad. 5. Sprawozdanie z działalności w 2022 roku:

a/ Zakładu Gospodarki Komunalnej w Grójcu.

Przewodniczący Karol Biedrzycki: przechodzimy do kolejnego punktu. I pod literką A, mamy pierwsze sprawozdanie z działalności ZGK w Grójcu. Jest z nami Pani Dyrektor Małgorzata Nowakowska, witam serdecznie. Czy Państwo Radni macie jakieś pytania? Sprawozdanie

oczywiście otrzymaliśmy, zapoznaliśmy się z nim. Widzę, że nie ma żadnych pytań. Sprawozdanie jest bardzo interesujące, dobrze przygotowane. Dziękujemy.

b/ Grójeckiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego.

Przewodniczący Karol Biedrzycki: Przechodzimy do kolejnego punktu. Mamy sprawozdanie z działalności Grójeckiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego. Czy jest z nami Pan Jacek Pałka? Był pan Jacek pałka , ale go nie widzę. Czy macie Państwo jakieś pytania do tego sprawozdania? Jest Pan Jacek. Czy są pytania? Nie ma pytań, przechodzimy dalej.

c/ Grójeckiej Spółki Komunalnej Sp. z o.o.

Przewodniczący Karol Biedrzycki: Kolejne sprawozdanie GSK w Grójcu. Jest z nami Pan Prezes Janusz Gawel. Witamy Panie Prezesie. Pan prezes był na Komisjach RM, szczegółowo nam omówił, opowiedział o działalności spółki. Czy macie Państwo jakieś pytania do sprawozdania ze strony Państwa Radnych? Nie ma pytań.

Tak więc przyjmujemy sprawozdania i przechodzimy do kolejnego punktu.

Ad. 6. Informacja na temat przeprowadzonej kontroli w Grójeckim Ośrodku Kultury w Grójcu.

Przewodniczący Karol Biedrzycki: Szanowni Państwo, mamy protokół, zapoznaliśmy się z tym protokołem. Czy Państwo chcieliby, żeby Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przeczytał protokół z przeprowadzonej kontroli? Tak? To bardzo proszę.

Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – pan Tomasz Justyński przeczytał protokół z kontroli przeprowadzonej w Grójeckim Ośrodku Kultury w Grójcu.

Przewodniczący Karol Biedrzycki: Dziękuję. Czy macie państwo jakieś pytania do protokołu? Jest z nami również Pani Dyrektor, witamy serdecznie. Jeżeli nie ma pytań, przechodzimy do następnego punktu.

Ad.7. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Gminy i Miasta Grójec za ostatni okres.

Przewodniczący Karol Biedrzycki: Mamy sprawozdanie z działalności Burmistrza Gminy i Miasta Grójec, otrzymaliśmy tę informację. Czy są jakieś pytania do tego sprawozdania? Nie ma żadnych pytań.

Ad. 8. Interpelacje i zapytania Radnych.

Przewodniczący Karol Biedrzycki: Żadne sprawy i interpelacje nie wpłynęły w ostatnim czasie.

Ad. 9. Sprawy różne i wolne wnioski.

Przewodniczący Karol Biedrzycki: Bardzo proszę Pan Radny Jerzy Kasica.

Radny Jerzy Kasica: Mam pytanie do Pana Burmistrza w sprawie przzerwania tamy przez wodę w Głuchowie. Mieszkańcy zaczynają coraz głośniejsze robić raban. Stwierdzili, że byli już z tą sprawą u Pana Burmistrza. Czy coś w tej sprawie się robi?

Zastępca Burmistrza Jarosław Rupiewicz: W zeszłym tygodniu zostałem poinformowany przez Pana Dyrektora Grójeckiego Ośrodka Sportu, że wody w zalewie dość gwałtownie ubywa. Podjęliśmy takie bardzo szybkie działania, że została wykonana na tej tamie zaporę z belek drewnianych. Efekt był można powiedzieć natychmiastowy. Tej wody już w tak szybkim tempie nie ubywało. Natomiast następnego dnia wody delikatnie przybyło. Także te działania doraźne w zeszłym tygodniu zadziałały. Uczestniczyły w tym OSP Grójec i OSP Kośmin. Chciałbym tu bardzo serdecznie podziękować za tę akcję, bo rzeczywiście bardzo sprawnie to przebiegło. Natomiast w dniu dzisiejszym ponownie udałem się z Panem Dyrektorem nad ten zalew i tej wody ponownie ubyło. Jesteśmy w stałym kontakcie ze Związkiem Wędkarskim, ze Strażą Łowiecką, jesteśmy również z Wodami Polskimi w kontakcie. Dzisiaj zostały ponownie podjęte, podkreślam tu – prace doraźne, zapobiegające gwałtownemu ubywaniu tej wody. A na środek jestem już umówiony na obiedzie na wstępne oględziny z przedstawicielem firmy, która wykonuje profesjonalne zapory. I dopiero po spotkaniu z tym przedstawicielem będę mógł powiedzieć jak duża jest to awaria, jakie prace powinniśmy podjąć, No a o kosztach nie chcę tu nawet wspominać, bo ten człowiek nie chciał nawet powiedzieć przybliżonej kwoty. Nie sprzyjają tej sytuacji wysokie temperatury i brak opadów w ostatnim czasie. Czyli napływ wody do tego zbiornika jest znacznie mniejszy jak również parowanie wody jest większe niż w sezonie kiedy padają częściej deszcze.

Przewodniczący Karol Biedrzycki: Dziękuję bardzo. To poproszę Radnego Grzegorza Stolarka.

Radny Grzegorz Stolarek: ja chciałbym wrócić do pytania odnośnie szkoły nr 1. Jak na tę chwilę funkcjonuje kuchnia w szkole nr 1? Dziękuję.

Zastępca Burmistrza Jarosław Rupiewicz: Kuchnia w szkole nr 1 nie funkcjonuje. Pomieszczenia, w których znajdowała się do tej pory kuchnia i stołówka są wyłączone z użytkowania pod potrzeby budowy. Poinformuje Państwa, że nowa kuchnia i nowa stołówka są wykonywane w starej sali gimnastycznej. Bo w projekcie jest zmiana użytkowania starej sali gimnastycznej na stołówkę i kuchnię. Będziemy mieli zupełnie nową halę, która będzie można podzielić na trzy sektory i będzie można prowadzić tam trzy lekcje wychowania fizycznego jednocześnie. Sprawa obiadów jest rozwiązana w taki sposób, że wszyscy rodzice otrzymali ankietę i mają możliwość skorzystania z cateringu, który jest dowożony do szkoły i w jednej z sal ,zabezpieczonej na takie potrzeby, uczniowie mogą te posiłki spożywać.

Przewodniczący Karol Biedrzycki: Dziękuję bardzo. Jest z nami Pani Dyrektor GOK-u. Chciałbym tutaj pogratulować Pani udanego święta. Myślę, że należy powiedzieć, że ŚKJ było bardzo udane. Może poprosimy do mikrofonu.

Pani Dyrektor GOK- Monika Woźniak: Dzień dobry. Dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu, tym bardziej, że jest pan pierwszą osobą, która mi pogratulowała. Dziękuję wszystkim państwu za współpracę, dziękuję Panu Radnemu Henrykowi Feliksiakowi, który nam bardzo pomógł w – chodzi o transport. Mam nadzieję, że święto było udane. Sama liczebność publiczności była dowodem, że nasza praca się opłacała. Myślę, że artyści byli z górnej półki, a Państwo dobrze się bawili. Już myślimy o tym kogo zaprosić w przyszłym roku, żeby było jeszcze lepiej. Przy okazji chciałam złożyć państwu najserdeczniejsze podziękowania

za uchwałę intencyjną w sprawie projektora, który właśnie w tym momencie zaczął nam płatać figle. Pozyskaliśmy sporą dotację, a w ostatnich trzech latach ogółem pozyskaliśmy ponad 400 tys zł dla GOK-u, więc jest to suma dość pokaźna. I jeszcze raz dziękuję za współfinansowanie nowego, cyfrowego projektora nowej generacji.

Przewodniczący Karol Biedrzycki: Dziękuję bardzo. Jeśli chodzi o ŚKJ, to ja mam taką małą wskazówkę, żeby w przyszłym roku do święta zaangażować naszą Grójecką Spółkę Komunalną. Żeby GSK obsługiwała tę imprezę. Bo chyba w tym roku nie było pojemników spółki tylko była firma JARPER. Nie wiem Panie Prezesie czy Pan to potwierdzi? GSK mogłaby być takim sponsorem, która by wywiozła te śmieci z imprezy za darmo. A tak to musimy firmie JARPER zapłacić. A to nie są małe pieniądze, jeśli chodzi o taką imprezę masową. Także zachęcam, żeby w przyszłym roku skorzystać z usług GSK. Pan Burmistrz, bardzo proszę.

Burmistrz Dariusz Gwiazda: GOK organizował nabór ofert na wywóz odpadów i musiał postępować zgodnie z procedurami. GSK gdyby chciała mogłaby taką ofertę przedłożyć. Natomiast na pewno nam pomaga, bo jest na każde zawołanie. Pomagała nam także w odpowiednim stopniu w ŚKJ, tak jak i druga spółka wodociągowa, która dała sprzęt, samochody, przewoziła nam trybuny. Bardzo też była zaangażowana. No a skoro już były podziękowania, dla Pana Radnego Henryka Feliksiaka od GOK-u, to ja też chcę podziękować za smalec i ogórki. Bo smalec, ogórki i chleb cieszyły się bardzo dużym powodzeniem i wszyscy chętnie się nim częstowali na naszym stoisku gminnym i jabłkami od Pani Sołtys z Bikówka, za co też bardzo dziękujemy i soki od Państwa Gwiazdów z Bikówka. Nie kojarzyć nazwiska, nie ma tu żadnego powiązania z moim nazwiskiem. No i bardzo dziękuję pracownikom UGiM w Grójcu, którzy cały tydzień przygotowywali takie małe prezenciki dla osób, które chciały wrzucić do puszki wolontariackiej, do której zbieraliśmy pieniądze dla dzieci z potrzebami, zarejestrowanych w „Się-pomaga” zbierających na leczenie. My ze strony urzędu chcieliśmy mieć taki gest i wsparliśmy tę akcję takimi właśnie prezentami. Natomiast co do ŚKJ, to myślę, że tu wstrzeliliśmy się super i z datą i z reklamą. Byliśmy na antenie radia, jedynki i trójki i powiem państwu jeszcze taki komentarz od pilota, który wykonywał loty nad Grójcem i stwierdził, że tak zielonego miast to on jeszcze nie widział, że taka ogromna ilość drzew pomiędzy budynkami, w ogóle no przepiękne miasto do życia. Więc te pseudo moje hejty, że jestem najlepszym drwalem wcale nie mają uzasadnienia, bo wystarczy wsiąść w motolotnię i popatrzeć z góry na miasto i naprawdę podziwiać zielone miasto Grójec. Dziękuję.

Przewodniczący Karol Biedrzycki: Dziękuję. Może lataliście nad tą zieloną częścią miasta dlatego tak nie widać było.

Burmistrz Dariusz Gwiazda: Nawet nad lądowiskiem lataliśmy i też było zielono.

Przewodniczący Karol Biedrzycki: Dobrze. Słysząc było ten helikopter, myślę, że wiele osób widziało też, tak więc. Radny Artur Szlis proszę.

Radny Artur Szlis: Dziękuję za udzielenie głosu Panie Przewodniczący. Ja bym chciał tak troszkę informacyjnie opowiedzieć o jednej rzeczy. A potem zadam dopiero moje pytanie, dobrze, jeżeli mam taką zgodę? Na ostatniej Komisji Oświaty, rozmawialiśmy z inicjatywą zresztą Pana Wiceprzewodniczącego Marcinkowskiego z przedstawicielami służb mundurowych, Policji i Straży Miejskiej na temat bezpieczeństwa zachowania naszej młodzieży na publicznych obiektach sportowych. BO takie głosy spływają do nas coraz częściej, że dzieje się tam wychowawczo bardzo niedobrze, szczerze mówiąc. Dlatego też taka

rozmowa została podjęta. Służby mundurowe , no odniosły się do naszej prośby, o szczególniejsze tych terenów, bo to jest kilka takich miejsc na terenie miasta - raczej z chęcią i też przyznam, że widziałem już kilka takich patroli przejeżdżających przez ten obiekt. Także, żeby uspokoić naszych mieszkańców, no pewne kroki są podjęte, zobaczymy na ile skutecznie. Natomiast przy okazji pojawił się drugi problem i to będzie moje pytanie. Panie Burmistrzu, nikt nie będzie negował na pewno tego, że naszych seniorów trzeba czcić, nosić na rękach i o nich dbać. Bierzymy udział w jednym projekcie dla seniorów, w drugim , w trzecim i ja bym chciał zapytać kiedy weźmiemy wreszcie jako Gmina, jako Rada Miejska, jako Urząd Miejski projekt , który będzie dedykowany młodzieży? Oni nie mają co ze sobą zrobić tak naprawdę. Mamy trochę klubów sportowych, akademii, mamy kilka boisk, ale to okazuje się być rzeczą niewystarczającą. Czy my będziemy mogli porozmawiać na ten temat i podjąć jakieś kroki ku temu, żeby zaadoptować naszą młodzież, żeby oni nie siedzieli i nie rozrabiali na tych ławeczkach. Dziękuję.

Przewodniczący Karol Biedrzycki: Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pan Burmistrzu.

Burmistrz Dariusz Gwiazda: No, nie chcę tutaj, żebym był źle odebrany, ale wystarczy spojrzeć na tereny wokół szkół średnich. Ja bym tutaj zapytał , co szkoły średnie mają do zaproponowania dla naszej młodzieży? Na jakie zajęcia pozalekcyjne, już nie mówiąc o zajęciach sportowych.

Na pewno potrzeba takiej dyskusji. Młodzież dzisiaj jest uzależniona od internetu, od smartfonów i tutaj jest problem, żeby ich od tego odciągnąć, Sport w jakiś sposób pozwala nam na to. Natomiast, żebyśmy aż tak bardzo mówili, że młodzież nie ma co ze sobą w Grójcu zrobić, no to też jest takie trochę błędne koło, bo nie możemy jakby młodzieży, to młodzież też powinna wyjść z taką inicjatywą, że chciałyby coś zrobić, ma pomysł, jak zorganizować na przykład, nie wiem, jakiś konkurs, jakąś imprezę i za to wziąć odpowiedzialność, a nie tylko na gotowo, że coś dla nich przygotowujemy. I myślę, że też po to jest i Młodzieżowa Rada Miejska i o tych sprawach dyskutuje, że warto pochylić się nad taką debatą i wytłumaczyć też młodym ludziom co powinno być po ich stronie. No, wiemy że nasze dzieciństwo inaczej wyglądało. Kiedy byliśmy w ich wieku szliśmy do sezonowej pracy, do truskawek, do jabłek, do wiśni, zarabialiśmy i musieliśmy ciężko pracować i nikt nam na to nie dawał. Dzisiaj młodzież ma bardzo dobrze, ale że w Grójcu nie ma miejsc do spędzenia czasu wolnego. My mamy miejsce obok Spartacusa, obok hali sportowej, dzieją się tam rzeczy jakie się dzieją i też to jest no wielki plus, wielka wartość dodana, że w ogóle też takie miejsce posiadamy w mieście i jest ono ogólnodostępne i można tam przebywać. Natomiast poziom zachowywania i wychowywania tych dzieci, pozostawia, niektórych, nie wszystkich, ale części, bardzo wiele do życzenia. Też nie chciałbym się dziś rozwodzić, mamy swoje przemyślenia, mamy swoje pomysły. Myślę, że przy następnej Komisji Oświaty, chętnie z Państwem wezmę taki udział. Ja dzisiaj dyrektorowi poleciłem meilowo pewne działania, że musimy rozpocząć, żeby wreszcie też i te dobre, grzeczne dzieci czuły się tam bezpiecznie. Natomiast no mamy rewitalizowany teren amfiteatru przy szkole średniej, warto też by było pomyśleć wspólnie ze Starostwem, z dyrekcją szkół, jak zaangażować nasze środki, ich możliwości, żebyśmy coś tam, jakąś propozycję dla młodzieży mieli, a nie żeby był kolejny teren jak przy LO zamykany o 15.00 i nikt nie ma wstępu, tak? I boisko na kłódkę zamknięte. I wiemy, że dużo młodzieży z tych szkół dojeżdża i nie to są głównie grójczanie, ale też i dużo osób z Grójca tam uczy się. Także przyjmuję to, jak najbardziej ze zrozumieniem. Mamy w planach rewitalizację dworca kolejki wąskotorowej, gdzie z jednej strony mogłaby być tam przestrzeń dla młodych ludzi, ale i dla seniorów. I, ale czy się zgodzą seniorzy z młodymi ludźmi, też nie. Bo seniorzy też nam zarzucają, że nie mają miejsca dla siebie, że powinni mieć taką swoją salę, gdzie będą się czuli gospodarzami, gdzie będą mogli potańczyć, spotkać się, a my dzisiaj poza strażą pożarną, która no jest według

takiego projektu, powiedzmy przedwojennego, nie ma żadnego miejsca na potańcówkę w mieście, żeby można wszystkich zaprosić i zintegrować się. Także jak najbardziej przyjmuję tą krytykę, albo tą uwagę. Bardziej taką propozycję, żebyśmy się nad tym pochylili i wiem, że od wielu lat jest o tym mowa i jeszcze jak przewodniczącym Rady Młodzieżowej był Marlikowski Mateusz, oni wtedy organizowali dużo spotkań, debat, chcieli coś z tym zrobić, ale kończyło się to na spotkaniach, tak? I nikt nawet tam z włodarzy, z miasta, z radnych nie przychodził i nie interesował się ich sprawami. Kilku seniorów było, kilku emerytowanych nauczycieli, albo obecnych nauczycieli, kończyło się tylko na takim gadaniu. Dziękuję.

Przewodniczący Karol Biedrzycki: Dziękuję. Pan Jarosław Rupiewicz, bardzo proszę.

Zastępca Burmistrza Jarosław Rupiewicz: Odnosząc się do słów Pana Artura Szlisa, bardzo pokazuje nam jak ten projekt parku, rewitalizacji terenów zielonych jest nam potrzebny, żeby to miejsce było bezpieczne, odpowiednio doświetlone, na pewno monitorowane. Ja codziennie jak nie raz, to po kilka razy jestem w tym parku, widzę ile tam jest młodzieży, kiedy wychodzą ze szkoły i idą na autobus do domu.

Radny Artur Moskal zwrócił się z pytaniami:

1/ do Pani skarbnik – zapytał o zadłużenie 31 mln. zł?. Czy osoba o tak dużym doświadczeniu potrafiłaby wskazać ile budżet wynosił przez pandemię? Jakie były wartości szacunkowo? Ile procent stanowi zadłużenie? Jaki jest jego wzrost? Naszych dochodów budżetowych? Od 3 lat mamy nienormalną sytuację. Jak to wygląda liczbowo?

Pani skarbnik odniosła się do zapytania radnego, poinformowała, że takie dane może przygotować ponieważ dochody gminy składają się zarówno z dochodów własnych jak i z dotacji. O ile dochody z dotacji zmalały, bardzo wysoki wpływ na dochody bieżące miała wypłata 500 plus. Dotacje były rzędu 30 mln. zł. Bardzo gwałtowny wzrost dochodów spowodowany nie naszymi dochodami własnymi, tylko dochodami z dotacji. Żeby badać sytuację finansową gminy, musimy porównać dochody podstawowe własne bez dotacji. Na przestrzeni lat są na poziomie porównywalnym do 2018 roku – dochody z PIT. Plan na ten rok ok. 30 mln. zł, przekazuje nam budżet państwa. Wskaźniki dobre na przełomie 7 lat. Średnia bardzo wysoka, ponieważ odsetki od dotacji i pożyczek były bardzo niskie. Dochody w stosunku do wydatków bieżących też dawały nadwyżkę operacyjną. W tej chwili wydatki bieżące bez dotacji są wyższe niż dochody bieżące, czyli nadwyżka operacyjna która świadczy o bogactwie gminy, jest to co gmina może przeznaczyć na inwestycje po odliczeniu od dochodów gminy wydatków. U nas na dzień dzisiejszy wydatki bieżące są wyższe niż dochody bieżące. Przejadamy oszczędności na wydatki bieżące. Jest to problem największy. Gmina nie jest w stanie przy takim dochodzie bieżącym, nie mamy pokrycia, w dochodach bieżących nie jesteśmy w stanie pokryć wydatków bieżących. Bo wydatki bieżące bardzo wzrosły. Wpłynęło na to, przede wszystkim wzrost cen energii, (przez 2 lata wzrost cen energii nastąpił o 160%). Wszystkie nasze elementy nie wzrastają o 2%, a dochody bieżące może na przestrzeni ostatnich 3 lat, bez dotacji, wzrosły o 15%. Udziały w podatku PIT, wysoko procentowa część, udziały + subwencje + udziały w podatku CIT. To co nam przekazuje budżet państwa stanowi ok. 58 % naszych dochodów własnych bez dotacji. Są to bardzo ważne kategorie dochodów, o których my nie wiemy jakie będą na rok przyszły. W 2021r. dochody z udziałów w podatku PIT wynosiły ok 37 mln. zł. Tendencja na przestrzeni ostatnich 8 lat była taka, że średnio o 3 mln. zł co roku wzrastały. Gdyby tak było, gdyby nie było zmian w tej ustawie, mielibyśmy tych dochodów w tej chwili o 15 mln. zł. więcej. Mamy w tym roku 30 mln. zł. i to jest główny problem. Bardzo duży wzrost wydatków bieżących, niezależnie od tego czy coś robimy czy nie. Typowe utrzymanie energia w ślad za którym idzie taki sam wzrost dochodów bieżących.

Natomiast na wskaźniki gminy mają wpływ; spłata odsetek zadłużenia + roczna spłata kapitału, które do tej pory mieściły się w granicach 3.300.000,00 zł – 3.400.000,00 zł, bo staramy się żeby spłata kapitału nie przekraczała 3.000.000,00 zł rocznie, widać to w WPF jakie gmina ma spłaty rat kapitałowych i jakie gmina ma odsetki od zadłużenia. O ile to się mieściło w granicach 3.400.000,00 – 3.500.000,00 zł obie te kategorie, w tym roku już jest to kwota prawie 4.500.000,00 zł. na przyszły rok jeśli stopy procentowe nie spadną, będzie to ok.2.400.000,00 zł + spłata długu, będzie razem ok.5.000.000,00 zł. Nie ma takiego samego dochodu jaki jest wzrost wydatków bieżących. Dlatego nie jesteśmy w stanie utrzymać wydatków bieżących o których słyszę cały czas. Za chwilę będziemy musieli wprowadzić odszkodowania za grunty które przejmuje gmina i to są też wydatki bieżące. Jeżeli szybko tego nie zrobimy, to starosta robi wycenę i są to często dużo większe kwoty niż właściciel dostanie w ramach ugody. Tak ogólnie wygląda sytuacja.

Przewodniczący stwierdził; że można wywnioskować, że jest drogo w tej chwili, droga energia i udział gminy w podatku zmniejszył się przez działania jakie są w tej chwili w naszym kraju i gmina na tym traci ok.15 mln. zł na samym podatku.

Radny Artur Moskal zwrócił się do pana Burmistrza odnośnie budowy mieszkań komunalnych na ul Jana Pawła II w Grójcu? I czy mamy w planie wybudować mieszkań socjalnych?

Pan Burmistrz poinformował, że mieszkań socjalnych mamy wystarczającą ilość w Częstoniewie, mieszkańcy Grójca nie przyjmują tych mieszkań, nie chcą wyjeżdżać z Grójca do Częstoniewa. W Grójcu nie mamy terenów, nie będziemy budowali. Teren w Krobowie nie do końca się podoba mieszkańcom. Jeśli będą odpowiednie programy rządowe budowy mieszkań socjalnych. Opracowaliśmy projekt budowy mieszkania komunalnego ale w nowych założeniach Banku Gospodarstwa Krajowego znalazł się taki zapis, że budynek komunalny może zdobyć dotacje na budowę w wysokości 85% pod warunkiem, że będzie miał windę. Zaprojektowaliśmy taki sam budynek jak na Kościelnej, ponieważ myśleliśmy, że taki budynek ma wszystkie standardy niezbędne. Teraz musimy doprojektować windę. Mamy już pozwolenie na budowę tylko kwestia 2-3 miesięcy doprojektowania windy, no i będzie budynek z windą na Jana Pawła, zgłoszony o dotację. Na pewno to trochę potrwa. Może oddanie tego budynku byłoby w 2025 roku.

24 mieszkania różnej wielkości, będzie winda, inne rozłożenie, inny komfort. Bez poddasza. Grójec nie ma żadnych terenów pod inwestycje. Teren żłobka wyznaczyliśmy na skraju parku, gdzie rosną brzozy, samosiejka. Właściciele terenów nie chcą sprzedawać, bo nie chcą mieszkać przy szkole. Grójec ma dużą gęstość zaludnienia, grunty są bardzo cenne i nikt się nie chce pozbywać. A jeżeli już chce sprzedać, to za bardzo dużą kwotę. Dzisiaj kupić teren pod budowę szkoły, jest to kwota kilkunastu milionów złotych na terenie miasta. Skąd weźmiemy pieniądze na kupno? Państwo nie daje dotacji na budowę szkoły. Myślałem, że dostaniemy z rządowego programu na rozbudowę szkoły nr. 1, do dzisiaj nie ma żadnych dotacji na budowę szkół. Teraz się pojawiła pierwsza dotacja – gminy mogą składać do 2 milionów złotych. To przy rozbudowie jedyńki – 22.000.000,00 zł jest to 10%, dobre i tyle. Widać Ministerstwo Edukacji taki budżet ma na rozbudowę szkół.

Pan Karol Biedrzycki poinformował, że wpłynęło pismo od dyrektorów szkół i przedszkoli skierowane do przewodniczącego. Pismo skieruję na komisję Oświaty. Dyrektorzy zwracają się z prośbą o zmianę systemu wynagradzania kadry kierowniczej placówek oświatowych. Odczytał pismo.

Pismo z gminy Chynów. Pan wójt zwraca się z prośbą o wspólną realizację dodatkowego odcinka drogi. 50% gmina Chynów, 50% gmina Grójec – kwota po naszej stronie 150.000,00 zł. na najbliższą sesję środki zostaną zabezpieczone.

Wpłynęło pismo od pana Sławomira Wojciechowskiego do przewodniczącego w imieniu mieszkańców w sprawie oświetlenia – zostało skierowane do pana burmistrza.

Pan Sławomir Wojciechowski mieszkaniec Woli Krobowskiej zabrał głos: zapytał Pana Burmistrza jaki ma plan w kwestii oszczędności energii dotyczących oświetlenia ulic na pobliskich wsiach, gdyż od roku czasu mamy wyłączone na 50% oświetlenie na tych ulicach. Dotyczy Woli Krobowskiej, Kociszew działa tylko 56% lamp. W Grójcu takie same lampy starego typu które jeszcze nie zostały wymienione to jest 75%. Chciałem zapytać Pana Burmistrza jakim kluczem się posługuje i czy będzie coś robił w tej kwestii, żeby te lampy wymieniać na ledowe, czy to już tak zostanie i nic z tym nie będziemy dalej robić?

Pan Burmistrz poinformował, że w pierwszej kolejności posługujemy się kluczem bezpieczeństwa i tam gdzie są skrzyżowania, są niebezpieczne przejścia, czy w ogóle przejścia dla pieszych te miejsca mają być doświetlone, wyłączeń nie powinno być. Natomiast skala wyłączeń jest różna. W zależności od odległości od drogi, natężenia światła. Niebawem ogłosimy przetarg na wymianę oświetlenia z funduszu sołeckiego i to będzie duża kwota. Mamy na to przygotowane pieniądze, ale potrzebujemy jeszcze do tego audytu energetycznego żeby ten audyt nam wskazał w jakim miejscu, jaka moc lampy powinna być zainstalowana. Na tej podstawie wymienimy to co mamy do wymiany i będziemy się starali o inne dotacje na ten cel a do tych dotacji niezbędny jest audyt. Mamy audyt wykonany dla tereny miasta. Dla kilku ulic i też na ten cel ogłosimy przetarg niebawem. Musimy się zmierzyć z tym. nie chcielibyśmy wyłączać o 21 a włączać o 5 rano. Dzisiaj cena energii jest zamrożona, jest bezpieczna z gospodarka światową. Jeszcze mamy ten komfort, że możemy czuć się w jakiś sposób bezpieczni, ale nie wiadomo jak długo.

Pani Ewelina Gębska naczelnik Inwestycji poinformował, że są po postępowaniu przetargowym, wpłynęło 5 ofert. Jedna z ofert musi zostać odrzucona ponieważ nie spełnia wymogów ani formalnych, ani merytorycznych. 4 są weryfikowane. Do końca tego tygodnia wezwiemy firmy do uzupełnień, wtedy zobaczymy. Te pieniążki które mamy zabezpieczone w budżecie, ta najtańsza oferta która spełnia wymogi mieści się w niej, także mamy nadzieję, że te 246 opraw będą wymienione. Później jesteśmy w trakcie przygotowywania zapytania do sporządzenia audytu. Na dalsze namiasy które mamy na środki jeśli chodzi o wymianę lamp i na te które zostały na terenie miasta.

Radny Janusz Dulemba nawiązał do budownictwa i TBS. Zwrócił się do Pana Burmistrza, że jeśli nie znajdziemy lepszych terenów, to kolejne 20 lat TBS nie będą inwestowały. Nie będzie to chluba ani korzyść dla naszej gmina.

Druga sprawa, co do dni Kwitnących jabłoni w tym roku dopisała dobra organizacja i pogoda. Nawiązał do historii, pytanie – czy gmina jest w posiadaniu dokumentu o przebiegu i historii tego święta jeszcze w poprzednim systemie? Czy pracownik upoważniony do tych dokumentów prowadzi jakies zapisy? Można by stworzyć kronikę tego święta. Jest to i historia i promocja naszego miasta. Wpisująca się na przyszłe lata i obecne w nasze regiony, nasz powiat i nasze miasto

Pan Burmistrz – z przekazów społecznych od mieszkańców, od pana Kuracha który był prezesem Spółdzielni Produkcyjnej w Potytcy, że w tedy kiedy był pierwszy krach owocowy na rynku, postanowili ratować sadownictwo w Grójcu i zorganizowali święto kwitnących jabłoni. Pierwsze święto miało być w Potytcy. Później zostało przeniesione do Grójca.

Dokumenty są w Ośrodku Kultury. Grójecki Ośrodek Kultury co roku robi dokumentację fotograficzną i filmową i na pewno to wszystko jest. W sprawozdaniu z każdego roku widnieją zapisy dotyczące Święta kwitnących jabłoni. Jest to spisane w formie książki. Jak będą dotacje na publikacje warto zgłosić, żeby powstała publikacja o święcie kwitnących jabłoni.

Odnosnie budynków komunalnych powiedziałem, że my mamy problem z miejscami pod taka inwestycję. Muszą być jakieś programy rządowe. Wiemy już, że „Mieszkanie +” nie wypaliło. Społeczna Inwestycja Mieszkaniowa mam nadzieję, że wypali. Będzie to wilki plus i coś się zacznie w tym kierunku dziać. Mówiłem już wcześniej o poszerzeniu granic miasta. Jeśli Państwo podejmiecie taka uchwałę intencyjną, że wyrażacie zgodę na poszerzenie granic miasta, to my przystępujemy do tego działania. Chciałbym, żeby to było poparte jakąś debatą, spotkaniem. Zaprosicie do dyskusji sołtysów, my weźmiemy udział w spotkaniu.

Radny Artur Szlis zapytał burmistrzów; 24 kwietnia wpłynęło do Urzędu Miasta pismo podpisane przez 183 mieszkańców ulic Medalowej, Zdrojowej i Olimpijskiej w sprawie funkcjonowania naszej oczyszczalni ścieków. Sytuacja co prawda uległa wyczuwalnemu polepszeniu, natomiast gdyby Panowie mogli nam przybliżyć działania jakie zostały podjęte od ostatniej sesji. Chciałbym też usłyszeć informację, kiedy możemy się spodziewać odpowiedzi na to pismo? Pismo jest kierowane do Pana Burmistrza, ale nosi znamiona petycji. Czemu nie trafiło do Komisji jako petycja od mieszkańców, a jest traktowane jako zwykłe pismo urzędowe? Który wymóg formalny nie został spełniony przez nas?

Pan Burmistrz stwierdził, że znamy sytuację finansową gminy. Naprawa oczyszczalni ścieków albo modernizacja i przygotowanie jej do takiej sprawności na XXI wiek, to koszt przynajmniej 50 albo 100 mln. zł. Gmina tego nie udźwignie, Spółka Wodociągowa tym bardziej, musimy pamiętać, że przy przekształcaniu własnościowym Spółka nie dostała całego majątku tylko on został jej wydzierzawiony. Nawet spółka nie ma takiej zdolności kredytowej, żeby mogła zaciągnąć kredyt czy pożyczkę na modernizację oczyszczalni. Jest na pewno przygotowany projekt modernizacji oczyszczalni. Mówi się dużo o KPO. O pieniądzach z Unii, które są niemal „planem Marszala”. Jeśli te pieniądze wpłyną do Polski i na KPO i na politykę spójności, to mamy ponad 150 miliardów w euro złotych dla Polski. Bez tych pieniędzy nie poradzimy sobie z taką sprawą jak oczyszczalnia ścieków, jak jej modernizacja.

Z naszych działań teraz udało się odbudować strukturę biologiczną w reaktorach, że nie truje, nie ma tego odoru z tych reaktorów, ale do czasu kiedy nam ktoś nie wpuści jakiejś zakazanej substancji i nie zatrue tych reaktorów na nowo, możemy spać spokojnie. Ale jeśli się dostanie do tego reaktora (nie możemy zablokować z automatu), wpadnie i jesteśmy znowu postawieni pod ścianą. Spółka monitoruje. Jedna duża firma robi przebudowę kanalizacji kanałowej, która jest podstawowym winowajcom zanieczyszczenia naszej oczyszczalni. Bo gdyby nie dostarczanie podczas deszczów dużej ilości wód opadowych, to ta oczyszczalnia dałaby sobie radę ze ściekami sanitarnymi. Są to zaniedbania wieloletnie. Zaczęliśmy działania kontrolne, spotkało się to ze sprzeciwem mieszkańców. Wyłapujemy te miejsca. Żeby to zacząć przebudowywać, potrzebne są określone środki. Dzisiaj wiemy, że w przypadku osiedla Maratońska potrzebne jest wybudowanie zbiornika retencyjnego za 50-tką i wszystkie wody opadowe które tam płyną, musi być na to projekt zrobiony. Koszt wykonania 6 mln. zł. Też czekamy na dotację, żeby można było to wykonać. Pilujemy tego i na razie możemy spać spokojnie. Gorzej będzie jak będą ulewne opady deszczu i w tym samym miejscu ktoś wrzuci niedozwolony odpad. Mam nadzieję, że po tych doświadczeniach wszyscy razem będziemy się bacznie temu przyglądać.

Mamy głosy mieszkańców którzy odkrywają nowe zbiorniki które mogą mieć znamiona zatrucia środowiska. Jest podejrzenie, że z cystern mogą być zrzucane ścieki do rowów melioracyjnych i to spływa do rzeki. Musi być wzmoczona kontrola. Nasza oczyszczalnia

zmniejsza ilość dostarczanych odpadów z gminy Prażmów, żeby zarobić bardzo duże ilości przywożone były, jeżeli będzie taka potrzeba całkowicie wyeliminujemy przywożenie ścieków z innych gmin.

Radny Artur Szlis poprosił o odpowiedź na pismo.

Pan Burmistrz poinformował, że w tym tygodniu odpowiedź będzie wysłana.

Ad.10. Zakończenie Sesji.

Pan przewodniczący zamknął 62 sesję Rady Miejskiej w Grójcu.

Przewodniczący
Rada Miejska w Grójcu
Karol Biedrzycki

Przygotował(a): Agnieszka Stolarska