

Rada Miejska w Grójcu

Radni - Sesja

Protokół nr LVIII/23 **Sesja Rady Miejskiej w Grójcu** w dniu 27 lutego 2023 r.

LVIII Sesja w dniu 27 lutego 2023

Obrady rozpoczęto 27 lutego 2023 o godz. 16:00, a zakończono o godz. 18:52 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 17 członków.

Lista obecności w załączeniu.

Obecni:

1. Jerzy Antoniewicz
2. Karol Biedrzycki
3. Janusz Dulemba
4. Henryk Feliksiak
5. Mirosław Gałka
6. Tomasz Justyński
7. Ryszard Krzyżanowski
8. ~~Anna Lubowiecka~~
9. Daniel Marcinkowski
10. ~~Małgorzata Mołenda~~
11. Artur Moskal
12. Weronika Piwarska
13. ~~Eugenia Poradzka~~
14. Dariusz Prykiel
15. Adam Siennicki
16. Grzegorz Stolarek
17. ~~Jacek Stolarski~~
18. Artur Szlis
19. Małgorzata Szymańczak
20. Agnieszka Wachulec-Kamienik
21. Krzysztof Woźniak

Oraz m. in.

1. Burmistrz – Dariusz Gwiazda
2. Zastępca – Jarosław Rupiewicz
3. Sekretarz – Monika Maciak
4. Skarbnik – Mariola Komorowska

5. Naczelnik – Darek Iwańczyk
6. Naczelnik - Magdalena Śmietańska

Ad.1/. Otwarcie Sesji.

Pan Przewodniczący Karol Biedrzycki przywitał Wszystkich bardzo serdecznie, otworzył 58 sesję Rady Miejskiej w Grójcu. Przywitał panie i panów radnych, pana Burmistrza, zastępcę Burmistrza, panią Sekretarz, panią Skarbnik, wszystkich naczelników, panie i panów sołtysów, radnych powiatowych, przewodniczącego pana Janusza Karbowiaka i radnego Dariusza Piątkowskiego, zastępcę Powiatowego Policji pana Michała Skwarczyńskiego oraz Naczelnika Wydziału Ruchu Drogowego pana Radosława Kaczmarka oraz wszystkich przybyłych gości na sesję.

Minutą ciszy uczymy zmarłych; pana Naczelnika Mariusza Wojno wieloletniego dyrektora oraz zastępcę dyrektora panią Krystynę Krawczykowską.

Sesje są nagrywane, klauzula wisi na drzwiach wejściowych do sali obrad. Państwo radni otrzymali porządek obrad. Czy do przedstawionego porządku obrad są jakieś uwagi ze strony państwa radnych?

Pani radna Weronika Piwarska złożyła wniosek o usunięcie z porządku obrad uchwały pod literą D; w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Grójec w imieniu Klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości.

Uzasadnienie:

Po przeanalizowaniu statutu – chcielibyśmy żeby statut był precyzyjny, zawierał wszystkie informacje, które powinien zawierać. Mamy duży szereg wątpliwości, co do zapisów statutu; m.in. – w statucie jest bardzo dużo powtórzeń z ustawy. Ustawa o samorządzie gminnym, które reguluje bardzo dużo kwestii dotyczących funkcjonowania gminy, w statucie się powtarza. Jest zasada techniki prawodawczej, że w akcie niższego rzędu nie powtarza się zapisów, które są już przyjęte w akcie wyższego rzędu. Jest to szereg paragrafów. Np. § 12 który mówi o tym, że Rada Gminy jest to organ stanowiący i kontrolny, wprost przepisane z ustawy. § 24 Mówi o tym, że głosowania są jawne, też jest przepisane z ustawy, § 30 który mówi o tym, że nagrania z sesji są publikowane w BIP-ie i na stronie internetowej gminy – z ustawy, § 68 i § 69 o tym jak funkcjonują kluby – też jest w ustawie, § 73 o tym, że Burmistrz jest organem wykonawczym – też z ustawy i takich przykładów jest mnóstwo. Dużo jest powtórzonych artykułów, co czyni statut bardzo obszernym, zniechęcającym do zapoznawania się z nim i być może wprowadzającym niektórych mieszkańców w błąd.

Z drugiej strony są takie rzeczy, które są w aktualnym statucie pominięte – nie ma czegoś takiego jak: tryb zgłaszania wniosków z inicjatywą uchwałodawczą dla rady młodzieżowej i dla rady seniorów. Jest szereg wątpliwości natury merytorycznej: np. § 13 przewodniczący rady – w statucie jest mowa od 1 do 3 wiceprzewodniczących, nowe określenie ustawowe a w statucie powinniśmy doprecyzować (powinniśmy dokonać wyboru, albo 1 albo 2 albo 3), najlepiej 1 ze względów finansowych.

Rozdział V statutu jest dosyć zaskakujący, ponieważ zawiera szereg uprawnień dla przewodniczącego rady. Ustawa mówi tak: zadaniem przewodniczącego Rady jest wyłącznie organizowanie prac Rady oraz prowadzenie obrad. Rozdział V uprawnienia pozaustawowe, wykraczają poza możliwości, które mamy. § 34 – Czuwanie nad związłością wystąpień radnych – kwalifikuje się do ograniczenia prawa do wolności wypowiedzi. Zapis – wypowiedzi radnych maja być zakończone wnioskiem – jakim wnioskiem? Radny może mieć prawo wyrazić opinię, stanowisko, podać jakąś informację w sprawie, przekazać coś, nie musi być to wniosek.

Kolejny zapis; przewodniczący rady może czynić radnym uwagi dotyczące tematów, formy i czasu trwania ich wystąpień (dlaczego miałby czynić uwagi dotyczące tematu?), Wtedy punkt w porządku obrad „sprawy różne i wolne wnioski traci zupełnie sens.

Radny, jako reprezentant mieszkańców mógłby mieć bardzo szeroki wachlarz podejmowanych tematów. § 21 Projektu, reprezentowanie rady na zewnątrz przez przewodniczącego – dodanie czegoś, co nie mieści się w katalogu uprawnień, które są wypisane w ustawie. Orzeczenia Wojewódzkich Sądów Administracyjnych mówią o tym, że inne gminy też próbowały wpisać sobie takie zapisy do statutów i takie uprawnienia są absolutnie nie dopuszczalne.

§ 43 Wspólnym posiedzeniem komisji przewodniczy przewodniczący Rady.

§ 15 mówi o odwołaniu członka komisji na wniosek przewodniczącego komisji. Orzeczenia mówią o tym, że wobec radnego nie można stosować żadnych środków dyscyplinujących, ani odwoływać go na życzenie czy na wniosek przewodniczącego komisji, czy przewodniczącego rady. Tak jak jest napisane w § 15 o ustawicznej nieobecności też nie jest powodem żeby członka odwoływać. Wycięty punkt o możliwości rezygnacji z pracy w komisji radnego – zdecydowanie ograniczenie swobody działania radnego.

Mając na uwadze powyższe uwagi, kwestie formalne i merytoryczne – składam wniosek o usunięcie z porządku obrad tego projektu, żeby komisja Statutowa jeszcze raz się spotkała i zechciała się pochylić nad projektem.

Pan przewodniczący podziękował i stwierdził, że szkoda, że żaden przedstawiciel PIS nie chciał uczestniczyć w tej komisji. Ubolewał, że te cenne rady nie mogły być wcześniej skierowane do komisji. Poinformował, że komisja statutowa intensywnie pracowała, projekt statutu był też konsultowany prawnie. Ze strony prawnej nie ma żadnych zarzutów.

Wniosek będziemy głosowali.

Pan Burmistrz poinformował, że chciałby wprowadzić do porządku obrad projekt uchwały o wyrażeniu zgody na zawarcie umowy o świadczeniu usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego.

Mamy 2 wnioski.

Sprawdzenie kworum. W obradach uczestniczy 17 radnych. Obrady prawomocne. 4 Osoby nieobecne.

Ad.2/. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.

Pan przewodniczący poinformował, że mamy 2 wnioski.

Sprawdzenie kworum. W obradach uczestniczy 17 radnych. Obrady prawomocne. 4 Osoby nieobecne.

Głosowano wniosek w sprawie:

usunięcie z porządku obrad uchwały pod literką D w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Grójec.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 13, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,
NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (4)

Artur Moskal, Weronika Piwarska, Dariusz Prykiel, Małgorzata Szymańczak
PRZECIW (13)

Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak,
Miroslaw Gałka, Tomasz Justyński, Ryszard Krzyżanowski, Daniel
Marcinkowski, Adam Siennicki, Grzegorz Stolarek, Artur Szlis, Agnieszka
Wachulec-Kamienik, Krzysztof Woźniak

NIEOBECNI (4)

Anna Lubowiecka, Małgorzata Molenda, Eugenia Poradzka, Jacek Stolarski

Wniosek nie został uwzględniony.

Głosowano wniosek w sprawie:

Wprowadzenie do porządku obrad pod literką E uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,
NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (17)

Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Mirosław Gałka, Tomasz Justyński, Ryszard Krzyżanowski, Daniel Marcinkowski, Artur Moskał, Weronika Piwarska, Dariusz Prykiel, Adam Siennicki, Grzegorz Stolarek, Artur Szlis, Małgorzata Szymańczak, Agnieszka Wachulec-Kamienik, Krzysztof Woźniak

NIEOBECNI (4)

Anna Lubowiecka, Małgorzata Molenda, Eugenia Poradzka, Jacek Stolarski

Projekt uchwały został wprowadzony do porządku.

Przegłosowanie całego porządku obrad po poprawkach:

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie proponowanego porządku obrad po zmianach.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0,
NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (13)

Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Mirosław Gałka, Tomasz Justyński, Ryszard Krzyżanowski, Daniel Marcinkowski, Adam Siennicki, Grzegorz Stolarek, Artur Szlis, Agnieszka Wachulec-Kamienik, Krzysztof Woźniak

PRZECIW (1)

Dariusz Prykiel

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Artur Moskal, Weronika Piwarska, Małgorzata Szymańczak
NIEOBECNI (4)
Anna Lubowiecka, Małgorzata Molenda, Eugenia Poradzka, Jacek Stolarski

Porządek obrad został przyjęty.

Porządek obrad

1. Otwarcie Sesji.
2. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.
3. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - A/ zmieniająca Uchwałę Budżetową Gminy Grójec na rok 2023.
 - B/ zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Grójec na lata 2023-2034.
 - C/ zwolnienia samorządowego zakładu budżetowego - Zakładu Gospodarki Komunalnej w Grójcu z obowiązku wpłaty nadwyżki środków obrotowych do budżetu.
 - D/ uchwalenia Statutu Gminy Grójec.
 - E/ wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego.
4. Informacja Mazowieckiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Grójcu na temat płatności obszarowych w kampanii 2023.
5. Informacje na temat stanu bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie Gminy Grójec w 2022 roku oraz funkcjonowania Straży Miejskiej w Grójcu.
6. Informacje o pozyskanych i wykorzystanych środkach zewnętrznych za rok 2022.
7. Informacja o podjętych w 2022 roku działaniach w ramach Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Grójec na lata 2022-2025 za rok 2022.
8. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Gminy i Miasta Grójec za ostatni okres.
9. Interpelacje i zapytania Radnych.
10. Sprawy różne i wolne wnioski.
11. Zakończenie Sesji.

Ad.3/. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:

Pani skarbnik Mariola Komorowska poinformowała, że do projektu uchwały zostały wprowadzone 2 autopoprawki.

1/ dotyczy strony dochodowej; otrzymaliśmy ostateczną informację o ostatecznej kwocie części oświatowej subwencji ogólnej, która jest mniejsza o 49.491,00 zł, która zmniejsza planowane dochody o tą kwotę.

2/ dotyczy zwiększenia wartości wprowadzanych środków na budowę ulicy gminnej w miejscowości Kobylin gm. Grójec na odcinku od ulicy Armii Krajowej do ulicy Kobylińskiej.

W wersji, która Państwo otrzymaliście było 2.800.000,00 zł, a zwiększenie jest o 320.000,00 zł. Zwiększenie spowodowane jest tym, iż w piątek w wyniku ogłoszonego postępowania Ustawy w trybie zamówień publicznych została złożona jedna oferta, która oscyluje w wysokości powyżej 3.000.000,00 zł. Natomiast do wynagrodzenia wykonawcy jeszcze muszą dojść nadzory i dlatego proponowane jest zwiększenie do wartości 3.120.000,00 zł na realizację powyższego zadania.

Obie autopoprawki powodują, zwiększenie deficytu o 360.491.00 zł. Źródłem pokrycia deficytu są wolne środki na rachunku bankowym.

A zmieniająca Uchwałę Budżetową Gminy Grójec na rok 2023.

Pani skarbnik Mariola Komorowska odczytała projekt uchwały zawierający autopoprawki i uzupełniony o wysokość dochodów i wydatków.

Głosowano w sprawie:

zmieniająca Uchwałę Budżetową Gminy Grójec na rok 2023.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0,
NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (14)

Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Mirosław Gałka, Tomasz Justyński, Ryszard Krzyżanowski, Daniel Marcinkowski, Dariusz Prykiel, Adam Siennicki, Grzegorz Stolarek, Artur Szlis, Agnieszka Wachulec-Kamienik, Krzysztof Woźniak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Artur Moskal, Weronika Piwarska, Małgorzata Szymańczak

NIEOBECNI (4)

Anna Lubowiecka, Małgorzata Molenda, Eugenia Poradzka, Jacek Stolarski

Uchwała nr LVIII/578/2023

Uchwała została podjęta

B zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Grójec na lata 2023-2034.

Pani skarbnik poinformowała, że w tym projekcie uchwały zostały uwzględnione zmiany w projekcie uchwały zmieniającej uchwałę budżetową w zakresie deficytu i środków, które ten deficyt pokrywają. Odczytała projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Grójec na lata 2023-2034.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0,
NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (14)

Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Mirosław Gałka, Tomasz Justyński, Ryszard Krzyżanowski, Daniel Marcinkowski, Dariusz Prykiel, Adam Siennicki, Grzegorz Stolarek, Artur Szlis, Agnieszka Wachulec-Kamienik, Krzysztof Woźniak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Artur Moskal, Weronika Piwarska, Małgorzata Szymańczak

NIEOBECNI (4)

Anna Lubowiecka, Małgorzata Molenda, Eugenia Poradzka, Jacek Stolarski

Uchwała nr LVIII/579/2023

Uchwała została podjęta

C zwolnienia samorządowego zakładu budżetowego - Zakładu Gospodarki Komunalnej w Grójcu z obowiązku wpłaty nadwyżki środków obrotowych do budżetu.

Pani Mariola Komorowska przedstawiła projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

zwolnienia samorządowego zakładu budżetowego - Zakładu Gospodarki Komunalnej w Grójcu z obowiązku wpłaty nadwyżki środków obrotowych do budżetu.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,
NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (17)

Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Mirosław Gałka, Tomasz Justyński, Ryszard Krzyżanowski, Daniel Marcinkowski, Artur Moskal, Weronika Piwarska, Dariusz Prykiel, Adam Siennicki, Grzegorz Stolarek, Artur Szlis, Małgorzata Szymańczak, Agnieszka Wachulec-Kamienik, Krzysztof Woźniak

NIEOBECNI (4)

Anna Lubowiecka, Małgorzata Molenda, Eugenia Poradzka, Jacek Stolarski

Uchwała nr LVIII/580/2023

Uchwała została podjęta jednogłośnie

D uchwalenia Statutu Gminy Grójec.

Pan Karol Biedrzycki przedstawił projekt uchwały.

Radny Dariusz Prykiel zaapelował o pochyleniu się jeszcze raz nad projektem uchwały.

Pan Burmistrz Dariusz Gwiazda uważa, że taki proces procedowania nad tak ważnym projektem uchwały jest trochę karygodny, Zaskakuje go wiele zapisów w tym projekcie uchwały. Dobrze by było żeby zrobić raz a porządnie, do wyborów mamy rok.

Pan przewodniczący nawiązał do słabej współpracy w procedowaniu projektu statutu zarówno ze strony Pana Burmistrza jak i Państwa radnych.

Pan Janusz Dulemba zaproponował żeby w kwestii oceny projektu statutu po zmianach wypowiedział się Radca Prawny. Zmiany wynikają z ustawy o samorządzie terytorialnym. Zwrócił się do kolegów i koleżanek z PIS w kwestii uczestnictwa w komisjach oraz pochopnego działania w kwestii wyłączenia projektu uchwały z porządku obrad.

Pan Mecenas Jarosław Wołos – Statut gminy jest specyficzną uchwałą podejmowaną przez Radę Gminy wymagającą przygotowania – stanowi pewną logiczną i prawną całość. I dlatego jak do żadnej innej uchwały, powołuje się komisji specjalnej, która przygotowuje ten akt prawny. Nie ma konieczności powtarzania pewnych zapisów w Statucie, nie można wykluczyć dla pełności i

jasności aktu, że niektóre określenia się tam znajdują. Nie są sprzeczne z ustawą. Tylko postanowienia statutu, które są sprzeczne z ustawami muszą być eliminowane. Uważam, że jest to wystarczający akt prawny, który może być poddany pod głosowanie. Jeżeli chodzi o kwestię uprawnień przewodniczącego, to mieszczą się one w zakresie tzw. policji sesyjnej –kierowania obradami w czasie sesji rady. Zakres zaproponowany w tym projekcie jest jak najbardziej zgodny z ustawą.

Pan Burmistrz Dariusz Gwiazda poinformował, że o posiedzeniu komisji Statutowej dowiedział się dzień po. Stwierdził, że jest za dużo, które nie powinny mieć miejsca, natomiast brakuje paragrafu dotyczącego flagi gminy Grójec, która można raz na zawsze ukonstytuować, umieścić w statucie i byłoby to z pożytkiem dla wszystkich. Pan Burmistrz zasugerował, że przy tak ważnym dokumencie warto żeby cała rada się spotkała i zastanowiła się, co można by było jeszcze wnieść, przedyskutować w szerszym gronie i poddać konsultacji.

Na flagę jest uchwała.

Głosowano w sprawie:

uchwalenia Statutu Gminy Grójec.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,
NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (13)

Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Mirosław Gałka, Tomasz Justyński, Ryszard Krzyżanowski, Daniel Marcinkowski, Adam Siennicki, Grzegorz Stolarek, Artur Szlis, Agnieszka Wachulec-Kamienik, Krzysztof Woźniak

PRZECIW (4)

Artur Moskal, Weronika Piwarska, Dariusz Prykiel, Małgorzata Szymańczak
NIEOBECNI (4)

Anna Lubowiecka, Małgorzata Molenda, Eugenia Poradzka, Jacek Stolarski

Uchwała nr LVIII/581/2023

Uchwała została podjęta

E wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego.

Pan Jarosław Rupiewicz odczytał projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,
NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (17)

Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Mirosław Gałka, Tomasz Justyński, Ryszard Krzyżanowski, Daniel Marcinkowski, Artur Moskał, Weronika Piwarska, Dariusz Prykiel, Adam Siennicki, Grzegorz Stolarek, Artur Szlis, Małgorzata Szymańczak, Agnieszka Wachulec-Kamienik, Krzysztof Woźniak

NIEOBECNI (4)

Anna Lubowiecka, Małgorzata Molenda, Eugenia Poradzka, Jacek Stolarski

Uchwała nr LVIII/582/2023

Uchwała została podjęta jednogłośnie

Ad.4/. Informacja Mazowieckiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Grójcu na temat płatności obszarowych w kampanii 2023.

Pan Karol Biedrzycki poinformował, że jest z nami przedstawicielem Mazowieckiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego pani Grażyna Cuper.

Pracownik Mazowieckiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Grójcu. Poinformowała, że jest nowa perspektywa finansowa na 2023 r. Nowym elementem polityki rolnej będą tzw. eko-schematy. Dobrowolna forma dla rolników, z dużym wpływem na płatności obszarowe. Wdrożenie w gospodarstwie spowoduje korzyści na środowisko i na poprawę klimatu według założeń.

W ramach eko-schematu rolnicy będą mogli ubiegać się o płatności. Wszystkie informacje są dostępne w Powiatowym Zespole Doradztwa Rolniczego w Grójcu, od poniedziałku do piątku w godz. 7.300-15.30. Wnioski ruszą od 15 marca 2023r.

Ad.5/. Informacje na temat stanu bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie Gminy Grójec w 2022 roku oraz funkcjonowania Straży Miejskiej w Grójcu.

Pan przewodniczący poinformował, że jest z nami pan komendant Straży Miejskiej w Grójcu. Wszystkie informacje były przedstawione na komisjach. Sprawozdanie otrzymaliśmy. Zapytał czy są pytania do pana komendanta?

Pytań nie było.

Otrzymaliśmy sprawozdanie od Policji Powiatowej w Grójcu. Jest z nami zastępca Komendanta pan Michał Skwarczyński, przygotował prezentację. Pan przewodniczący poprosił o przedstawienie prezentacji.

Pan Michał Skwarczyński poinformował, że nadrzędnym celem Polskiej Policji jest służba społeczeństwu. Ochrona bezpieczeństwa ludzi. Utrzymanie porządku publicznego. Na terenie powiatu grójeckiego zadania te realizowane są przez służbę prewencyjną i służbę kryminalną. Łącznie realizuje te zadania 206 funkcjonariuszy. Przedstawił stan bezpieczeństwa. Strukturę funkcjonowania policji na naszym terenie. Skalę przestępczości. Wykrywalność, na terenie miasta, gminy i powiatu.

Radny Artur Szlis zapytał o bezpieczeństwo szkół na terenie Miasta i Gminy Grójec, jeżeli chodzi o bezpieczeństwo związane z dopalaczami i narkotykami?

Policja nie jest obojętna na wszelkie informacje i zgłoszenia. Aktualnie szkolony jest pies na wykrywalność narkotyków, który będzie na terenie placówki Miasta i Gminy Grójec.

Pan Przewodniczący złożył podziękowania dla wszystkich funkcjonariuszy policji za trud i pracę włożoną w bezpieczeństwo mieszkańców Gminy i Miasta Grójec, zawsze służymy pomocą.

Radny Dulemba zapytał o miejsca najbardziej zagrożone na terenie miasta Grójec, Złożył wniosek o większy zakres kontroli terenu Centrum.

Pan Michał Skwarczyński zastępca Komendanta przyjął wniosek do wiadomości, poinformował, że ma zapewnienie od Komendanta Wojewódzkiego w Radomiu, że częściej będzie kierowane do nas wsparcie z Komendy Wojewódzkiej Policji z Radomia.

Ad.6/. Informacje o pozyskanych i wykorzystanych środkach zewnętrznych za rok 2022.

Taka informację otrzymaliśmy, pytań brak.

Ad.7/. Informacja o podjętych w 2022 roku działaniach w ramach Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów

Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Grójec na lata 2022-2025 za rok 2022.

Informacja o podjętych działaniach została omówiona przez panią Dagmarę Biedrzycką szczegółowo na Komisji. Pytań brak.

Ad.8/. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Gminy i Miasta Grójec za ostatni okres.

Sprawozdanie otrzymaliśmy. Pytań brak.

Ad.9/. Interpelacje i zapytania Radnych.

Pan przewodniczący poinformował, że w ostatnim czasie została złożona jedna interpelacja do pana Burmistrza w sprawie zorganizowania spotkania informacyjno-konsultacyjnego dotyczącego omówienia wariantów przebiegu tras kolejowych na terenie gminy Grójec opracowanych przez Spółkę CPK.

Odczytał interpelację.

Pan Burmistrz Dariusz Gwiazda odczytał odpowiedź na interpelację.

Pan Karol Biedrzycki poinformował, że na stronie Urzędu pojawiło się stanowisko, które nie do końca jest zrozumiałe dla mieszkańców. Uważa, że spotkanie powinno być zorganizowane z mieszkańcami żeby omówić warianty kolei.

Dyskusja na temat kolei;

Pan Tomasz Koziejowski mieszkaniec miejscowości Podole odniósł się do stanowiska gminy Grójec w sprawie połączeń kolejowych CPK. Zapytał - Dlaczego w mapie jest informacja –prosimy nie rozpowszechniać! Czy ta informacja jest w kolizji z informacją zamieszczoną na stronie internetowej czy też nie?

Nawiązał do wielu nieścisłości. Zapytał, kto jest autorem sięgaczy grójeckich i czy dla wszystkich wariantów? Na ile są spójne z firmą IDOM? Jaki jest harmonogram prac, i jaki jest związek sięgaczy z wyborem wariantów? W jakim trybie zostało wypracowane stanowisko gminy Grójec w sprawie wskazania 3 wariantów sięgaczy grójeckich?

W jakim trybie wskazano jedynie słuszne warianty; wariant wschodni lub zachodni? Pismo odnosi się jedynie do negacji wariantu po trasie kolei wąskotorowej. Wypadałoby przeprowadzić negocjacje, jaki tryb jest właściwy do wyboru?

Na jakiej podstawie i jakich materiałów rekomendowany jest wariant wschodni i zachodni?

Wariant zachodni jest zlokalizowany poza aglomeracją grójecką.

Master-plan – informacja i rekomendacja, że połączenie kolejowe pomiędzy Warszawą –Nadarzynem i Grójcem powinno być zlokalizowane po stronie wschodniej trasy nr 7 z wykorzystaniem i wydłużeniem linii kolejowej do lotniska Chopina, częściowe wykorzystanie korytarza Piaseczyńskiej Kolei Wąskotorowej.

Pan Burmistrz Dariusz Gwiazda poinformował, że autorem sięgaczy grójeckich, mapy i wszystkich wariantów jest firma IDOM.

Master-plan jest odrębnym opracowaniem i toczą się prace nad opracowaniem projektu planistycznego dla master-planu, dla warszawskiego węzła kolejowego. Jak będzie przebiegała linia łącząca Warszawę z Piasecznem, z Grójcem i z Białobrzegami, tego jeszcze nie wiemy. Mamy nadzieję, że ta firma, która opracowuje studium wykonalności dla master-planu przedstawi i się pojawi. Stanowisko z przedstawicielami firmy IDOM było spowodowane tym, że oni sobie opracowali harmonogram, że w pierwszej kolejności spotkają się z jednostkami samorządu terytorialnego, usłyszą z naszej strony, jakie mamy plany, strategię rozwoju gminy, przewidziane ważne inwestycje przemysłowe czy publiczne.

Sięgacze były opracowane przez pracowników IDOM przed spotkaniem z Urzędem. Mapa nie jest wynikiem jakichkolwiek konsultacji, mapa jest wynikiem prac, jakie podjęli pracownicy firmy IDOM wcześniej. Te trzy warianty – wschodni, zachodni czy środkowy – wąskotorowy, są to tylko plany i dlatego było zastrzeżenie –proszę o nie rozpowszechnianie, ponieważ może to być całkowicie wyrzucone do kosza.

Każda jednostka ma inny cel, Grójec pokłada wielkie nadzieje. W stanowisku powiedzieliśmy kategorycznie, że sprzeciwiamy się kategorycznie przecinaniu linii CRPK przez gminę Grójec położeniu linii północ-południe i trzymamy się tego stanowiska.

Jeśli będą środki i pozwolenie Komisji Europejskiej, że taka linia ma powstać, to chcielibyśmy mieć możliwość powstania tego sięgacza do połączenia kolejowego z Warszawą. Czy to będzie wschodni czy zachodni czy po linii wąskotorowej, wiadomo, że te sięgacze mają iść jednym torem po torach normatywnych. Ścieżka kolejki wąskotorowej jest pod opieką konserwatora zabytków, Jest oddana w dzierżawę 4 gminom, ma być wąskotorówka i ta wąskotorówka cały czas jest zachowana. Połączenie Warszawa-Grójec-Białobrzegi odbywałoby się według

master-planu po wąskich torach. Natomiast CPK nie przyjmuje wąskich torów, wszystko ma być po szerokich torach.

Pan Przewodniczący poinformował, że warto podkreślić, że w 2022 r. Rada Miejska podjęła uchwałę, w której sprzeciwia się, aby na terenie naszej gminy przebiegały linie kolejowe, wszystkie linie kolejowe. Stanowisko, jeśli chodzi o Radę Miejską jest i ono jest nadal aktualne.

Pan Burmistrz Dariusz Gwiazda dodał - kiedy był wniosek złożony „Kolej +” został pozytywnie zaopiniowany przez marszałka Województwa Mazowieckiego Adama Struzika, uznał projekt za bardzo dobry, ale o pieniądze mieliśmy się starać w ramach programu „Polska Wschodnia” a nie z programu „Rozwoju Mazowsza” jaki mamy dla samego Mazowsza. Natomiast pieniądze z Mazowsza w ramach programu dostały Kozienice i Kozienice budują połączenie kolejowe Kozienice-Warszawa i realizują ten program przy wielkim wsparciu Marszałka Województwa i podobny program jest realizowany na północy Mazowsza gdzie kilkanaście gmin połączyło się i budują prawie 70 km linię kolejowa w ramach programu „Kolej +” ogłoszonego przez Polski Rząd. My z tego programu musieliśmy zrezygnować, bo nie byliśmy w stanie udźwignąć finansowo całego projektu (koszt projektu był wielomiliardowy), 15% gmina musiała mieć we wkładzie własnym. Istnieje realna szansa, żeby pomimo decyzji czy stanowiska Rady Miejskiej Grójec miała połączenie kolejowe z Warszawą, mam nadzieję, że takie połączenie zostanie utworzone.

Podobnie ma się rzecz z obwodnicą autostradową z Warszawy jest w projekcie rozwoju dróg w Polsce zmieniona, korytarz nie znajduje się na starej 50 jak było do tej pory, tylko znajduje się pomiędzy Podolem a Tarczynem. 8 marca w Ośrodku Kultury w Grójcu są konsultacje gdzie gmina Grójec nie była inicjatorem, ani nie wyrażała zgody na konsultacje. Firma, która opracowuje projekt na zlecenie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych wystąpiła prywatną drogą o wynajęcie sali w Ośrodku Kultury i organizuje spotkanie dla mieszkańców i chce pokazać jak będzie wyglądała cała inwestycja. Jesteśmy tak samo zaproszeni jak wszyscy mieszkańcy. Wcześniej 2 lata temu było spotkanie z Wójtami i Burmistrzami i wszyscy dowiedzieli się, że z przyczyn ekonomicznych nie będzie uznawany wariant po przebiegu obecnej, 50 jako obwodnica aglomeracji warszawskiej autostradowa, tylko zostanie przeniesiona w korytarz 5 kilometrowy pomiędzy Głuchowem a Tarczynem. Dzisiaj wiemy, że zostały 3 warianty na tym przebiegu i temu służą konsultacje. Wszyscy wiemy, że ta obwodnica jest nieodzowna dla rozwoju Grójca.

Pani Agnieszka Pruszkowska uważa, że nie powinno się podejmować takich decyzji gdzie jest wariant, bo nie wiadomo, które domy będą skreślone. Naniesione są stare nazwy miejscowości, które nie istnieją od 20 lat.

Nie zgadzamy się z żadnym wariantem przecinającym.

Ad.10/. Sprawy różne i wolne wnioski.

Pismo od radnej Eugenii Poradzkiej, z dniem 28 lutego zrzeka się mandatu Radnego Rady Miasta.

Uroczystości z okazji dnia żołnierzy wyklętych – zaproszenie do udziału.

Pismo od dowódcy Garnizonu Grójec komendanta Andrzeja Kozery - propozycja miejsca usytuowania „Pomnika wdzięczności”. Teren rewitalizowanego parku miejskiego, między Grójeckim Ośrodkiem Kultury a budynkiem dawnego dworca PKS.

Pan Przewodniczący poinformował, że mamy nowego sołtysa w naszej gminie pani Anna Domasiewicz sołectwo Mirowice Wieś – została nowym sołtysem Mirowic.

Pan Dariusz Piątkowski zabrał głos w kwestii dotyczącej finansów gminy Grójec.

Wniosek nieformalny do państwa radnych do pana Burmistrza i pani skarbnik.

Nawiązał do planu miejscowego omawianego na poprzedniej sesji.

Gmina jak będzie zwiększała podatki będzie gminą nieprzyjazną, ale gmina może być przyjazna. Gdyby można było tam się pobudować, ściągnąć inwestorów, były by podatki z PIT-ów. Ci ludzie pracowaliby w Warszawie, ludzie produktywni, mają dzieci za każdym dzieckiem idzie subwencja.

Drugie – zachcianki inwestycyjne. Wysyłacie do budżetu drogę (ślepa uliczka przy Brzozowej numer planistyczny 53 KDD, była w pierwszym przetargu 260.000,00 zł. Zwiększyliście o 200.000,00 zł głosowanie podwójne. Co już było. Uliczka 88 m, była szlakiem rowerowym. Pieniądze mogły być przeznaczone na coś innego, bo są potrzebne. Zrobiła się droga o dł.92 m. zapłaciliśmy za nią 451.000,00 zł. Droga była zrobiona z RIDU. Odszkodowania – 145.000,00 zł jednemu z mieszkańców reszcie w udziałach tym ludziom, co tam mieszkają kilkadziesiąt tysięcy złotych. Będzie nas to kosztowało między 600.000,00 zł a 650.000,00 zł. Jest to suma, która nie musiała być w ogóle wydana. Kolejna sprawa proceduralna, dotycząca inwestycji zamówienia publiczne – przetargi. Zgodnie z planem przetargów. W 2021 i 2022r. jest ponad 10 aktualizacji. Są przesuwane z pierwszego kwartału na drugi z drugiego na trzeci itd. Taki wzorcowym przykładem jest ulica Spokojna w Głuchowie. Zaczęliście Państwo

od 60.000,00 zł, a skończyliście na 517.000,00 zł (ponad 8 razy drożej). Gdyby ona była zrobiona od razu (kosztorys inwestorski i przeznaczenie środków realistyczne, nieobniżone na 60.000,00 zł.). Firmy nie będą przystępowały. Trzeba realnie podejść z kosztorysem. Większy nadzór nad finansami publicznymi, ponieważ są to nasze podatki.

Pan Burmistrz Dariusz Gwiazda sprostował wypowiedź poprzednika odnośnie ul. Brzozowej - ten 88 metrowy odcinek drogi wybudowali mieszkańcy z własnych środków, kanalizację deszczową, sanitarną, kostkę brukowa i zakupili działkę z własnych pieniędzy. Działkę wg. planu, która obejmuje drogę publiczną. Poprzedni Burmistrz nie miał pieniędzy na wykonanie tej drogi, więc postanowili wziąć sprawy w swoje ręce i chociaż 5 metrowej szerokości taki odcinek drogi zbudować. Przez to, że ta droga była taka wąska, to wiele osób musiało wycofywać i te 88 m. wjeżdżać tyłem żeby się wydostać z tej ulicy. Spadek był wysoki, jeżeli chodzi o garaże. Mieszkańcy wystąpili z petycją kolejny raz, wsłuchałem się w głos społeczeństwa, państwo radni zaakceptowali z potrzeb. Przetarg został rozstrzygnięty ponad 100 tys. zł. Taniej od kosztorysu inwestorskiego. Firma z gminy Belsk Duży zgłosiła się do wykonania tej drogi i w 2022r. ta droga została wykonana. Była gospodarność. Okres wydłużony żeby była jak najtańsza oferta.

Wykup gruntu

Radny Artur Moskał zapytał o ładowarkę do samochodów elektrycznych, problem techniczny? Inna przyczyna?

Pan Jarosław Rupiewicz poinformował, że ładowarka zacznie działać jak będziemy mieli wszystkie pozwolenia. Jednym z tych pozwoleń jest odebranie przez Urząd Dozoru Technicznego. Ładowarka jest sprawna i czeka na dokument i z chwila otrzymania tego dokumentu zostanie uruchomiona.

Kolejne pytanie radnego - kolejka wąskotorowa - jak wygląda sprawa, kiedy zacznie się remont dworca, były przeznaczone środki finansowe, na jakim to jest etapie?

Pan Burmistrz poinformował, że zostało wysłane do projektanta pismo ponaglące o uzupełnienie wszystkich uwag, jakie miał do uzupełnienia przez Starostwo Powiatowe, do tej pory nie mamy odpowiedzi od projektanta.

Pani Ewelina Gębska-Pawłowska poinformowała, że projekt jest już uzgodniony, w tej chwili musimy wprowadzić projekt zamienny, jeśli chodzi o gaz, instalacje gazową. Projektant do 28 (do dnia jutrzejszego) ma uzupełnić tą dokumentację. Na tą chwilę nie zapłaciliśmy pełnej kwoty, jeśli chodzi o umowę, zostawiliśmy sobie 20.000,00 zł w razie gdyby się nie udało odebrać decyzji. Decyzja wydana, projekt zamienny, jeśli chodzi o gaz.

Radny Artur Moskal – zapytał o ulicę Francuską (zdjętą z realizacji) czy można to pilnie załatać, jeżeli nie ma pieniędzy na wykonanie remontu czy wykonanie asfaltu. Dziury w drodze grozi uszkodzeniem samochodu.

Pani Naczelnik poinformowała, że jak przyjedzie z Wydziału pracownik zobaczy, że taka jest konieczność to uzupełnimy. W marcu lub w kwietniu wprowadzimy do zadań inwestycyjnych wykonanie samego projektu na przebudowę tej drogi.

Przewodniczący poinformował, że wpłynęło pismo od mieszkańców ul. Francuskiej i komisja Skarg, Wniosków i Petycji będzie się zajmowała sprawą. Temat ul. Francuskiej jest cały czas aktualny.

Pan Burmistrz poinformował, że nie jest to dobry moment na remont dróg, ponieważ skutkuje to poprawą na 2 tygodnie a wydajemy kilkadziesiąt tysięcy złotych. Prawe takie powinny być wykonywane, kiedy mrozy znikną i teren się osuszy wtedy posłuży to na kilka miesięcy.

Radny Grzegorz Stolarek zapytał o odwodnienie poprzeczne na parkingu przy Placu Wolności, kiedy będzie zrobione? Czy były zgłoszenia? Temat aktualny od zeszłego roku.

Drugie – zapadająca się kostka przy Placu Wolności 10 obok Żabki oraz Ratusza? Kiedy to było zgłoszone? Sprawa od roku.

Ciąg na Placu Wolności był już naprawiany 3 czy 4 razy. Usługi świadczył pan Tadeusz Paprzycki w tamtym roku, nie przyniosło to skutku, ponieważ kostka pod wpływem ciężkich samochodów ulega zniszczeniu.

Podjęliśmy rozmowy z panem, który zajmuje się kanalizacjami deszczowymi i czekamy na jego ofertę odnośnie rozwiązania innego niż teraz jest zastosowane.

Pan Jarosław Rupiewicz. Odnośnie odwodnienia – było naprawiane, natomiast elementy, które były użyte przy budowie Placu Wolności (2012r.) nie są już dostępne, może się okazać, że będziemy musieli wymienić te odwodnienia w całości. Dlatego szukamy jakiegoś rozwiązania, które będzie najlepszym i bardziej trwałym. Natomiast Plac Wolności od 2012r. po 11 latu wymagałby gruntownego remontu. Miał być na 100 lat. Gmina wydała wtedy ponad 12.000.000,00 zł. Na placu jest pozapadana kostka i pyty z piaskowca.

Radny Moskal – postęp w budowie hali gimnastycznej przy szkole podstawowej nr 1? Czy wszystko idzie zgodnie z harmonogramem? Terminowo?

Na starej Sali sportowej gdzie obecnie jest wykonywana stołówka jest pokrycie dachowe, w środku wykonywane są instalacje. Prace idą zgodnie z terminem. Na łączniku jest parter-strop i jest murowane I piętro. Na nowej hali sportowej jest konstrukcja dachu, na początku przyszłego tygodnia na hali sportowej pojawi się

pokrycie dachowe i będziemy mogli przystąpić do pracy instalacyjnej wewnątrz hali. Co do harmonogramu jest ok. miesiąca opóźnienia, ale prace w dalszym ciągu idą na bieżąco.

Radny Artur Szlis zapytał, kiedy ruszą prace przy Sky Parku?

Pani Ewelina Gębska - Firma w zeszłym tygodniu przysłała informację, że w miesiącu marcu chce rozpocząć prace. Wszystko jest związane z wykonaniem podbudowy. Jeżeli warunki atmosferyczne będą korzystne, w miesiącu marcu będziemy mieć nowy Sky Park. Ponieważ ustawienie samych urządzeń jest to bardzo krótki czas.

Pan Burmistrz poinformował, że firma chce to jak najszybciej zrobić, ponieważ mamy inflację.

Stolarek zapytał, kiedy były remonty odpływów? Zaproponował zasypanie dziur tłuczniem.

Rupiewicz – odwodnienia są po to żeby odprowadzały wodę, jeżeli zasypujemy tłuczniem to ta funkcja przestanie mieć sens. Powiedziałem o całym Placu Wolności mając na uwadze również część od ulicy Kościelnej do ul. Armii Krajowej zarówno przed budynkiem pana Świderskiego, Ratusza.

Wracając do elementów, nie jest to tylko stalowy element, który widać na wysokości kostki, ale jest to całe korytko, które odprowadza wodę. Takich korytek już nie ma. Rynek był wykonywany ponad 10 lat temu. Najlepszym rozwiązaniem byłaby wymiana tych korytek odprowadzających wodę, nie zasypanie ich na całej długości, zarówno na miejscach parkingowych jak i na drodze, która się wjeżdża.,

Kiedy zostały wykonane naprawy, mogę udzielić w dniu jutrzejszym.

Radny Henryk Feliksiak – zapytał o chodnik Kobylin-Grójec czy jest procedowany w województwie? Czy będzie do końca 2023r?

Pani Naczelnik poinformowała, że dokumentacja będzie oddana do końca czerwca, takie mam zapewnienia od projektanta, czy pieniądze znajdzie województwo, tego nie wiem. Mamy spisana umowę, że po oddaniu dokumentacji będą szukać pieniędzy. Myślę, że te pieniądze się znajdą na budowę, jeśli nie w tym roku, to może w następnym.

Stolarek zapytał, kiedy będą zabezpieczone te niebezpieczne odcinki na Placu Wolności?

Zastępca zabezpieczane są na bieżąco, zarówno układana kostka jak i zabezpieczone.

Pani Alina Rek-Kuliś sprawa dotycząca mieszkania. Mieszkanka Grójca od 20 lat. Ma mieszkanie 20 m. mąż z niepełnosprawnością mieszka w zdewastowanym budynku gdzie lokatorzy dostali mieszkania zstępcze, mąż nie dostał, mieszka na samej górze II p. Wyrwane barierki, uszkodzone schody. Pyta, czemu nie może uzyskać zamiany, nie chce mieszkania, chce zamianę na większe, Odmowna decyzja pani Dyrektor ZGK.

Zastępca Burmistrza Jarosław Rupiewicz – dostała pani informację, że gmina Grójec nie ma w tej chwili większych mieszkań niż tym, które pani dyskutuje. Jeżeli jest potrzeba wykonania remontu proszę zgłosić do pani Dyrektor, Państwo Radni na sesji zabezpieczą środki i takie remonty będzie można wykonać.

Pan przewodniczący powrócił do pisma pana Kozery dotyczącego wskazanej lokalizacji „pomnika wdzięczności”, żeby Państwo radni zabrali głos.

Radny Henryk Feliksiak zapytał o geotermię, czy coś wiadomo w tym temacie?

2/ czy wniosek o żłobek był złożony, termin się skończył w zeszłym tygodniu?

Pan Burmistrz – Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej przyjął ponad 50 wniosków od gmin o dotacje o odwierty próbne geotermii, m.in. i nasz. Są w fazie oceny, wszystkie uzyskały aprobatę. Jak dużo wniosków otrzyma dofinansowanie? Budżet to jest 250.000.000,00 zł przy 50 wnioskach to daje średnio 5.000/.000,00 zł na jeden wniosek. W przypadku Żyrardowa taki odwiert w wyniku przetargu firma zgłosiła 25.000.000,00 zł. Jeśli byśmy dostali takie do dofinansowanie, będziemy chcieli realizować to zadanie.

Oдноśnie żłobka - złożyliśmy wniosek o utworzenie żłobka gminnego na 96 dzieci. W programie jest tak, że 80 % musi mieć zajętości spełnionego obowiązku tego żłobka, 20 % wykorzystania dotacji na 96%. W nowej ustawie zapis, że gmina przez 3 lata ma obowiązek utrzymania żłobka, a po 3 latach może tam zrobić przedszkole. Chcemy realizować tą inwestycję, dotacja to jakieś 50%. W przypadku Lesznowoli dostaliśmy 5.000.000,00 zł z Polskiego Ładu.

Wszystko jest w rozwiązaniu przetargu i zobaczymy, co nam przetarg przyniesie.

Jeśli chodzi o mieszkania komunalne, to złożyliśmy wniosek do Banku Gospodarstwa Krajowego o dotacje do 85% dotacji na budowę budynku komunalnego przy ul. Jana Pawła II, jeśli dostaniemy tą dotacje rozpoczynamy tą budowę i będziemy budowali budynek komunalny na Jana Pawła, co w jakimś stopniu się przyczyni do rozwiązania problemów lokalowych w Grójcu. Niektóre z tych lokali są w bardzo złym stanie i nadają się do wyburzenia. Jest problem z firmami dokonującymi remonty, czeka się po kilka miesięcy na rynku na firmę. Nikt nie chce się podejmować. Są wymagane gwarancje, rozliczenia. Wszystko

musi być transparentnie. Wiele osób woli robić takie usługi dla osób prywatnych a nie dla osób prawnych.

Pomnik- Pan Burmistrz poinformował, kiedy ogłaszaliśmy konsultacje jak ma wyglądać park miejski, przedstawialiśmy teren od marszałka Józefa Piłsudskiego do Skargi i wzdłuż Skargi, jako część reprezentacyjną, patriotyczną. Żeby były rzeźby pomniki, jako miejsce dla zasłużonych Grójca. Fajne dzieła rzeźbiarzy, artystów a nie kolejna płyta dla zasłużonych, żeby ten park nam rozjaśniał. Pomników mamy dużo. Pomnik na Placu Wolności jest dla nas cenny. Prywatnie zgłaszaliśmy się do instytutu Pamięci Narodowej

Ubolewam nad tym, że nie mamy rewitalizowanych naszych pięknych grobów przedwojennych jeszcze z zaborów, które chcielibyśmy rewitalizować. Zastanawiamy się, w jaki sposób ratować te groby, zadbać o te pomniki narodowe, a nie budować kolejna a te na cmentarzu zapomnieć.

Pan radny Dariusz Prykiel nawiązał do zasadności budowy tego pomnika i do podjęcia uchwały czy mamy go budować a nie gdzie ma być zlokalizowany.

Pan radny podzielił zdanie pana Burmistrza, że pomników w naszym mieście jest już dużo i dbajmy o to, co mamy, natomiast wydaje mu się, że nie ma takiej konieczności, mimo, że inicjatywa jest chlubna i zasadna. Jego zdanie jest takie oraz osób konsultowanych, są przeciwne budowie tego pomnika.

Pan Burmistrz stwierdził, że warto by było zapytać mieszkańców czy chcieliby taki pomnik, sugestia sprzedaży cegiełek na ufundowanie pomnika przez mieszkańców, druga kwota wyasygnowana z budżetu gminy żeby taki pomnik powstał, a miejsce – teren przy ul. Księdza Piotra Skargi, bądź na skrzyżowaniu Księdza Piotra Skargi i ul. Józefa Piłsudskiego.

Ad.11/. Zakończenie Sesji.

Pan Przewodniczący Zamknął 58 sesję Rady Miejskiej w Grójcu. Podziękował serdecznie za uwagę.

Przewodniczący Rady Miejskiej
Karol Biedrzycki