

Uchwała Nr 13.200.2023
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie
z dnia 23 maja 2023 r.

w sprawie orzeczenia nieważności uchwały Nr LXI/603/23 Rady Miejskiej w Grójcu z dnia 24 kwietnia 2023 r. w sprawie wyrażenia woli zapewnienia dofinansowania zakupu laserowego projektora cyfrowego dla Grójeckiego Ośrodka Kultury w Grójcu

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm.) oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1668 z późn. zm.), **Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie uchwala, co następuje:**

§ 1

Orzeka o nieważności uchwały Nr LXI/603/23 Rady Miejskiej w Grójcu z dnia 24 kwietnia 2023 r. w sprawie wyrażenia woli zapewnienia dofinansowania zakupu laserowego projektora cyfrowego dla Grójeckiego Ośrodka Kultury w Grójcu, z powodu podjęcia uchwały bez podstawy prawnej, co stanowi istotne naruszenie przepisów art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej w związku z art. 28 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. z 2020 r. poz. 194 z późn. zm.).

§ 2

Na niniejszą uchwałę przysługuje Gminie Grójec skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie.

Uzasadnienie

W dniu 28 kwietnia 2023 r. została doręczona Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Warszawie uchwała Nr LXI/603/23 Rady Miejskiej w Grójcu z dnia 24 kwietnia 2023 r. w sprawie wyrażenia woli zapewnienia dofinansowania zakupu laserowego projektora cyfrowego dla Grójeckiego Ośrodka Kultury w Grójcu.

Zgodnie z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, ww. uchwała podlega nadzorowi Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie.

Badając przedmiotową uchwałę, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie ustaliło i zważyło, co następuje.

Rada Miejska w Grójcu w § 1 badanej uchwały wyraziła wolę zapewnienia dofinansowania zakupu laserowego projektora cyfrowego dla Grójeckiego Ośrodka Kultury w Grójcu w formie dotacji celowej w wysokości 230.450,00 zł, w sytuacji pozyskania dofinansowania zakupu z innych źródeł.

Jako podstawę prawną podjęcia badanej uchwały wskazano art. 18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym w związku z art. 28 ust. 3 pkt 2 ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej.

Zgodnie z art. 18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym do wyłącznej właściwości rady gminy należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy, o ile ustawy nie stanowią inaczej.

Natomiast art. 28 ust. 3 pkt 2 ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej stanowi, iż organizator (podmiot tworzący instytucje kultury) przekazuje instytucji kultury środki finansowe w formie dotacji celowej na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji.

W ocenie Kolegium Izby ww. przepisy nie zawierają upoważnienia dla organu stanowiącego do regulowania w odrębnej uchwale wysokości kwoty oraz przeznaczenia dotacji celowej przekazywanej instytucji kultury. Podstawę do przekazania ww. środków stanowią prawidłowo zaplanowane wydatki określone przez organ stanowiący w uchwale budżetowej.

Wobec powyższego badana uchwała (o charakterze intencyjnym) została podjęta bez podstawy prawnej. Obowiązujące przepisy prawa, a w szczególności przywołane w podstawie prawnej badanej uchwały, nie stanowią delegacji dla Rady Miejskiej w Grójcu do podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia woli zapewnienia dofinansowania zakupu laserowego projektora cyfrowego dla Grójeckiego Ośrodka Kultury w Grójcu w formie dotacji celowej.

Przepis art. 18 ust. 2 pkt 15 daje radzie gminy delegację ustawową do stanowienia w innych sprawach zastrzeżonych ustawami do jej kompetencji. Warunkiem wyłącznej kompetencji rady gminy może być jedynie przepis ustawy, z którego wprost wynika kompetencja rady gminy do decydowania w określonej sprawie w imieniu i na rzecz gminy. Wyłączone jest zatem stosowanie wykładni rozszerzającej ww. przepisu, albowiem prowadzi to do podejmowania uchwał poza delegację ustawową.

Należy także wskazać, że zgodnie z art. 7 Konstytucji RP, organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Każda uchwała organu władzy publicznej musi odpowiadać wymogom legalizmu, a zatem musi być ona zgodna z obowiązującymi przepisami prawa materialnego. Organ stanowiący musi ściśle uwzględniać wytyczne zawarte w upoważnieniu ustawowym. Odstąpienie od tej zasady narusza związek formalny i materialny pomiędzy aktem wykonawczym a ustawą.

Zgodnie ze stanowiskami jakie wypracowała judykatura – por. wyrok NSA z dnia 3 grudnia 1996 r. sygn. akt SA/Wr 949/96; wyrok NSA z dnia 11 lutego 1998 r. sygn. akt II SA/Wr 1459/97, NSA z dnia 17 lutego 2016 r. sygn. akt: IIFSK 3595/13 - do naruszeń przepisów skutkujących nieważnością uchwały organów jednostek samorządu terytorialnego zaliczyć należy, m.in. naruszenie: treści przepisów kompetencyjnych do podejmowania uchwał, podstawy prawnej podejmowania uchwał, przepisów prawa ustrojowego danego szczebla jednostki samorządu terytorialnego, przepisów prawa materialnego (poprzez wadliwą ich wykładnię), a także przepisów określających procedurę podejmowania uchwał. Jak wskazał WSA w Gorzowie Wielkopolskim w wyroku z dnia 15 stycznia 2015 r. II SA/Go 878/14, cyt. „Działanie na podstawie i w granicach prawa to działanie organu, który na podstawie przepisu prawa jest właściwy, a jego działanie znajduje oparcie w przepisach prawa”. Na konieczność legalnego działania organów władzy publicznej zwrócił uwagę NSA w wyroku z dnia 23 stycznia 2020 r. II FSK 2730/19.

Badana uchwała narusza zatem w sposób istotny art. 7 Konstytucji RP w związku z art. 28 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej oraz § 134 w związku z § 143 załącznika do rozporządzenia w sprawie „Zasad techniki prawodawczej”.

W tym stanie faktycznym i prawnym Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie orzekło, jak w sentencji uchwały.

Przewodnicząca
Posiedzenia Kolegium


Bożena Zych


PRAWNY
Cieślak