

**Rada Miejska w Grójcu**  
Radni - Sesja

**Protokół nr LV/22**  
**Sesja Rady Miejskiej w Grójcu**  
w dniu 19 grudnia 2022 r.

Obrady rozpoczęto 19 grudnia 2022 o godz. 16: 00, a zakończono o godz. 18: 37 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 18 członków.

Lista obecności w załączeniu.

Obecni:

1. Jerzy Antoniewicz
2. Karol Biedrzycki
3. Janusz Dulemba
4. Henryk Feliksiak
5. Mirosław Gałka
6. Tomasz Justyński
7. Ryszard Krzyżanowski
8. Anna Lubowiecka
9. ~~Daniel Marcinkowski~~
10. Małgorzata Molenda
11. Artur Moskal
12. Weronika Piwarska
13. ~~Eugenia Poradzka~~
14. Dariusz Prykiel
15. Adam Siennicki
16. ~~Grzegorz Stolarek~~
17. Jacek Stolarski
18. Artur Szlis
19. Małgorzata Szymańczak
20. Agnieszka Wachulec-Kamienik
21. Krzysztof Woźniak

Oraz m. in.

1. Burmistrz – Dariusz Gwiazda
2. Zastępca – Jarosław Rupiewicz
3. Skarbnik – Mariola Komorowska
4. Sekretarz – Monika Maciak
5. Dyrektor – Bożena Malinowska
6. Dyrektor – Małgorzata Nowakowska

7. Naczelnik – Mariusz Wojno
8. Naczelnik – Darek Iwańczyk
9. Naczelnik – Magdalena Śmietańska
10. Naczelnik – Daria Bobrowska

### **Ad.1/. Otwarcie Sesji.**

Pan Przewodniczący Karol Biedrzycki przywitał Wszystkich bardzo serdecznie i otworzył 55 sesję Rady Miejskiej w Grójcu. Poinformował, że sesja jest nagrywana. Klauzula informacyjna jest wywieszona na drzwiach przed wejściem na salę.

Harcerze z ZHP Grójec, przynieśli Betlejemskie światło pokoju. Pan Karol Biedrzycki podziękował za dar, życząc wszystkiego dobrego dla pana Komendanta i wszystkich harcerzy.

Sprawdzenie kworum.  
Obrady prawomocne.

### **Ad.2/. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.**

#### **Porządek obrad**

1. Otwarcie Sesji.
2. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji w dniu 24.10.2022 R.
4. Rozpatrzenie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy Grójec na rok 2023.
5. Rozpatrzenie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Grójec na lata 2023-2034.
6. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
  - A** zmieniająca Uchwałę Budżetową Gminy Grójec na rok 2022.
  - B** udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Grójeckiemu.
  - C** określenia stawki dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego p.n. Grójecki Ośrodek Sportu "Mazowsze" na 2023 rok.
  - D** określenia stawki dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego p.n. Zakład Gospodarki Komunalnej w Grójcu na 2023 rok.
  - E** ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul. Laurowej w Grójcu.
  - F** uchwalenia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Grójec.
  - G** wyrażenia zgody na oddanie w najem w 2023 roku gminnych lokali użytkowych położonych na terenie miasta i gminy Grójec.

**H** zmiany Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Grójec.

**I** przyjęcia "Aktualizacji Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy i Miasta Grójec na lata 2020 - 2030".

**J** przyjęcia "Aktualizacji projektu założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Gminy Grójec do 2027 roku".

**K** nadania nazwy ulicy w mieście Grójec.

**L** ustalenia stawki procentowej opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości spowodowanego budową urządzeń infrastruktury technicznej.

**Ł** powołania Grójeckiej Rady Seniorów.

**M** zatwierdzenia planu pracy Rady Miejskiej w Grójcu na rok 2023.

**N** zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Grójcu na rok 2023.

7. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Gminy i Miasta Grójec za ostatni okres.

8. Interpelacje i zapytania Radnych.

9. Sprawy różne i wolne wnioski.

10. Zakończenie Sesji.

Pan Przewodniczący zapytał, czy do przedstawionego porządku obrad są uwagi ze strony Państwa Radnych? Pana Burmistrza?

Pan Burmistrz przywitał wszystkich i poinformował, że chciałby przedłożyć do porządku obrad 2 projekty uchwał:

**Pod literka O;**

Uchwałę w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

**Oraz drugi projekt uchwały pod literką P;**

Uchwałę w sprawie przejęcia od Zarządu Powiatu Grójeckiego zadania bieżącego utrzymania dróg powiatowych, zlokalizowanych na terenie miasta Grójec w 2023 roku.

Pan Przewodniczący w imieniu kluby chciał **wycofać z porządku obrad projekt uchwały pod literką H w sprawie:**

zmiany Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Grójec.

Stwierdził, że na posiedzeniach Komisji państwo Radni nie do końca się dowiedzieli ile to wszystko będzie kosztowało. Nie było kalkulacji.

Zapytał czy mamy zabezpieczone środki na ten cel w budżecie?  
Podwyżka dotyczy 18 osób. Są to dyrektorzy i zastępcy dyrektorów.

**Pani Bożena Malinowska – Dyrektor ZAPO poinformowała**, że na chwilę obecna środków tych nie ma w budżecie. Są to środki odnośnie dodatku motywacyjnego dla nauczycieli. Dodatki motywacyjne dla nauczycieli jest to 10% ogółem. W projekcie jest, że te dodatki dla Dyrektorów wychodzą poza te 10%. Tak naprawdę nauczyciele dostaną większy dodatek motywacyjny, dyrektorzy zostaną na tym samym poziomie. W tej chwili nie wszyscy mają 50%, w regulaminie jest wpisane do 50%.

Jeżeli chodzi o dodatki funkcyjne jest to w tej chwili trudne do wyliczenia, ponieważ są to procenty. Dodatek funkcyjny dla Dyrektorów jest to od 30 nawet do 100%, trudno w tej chwili powiedzieć, który Dyrektor ile będzie miał tego dodatku. **Tych pieniędzy nie mamy w budżecie na przyszły rok.**

Budżet na przyszły rok, jeżeli chodzi o wynagrodzenia;

- dla pracowników obsługi planowany jest o 8,50% więcej niż w zeszłym roku (są tam też dodatki podnoszące minimalne wynagrodzenie). Minimalne wynagrodzenie wzrasta ok.20%, dużo osób ma minimalne.

- wynagrodzenia nauczycieli budżet zwiększony ok.7%. Planowana jest podwyżka dla nauczycieli powyżej 7%. Na chwilę obecna nie jest jeszcze ustalone, jaka to będzie kwota. Kwota ta, prawdopodobnie będzie od stycznia, bo obecnie obowiązująca jest do końca grudnia.

**Pan Burmistrz poinformował**, że nie zgodzi się z panią dyrektorem, ponieważ, tak naprawdę dzisiaj nie wiemy, jakie to będą podwyżki dla dyrektorów. Dzisiaj chcemy zatwierdzić uchwałę, która pozwoli w miarę posiadanych środków takie podwyżki dyrektorom dać. Nie znaczy to, że dyrektorzy z marszu dostają maksymalną kwotę podwyżki i tych pieniędzy w budżecie nie musimy mieć zabezpieczonych. Jeśli będziemy posiadali środki w budżecie wtedy dyrektorzy taką podwyżkę otrzymają. Nikt nie będzie zaciągać kredytów po to żeby dać dyrektorom podwyżkę. Ciężko jest oszacować, ile będzie nas oświata kosztowała na koniec roku, ponieważ jest to cały czas kwota zmienna. Od początku wiemy, że jest to nieprzewidywalne.

Pan Burmistrz odniósł się do decyzji klubu twierdząc, iż pan Przewodniczący powinien zapytać komisję Oświaty, bądź poinformować, że komisja Oświaty projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie i od tego powinna się zacząć dyskusja czy zdejmować to z porządku obrad.

Regulamin jest przedkładany Wysokiej Radzie po raz drugi. Myślę, że jeżeli teraz ta podwyżka dla dyrektorów nie będzie przegłosowana, to muszą zostać przy

swoich poborach na pewno do końca kadencji. Był udostępniony pasek jednego z zastępców dyrektora, który za miesiąc grudzień otrzymała wynagrodzenie niecałe 4.000,00 zł. nie znaczy, że wskazując kwotę maksymalną chcemy dać każdemu maksymalną kwotę. Kwota, która przerażała m.in. pana Przewodniczącego dotyczy dwóch szkół dużych; Szkoła Nr 1 i Szkoła Nr 2. Pan Przewodniczący zgłaszał propozycję żeby przy tych dwóch szkołach próbować zmniejszyć ten maksymalny dodatek o 10 - 20% w dół. Kwestia dyskusyjna. Zarówno pani skarbnik jak i Ja dbamy o to żeby te środki znajdowały się w Zespole Administracyjnym Placówek Oświatowych, a ZAPO moim zdaniem nie ma prawa głosu, bo dostanie te pieniądze, jakie zostaną przez nas zaakceptowane. Może ewentualnie pani skarbnik się wypowiedzieć.

Pani dyrektor w woli wyjaśnienie poinformowała, że nie jest przeciwko uchwale, tylko pieniędzy tak naprawdę nie ma w budżecie.

Pan Burmistrz stwierdził, że dzisiaj na wiele rzeczy nie mamy, nie wspominając uchwały o podniesieniu diet. Pan Przewodniczący nie pytał czy w budżecie są środki na podwyższenie diet, też nie było środków na diety, jednak zostało przegłosowane.

Subwencja Oświatowa jest zawsze wyrównywana i na koniec roku okazuje się, że wcale nie jest źle i dzisiaj dzięki środkom rządowym z Subwencji na Ukrainę możemy optymistycznie patrzeć w przyszłość – chodzi o domknięcie bieżącego roku.

Pan Przewodniczący zwrócił się do pana Burmistrza twierdząc, że takie zmiany są już na lata. Nie jest to zmiana jednorazowa.

Druga sprawa, żeby była jasność;

Ja nie jestem przeciwny by dyrektorzy szkół i zastępcy otrzymywali wyższe wynagrodzenie. Dyrektor powinien zarabiać więcej niż nauczyciel dyplomowany. W wielu przypadkach tak nie jest, zwłaszcza w tych mniejszych szkołach.

*Panie Burmistrzu ma Pan inne możliwości żeby tych dyrektorów wyróżnić. Jest coś takiego jak – „Nagroda Burmistrza”, może Pan taką nagrodę dać.*

Dodatek funkcyjny – nie wiem czy panie z Bikówka i Częstoniewa mają ten dodatek maksymalny. Wydaje mi się, że nie. Więc jeżeli ma Pan taką potrzebę i widzi Pan, że dyrektorzy mało zarabiają a ma Pan taką możliwość, należy z tego skorzystać.

My w tej chwili obawiamy się o finanse, mamy oszczędzać na wszystkim. Oszczędzamy na świetle, gaszone są lampy. Wszędzie są oszczędności, a tu decydujemy się na zmianę Regulaminu gdzie nie wiemy do końca, jakiego to

rzędu koszty będą dla gminy. Ile tych pieniędzy w skali całego roku musimy dołożyć.

Proponuję, żebyśmy podeszli do Regulaminu jeszcze raz, na spokojnie po nowym roku. Zobaczymy ile środków będzie z ministerstwa, analiza ZAPO i wtedy możemy do tematu ponownie wrócić. Sprawa jest otwarta. Na ta chwilę nie możemy sobie na to pozwolić.

Pan Burmistrz zwrócił się do pana Przewodniczącego; nie jest Pan zastępcą Burmistrza ani Burmistrem i to nie Pan będzie spinał budżet tylko ja. Za realizację tego budżetu ja odpowiadam. Czy będziemy mieli pieniądze na podwyżki dla dyrektora to nie Pan tylko ja będę decydował, a Państwo macie wyrazić swoje zdanie czy dyrektorzy mają prawo zarabiać więcej czy nie mają prawa zarabiać więcej. A to czy tych środków starczy czy ich zabraknie to będzie decydował Burmistrz i skarbnik, a Państwo macie dać możliwość żeby dyrektorzy za swoją ciężką pracę mogli zarabiać więcej. Komisja Oświaty na swoim posiedzeniu pozytywnie zaopiniowała Regulamin wynagrodzeń dla dyrektorów.

Pan Przewodniczący przyznał Panu Burmistrzowi rację – komisja pozytywnie zaopiniowała, nie jednogłośnie – wszyscy członkowie komisji byli obecni na tym posiedzeniu. Nie jest to wyznacznik w tym momencie.

Jeżeli robimy podwyżki to należy te podwyżki zrobić zarówno dla dyrektorów, jak i dla nauczycieli. O ile ma Pan wpływ na dyrektorów dając dodatek, który będzie w Regulaminie to na zastępców dyrektorów nie ma Pan żadnego wpływu. Dodatek funkcyjny rozdzielany jest przez dyrektorów. Dyrektor może zrobić zgodnie z Regulaminem i dać najwyższą kwotę dodatku. Tak, więc należy na spokojnie to zliczyć oraz wrócić do kwot za dodatek funkcyjny nie procentowy a kwotowo. Ponieważ jeżeli w ciągu roku będą wyrównania, to wtedy dyrektorzy i zastępcy z automatu dostają więcej. Musimy dbać o finanse całej gminy. Nie tylko 18 dyrektorów i zastępców. Środowisko nauczycieli jest bardzo liczne, podwyżkami powinni zostać objęci wszyscy pracownicy oświaty. Warto przypomnieć, że od kilku lat pracownicy administracji i obsługi chcą podwyżki. Takie pisma na bieżąco są kierowane, zarówno do pana Burmistrza jak i do rady Miejskiej. Pan Burmistrz mówi, że odpowiada za budżet, zgadza się, ale rada uchwała ten budżet i rada jest organem uchwałodawczym, Burmistrz jest organem wykonawczym. Nie podpiszemy się pod czymś, co spowoduje niekorzyść dla naszej gminy. Trzeba skonsultować ze Związkiem Nauczycielstwa Polskiego.

**Pani Teresa Świątek ZNP** przedstawiła krótko stanowisko Związku. Zarząd Oddziału Powiatowego wyraża sprzeciw wobec zmian w Regulaminie wynagradzania nauczycieli w Szkołach i Przedszkolach prowadzonych przez gminę Grójec.

Pan naczelnik Wydziału Edukacji Urzędu Gminy i Miasta przedstawił nam następujące propozycje:

- 1/ Środki na dodatki motywacyjne nauczycieli pozostawić w wysokości 10 % uposażenia zasadniczego nauczycieli,
- 2/ zaproponować pulę środków dla kadry kierowniczej w wysokości 60 % uposażenia zasadniczego,
- 3/ podnieść dodatki funkcyjne dla kadry kierowniczej.

Zmiany w rozdzieleniu środków na dodatki motywacyjne wydają się być zasadne, chociaż istnieją wątpliwości, w jaki sposób pula środków dla kadry kierowniczej będzie rozdysponowana, ponieważ dyrektorom szkół dodatki przydziela Burmistrz. A pozostałej kadrze kierowniczej – dyrektorzy szkół. Nie otrzymaliśmy informacji, w jakiej wysokości będzie odpis 10 % dla nauczycieli i o ile się zwiększy po wyłączeniu dyrektorów i innej kadry kierowniczej. Regulamin z marca 2019 r. określa kryteria w przyznawaniu dodatku motywacyjnego dla nauczycieli w wysokości do 30 %, a dyrektorów do 50%. Zarząd Oddziału ZNP wnioskował o podwyższenie puli środków na dodatki motywacyjne dla nauczycieli do 11%. Ponieważ od 2009 roku pula środków nie zmieniła się, a obowiązków nauczycieli przybyło (choćby dzieci z Ukrainy). Nauczyciele razem z młodzieżą kształtują obraz naszego miasta i gminy. Uczestniczą w wielu uroczystościach państwowych, szkolnych, kościelnych reprezentując jak najlepiej swoje środowisko. Opiekują się uczniami w czasie wycieczek, kursów i olimpiad. Wiele czasu i serca poświęcają na promowanie swojej placówki.

Związek Zawodowy wnioskował również o podniesienie wysokości dodatku za wychowawstwo, za każdym razem otrzymaliśmy odpowiedź, że nie ma pieniędzy w budżecie. Szanowni Państwo od wielu lat słyszymy, że nie ma pieniędzy, że buduje się boisko, szkołę, są remonty. Nie usłyszeliśmy jeszcze, że nauczyciele są ważni i potrzebni. My też chcemy żyć i utrzymać swoje rodziny. Wielu nauczycieli podejmuje dodatkową pracę, kosztem swojej rodziny, swoich dzieci i swojego zdrowia. Daliśmy dowód na to, że potrafimy pracować w różnych sytuacjach np. pandemii, wykorzystując swoje komputery, telefony, światło.

Drugą przedstawioną propozycją jest podniesienie dodatków funkcyjnych dla dyrektorów, wice-dyrektorów szkół i przedszkoli. Zarząd Oddziału zauważa niesprawiedliwe stosowanie kryteriów podnoszenia wysokości wynagrodzeń. Wysokość dodatków funkcyjnych dla dyrektorów szkół kształtować się będzie w wysokości od 1.080,00 zł do 4.224,00 zł i będzie wzrastać gdyż zapis stanowi uposażenia zasadniczego. Wysokość dodatków dla wice-dyrektorów szkół będzie się kształtować od 1.080,00 zł do 3.380,00 zł. Wysokość dodatków funkcyjnych dla dyrektorów przedszkoli od 1.080,00 zł do 3.380,00 zł. dla wice-dyrektorów przedszkoli od 1.080,00 zł do 2.530,00 zł. Z wstępnych wyliczeń Dyrektor Szkoły może otrzymać wynagrodzenie ok.10.500,00 zł, ponieważ zakładamy, że jest to

nauczyciel dyplomowany 4.224,00 zł, dodatek motywacyjny, 50% czyli 2.112,00 zł, premii 4.224,00 zł. I dodatek funkcyjny – 4.224,00 zł. Pieniądzy jest nie mało, gdzie nauczyciel dyplomowany – 4.224,00 Zł. Wynagrodzenia zasadniczego + ½ etatu (więcej nie może) 2.112,00 Zł. + 5% Dodatku motywacyjnego, 5% dodatku średnio motywacyjnego (odpis jest 10%). Nauczyciele nie mają (są nauczyciele, którzy mają 2%, 5%, takich, którzy mają 10% są jednostki). 300 zł. Wychowawstwo. Nauczyciel dyplomowany może osiągnąć 6.847,00 zł. brutto. Zastanawiamy się czy dodatki funkcyjne zaproponowane dla dyrektorów pozwolą kadrze kierowniczej dobrze sprawować nadzór nad szkołami bez realizowania godzin nadliczbowych. Miejmy nadzieję, że tak będzie. Nauczyciele też chcą być wynagradzania godnie i oczekują podniesienia wysokości dodatków. 5 % Dodatku funkcyjnego dla nauczyciela to jedyne 211 zł. Związek Nauczycielstwa Polskiego wnioskował, o wyszukanie środków na dodatki motywacyjne lub dodatek za wychowawstwo dla nauczycieli w szkołach i przedszkolach, ponieważ od bardzo dawna nie otrzymaliśmy wsparcia finansowego od samorządów. Rozmawialiśmy z panem naczelnikiem, rozmawialiśmy z panem Burmistrzem, niestety pieniędzy nie ma. Jeśli znajdą się środki dla nauczycieli jesteśmy w stanie zaakceptować zmiany w dodatkach funkcyjnych kadry kierowniczej.

Pan Burmistrz poprosił pana Przewodniczącego, żeby przeczytał uzasadnienie, ponieważ jednym z zarzutów było brak uzasadnienia. Zanim Państwo radni zagłosujecie, proszę o przeczytanie uzasadnienia. Odniósł się do dodatku motywacyjnego dla nauczycieli i do wynagrodzenia zasadniczego dla nauczycieli – dzięki temu Regulaminowi nauczyciele też bardzo skorzystają. Dzisiaj Dyrektorzy ratując wynagrodzenia swoich zastępców często dostają zastępcy 50 % dodatku motywacyjnego, kosztem nauczycieli, zdejmując z wynagrodzenia motywacyjnego nauczycieli na rzecz wice-dyrektorów. Niedługo wice-dyrektorzy zrównają się wynagrodzeniami z obsługą szkoły. Jeśli my przekazujemy Powiatowi, na pomoc w tej kadencji 5 mln. zł, a tutaj dyskutujemy żeby wspomóc oświatę i mamy spór czy jest to godne i nie zachwieje finansami gminy, to wydaje mi się, że jest to wielkie nieporozumienie, zapominamy, jakie są zadania własne gminy i co powinniśmy finansować.

Pan Przewodniczący poinformował pana Burmistrza, że nic o żadnym uzasadnieniu nie mówił. Przeszedł do głosowania;

### **Głosowano wniosek w sprawie:**

wprowadzenie do porządku obrad pod literką O; Uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

### **Wyniki głosowania**



ZA: 17, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,  
NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (17) ·Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Mirosław Gałka, Tomasz Justyński, Ryszard Krzyżanowski, Anna Lubowiecka, Małgorzata Molenda, Artur Moskał, Weronika Piwarska, Dariusz Prykiel, Adam Siennicki, Artur Szlis, Małgorzata Szymańczak, Agnieszka Wachulec-Kamienik, Krzysztof Woźniak

PRZECIW (1)

Jacek Stolarski

NIEOBECNI (3)

Daniel Marcinkowski, Eugenia Poradzka, Grzegorz Stolarek

Wniosek został przegłosowany.

Drugi projekt uchwały pod literką P:

**Głosowano wniosek w sprawie:**

Wprowadzenie do porządku obrad pod literką P; Uchwały w sprawie przejęcia od Zarządu Powiatu Grójeckiego zadania bieżącego utrzymania dróg powiatowych, zlokalizowanych na terenie miasta Grójec w 2023 roku.

**Wyniki głosowania**

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,  
NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18) ·Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Mirosław Gałka, Tomasz Justyński, Ryszard Krzyżanowski, Anna Lubowiecka, Małgorzata Molenda, Artur Moskał, Weronika Piwarska, Dariusz Prykiel, Adam Siennicki, Jacek Stolarski, Artur Szlis, Małgorzata Szymańczak, Agnieszka Wachulec-Kamienik, Krzysztof Woźniak

NIEOBECNI (3)

Daniel Marcinkowski, Eugenia Poradzka, Grzegorz Stolarek

Wniosek został przegłosowany jednogłośnie.

Kto z Pań i Panów radnych jest za wycofaniem z porządku obrad projektu uchwały pod literką H;

**Głosowano wniosek w sprawie:** ·Wycofanie uchwały pod literką H.

**Wyniki głosowania**

ZA: 8, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne: ·ZA (8) ·Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Mirosław Gałka, Tomasz Justyński, Ryszard Krzyżanowski, Adam Siennicki, Agnieszka Wachulec-Kamienik, Krzysztof Woźniak

PRZECIW (5) ·Anna Lubowiecka, Małgorzata Molenda, Artur Moskał, Weronika Piwarska, Małgorzata Szymańczak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5) ·Jerzy Antoniewicz, Henryk Feliksiak, Dariusz Prykiel, Jacek Stolarski, Artur Szlis

NIEOBECNI (3) ·Daniel Marcinkowski, Eugenia Poradzka, Grzegorz Stolarek  
**Projekt uchwały został wycofany z porządku obrad.**

**Głosowano przyjęcie porządku obrad po zmianach;**

Głosowano w sprawie: ·Przyjęcie proponowanego porządku obrad po 3 zmianach.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne: ·ZA (13) ·Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Mirosław Gałka, Tomasz Justyński, Ryszard Krzyżanowski, Dariusz Prykiel, Adam Siennicki, Jacek Stolarski, Artur Szlis, Agnieszka Wachulec-Kamienik, Krzysztof Woźniak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5) ·Anna Lubowiecka, Małgorzata Molenda, Artur Moskał, Weronika Piwarska, Małgorzata Szymańczak

NIEOBECNI (3) ·Daniel Marcinkowski, Eugenia Poradzka, Grzegorz Stolarek  
Porządek został przyjęty.

**Ad.3/. Rozpatrzenie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy Grójec na rok 2023.**

Pani Mariola Komorowska poinformowała, że projekt Uchwały Budżetowej był omawiany na posiedzeniu Wspólnej komisji. Do projektu zostały wniesione autopoprawki;

3 związane są z opinią RIO, bez której nie można uchwalić budżetu na rok przyszły – odczytała autopoprawki.

*1/ brak kwoty 220 zł w odpisie na rzecz Izb Rolniczych. Jest to odpis w wysokości 2% z zebranych środków z tytułu podatku rolnego, te środki autopoprawka*

wprowadzane są do budżetu. Z przesunięcia z wydatków z dróg publicznych gminnych – 220 zł zostało wprowadzone na rzecz Izb Rolniczych.

2/ *zbyt małe środki na odpis na szkolenia i doskonalenia zawodowe nauczycieli* 14.200,00 Zł. O te środki została zwiększona ta pozycja budżetu. Zmniejszenie środków nastąpiło w pozostałej działalności oświatowej.

3/ *w funduszu sołeckim sołectwa Mirowice Wieś została przez sołectwo wprowadzona kwota 9.466,86 Zł. Na zakup zastawy stołowej.* Zdaniem RIO nie jest o zadanie statutowe OSP, w przesłanej Państwu uchwale zacytowane są przepisy, które wskazują, na co gmina może wydawać środki w zakresie OSP i to zadanie nie mieści się w katalogu zadań, które gmina finansuje. W związku z powyższym kwota zostaje usunięta z załącznika, środki zostają w budżecie Ochotniczych Straży Pożarnych na bieżące utrzymanie, energię, zakup sprzętu, paliwo oraz ekwiwalent za udział w akcjach.

4/ *autopoprawka - wprowadzone są do budżetu po stronie dochodów i wydatków środki w wysokości 300 tys. zł na bieżące utrzymanie dróg powiatowych w granicach administracyjnych miasta Grójec.* Nie wynika z opinii Regionalnej Izby obrachunkowej.

**Poinformowała, że deficyt budżetu się nie zmienia, dochody się zwiększają O 300 tys. zł wydatki również się zwiększają o 300 tys. zł.**

Oznajmiła w woli wyjaśnienia, że środki na utrzymanie dróg zawsze były w budżecie naszej gminy. W tym roku wnioskowaliśmy o zwiększenie środków O 100 tys. zł. Ponieważ obecny poziom inflacji i wysokości wszystkich usług związanych z utrzymaniem dróg na terenie miasta bardzo wzrosły i te 300 tys. zł są niewystarczające. Wystarczają na zimę, malowanie pasów i konserwacje oświetlenia ulicznego. Pan Burmistrz po zastanowieniu się nie chciał robić problemu, wiadomą jest rzeczą, że gmina może realizować to zadanie do poziomu wysokości środków otrzymanych z Powiatu.

Pani Skarbnik odczytała projekt uchwały Budżetowej z naniesionym autopoprawkami.

**UCHWAŁA NR LV/545/22 RADY MIEJSKIEJ W GRÓJCU**  
z dnia 19 grudnia 2022 r.

**W sprawie uchwalenia budżetu na 2023 rok**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 4, pkt 9 lit. d oraz lit. i Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. Z 2022 r. poz.559 ze zm.) oraz art. 211, art.

212, art. 214, art. 215, art. 217 ust.2, art. 235, art. 236, art. 237, art. 239, art.258, art. 264 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U z 2021 r, poz.305 ze zm.), Rada Miejska w Grójcu uchwała, co następuje:

**§ 1.** Dochody na 2023 rok w łącznej kwocie 143.394.409,58 Zł, w tym:

- 1) dochody bieżące w kwocie: 116.182.194,32 Zł,
- 2) dochody majątkowe w kwocie: 27.212.215,26 Zł, zgodnie z załącznikiem nr 1 do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Wydatki na 2023 rok w łącznej kwocie 157.097.885,12 Zł, w tym:

- 1) wydatki bieżące w kwocie 115.223.507,38 Zł,
- 2) wydatki majątkowe w kwocie 41.874.377,74 Zł, zgodnie z załącznikiem nr 2 do niniejszej uchwały.

**§ 3. 1.** Różnica między dochodami a wydatkami stanowi deficyt budżetu w kwocie 13.703.475,54 Zł, który zostanie pokryty przychodami pochodzącymi z:

- wolnych środków na rachunku bankowym w kwocie 5.703.475,54 Zł,
- sprzedaży papierów wartościowych wyemitowanych przez gminę w kwocie 8.000.000,00 Zł.

2. Przychody budżetu w wysokości 2.584.475,17Zł (wolne środki) przeznacza się na rozchody w wysokości 2.584.475,17 Zł związane ze spłatą wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu pożyczek oraz wykupu papierów wartościowych.

3. Przychody budżetu w wysokości 16.287.950,71 Zł, rozchody w wysokości 2.584.475,17 Zł, zgodnie z załącznikiem nr 3 do niniejszej uchwały.

**§ 4. 1.** Limity zobowiązań z tytułu kredytów i emisji papierów wartościowych zaciąganych na:

- 1) sfinansowanie przejściowego deficytu budżetu w kwocie 6.000.000,00 Zł.
- 2) sfinansowanie planowanego deficytu budżetu w kwocie 8.000.000,00 Zł,
2. Łączną kwotę poręczeń i gwarancji udzielanych w roku budżetowym W kwocie 1.000.000,00 Zł.

**§ 5. 1.** Rezerwę ogólną - w wysokości 500.000,00 Zł.

2. Rezerwy celowe - w wysokości 370.000,00 Zł, w tym:

- A) zgodnie z Ustawą o zarządzaniu kryzysowym - w wysokości 300.000,00 Zł,
- B) na inwestycje i zakupy inwestycyjne - w wysokości 70.000,00 Zł.

**§ 6. 1.** Dochody i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zleconych odrębnymi ustawami, zgodnie z załącznikiem nr 4 do niniejszej uchwały.

2. Dochody i wydatki związane z wykonywaniem zadań realizowanych W drodze umów między jednostkami samorządu terytorialnego, zgodnie

Z załącznikiem nr 5 do niniejszej uchwały.

**§ 7.** 1. Ustala się dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych w wysokości 850.000,00 Zł.

2. Ustala się wydatki na realizację zadań określonych w gminnym programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych w wysokości 670.000,00 Zł.

3. Ustala się wydatki na realizację zadań określonych w gminnym programie przeciwdziałania narkomanii w wysokości 180.000,00 Zł.

4. Ustala się dochody z tytułu opłat i kar za korzystanie ze środowiska W wysokości- 40.000,00 Zł oraz wydatki na realizację zadań, o których mowa W art.. 400A ust. 1 ustawy z dnia 27.04.2001 Roku Prawo ochrony środowiska W wysokości- 180.000,00 Zł.

5. Ustala się dochody związane z gospodarką odpadami komunalnymi w wysokości 9.600.000,00 Zł oraz wydatki związane z obsługą systemu odbioru odpadów komunalnych w wysokości 11.085.200,00 Zł/.

**§ 8.** 1. Ustala się dotacje przedmiotowe dla samorządowych zakładów budżetowych:

1) Grójeckiego Ośrodka Sportu „MAZOWSZE”,  
2) Zakładu Gospodarki Komunalnej w Grójcu,  
- zgodnie z załącznikiem nr 6 do niniejszej uchwały.

2. Ustala się dotacje podmiotowe dla:

1) Niepublicznego Przedszkola „BAJKA” s.c.,  
2) Publicznego Przedszkola prowadzonego przez Zgromadzenie Córek Maryi Niepokalanej w Grójcu,  
3) Niepublicznego Przedszkola „Baśniowy Pałac” w Grójcu,  
4) Niepublicznego Przedszkola „Mała Antonówka” w Janówka  
5) Niepublicznego punktu przedszkolnego „Tuptuś” w Głuchowie,  
6) Niepublicznego punktu przedszkolnego „Takie Malutkie” w Grójcu,  
7) Niepublicznego punktu przedszkolnego „Tęczowy Domek” w Grójcu  
8) Niepublicznej Zaocznej Szkoły Podstawowej dla Dorosłych w Grójcu,  
9) Grójeckiego Ośrodka Kultury,  
10) Miejsko-Gminnej Biblioteki Publicznej,  
- zgodnie z załącznikiem nr 7 do niniejszej uchwały.

3. Ustala się dotacje celowe dla podmiotów zaliczanych i niezaliczanych do sektora finansów publicznych zgodnie załącznikiem nr 8 do niniejszej uchwały.

**§ 9.** Plan przychodów i kosztów samorządowych zakładów budżetowych zgodnie z załącznikiem nr 9 do niniejszej uchwały.

§ 10. Plan dochodów i wydatków wydzielonych rachunków dochodów gromadzonych przez jednostki oświatowe zgodnie z załącznikiem nr 10 do niniejszej uchwały.

§ 11. Wydatki budżetu na 2023 rok obejmują zadania jednostek pomocniczych gminy na łączną kwotę 941.450,12 Zł, w tym realizowane w ramach funduszu sołeckiego na łączną kwotę 941.450,12 Zł, zgodnie z załącznikiem nr 11 do niniejszej uchwały.

§ 12. Wydatki budżetu gminy na roczne zadania inwestycyjne na 2023 rok, zgodnie z załącznikiem nr 12 do niniejszej uchwały.

§ 13. Upoważnia się Burmistrza do:

- 1) zaciągania kredytów na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu do wysokości określonej w § 4 ust. 1 pkt 1 uchwały,
- 2) emisji papierów wartościowych na pokrycie planowanego deficytu budżetu do wysokości określonej w § 4 ust. 1 pkt 2 uchwały,
- 3) przekazania kierownikom innych jednostek organizacyjnych gminy uprawnień do dokonywania przeniesień w planie wydatków bieżących W ramach działu, z wyjątkiem zmian planu wydatków na uposażenia I wynagrodzenia ze stosunku pracy,
- 4) udzielania w roku budżetowym poręczeń i gwarancji do łącznej kwoty 1.000.000,00 Zł,
- 5) lokowania wolnych środków budżetowych na rachunkach bankowych W innych bankach,
- 6) dokonywania zmian w planie wydatków na uposażenia i wynagrodzenia ze stosunku pracy w ramach działu,
- 7) dokonywania zmian w planie rocznych zadań inwestycyjnych w ramach działu niepowodujących jednak wprowadzania nowych pozycji czy rezygnacji Z wykonania przyjętych zadań,
- 8) dokonywania zmian w planie dochodów i wydatków związanych ze:
  - A) zmianą kwot lub uzyskaniem płatności przekazywanych z budżetu środków europejskich, o ile zmiany te nie pogorszą wyniku budżetu,
  - B) zmianami w realizacji przedsięwzięcia finansowanego z udziałem środków europejskich albo środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych, o ile zmiany te nie pogorszą wyniku budżetu,
  - C) zwrotem płatności otrzymanych z budżetu środków europejskich.
- 9) następujących czynności, w celu realizacji zadań związanych z pomocą obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa:
  - A) dokonywania zmian w planie dochodów i wydatków budżetu, w tym dokonywania przeniesień wydatków między działami klasyfikacji budżetowej,
  - B) dokonywania czynności, o których mowa w art. 258 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy

z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych,  
C) dokonywania zmian w planie wydatków budżetu związanych z wprowadzeniem nowych inwestycji lub zakupów inwestycyjnych o ile zmiana ta nie pogorszy wyniku budżetu.

**§ 14.** Wykonanie Uchwały powierza się Burmistrzowi Gminy i Miasta Grójec.

**§ 15.** Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2023 roku i podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Grójec.

**Głosowano w sprawie:** ·Rozpatrzenie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy Grójec na rok 2023.

**Wyniki głosowania**

ZA: 14, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0,  
NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne: ·ZA (14) ·Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Mirosław Gałka, Tomasz Justyński, Ryszard Krzyżanowski, Anna Lubowiecka, Małgorzata Molenda, Dariusz Prykiel, Adam Siennicki, Artur Szlis, Agnieszka Wachulec-Kamienik, Krzysztof Woźniak  
PRZECIW (3) ·Artur Moskał, Weronika Piwarska, Małgorzata Szymańczak  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) ·Jacek Stolarski  
NIEOBECNI (3) ·Daniel Marcinkowski, Eugenia Poradzka, Grzegorz Stolarek

**Uchwała nr LV/545/2022**

Uchwała została podjęta, budżet na rok 2023 został uchwalony.

**Ad.4/. Rozpatrzenie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Grójec na lata 2023-2034.**

Pani skarbnik Mariola Komorowska poinformowała, że uchwała została dostosowana, jeśli chodzi o wysokość dochodów i wydatków na 2023 rok, do zmienionej o 300.000,00 Zł uchwały w sprawie uchwalenia budżetu. Dochody i wydatki w WPF muszą się zgadzać w zakresie roku, na który uchwalany jest budżet z uchwałą budżetową. W treści stanowiącej uchwały nie zaszły żadne poprawki. Odczytała projekt uchwały.

**Głosowano w sprawie:** ·Rozpatrzenie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Grójec na lata 2023-2034.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 14, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0,  
NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne: ·ZA (14) ·Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Mirosław Gałka, Tomasz Justyński, Ryszard Krzyżanowski, Anna Lubowiecka, Małgorzata Molenda, Dariusz Prykiel, Adam Siennicki, Artur Szlis, Agnieszka Wachulec-Kamienik, Krzysztof Woźniak  
PRZECIW (3) ·Artur Moskal, Weronika Piwarska, Małgorzata Szymańczak  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) ·Jacek Stolarski  
NIEOBECNI (3) ·Daniel Marcinkowski, Eugenia Poradzka, Grzegorz Stolarek

### **Uchwała nr LV/546/2022**

Uchwała została podjęta.

### **Ad.5/. Przyjęcie protokołu z sesji w dniu 24.10.2022 r.**

Pan Przewodniczący zapytał czy są jakieś pytania bądź uwagi do protokołu?  
Uwag nie było, przystąpiono do głosowania;

### **Głosowano w sprawie:**

Przyjęcie protokołu z sesji w dniu 24.10.2022 r.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,  
NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne: ·ZA (18) ·Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Mirosław Gałka, Tomasz Justyński, Ryszard Krzyżanowski, Anna Lubowiecka, Małgorzata Molenda, Artur Moskal, Weronika Piwarska, Dariusz Prykiel, Adam Siennicki, Jacek Stolarski, Artur Szlis, Małgorzata Szymańczak, Agnieszka Wachulec-Kamienik, Krzysztof Woźniak  
NIEOBECNI (3) ·Daniel Marcinkowski, Eugenia Poradzka, Grzegorz Stolarek

Protokół został przyjęty jednogłośnie.

### **Ad.6/. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:**

**A/ zmieniająca Uchwałę Budżetową Gminy Grójec na rok 2022.**



Pani skarbnik Mariola Komorowska poinformowała, że do projektu uchwały zmieniającej uchwałę budżetową w bieżącym roku, zostały naniesione autopoprawki. Mamy koniec roku, jeśli chodzi o dofinansowania zewnętrzne, środki na wypłatę dodatków dla gospodarstw domowych. Do projektu będą wprowadzone zwiększenia w identycznych kwotach po stronie dochodów oraz po stronie wydatków.

- w dziale 852 o kwotę - 109.650,00 Zł z tytułu środków z funduszu działania COVID 19 na wypłatę dla gospodarstw domowych.

- w dziale 855 o kwotę – 9.000,00 Zł z tytułu środków z funduszu pracy otrzymanych na dofinansowanie dodatków na wynagrodzenia asystentów rodziny w ramach programu „asystent rodziny na rok 2022”.

- w dziale 900 - o 100.000,00 Zł, z tytułu dotacji pozyskanej z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie, na modernizację oświetlenia. I te same kwoty trafiają w tych samych zadaniach do wydatków. Innych autopoprawek dla tej uchwały nie ma. Uzupełnione zostały również kwoty zwiększeń i zmniejszeń. Uzupełnione zostały również kwoty wydatków. Odczytała projekt uchwały zawierający autopoprawki.

## **UCHWAŁA NR LV/547/22 RADY MIEJSKIEJ W GRÓJCU** z dnia 19 grudnia 2022 r.

### **Zmieniająca Uchwałę Budżetową Gminy Grójec na rok 2022**

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 4 ustawy z dnia 08 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. Z 2022 r. poz.559), art.212, art.235, art.236 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz.U. Z 2021 r. poz. 305 ze zm.), **Rada Miejska w Grójcu uchwała, co następuje:**

**§ 1.** W Uchwale Budżetowej Gminy Grójec na 2022 rok Nr XLI/381/21 Rady Miejskiej w Grójcu z dnia 20 grudnia 2021 roku wprowadza się następujące zmiany:

1. Zwiększa się plan dochodów budżetowych ogółem o 257.004,00 Zł. Ustala się dochody budżetu w łącznej wysokości 178.657.640,99 Zł, zgodnie z Załącznikiem nr 1 do niniejszej uchwały, zmieniającym Załącznik nr 1 do Uchwały Budżetowej pn. Dochody na 2022 rok.

2. Zwiększa się plan wydatków budżetowych ogółem o 277.004,00 Zł oraz zmniejsza się o 20.000,00 Zł. Ustala się wydatki budżetu w łącznej wysokości 209.513.916,32 Zł, zgodnie z Załącznikiem nr 2 do niniejszej uchwały, zmieniającym Załącznik nr 2 do Uchwały Budżetowej pn. Wydatki na 2022 rok.

3. Ustala się plan wydatków z tytułu dotacji celowych, zgodnie z Załącznikiem nr 3 do niniejszej uchwały, zmieniającym Załącznik nr 8 do Uchwały Budżetowej pn. Dotacje celowe na 2022 rok dla podmiotów zaliczanych i niezaliczanych do sektora finansów publicznych.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Gminy i Miasta Grójec.

**§ 3.** Uchwała niniejsza wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Głosowano w sprawie:** ·zmieniająca Uchwałę Budżetową Gminy Grójec na rok 2022.

**Wyniki głosowania**

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,  
NIEOBECNI: 3

**Wyniki imienne:** ·ZA (18) ·Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Mirosław Gałka, Tomasz Justyński, Ryszard Krzyżanowski, Anna Lubowiecka, Małgorzata Molenda, Artur Moskal, Weronika Piwarska, Dariusz Prykiel, Adam Siennicki, Jacek Stolarski, Artur Szlis, Małgorzata Szymańczak, Agnieszka Wachulec-Kamienik, Krzysztof Woźniak  
NIEOBECNI (3) ·Daniel Marcinkowski, Eugenia Poradzka, Grzegorz Stolarek

**Uchwała nr LV/547/2022**

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

**B/ udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Grójeckiemu.**

Pani Mariola Komorowska przedstawiła projekt uchwały.

Pan Karol Biedrzycki zapytał pana Burmistrza, dlaczego w tym projekcie uchwały nie ma drogi powiatowej w Zalesiu?

W bieżącym roku mieliśmy taką pozycję, jak Kępina, Zalesie. Powiat w projekcie budżetu na przyszły rok zabezpiecza środki zarówno na drogę w Zalesiu jak i na ulicę Niepodległości w Grójcu. Na Zalesie Powiat ma zabezpieczyć 280.000,00 zł jest z nami pan Przewodniczący może potwierdzić, że w projekcie budżetu jest taka kwota, oraz zarówno na ulice Niepodległości. Dlaczego tylko ta jedna droga jest w tym projekcie uchwały? Czy nie moglibyśmy zabezpieczyć również środków na Zalesie? Skoro Powiat zabezpiecza na dwie, może i my moglibyśmy

taki krok poczynić. Jeżeli byłyby te środki zabezpieczone to wtedy automatycznie można by było od razu ogłosić 2 przetargi. Na Niepodległości i na drogę w Zalesiu. Powiat ogłosiłby taki przetarg.

Pan Burmistrz Dariusz Gwiazda poinformował, że pewnie gdyby były ogłoszone 2 przetargi to jeden byłby rozstrzygnięty a drugi nierozstrzygnięty. Wiadomo, który byłby rozstrzygnięty, a który nierozstrzygnięty. Państwo radni zdjęliście pieniądze na drogę powiatową z drogi gminnej Angielska i Francuska, gdzie mieszkańcy cały czas się upominają o tą drogę. Trzeba im jasno powiedzieć czy ta droga ma szansę na realizację czy nie ma szansy na realizację.

Poinformował, że zostały zgłoszone do Funduszu Rozwoju Dróg Lokalnych drogę Bursztynową. Obok której jest droga Rubinowa gdzie mieszka dużo mieszkańców i też oczekują i toną w błocie. Mają przesmyk do swojego osiedla, dlatego że jeden z właścicieli nieruchomości wykonał ogrodzenie zabierając część użytkowanej do tej pory drogi. Dróg gminnych mamy bardzo dużo do zrobienia, są dzisiaj bardzo pilne. Jeśli zrobimy drogę Niepodległości, zaczniemy rozmowę z Powiatem o kolejnych wspólnych inwestycjach. Nawet jedna inwestycja wspólnie z powiatem też daje bardzo dużą korzyść dla naszych mieszkańców. Z tego, co usłyszałem na poprzedniej sesji Rady Powiatu, to tylko kilka gmin - Grójec, Warka, które przystąpiły do realizacji wspólnej budowy dróg. Inne gminy się nie garną. Nie dziwię się, bo dla każdej gminy najważniejsze są drogi gminne. Dzisiaj budujemy drogę gminną z Fałęcina do Miedzechowa, a został ostatni odcinek 200 m do wykonania po stronie gminy Jasieniec i gmina Jasieniec tego odcinka nie robi, bo nie ma środków, widać, jaka jest kondycja finansowa innych gmin. My lokując wszystkie nasze środki w tym budżecie na 2023 rok, tylko mamy wskazaną drogę powiatową, żadnej drogi gminnej. Uważam, że cały czas budowa dróg gminnych jest naszym priorytetem, a jeśli będą środki będziemy wspólnie z powiatem realizowali inne inwestycje.

Pan Burmistrz odniósł się jeszcze do innej inwestycji, którą realizuje Powiat grójecki w postaci przebudowy amfiteatru, boiska przy Zespole Szkół im. Obwołu AK Głuszc.

Na tą inwestycje powiat Grójecki otrzymał z Polskiego Ładu - 12.000.000,00 zł dotacji. Wiemy jak bardzo potrzebna jest ta inwestycja dla mieszkańców Grójca. Powiat Grójecki nie widział potrzeby współuczestniczenia gminy Grójec w tej budowie, żeby mieszkańcy naszej gminy mieli możliwość korzystania na preferencyjnych warunkach, i robił to zadanie z Polskiego Ładu sam powiat. Natomiast, kiedy dostał dotacje na ulicę Poświętne z Funduszu Inwestycji Strategicznych, miał środków na 50% wykonania ulicy Poświętne to wtedy byliśmy zaproszeni do współfinansowania.

**Uważam, że gmina Grójec powinna być partycypantem przy Polskim Ładzie finansowania amfiteatru i mieć możliwość na preferencyjnych warunkach korzystania z tego obiektu.** Na starcie jesteśmy wykluczeni, podpowiadałem Panu Przewodniczącemu, że warto zadbać o interesy gminy Grójec i żebyśmy taki list intencyjny z Powiatem podpisali. Będąc na spotkaniu z Parlamentarzystami Prawa i Sprawiedliwości usłyszałem od jednego z posłów, że powiat otrzymał dużą dotację i dzięki temu będą mogły się odbywać piękne imprezy takie jak; „Święto kwitnących jabłoni”. Jeżeli mówimy o współpracy między gminą a powiatem, warto usiąść do stołu i przeanalizować wszystkie tematy.

**Pan Karol Biedrzycki zwrócił się z pytaniem do pana Burmistrza odnośnie budowy ulicy Niepodległości.** Jak wyjdzie przetarg na Niepodległości to wtedy Pan Burmistrz przeznaczy środki na Zalesie. **Czy nadal Pan podtrzymuje swoją deklarację?.**

**Pan Burmistrz** – siądziemy do stołu jak wykonawca ul. Niepodległości wejdzie, będziemy rozmawiali o finansowaniu kolejnej drogi powiatowej. **Obiecuję, że na pewno kolejną drogą powiatową będzie droga w Zalesiu.** Rozumiem, że wszyscy będziemy się tego trzymali. Najpierw niech wykonawca wejdzie na ul. Niepodległości, a to, że będziemy w pierwszej kolejności ogłaszali przetargi na drogi powiatowe a nie gminne, to raz się tak daliśmy nabrać w poprzednim budżecie. Uważam, że tak samo pilne są dla dróg gminnych jak i powiatowych. Jeśli wejdzie wykonawca na ulicę powiatową, zobaczymy, jakie będą środki, chyba, że Państwo radni wyrażicie zgodę, Pani skarbnik powie, że budżet nasz wytrzyma, zaciągniemy kredyt na budowę drogi w Zalesiu przy jednoczesnej realizacji innych dróg gdzie będzie można otrzymać dofinansowanie z budżetu Rządu.

Pan Janusz Karbowski zwrócił się do pana Burmistrza, twierdząc, że 4 –m-ce temu na tej sali umówili się wszyscy, z Panem Burmistrzem i radnymi, że **w budżecie na rok 2023, w powiecie grójeckim ul. Niepodległości w Grójcu jest priorytetem!**

Tak samo następną drogą, która nie została wykonana w poprzednim roku i przechodzi na rok 2023, ze względów na koszty jest droga w Zalesiu. Pan Karbowski zwrócił się do Pana Burmistrza, żeby teraz nie mówił, że droga nie zostanie wykonana Niepodległości, bo będzie wykonana droga w Zalesiu. Jest to nie prawdą!. Jeżeli Pan zacznie te środki zdobywać, tak jak Pan powiedział przed chwilą. Jeżeli wejdą robić ul. Niepodległości (prawdopodobnie około lipca), jak Pan zacznie szukać tych środków, za chwilę będzie listopad, grudzień i nie uda się zrobić tej drogi. Co stoi na przeszkodzie, żeby zabezpieczyć środki i przetarg zrobić. Pierwszego dnia Niepodległości a za 3 dni Zalesie?

W ostatnich dniach dostaliśmy dofinansowanie z programów rządowych na dwie bardzo duże inwestycje na terenie powiatu grójeckiego jest to;

- budowa ulicy Dziarnowskiej w Mogielnicy, gdzie powiat z własnych środków musi dołożyć ponad 2 mln. zł.

- ulica Tomaszowska w Nowym Mieście, podobna kwota ponad 2 mln. zł. Jeżeli Państwo nie zagwarantujecie tej kwoty do końca marca najpóźniej, to, jeżeli będą ogłaszane przetargi (powiat też nie ma tych pieniędzy aż tyle), to na pewno te środki będą przeniesione na drogi w gminie Mogielnica i w gminie Nowe Miasto, a w gminie Grójec – stolicy powiatu znów nic nie będzie. Tu jest stolica Powiatu i tu się powinno robić najwięcej!

Co do amfiteatru – Pan teraz mówi, że powiat nie chce z gminą uczestniczyć. W kampanii wyborczej Pan mówił, że jak Pan zostanie Burmistrzem to Pan na początek wygospodaruje najpierw 5.000.000,00 zł. Żeby zrobić wspólnie inwestycje. Udało się pozyskać środki z Polskiego Ładu. W miesiącu lipcu na debacie nad stanem zasobów finansowych gminy Grójec, oznajmił Pan, że wpłynęło do Pana pismo od Pana Starosty Ambroziaka, gdzie Pan Starosta Ambroziak prosi Pana, żeby Pan zabezpieczył w ramach współpracy 1.000.000,00 zł. Różnica między tym, co dostaliśmy z Polskiego Ładu a wartością jest 2.600.000,00 zł. Powiat grójecki wykląda w tej chwili 2.600.000,00 zł. Pan Burmistrz nigdy nie odpowiedział na to pismo. Pan Karbowski zwrócił się do Pana Burmistrza – żeby teraz nie mówił, że powiat robi to sam. Musi zrobić to sam.

Z bieżni będzie korzystała szkoła największa w powiecie. Z amfiteatru będzie korzystała w 90% gmina Grójec, może powiat zrobi jedną w ciągu roku jakąś imprezę. Ale głównie będzie to robiła gmina Grójec. A młodzieży to 99% będzie tam z gminy Grójec. Nie mówmy teraz, że powiat postąpił samolubnie.

Pan Karbowski zwrócił się do Pana Burmistrza, że trzeba się uderzyć w piersi i można było to wspólnie zrobić.

Oдноśnie drogi w Zalesiu – pan Karbowski zaapelował do pana Burmistrza i do Wysokiej Rady, że na jednej z najbliższych sesji znajdźcie te pieniądze i żeby było potwierdzenie. Na koniec stycznia można zrobić obydwie przetargi. W innym przypadku obawiam się, że droga w Zalesiu w 2023 r. może być niewykonana.

Pan Burmistrz odniósł się do wypowiedzi pana Karbowskiego twierdząc, że mogli się spotkać i rozmawiać o liście intencyjnym. Wielokrotnie na spotkaniu z panem Starostą pan Burmistrz o tym mówił, że taki list intencyjny powinien być pierwszym krokiem, a dopiero później partycypacja, współfinansowanie, bo w ciemno dać powiatowi na coś, na co może nie mamy ochoty finansować, albo jak to później ma wyglądać uczestnictwo, finansowanie, organizacja imprez, czy

będziemy płacili za wynajęcie tego obiektu czy nie będziemy płacili – jest to bardzo wiele niewiadomych, ale z drugiej strony takiej chęci współpracy nie było. Jeśli chodzi o drogę w Zalesiu – poprzedniej kadencji powiat zrobił tam 500 m i gmina nie dołożyła ani złotówki, więc teraz mam propozycję, żeby teraz zrobić 600 m, a gmina Grójec jak będzie miała środki dołoży i zrobi kolejne 600 m, a nie ma przeszkody w tym żeby wykonać pierwszy etap a później 2 etap. My z Polskiego Ładu robimy na Załączu odcinek do mostku po stronie gminy Grójec. Po stronie gminy Belsk zostanie 150 m fatalnej drogi. Nie wiem czy gmina Belsk zrobi swój odcinek czy nie zrobi. Więc tutaj też można mówić, dlaczego gmina Belsk nie robi skoro my robimy.

Propozycja; zróbcie ile możecie i zabezpieczcie te pieniądze, a my będziemy się starali zabezpieczyć po rozpoczęciu ul. Niepodległości zrobić 2 etap. Na pewno znajdzie się firma, która będzie robiła na Załączu, przejdzie na Zalesie i zrobi odcinek na Zalesiu. Zachęcam i liczę na współpracę.

Więcej uwag nie było.

**Głosowano w sprawie:** ·udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Grójeckiemu.

**Wyniki głosowania**

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0,  
NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne: ·ZA (15) ·Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Mirosław Gałka, Tomasz Justyński, Ryszard Krzyżanowski, Anna Lubowiecka, Małgorzata Molenda, Dariusz Prykiel, Adam Siennicki, Jacek Stolarski, Artur Szlis, Agnieszka Wachulec-Kamienik, Krzysztof Woźniak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3) ·Artur Moskal, Weronika Piwarska, Małgorzata Szymańczak

NIEOBECNI (3) ·Daniel Marcinkowski, Eugenia Poradzka, Grzegorz Stolarek

**Uchwała nr LV/548/2022**

Uchwała została podjęta.

**C/ określenia stawki dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego p.n. Grójecki Ośrodek Sportu "Mazowsze" na 2023 rok.**

Pani Skarbnik Mariola Komorowska odczytała projekt uchwały.

Pan Przewodniczący zapytał; dlaczego wśród tych stawek nie ma lodowiska? Poinformował, że w mediach pojawiła się informacja, że lodowisko będzie funkcjonowało. Zbliża się koniec roku. Mam rozumieć, że w przyszłym roku nie będzie dopłaty do lodowiska?

Pani Skarbnik wyjaśniła, że zgodnie z podjętą uchwałą budżetową, którą państwo radni podjęli na początku oraz z tym projektem uchwały, nie ma stawek dotacji na 2023 rok, dotacji przedmiotowej na to lodowisko. Ponieważ, na etapie projektu lodowisko nie miało być uruchamiane.

Drugie pytanie pana Przewodniczącego do pana Burmistrza; Co Pana, Panie Burmistrzu skłoniło do tego żeby jednak to lodowisko uruchomić?

Pan Burmistrz zapytał Pana Przewodniczącego – czy Pana zdaniem nie powinno być uruchomione? Sentyment do łyżwiarstwa i zainteresowanie mieszkańców!.

Wcześniej była informacja pana dyrektora Ośrodka Sportu, że ceny za energie są tak wysokie, że nie jest w stanie w budżecie tego zmieścić, inwestycja bardzo deficytowa. Kiedy się pojawiły ustawowe rozwiązania, że będziemy mieli zagwarantowane ceny energii na stabilnym poziomie, zima pokazała swoje mroźne oblicze i perspektywy prognozy są optymistyczne, – więc wydałem polecenie żeby to lodowisko jednak było budowane, co nie znaczy, że ono może wystartować. Będziemy czekali, jaka będzie pogoda. Jeśli przyjdzie ocieplenie i będzie deszczowo jesienna aura i nie da się zamrozić tego lodu, to tego lodowiska nie uda się zrobić. Ale jeśli będą przymrozki i mroźne noce to lodowisko zrobimy. Wydając wiele innych pieniędzy na inne cele, chociażby „Święto kwitnących jabłoni”, gdzie wydajemy na jedną noc 200.000,00 zł i bawi się cały powiat, a tutaj robimy dla mieszkańców gminy wielką frajdę, tak naprawdę poniesienie kosztów, jeśli miałyby to tak naprawdę nie wypalić i zapłacić 20.000,00 zł za przygotowanie lodowiska, to jest to warte zainteresowania dzieci i zaproponowania im odpowiedniej oferty, bo lepiej żeby byli na łyżwach niż spotykać się w salach szkolnych podczas ferii. Na pewno byłoby to tańsze niż ogrzewanie całego obiektu szkolnego.

Kolejne pytanie pana Karola Biedrzyckiego; rozumiem, że Grójecki Ośrodek Sportu będzie miał niższą cenę za prąd? Tak jest wśród jednostek wrażliwych?

Pan Burmistrz - Tak jest, na wszystkie urządzenia sportowe. Ustawa obejmuje również lodowisko. Na sport są zagwarantowane ceny energii i ceny gazu.

Pytanie – ile kosztuje ustawienie i uruchomienie lodowiska?

Pan Ireneusz Wojciechowski dyrektor GOS poinformował, że wszelkie informacje przekazał wraz z symulacją 1: 1 zeszłego sezonu do symulacji w tym roku. Odniósł się do pytania Pana Przewodniczącego, jeśli chodzi o ciepło,

ośrodki sportu nie są wrażliwym podmiotem. Jeśli chodzi o energię 0,79 ma zagwarantowane, co stanowi poważny wzrost kosztów energii.

Jakiego rzędu to są koszty, symulacja? Rozstawienia i uruchomienia lodowiska?

W zeszłym roku rozłożenie i przygotowanie do użytkowania był to koszt ok. 15.000,00 zł, złożenie wyniosło tyle samo. Łącznie ok.30.000,00 zł. Biorąc pod uwagę stawki, które w tym roku wzrosną, przy lodowisku w naszej ocenie nikt nie będzie chciał pracować poniżej stawki ok. 25 zł. Łatwo sobie wyliczyć i dodać.

Pan Przewodniczący zapytał – czy Grójecki Ośrodek Sportu ma środki zabezpieczone na to żeby to lodowisko funkcjonowało po rozłożeniu?

Po zmianie decyzji podjętej przez Pana Burmistrza 13 grudnia, odbyliśmy spotkanie na mój wniosek 14 grudnia, ma być kolejne spotkanie na ten temat między świętami.

Czyli nie wiemy do końca. Uchwała określenia stawek dotacji, wśród tych stawek nie ma ujętego lodowiska. Co roku to było, był to zastrzyk pieniędzy dla GOS-u.

Na to pytanie odpowiedziała Pani Skarbnik. Wcześniejsza decyzja była inna.

Pan Burmistrz nawiązał do tematu pieniędzy, zasugerował, czy słusznie zrobiliśmy rozwieszając oświetlenie świąteczne, ponieważ to oświetlenie świąteczne kosztuje dużo więcej niż te koszty wstępne lodowiska. Zapytać mieszkańców, co wolą, oświetlenie świąteczne czy lodowisko? Myślę, że wszyscy by zagłosowali za lodowiskiem. Jeżeli byśmy nie zrobili oświetlenia świątecznego, też byłoby, że jest brzydko i nie ładnie. Oszczędności powinniśmy szukać nie w lodowisku, może w innych branżach, dziedzinach. Nie wyrzucać hojnie pieniędzy na pomoc dla powiatu, czy za szczepienia dawaliśmy na szpital, a inne gminy za szczepienia nie podzieliły się tą nagrodą tylko zrobiły u siebie lodowisko, albo coś innego dla swoich mieszkańców.

Pan Przewodniczący uważa, że lodowisko jest ważnym elementem i to lodowisko powinno funkcjonować na terenie naszej gminy. Gdzie będzie jedną z nielicznych gmin na Mazowszu gdzie takie lodowisko będzie uruchomione, o ile będzie uruchomione. Jeżeli się uda wszystko spaść do końca i mieszkańcy skorzystają z tego lodowiska. Chodzi o kwestie finansowe czy Grójecki Ośrodek Sportu, poradzi sobie finansowo? Wiemy, tak jak Pan Dyrektor zaznaczył, jak to wszystko wygląda finansowo. W Polsce zamykają się baseny, klientów na Grójecki basen jest troszeczkę mniej niż było, mamy kryzys i musimy ten kryzys jakoś przetrwać. Obawiam się, czy uda nam się to wszystko zrealizować.



**Głosowano w sprawie:**

określenia stawki dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego p.n. Grójecki Ośrodek Sportu "Mazowsze" na 2023 rok.

**Wyniki głosowania**

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0,  
NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne: ·ZA (15) ·Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Mirosław Gałka, Tomasz Justyński, Ryszard Krzyżanowski, Anna Lubowiecka, Małgorzata Molenda, Dariusz Prykiel, Adam Siennicki, Jacek Stolarski, Artur Szlis, Agnieszka Wachulec-Kamienik, Krzysztof Woźniak  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (2) ·Artur Moskal, Weronika Piwarska  
NIEOBECNI (4) ·Daniel Marcinkowski, Eugenia Poradzka, Grzegorz Stolarek, Małgorzata Szymańczak

**Uchwała nr LV/549/2022**

Uchwała została podjęta.

**D/ określenia stawki dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego p.n. Zakład Gospodarki Komunalnej w Grójcu na 2023 rok.**

Pani Mariola Komorowska przedstawiła projekt uchwały.

**Głosowano w sprawie:** ·określenia stawki dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego p.n. Zakład Gospodarki Komunalnej w Grójcu na 2023 rok.

**Wyniki głosowania**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,  
NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne: ·ZA (17) ·Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Mirosław Gałka, Tomasz Justyński, Ryszard Krzyżanowski, Anna Lubowiecka, Małgorzata Molenda, Artur Moskal, Weronika Piwarska, Dariusz Prykiel, Adam Siennicki, Jacek Stolarski, Artur Szlis, Agnieszka Wachulec-Kamienik, Krzysztof Woźniak  
NIEOBECNI (4) ·Daniel Marcinkowski, Eugenia Poradzka, Grzegorz Stolarek,

Małgorzata Szymańczak

**Uchwała nr LV/550/2022**

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

**E/ ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul. Laurowej w Grójcu.**

Pan Przewodniczący poinformował, że podchodzimy kolejny raz do tego projektu uchwały, ponieważ, Wojewoda mazowiecki stwierdził nieważność naszej uchwały.

Pan Dariusz Iwańczyk poinformował, że nieważność została stwierdzona w wyniku tego, że wkradł się błąd w parametrze w par. 3 pkt. 2 – max powierzchnia z wniosku była 4.000,00, a błędnie została wpisana 4.700,00.

- przedstawił projekt uchwały z poprawioną wartością w paragrafie.

**Głosowano w sprawie:** ·ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul. Laurowej w Grójcu..

**Wyniki głosowania**

ZA: 15, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,  
NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne: ·ZA (15) ·Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Mirosław Gałka, Tomasz Justyński, Ryszard Krzyżanowski, Anna Lubowiecka, Małgorzata Molenda, Dariusz Prykiel, Adam Siennicki, Jacek Stolarski, Artur Szlis, Agnieszka Wachulec-Kamienik, Krzysztof Woźniak

PRZECIW (2) ·Artur Moskał, Weronika Piwarska

NIEOBECNI (4) ·Daniel Marcinkowski, Eugenia Poradzka, Grzegorz Stolarek, Małgorzata Szymańczak

**Uchwała nr LV/551/2022**

Uchwała została podjęta.

**F/ uchwalenia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Grójec.**

Pan prezes Sława-Neyman poinformował, że projekt jest wynikiem uchwały podjętej w zeszłym roku. Gdzie zdecydowaliście Państwo o treści nowego Regulaminu dostarczania wody, który trzeba było zmienić, ponieważ zmieniło się prawo w tym zakresie.

My ten projekt przygotowaliśmy i Państwo go zaakceptowali, ponieważ zgodnie z wymogami prawa, dalsza droga projektu to zaopiniowanie przez Wody Polskie. Wody Polskie projekt zaopiniowały pozytywnie. Jest tożsamy z projektem uchwalonym przez Państwa w zeszłym roku.

Pan prezes przedstawił projekt uchwały.

**Głosowano w sprawie:** ·uchwalenia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Grójec.

**Wyniki głosowania**

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0,  
NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne: ·ZA (16) ·Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Mirosław Gałka, Tomasz Justyński, Ryszard Krzyżanowski, Anna Lubowiecka, Małgorzata Molenda, Artur Moskal, Weronika Piwarska, Dariusz Prykiel, Adam Siennicki, Artur Szlis, Agnieszka Wachulec-Kamienik, Krzysztof Woźniak  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) ·Jacek Stolarski  
NIEOBECNI (4) ·Daniel Marcinkowski, Eugenia Poradzka, Grzegorz Stolarek, Małgorzata Szymańczak

**Uchwała nr LV/552/2022**

Uchwała została podjęta.

**G/ wyrażenia zgody na oddanie w najem w 2023 roku gminnych lokali użytkowych położonych na terenie miasta i gminy Grójec.**

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

**Głosowano w sprawie:** ·wyrażenia zgody na oddanie w najem w 2023 roku gminnych lokali użytkowych położonych na terenie miasta i gminy Grójec.

**Wyniki głosowania**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,  
NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne: ·ZA (17) ·Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Mirosław Gałka, Tomasz Justyński, Ryszard Krzyżanowski, Anna Lubowiecka, Małgorzata Molenda, Artur Moskał, Weronika Piwarska, Dariusz Prykiel, Adam Siennicki, Jacek Stolarski, Artur Szlis, Agnieszka Wachulec-Kamienik, Krzysztof Woźniak  
NIEOBECNI (4) ·Daniel Marcinkowski, Eugenia Poradzka, Grzegorz Stolarek, Małgorzata Szymańczak

### **Uchwała nr LV/553/2022**

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

### **I/ przyjęcia "Aktualizacji Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy i Miasta Grójec na lata 2020 - 2030".**

Pani Agnieszka Skarżyńska przedstawiła projekt uchwały. Poinformowała, że załącznik jest z autopoprawką na stronie 27, zamiast Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych jest Zespół Szkół w Grójcu.

**Głosowano w sprawie:** przyjęcia "Aktualizacji Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy i Miasta Grójec na lata 2020 - 2030"..

### **Wyniki głosowania**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,  
NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne: ·ZA (17) ·Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Mirosław Gałka, Tomasz Justyński, Ryszard Krzyżanowski, Anna Lubowiecka, Małgorzata Molenda, Artur Moskał, Weronika Piwarska, Dariusz Prykiel, Adam Siennicki, Jacek Stolarski, Artur Szlis, Agnieszka Wachulec-Kamienik, Krzysztof Woźniak  
NIEOBECNI (4) ·Daniel Marcinkowski, Eugenia Poradzka, Grzegorz Stolarek, Małgorzata Szymańczak

### **Uchwała nr LV/554/2022**

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

**J/ przyjęcia "Aktualizacji projektu założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Gminy Grójec do 2027 roku".**

Pani naczelnik Agnieszka Skarżyńska przedstawiła projekt uchwały. Poinformowała, że jest autopoprawka w załączniku na stronie 38 taka sama jak poprzednio. Będzie Zespół Szkół zamiast Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych.

**Głosowano w sprawie:** ·przyjęcia "Aktualizacji projektu założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Gminy Grójec do 2027 roku"..

**Wyniki głosowania**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

**Wyniki imienne:** ·ZA (17) ·Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Mirosław Gałka, Tomasz Justyński, Ryszard Krzyżanowski, Anna Lubowiecka, Małgorzata Molenda, Artur Moskał, Weronika Piwarska, Dariusz Prykiel, Adam Siennicki, Jacek Stolarski, Artur Szlis, Agnieszka Wachulec-Kamienik, Krzysztof Woźniak  
NIEOBECNI (4) ·Daniel Marcinkowski, Eugenia Poradzka, Grzegorz Stolarek, Małgorzata Szymańczak

**Uchwała nr LV/555/2022**

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

**K/ nadania nazwy ulicy w mieście Grójec.**

Pani naczelnik Magdalena Śmietańska przedstawiła projekt uchwały.

**Głosowano w sprawie:** ·nadania nazwy ulicy w mieście Grójec.

**Wyniki głosowania**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

**Wyniki imienne:** ·ZA (17) ·Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Mirosław Gałka, Tomasz Justyński, Ryszard Krzyżanowski, Anna Lubowiecka, Małgorzata Molenda, Artur Moskał,

Weronika Piwarska, Dariusz Prykiel, Adam Siennicki, Jacek Stolarski, Artur Szlis, Agnieszka Wachulec-Kamienik, Krzysztof Woźniak  
NIEOBECNI (4) · Daniel Marcinkowski, Eugenia Poradzka, Grzegorz Stolarek, Małgorzata Szymańczak

**Uchwała nr LV/556/2022**

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

**L/ ustalenia stawki procentowej opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości spowodowanego budową urządzeń infrastruktury technicznej.**

Pani naczelnik Magdalena Śmietańska przedstawiła projekt uchwały.

**Głosowano w sprawie:** ·ustalenia stawki procentowej opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości spowodowanego budową urządzeń infrastruktury technicznej..

**Wyniki głosowania**

ZA: 6, PRZECIW: 11, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,  
NIEOBECNI: 4

**Wyniki imienne:** ·ZA (6) ·Janusz Dulemba, Tomasz Justyński, Anna Lubowiecka, Małgorzata Molenda, Artur Moskał, Jacek Stolarski  
PRZECIW (11) ·Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Henryk Feliksiak, Mirosław Gałka, Ryszard Krzyżanowski, Weronika Piwarska, Dariusz Prykiel, Adam Siennicki, Artur Szlis, Agnieszka Wachulec-Kamienik, Krzysztof Woźniak  
NIEOBECNI (4) ·Daniel Marcinkowski, Eugenia Poradzka, Grzegorz Stolarek, Małgorzata Szymańczak

Uchwała nie została podjęta.

**L/ powołania Grójeckiej Rady Seniorów.**

Pan Jarosław Rupiewicz przedstawił projekt uchwały.

**Głosowano w sprawie:** ·powołania Grójeckiej Rady Seniorów.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 16, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,  
NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne: ·ZA (16) ·Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Mirosław Gałka, Tomasz Justyński, Ryszard Krzyżanowski, Anna Lubowiecka, Małgorzata Molenda, Artur Moskał, Weronika Piwarska, Dariusz Prykiel, Adam Siennicki, Artur Szlis, Agnieszka Wachulec-Kamienik, Krzysztof Woźniak

PRZECIW (1) ·Jacek Stolarski

NIEOBECNI (4) ·Daniel Marcinkowski, Eugenia Poradzka, Grzegorz Stolarek, Małgorzata Szymańczak

### **Uchwała nr LV/557/2022**

Uchwała została podjęta.

### **M/ zatwierdzenia planu pracy Rady Miejskiej w Grójcu na rok 2023.**

Pan Przewodniczący przedstawił projekt uchwały.

**Głosowano w sprawie:** ·zatwierdzenia planu pracy Rady Miejskiej w Grójcu na rok 2023.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,  
NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne: ·ZA (17) ·Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Mirosław Gałka, Tomasz Justyński, Ryszard Krzyżanowski, Anna Lubowiecka, Małgorzata Molenda, Artur Moskał, Weronika Piwarska, Dariusz Prykiel, Adam Siennicki, Jacek Stolarski, Artur Szlis, Agnieszka Wachulec-Kamienik, Krzysztof Woźniak  
NIEOBECNI (4) ·Daniel Marcinkowski, Eugenia Poradzka, Grzegorz Stolarek, Małgorzata Szymańczak

### **Uchwała nr LV/558/2022**

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

### **N/ zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Grójcu na rok 2023.**

Pan Przewodniczący przedstawił projekt uchwały.

Pan Janusz Dulemba zapytał, dlaczego w planie pracy komisji rewizyjnej jest tylko 3 pozycje. Czy w gminie jest tak dobrze, że już nie potrzeba kontrolować. Są problemy węzłowe, kluczowe dla gminy, którymi się interesuje społeczeństwo, wypowiadają się krytycznie. Radny Janusz Dulemba uważa, że jest wiele spraw do kontroli. 3 Pozycje zaplanowane to trochę za mało.

Pan radny Tomasz Justyński poinformował, że sukcesywnie, co roku maja ustalone 3 lub 4 pozycje, jeżeli zajdzie potrzeba to, jako organ kontrolny przeprowadzą kontrolę i sprawdzą nieprawidłowości.

Pan Przewodniczący poinformował, że jest to wstępny plan pracy komisji w każdej chwili można go rozszerzyć zmieniając uchwałę. Pozostałe jednostki były w poprzednich latach kontrolowane, pozostały te, które kontroli jeszcze nie miały.

**Głosowano w sprawie:** ·zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Grójcu na rok 2023.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,  
NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne: ·ZA (17) ·Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Mirosław Gałka, Tomasz Justyński, Ryszard Krzyżanowski, Anna Lubowiecka, Małgorzata Molenda, Artur Moskał, Weronika Piwarska, Dariusz Prykiel, Adam Siennicki, Jacek Stolarski, Artur Szlis, Agnieszka Wachulec-Kamienik, Krzysztof Woźniak  
NIEOBECNI (4) ·Daniel Marcinkowski, Eugenia Poradzka, Grzegorz Stolarek, Małgorzata Szymańczak

#### **Uchwała nr LV/559/2022**

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

#### **O/ pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.**

Pani skarbnik przedstawiła projekt uchwały. Poinformowała, że w tym roku to ok. 100.000,00 zł miesięcznie dopłacamy do systemu odbioru odpadów. Taką uchwałę wprowadził zapis ustawy o utrzymaniu czystości, że rada może dopłacać, ale taką uchwałę powinna podjąć. W uchwale może być ustalona kwota, ale może



być też bez ustalonej kwoty. Wystarczy wola, że Rada zgadza się. W przeciwnym wypadku musiałyby być zmniejszone koszty gospodarowania odpadami, a tu możliwości nie ma, musiałyby być zwiększone opłaty za gospodarowanie odpadami.

**Głosowano w sprawie:** pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

**Wyniki głosowania**

ZA: 16, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,  
NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne: ·ZA (16) ·Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Mirosław Gałka, Tomasz Justyński, Ryszard Krzyżanowski, Anna Lubowiecka, Małgorzata Molenda, Artur Moskal, Weronika Piwarska, Dariusz Prykiel, Adam Siennicki, Artur Szlis, Agnieszka Wachulec-Kamienik, Krzysztof Woźniak  
PRZECIW (1) ·Jacek Stolarski  
NIEOBECNI (4) ·Daniel Marcinkowski, Eugenia Poradzka, Grzegorz Stolarek, Małgorzata Szymańczak

**Uchwała nr LV/560/2022**

Uchwała została podjęta.

**P/ przyjęcie od Zarządu Powiatu Grójeckiego zadania bieżącego utrzymania dróg powiatowych, zlokalizowanych na terenie miasta Grójec w 2023 roku.**

Pani skarbnik Mariola Komorowska przedstawiła projekt uchwały. Pani Komorowska poinformowała, że mamy 5 dróg na terenie miasta Grójec, które są drogami powiatowymi; ul. Armii Krajowej, Aleja Niepodległości, ul. marsz. Józefa Piłsudskiego, ul. Mogielnicka oraz ul. Poświętne.

**Głosowano w sprawie:** przyjęcie od Zarządu Powiatu Grójeckiego zadania bieżącego utrzymania dróg powiatowych, zlokalizowanych na terenie miasta Grójec w 2023 roku.

**Wyniki głosowania**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,  
NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne: ·ZA (17) ·Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Mirosław Gałka, Tomasz Justyński, Ryszard Krzyżanowski, Anna Lubowiecka, Małgorzata Molenda, Artur Moskal, Weronika Piwarska, Dariusz Prykiel, Adam Siennicki, Jacek Stolarski, Artur Szlis, Agnieszka Wachulec-Kamienik, Krzysztof Woźniak  
NIEOBECNI (4) ·Daniel Marcinkowski, Eugenia Poradzka, Grzegorz Stolarek, Małgorzata Szymańczak

### **Uchwała nr LV/561/2022**

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

### **Ad.7/. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Gminy i Miasta Grójec za ostatni okres.**

Pan Przewodniczący poinformował, że otrzymaliśmy takie sprawozdanie, zapytał - czy do przedstawionego sprawozdania macie Państwo jakieś pytania?

Pytań nie było.

### **Ad.8/. Interpelacje i zapytania Radnych.**

Nie wpłynęły żadne interpelacje w ostatnim okresie od ostatniej sesji.

### **Ad.9/. Sprawy różne i wolne wnioski.**

Pan Przewodniczący poinformował, o zaproszeniach dla Państwa radnych na jasełka do Szkoły nr 2, oraz do Szkoły w Bikówku.

Wpłynęło pismo – sprzeciw wobec podwyższeniu podatków oraz opłat za śmieci. Napisała pani Monika Piechal „Stowarzyszenie Zmieniamy Grójec”.

Głos zabrała mieszkanka ulicy Francuskiej i Angielskiej. Poinformowała, że spotkała się z Państwem na sesji w 2019 r. Przyszła z pytaniem, ale również po prezent – zatwierdzenie w budżecie gminy i wykonanie na rok 2023 r. ul. Francuskiej i Angielskiej. Zwróciła się do byłego Burmistrza pana Jacka Stolarskiego, do byłego radnego a obecnego Burmistrza pana Dariusza Gwiazdy i do byłego zastępcy Burmistrza pana Karola Biedrzyckiego, twierdząc, że minęło wiele lat a w kwestii ul. Francuskiej i Angielskiej nic nie zostało zrobione. Zaoferowała pomoc mieszkańcom ulic. Pani Frankowska zwróciła się do Państwa radnych, żeby ich nie lekceważyli. Poprosiła o odpowiedź.

Pan Przewodniczący odniósł się do pytań – poinformował, że w dniu dzisiejszym została podjęta uchwała budżetowa i na ten moment nie ma ulicy Francuskiej do realizacji. Być może, jak pojawią się wolne środki w ciągu roku, pan Burmistrz będzie wnioskował do rady żeby zrealizować tą inwestycję i będziemy tą inwestycję realizowali. Poinformował, że w żaden sposób Państwa nie lekceważymy, traktujemy Was poważnie nie tylko podczas wyborów. Jest wiele sołectw, jest wiele ulic w mieście. Ma nadzieję, że uda się zrealizować ul. Francuska i Angielska w bieżącej kadencji. Nie będzie przeciwny temu żeby tą ulicę realizować.

Pan Burmistrz poinformował, że udało się wynegocjować zmianę projektu na budowę ul. Francuskiej i Angielskiej taką, że nie będzie konieczne zrobienie przepustu pod drogą krajową nr 50, co powoduje bardzo duże oszczędności. Mamy ograniczony budżet, jest dużo wniosków od mieszkańców, od sołtysów. Są projekty ul. Ogrodowej, ul. Willowej i wielu innych ulic w mieście, które czekają na swoją realizację. Jesteśmy za tym, że jeżeli będziemy posiadali środki, będziemy chcieli zaproponować radzie miejskiej wykonanie ul. Angielskiej i Francuskiej. Kiedy to się wydarzy?. Nie mogę jednoznacznie powiedzieć, kiedy taka droga ma być zbudowana. Pan Burmistrz nawiązał do drogi powiatowej w Zalesiu. Dróg jest dużo. Mamy zgłoszone do *Funduszu Rozwoju Dróg Lokalnych* projekty, gdzie Angielska i Francuska nie kwalifikuje się na taką punktację żeby uzyskała dofinansowanie, a inne drogi, które mogą dostać dofinansowanie nie wiadomo, jakie będą kosztorysy i jakie będą możliwości gminy. Myślę, że samo to, że czynimy starania, rozmawiamy z *Generalną Dyrekcją*, że robimy zmianę tego projektu na najbardziej opłacalny dla gminy, samo to już powoduje, że zależy nam na tej drodze.

Pan Przewodniczący poinformował, że na pewno nie jesteśmy przeciwni, świadczy o tym to, że co roku, jako klub radnych „Wspólnie dla Gminy Grójec”, jak i klub radnych „Dla Wyborców” składamy, jako wnioski do budżetu budowę ulicy Angielskiej i Francuskiej, wszystko jest na dobrej drodze.

Mieszkanca ulic zwróciła się z prośbą o pismo od gminy, odnośnie kocich oczek na przejście dla pieszych oraz o wycięcie drzewa, które przeszkadza.

Pan Przewodniczący poinformował, że odnośnie drzew, zwrócił się do gminy o wycięcie.

Pan Burmistrz poinformował, że preferencyjny zakup węgla odbywa się bez żadnych kolizji sukcesywnie jest odbierany, 45 osób już wpłaciło na węgiel z 350. Mamy zapas, mamy na składzie, zapraszamy mieszkańców o wpłaty i odbiór węgla.

**Ad.10/. Zakończenie Sesji.**

Pan Przewodniczący w związku z tym, że zbliżają się święta - złożył życzenia.  
Zamknął 55 Sesję Rady Miejskiej w Grójcu.

Przewodniczący  
Rada Miejska w Grójcu

Karol Biedrzycki

Przygotował(a): Jolanta Kępka

---

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.Pl