

Rada Miejska w Grójcu

Radni - Sesja

Protokół nr LIV/22 Sesja Rady Miejskiej w Grójcu

W dniu 28 listopada 2022r.

LIV Sesja w dniu 28 listopada 2022r.

Obrady rozpoczęto 28 listopada 2022 o godz. 16: 00, a zakończono o godz. 18: 39 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 16 członków.

Lista obecności w załączeniu.

Obecni:

1. Jerzy Antoniewicz
2. Karol Biedrzycki
3. Janusz Dulemba
4. Henryk Feliksiak
5. Mirosław Gałka
6. ~~Tomasz Justyński~~
7. Ryszard Krzyżanowski
8. Anna Lubowiecka
9. ~~Daniel Marcinkowski~~
10. Małgorzata Molenda
11. Artur Moskal
12. Weronika Piwarska
13. Eugenia Poradzka
14. Dariusz Prykiel
15. ~~Adam Siennicki~~
16. ~~Grzegorz Stolarek~~
17. Jacek Stolarski
18. ~~Artur Szliss~~
19. Małgorzata Szymańczak
20. Agnieszka Wachulec-Kamienik
21. Krzysztof Woźniak

Oraz m. in.

1. Burmistrz – Dariusz Gwiazda
2. Zastępca – Jarosław Rupiewicz
3. Skarbnik – Mariola Komorowska
4. Sekretarz – Monika Maciak

5. Dyrektor – Bożena Malinowska
6. Naczelnik – Małgorzata Dworakowska
7. Naczelnik – Renata Kaźmierczak

Ad.1./ Otwarcie Sesji.

Pan Przewodniczący Karol Biedrzycki przywitał Wszystkich bardzo serdecznie i otworzył 54 sesję Rady Miejskiej w Grójcu.

Panie i Panów Radnych, Pana Burmistrza Dariusza Gwiazdę, Zastępcę Burmistrza Jarosława Rupiewicza, Panią Skarbnik Mariolę Komorowską, Panią Sekretarz Monikę Maciak, wszystkich Naczelników Wydziałów Urzędu Gminy i Miasta w Grójcu. Wszystkich pracowników, Panie i Panów sołtysów oraz Pana Kozereę wraz z żołnierzami, Pana Piątkowskiego, Pana Jacka Szydło, Pana Janusza Gawła i wszystkich przybyłych.

Zapytał czy do porządku obrad są uwagi?

Ad.2./ Przyjęcie proponowanego porządku obrad.

Porządek obrad

1. Otwarcie Sesji.
2. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z Sesji:
 - w dniu 26.09.2022R.
 - w dniu 24.10.2022R.
4. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
 - A zmieniająca Uchwałę Budżetową Gminy Grójec na rok 2022.
 - B wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi z terenu nieruchomości zamieszkałych oraz ustalenia stawki tej opłaty.
 - C zmiany uchwały Nr XL/377/21 Rady Miejskiej w Grójcu z dnia 29 listopada 2021r.
 - D określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
 - E ustalenia stawki za 1 km przebiegu pojazdu w Gminie Grójec na rok szkolny 2022/2023.
 - F ustalenia bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości położonych w mieście Grójec, oznaczonych, jako działki nr 3556/32, 3556/38, 3556/63 na rzecz Spółdzielni Mieszkaniowej "Samopomoc" w Grójcu.
 - G powołania doraźnej komisji Rady Miejskiej w Grójcu - Komisji Statutowej.
5. Informacja Burmistrza Gminy i Miasta Grójec w sprawie stawki podatku rolnego i leśnego w 2023r.

6. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Gminy i Miasta Grójec za ostatni okres.
7. Interpelacje i zapytania Radnych.
8. Sprawy różne i wolne wnioski.
9. Zakończenie Sesji.

Pan Przewodniczący zgłosił do porządku obrad dwa wnioski:

- 1/.Wycofanie z porządku obrad protokołu z dnia 24 października 2022r.
- 2/.Wycofanie z porządku obrad projektu uchwały pod literka F w sprawie ustalenia bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości położonych w mieście Grójec, oznaczonych, jako działki nr 3556/32, 3556/38, 3556/63 na rzecz Spółdzielni Mieszkaniowej „Samopomoc” w Grójcu.

Poinformował, że na ostatniej Komisji był zgłoszony wniosek, żeby nie stosować bonifikaty dla Spółdzielni Mieszkaniowej. Wniosek został przegłosowany przez radnych i przyjęty.

Głosowano wniosek w sprawie: Wycofanie z porządku obrad protokołu z Sesji w dniu 24.10.2022 r.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,
NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne: ·ZA (16)

Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Mirosław Gałka, Ryszard Krzyżanowski, Anna Lubowiecka, Małgorzata Molenda, Artur Moskał, Weronika Piwarska, Eugenia Poradzka, Dariusz Prykiel, Jacek Stolarski, Małgorzata Szymańczak, Agnieszka Wachulec-Kamienik, Krzysztof Woźniak

NIEOBECNI (5)

Tomasz Justyński, Daniel Marcinkowski, Adam Siennicki, Grzegorz Stolarek, Artur Szlis

Protokół został wycofany jednogłośnie.

Głosowano wniosek w sprawie:

Wycofanie z porządku obrad uchwały pod literką F uchwała w sprawie ustalenia bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości położonych w mieście Grójec, oznaczonych,

jako działki nr 3556/32, 3556/38, 3556/63 na rzecz Spółdzielni Mieszkaniowej "Samopomoc" w Grójcu.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,
NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne: ZA (11)

Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak,
Miroslaw Gałka, Ryszard Krzyżanowski, Eugenia Poradzka, Dariusz Prykiel,
Jacek Stolarski, Agnieszka Wachulec-Kamienik, Krzysztof Woźniak

PRZECIW (5)

Anna Lubowiecka, Małgorzata Molenda, Artur Moskał, Weronika Piwarska,
Małgorzata Szymańczak

NIEOBECNI (5)

Tomasz Justyński, Daniel Marcinkowski, Adam Siennicki, Grzegorz Stolarek,
Artur Szlis

Projekt uchwały został wycofany.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie proponowanego porządku obrad po zmianach.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0,
NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (12)

Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak,
Miroslaw Gałka, Ryszard Krzyżanowski, Artur Moskał, Eugenia Poradzka,
Dariusz Prykiel, Jacek Stolarski, Agnieszka Wachulec-Kamienik, Krzysztof
Woźniak

PRZECIW (2)

Weronika Piwarska, Małgorzata Szymańczak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Anna Lubowiecka, Małgorzata Molenda

NIEOBECNI (5)

Tomasz Justyński, Daniel Marcinkowski, Adam Siennicki, Grzegorz Stolarek,
Artur Szlis

Porządek obrad został przyjęty.

Ad.3./ Przyjęcie protokołów z Sesji:

Czy do przedstawionego protokołu są uwagi ze strony Państwa Radnych?

Brak uwag.

- W dniu 26.09.2022 R.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcia protokołu z sesji Rady Miejskiej w dniu 26.09.2022 r.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,
NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (16)

Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Mirosław Gałka, Ryszard Krzyżanowski, Anna Lubowiecka, Małgorzata Molenda, Artur Moskal, Weronika Piwarska, Eugenia Poradzka, Dariusz Prykiel, Jacek Stolarski, Małgorzata Szymańczak, Agnieszka Wachulec-Kamienik, Krzysztof Woźniak

NIEOBECNI (5)

Tomasz Justyński, Daniel Marcinkowski, Adam Siennicki, Grzegorz Stolarek, Artur Szlis

Protokół został przyjęty jednogłośnie.

Ad.4./ Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:

A uchwała zmieniająca Uchwałę Budżetową Gminy Grójec na rok 2022.

Pani Skarbnik Mariola Komorowska przedstawiła uchwałę uzupełnioną o kwoty dochodów i wydatków. Poinformowała, że do przedstawionej uchwały nie zostały wniesione żadne autopoprawki.

UCHWAŁA NR LIV/539/22 RADY MIEJSKIEJ W GRÓJCU
z dnia 28 listopada 2022 r.

Zmieniająca Uchwałę Budżetową Gminy Grójec na rok 2022

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 4 ustawy z dnia 08 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. Z 2022r. poz.559), art.212, art.235, art.236 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz.U. Z 2021 r. poz. 305 ze zm.), Rada Miejska w Grójcu uchwała, co następuje:

§ 1. W Uchwale Budżetowej Gminy Grójec na 2022 rok Nr XLI/381/21 Rady Miejskiej w Grójcu z dnia 20 grudnia 2021 roku wprowadza się następujące zmiany:

1. Zwiększa się plan dochodów budżetowych ogółem o 4.766.535,00 zł. Ustala się dochody budżetu w łącznej wysokości 177.891.602,04 zł, zgodnie z Załącznikiem nr 1 do niniejszej uchwały, zmieniającym Załącznik nr 1 do Uchwały Budżetowej pn. Dochody na 2022 rok.
2. Zwiększa się plan wydatków budżetowych ogółem o 5.192.535,00 zł oraz zmniejsza się o 426.000,00 zł. Ustala się wydatki budżetu w łącznej wysokości 208.747.877,37 zł, zgodnie z Załącznikiem nr 2 do niniejszej uchwały, zmieniającym Załącznik nr 2 do Uchwały Budżetowej pn. Wydatki na 2022 rok.
3. Zmiany wydatków budżetu obejmują zmiany wydatków na zadania Inwestycyjne, zgodnie z Załącznikiem nr 3 do niniejszej uchwały, zmieniającym Załącznik nr 12 do Uchwały Budżetowej pn. Wydatki na zadania inwestycyjne na 2022 rok.
4. Ustala się plan wydatków z tytułu dotacji celowych, zgodnie z Załącznikiem nr 4 do niniejszej uchwały, zmieniającym Załącznik nr 8 do Uchwały Budżetowej pn. Dotacje celowe na 2022 rok dla podmiotów zaliczanych i niezaliczanych do sektora finansów publicznych.
5. Ustala się plan wydatków z tytułu dotacji podmiotowych, zgodnie z Załącznikiem nr 5 do niniejszej uchwały, zmieniającym Załącznik nr 7 do Uchwały Budżetowej pn. Dotacje podmiotowe w 2022 r.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Gminy i Miasta Grójec.

§ 3. Uchwała niniejsza wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Pan Jacek Stolarski zapytał, dlaczego zmniejszamy kwotę 110.000,00 zł przeznaczoną na wykup terenów przyjętych przez gminę skoro mamy w tej pozycji bardzo duże zaległości i bardzo dużo osób oczekuje na wypłatę, a tymczasem my zmniejszamy. Zmniejszyć, to rozumiem wtedy, kiedy nie ma potrzeb.

Pani Skarbnik poinformowała, w pozycji załącznika inwestycyjnego **roczne, wykupu gruntów nieruchomości** znajdowały się do dnia dzisiejszego środki na wykupy na podstawie Ustawy Kodeks Cywilny, – czyli akty notarialne. Natomiast bardzo duże braki mamy w wypłacie odszkodowań za grunty przejęte z mocy prawa. Na tę część budżetu przesuwamy m.in. te pieniądze z wykupów gruntu. Wykupy gruntu, które zostały zrealizowane w tym roku tj. odcinek pod

drogę zostały sfinansowane za 90.000,00 zł i 110.000,00 tys. zł. Które zostało z wykupów gruntów, mieliśmy plan 200.000,00 zł. 90.000,00 zł łącznie z aktem notarialnym wynosił wykup gruntu pod drogę, natomiast pieniądze, które zostały przesuwamy w budżecie razem z dodatkowymi pieniędzmi na wypłatę odszkodowań. Są to odszkodowania wynikające z ustaw gdzie drogi są przejmowane pod drogi. I tu dodajemy 750.000,00 zł. Do tej pozycji, którą mieliśmy w budżecie, odszkodowania stanowią wydatek bieżący, natomiast wykupy gruntów robione aktem notarialnym, robione są wydatkiem majątkowym.

Więcej pytań nie było.

Głosowano w sprawie:

uchwała zmieniająca Uchwałę Budżetową Gminy Grójec na rok 2022.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0,
NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (15)

Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Mirosław Gałka, Ryszard Krzyżanowski, Anna Lubowiecka, Małgorzata Molenda, Artur Moskal, Eugenia Poradzką, Dariusz Prykiel, Jacek Stolarski, Małgorzata Szymańczak, Agnieszka Wachulec-Kamienik, Krzysztof Woźniak
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Weronika Piwarska

NIEOBECNI (5)

Tomasz Justyński, Daniel Marcinkowski, Adam Siennicki, Grzegorz Stolarek, Artur Szlis

Uchwała została podjęta.

Uchwała nr LIV/539/2022

B wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi z terenu nieruchomości zamieszkałych oraz ustalenia stawki tej opłaty.

Pani Naczelnik Małgorzata Dworakowska przedstawiła projekt uchwały.

Pan Jacek Stolarski - jakie skutki finansowe dla budżetu ma ta uchwała? tzn. o ile wzrosną dochody z tytułu pobierania opłat za gospodarowanie odpadami z tytułu podwyżki (25%?). Jakie są to skutki w skali całego budżetu?

Pani Dworakowska poinformowała, że jest to wzrost ok. 500.000,00 zł. od osób fizycznych na cały rok, a od wody 880.000,00 zł. Razem ok. 1.300.000,00 zł.

Pan Stolarski zapytał, jakie są skutki z tytułu opłat razem, ile do budżetu wpłynie pieniędzy? Jakie są zaległości mieszkańców w opłacie za gospodarowanie odpadami, za bieżący - 2022r.?

Na drugie pytanie pani Naczelnik Dworakowska nie potrafiła odpowiedzieć.

Odpowiedzi udzieliła pani Skarbnik Mariola Komorowska. Pani Skarbnik oznajmiła, że sprawdzi i odpowie. Natomiast poinformowała, że te zaległości nie są wyższe niż 500.000,00 zł. Skumulowane. Nie rosną bardzo z roku na rok. Poinformowała, że zwiększenie hipotetyczne opłat o 1.300.000,00 zł. I tak spowoduje obowiązek dopłaty do systemu około 800.000,00 zł. Przy obecnych opłatach, jakie są i obecnej cenie, jaka gmina płaci Spółce Komunalnej wpływy z opłaty za odpady nie pokrywają gdzieś w wysokości 100.000,00 zł. W każdym miesiącu kosztów. Gmina do systemu na dzień dzisiejszy dokłada 1.200.000,00 zł. Umowa, która w bieżącym roku jest realizowana, jest w takiej samej wysokości, w jakiej była w poprzednim roku. Mimo wniosku Spółki o podwyższenie opłaty o ok. 400.000,00 zł. Do 500.000,00 zł. W bieżącym roku ta opłata nie została zwiększona. Przy tak poważnym wzroście inflacyjnym, i tak poważnym wzroście stawek za paliwo, za odpady, Spółka na przyszły rok wnioskuje o zwiększenie wynagrodzenia o ok. 1.000.000,00 zł. Na wszystkich częściach, w których świadczy usługi na rzecz gminy. Dlatego, nie da się wprost powiedzieć, że podwyższenie opłaty jest o 25% dla osoby w nieruchomości wielorodzinnej. Bo jeżeli ta osoba zamieszkuje w trakcie roku i nie ma jeszcze wskazań wodomierza, płaci wg. tej uchwały 3,5 m x 10 zł = 35 zł. Tyle samo ile płaci osoba w zabudowie jednorodzinnej. Natomiast w następnych latach jest to średnia zużycia wody. Zużycie wody nie wynosi 4 m (sięga rzędu 3,30 do 3,50) i tak zapłacą mniej niż zapłacili do tej pory mieszkańcy w domkach jednorodzinnych.

Pan Jarosław Rupiewicz odpowiadając na pytanie Pana radnego Jacka Stolarskiego poinformował, że taką informację już Państwo radni otrzymali. Otrzymali dokument; *Analiza stanu gospodarki odpadami na terenie gminy i miasta Grójec za 2021 rok*. Mieli możliwość się zapoznania z tym dokumentem, jest tam wskazane; zaległość na 31 grudnia 2021 roku jasno podana kwota - 390.416,32 zł.

Pan Jacek Stolarski poinformował, że otrzymał, ale sesja jest transmitowana i mieszkańcy też chcieliby się dowiedzieć, dlaczego płacą taką opłatę. Chciał

zwrócić uwagę na to, skąd podwyżka opłaty? Czy Spółka występowała o podwyższenie wynagrodzenia za wywożenie odpadów, odpowiedź otrzymałem, że występowała. Podwyżka odpadów wynika z tego, że Spółka ma wyższe koszty. Nie możemy się skupić na tym żeby podnosić wszystkie opłaty. Gmina utworzyła Grójecka Spółkę Komunalną po to, żeby opłaty były jak najniższe, żeby było „tanio”. W sąsiednich gminach te opłaty są niższe. Mimo założenia Spółki te opłaty stale rosną. Co więcej; na jednej sesji pan prezes Gawęł powiedział, że **Spółka ma nadwyżkę** sięgającą kilkuset tysięcy złotych. Jest to Spółka gminy – nie prywatna i tą nadwyżkę można przeznaczyć na poniesienie kosztów wywożenia odpadów. Po to ta Spółka została założona, gmina wyłożyła 2.500.000,00 zł. Gmina dopłaca do śmieci, ale chodzi o to żeby dopłacać a nie zabierać od mieszkańców. Są to nasi mieszkańcy i w ich imieniu mamy działać. A nie chodzi o to żeby podmiot się zamykał w swoich kalkulacjach. Jest to opłata, którą płacą wszyscy mieszkańcy. Naszym obowiązkiem jest żeby te opłaty były jak najniższe.

Pan Burmistrz Dariusz Gwiazda odniósł się do wypowiedzi pana Stolarskiego, – że nie sposób zapomnieć o Naturze, o przednim Związku, że wtedy było podobnie jak teraz, retoryka i wypowiedź Pana przypomina mi tamte czasy, żeby nie podnosić opłat, obudzić się po 2 latach i podnieść opłaty o 100% jak byliśmy zmuszeni z 15 zł zrobić stawkę na 28 zł. Nie chcemy mieszkańców zaskoczyć za rok, że nie będą płacili 32 zł a 45 zł albo 55 zł. Nie prawdą jest, że sąsiednie gminy płaca mniej niż w Grójcu, ale tam jest inny sposób odbierania odpadów, niektórych odpadów w ogóle się nie odbiera. Natomiast w gminie sąsiedniej albo porównywalnej, do której warto się porównać w Piasecznie opłata wynosi 39 zł od mieszkańca. Nie jest też tajemnicą, co mówiłem Państwu radnym, że uszczelniamy ten system. Nie ma za dużo możliwości, bo nie ma obowiązku meldowania się i sposób naliczania od wody jest jedynym sposobem słusznym w tym przypadku. W Polsce nie płaci około 7 mln osób za odpady. Zameldowanych, ujętych w GUS-ie w statystyce jest 35 milionów, a deklaracje złożyło 28 milionów. Obniżanie bądź sztuczne obniżanie spowoduje, że wszyscy będą to bagatelizowali lub nie będą płacili lub będą myśleli, że i tak gmina dopłaci. Bo skoro stać gminę na 1,5 miliona to dopłaci też 4 miliony. Takie gminy też są, które dopłacają bardzo dużo. My w porównaniu z innymi gminami w Polsce nie dopłacamy jeszcze tak dużo.

Jeśli chodzi o ceny i że ze Spółką miało być tak tanio, a jest tak źle i niedobrze i że pan prezes zapewniał, że ma nadwyżkę, to pamiętam ostatnią wypowiedź pana prezesa, że nie wie czy wystarczy mu na paliwo do końca bieżącego roku i że powinien dostać więcej w INHAUSIE na paliwo, bo nie jest w stanie wyrobić w tym budżecie. Teraz wiemy, że dzięki oszczędności ekonomicznej (mniej kierowców) i zahamowaniu wzrostu cen paliwa, groźba utraty płynności przez Spółkę została zaniechana.

Pan Burmistrz odniósł się do pana Jacka Stolarskiego, że jest członkiem Komisji Rewizyjnej i jeśli ma takie pomysły albo domysły, że Spółka nie funkcjonuje tak jak trzeba, albo ma za dużo pieniędzy, to warto zrobić kontrole w tej Spółce i zobaczyć czy tak faktycznie jest. Każdy z Państwa radnych może wejść do Spółki i zapytać, jakie ma dochody, jakie wydatki i jakie są koszty i nie budować populistycznej retoryki, że miało być tak dobrze a jest tak źle jak nigdy wcześniej nie było.

Pan Przewodniczący przekazał informację od Pani Skarbnik dotyczącą zaległości; poinformował, że **zaległości na dzień dzisiejszy jest 534.000,00 zł, jeśli chodzi o odpady.**

Pan Jacek Stolarski sprostował, słyszał informację na sali od Pana Prezes Gawła; Pan Prezes powiedział, że ma ponad 300 tys. zł nadwyżki na ten rok. W momencie jak występowaliśmy z NATURY, 21 zł było zaproponowane za śmieci, dzisiaj mamy trzydzieści kilka (nie wiemy ile?) I jest tanio.

Pan Janusz Gawel nie zgodził się z tym, co usłyszał, że mamy nadwyżkę. Zwrócił się do Pana Jacka Stolarskiego, żeby znalazł przepis w Kodeksie Spółek Cywilnych, że nadwyżka może być przekazana na konsumpcję w postaci dopłaty do odpadów. Są to pieniądze na rozwój firmy, dalszy rozwój firmy. Będziemy mieli na koniec roku może ok. 400 tys. zł. Ale to są pieniądze nie na to, co Pan mówi. Nie możemy tych pieniędzy spożytkować na zmniejszenie kosztów związanych z odbiorem odpadów. Tak stanowi Kodeks Spółek Cywilnych.

Pan Burmistrz nawiązał do nieścisłości w zakresie funkcjonowania Spółki, przypomniał, że w 2020 r. w wyniku przetargu Spółka PREZERO zaproponowała taki sam poziom kosztów odbioru odpadów jak na 2023 rok nasza Spółka Komunalna zaproponowała w INHAUSIE po 3 latach. Więc gdybyśmy zostali bez tej Spółki, to jest 3 mln zł różnicy. Gdybyśmy zostali w tamtym układzie i mieli to w wyniku przetargu, to nie wiadomo czy ta kwota nie uległaby podwojeniu albo potrojeniu. Dodatkowo warto zauważyć, że jeśli taka gmina sąsiednia zrobiła spółkę i Grójec zrobił spółkę, pokazał innym gminom, że można inaczej reagować na podwyżki cen w gospodarce odpadami i monopolisci na tym rynku zorientowali się, że muszą hamować swoje zapędy monopolistyczne i zaczęli stosować niższe stawki w przetargach. Więc, nawet w założeniu naszej Spółki spowodowaliśmy, że inne gminy na tym też zyskały.

Radny Jacek Stolarski zwrócił się do pana Janusza Gawła – nie jest Pan właścicielem tej Spółki tylko jest Pan pracownikiem Spółki gminnej i ta Spółka jest powołana po to, żeby służyła mieszkańcom. 2 mln. zł na rozwój Spółki poszło z pieniędzy mieszkańców, z podatków, po to żeby jakieś korzyści mieszkańcy mieli. Nie tylko wzrosły ceny usług świadczonych przez tą Spółkę. Spółka nie jest własnością prywatną tylko własnością gminną, jest po to powołana.

Pan Burmistrz Dariusz Gwiazda sprostował wypowiedź Pana Stolarskiego – to nie Pan Prezes występował tylko Burmistrz o podwyższenie kapitału do Rady Miejskiej i Burmistrz był tym projektodawcą (wnioskodawcą).

Głosowano w sprawie:

wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi z terenu nieruchomości zamieszkałych oraz ustalenia stawki tej opłaty.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (9)

Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Ryszard Krzyżanowski, Anna Lubowiecka, Małgorzata Molenda, Eugenia Poradzka, Agnieszka Wachulec-Kamienik

PRZECIW (5)

Artur Moskał, Weronika Piwarska, Dariusz Prykiel, Jacek Stolarski, Małgorzata Szymańczak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Mirosław Gałka, Krzysztof Woźniak

NIEOBECNI (5)

Tomasz Justyński, Daniel Marcinkowski, Adam Siennicki, Grzegorz Stolarek, Artur Szlis

Uchwała została podjęta

Uchwała nr LIV/540/2022

C zmiany uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Pani Naczelnik Małgorzata Dworakowska przedstawiła projekt uchwały. Poinformowała, że zmieniają się metry wody w uchwale.

Głosowano w sprawie:

zmiany uchwały Nr XL/377/21 Rady Miejskiej w Grójcu z dnia 29 listopada 2021r.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (15)

Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Mirosław Gałka, Ryszard Krzyżanowski, Anna Lubowiecka, Małgorzata Molenda, Artur Moskal, Weronika Piwarska, Eugenia Poradzka, Dariusz Prykiel, Małgorzata Szymańczak, Agnieszka Wachulec-Kamienik, Krzysztof Woźniak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jacek Stolarski

NIEOBECNI (5)

Tomasz Justyński, Daniel Marcinkowski, Adam Siennicki, Grzegorz Stolarek, Artur Szlis

Uchwała została podjęta.

Uchwała nr LIV/541/2022

D określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Pani Naczelnik Renata Kaźmierczak przedstawiła projekt uchwały.

Pan Przewodniczący zapytał o stawki, które będą wprowadzone, czy są na najwyższym poziomie?

Pani Naczelnik poinformowała, że nie są to stawki maksymalne.

Głosowano w sprawie:

określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (9)

Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Henryk Feliksiak, Ryszard Krzyżanowski, Anna Lubowiecka, Małgorzata Molenda, Eugenia Poradzka, Dariusz Prykiel, Agnieszka Wachulec-Kamienik

PRZECIW (7)

Janusz Dulemba, Mirosław Gałka, Artur Moskal, Weronika Piwarska, Jacek Stolarski, Małgorzata Szymańczak, Krzysztof Woźniak

NIEOBECNI (5)

Tomasz Justyński, Daniel Marcinkowski, Adam Siennicki, Grzegorz Stolarek, Artur Szlis

Uchwała została podjęta.

Uchwała nr LIV/542/2022

E ustalenia stawki za 1 km przebiegu pojazdu w Gminie Grójec na rok szkolny 2022/2023.

Pani Dyrektor Bożena Malinowska przedstawiła projekt uchwały.
Pytań nie było.

Głosowano w sprawie:

ustalenia stawki za 1 km przebiegu pojazdu w Gminie Grójec na rok szkolny 2022/2023.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,
NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (16)

Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Mirosław Gałka, Ryszard Krzyżanowski, Anna Lubowiecka, Małgorzata Molenda, Artur Moskal, Weronika Piwarska, Eugenia Poradzka, Dariusz Prykiel, Jacek Stolarski, Małgorzata Szymańczak, Agnieszka Wachulec-Kamienik, Krzysztof Woźniak

NIEOBECNI (5)

Tomasz Justyński, Daniel Marcinkowski, Adam Siennicki, Grzegorz Stolarek, Artur Szlis

Uchwała została podjęta

Uchwała nr LIV/543/2022

F powołania doraźnej komisji Rady Miejskiej w Grójcu - Komisji Statutowej.

Pan Karol Biedrzycki poinformował, że przygotował projekt uchwały i do tego projektu chciałby wprowadzić autopoprawkę. Pani Małgorzata Szymańczak, jako członek Komisji wycofała się z Komisji Statutowej, w jej miejsce jest Pan Daniel Marcinkowski.

W §1 będą wymienione osoby bez funkcji (po konsultacji z panem Mecenaszem). Komisja się spotka ukonstytuuje się, wybierze przewodniczącego, zastępcę na posiedzeniu.

Odczytał projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

powołania doraźnej komisji Rady Miejskiej w Grójcu - Komisji Statutowej.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0,
NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (14)

Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak,
Miroslaw Gałka, Ryszard Krzyżanowski, Anna Lubowiecka, Małgorzata
Molenda, Weronika Piwarska, Eugenia Poradzka, Dariusz Prykiel, Jacek
Stolarski, Agnieszka Wachulec-Kamienik, Krzysztof Woźniak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Artur Moskal, Małgorzata Szymańczak

NIEOBECNI (5)

Tomasz Justyński, Daniel Marcinkowski, Adam Siennicki, Grzegorz Stolarek,
Artur Szlis

Uchwała została podjęta.

Uchwała nr LIV/544/2022

Ad.5./ Informacja Burmistrza Gminy i Miasta Grójec w sprawie stawki podatku rolnego i leśnego w 2023 r.

Pani Renata Kaźmierczak poinformowała, że stawki z podatku oparte są o cenę żyta i cenę drewna ogłoszone w komunikatach GUS. Rada Miejska nie musi podejmować takiej uchwały o ile stawki nie obniży. Stawka podatku rolnego i cena żyta wzrosła w stosunku do roku ubiegłego o 20,45%, natomiast stawka podatku leśnego i cena drewna wzrosła o 52,26%. Dochody z podatku rolnego w 2023 roku będą stanowić kwotę ok. 1.260.000,00 zł. Natomiast w podatku leśnym będzie to kwota ok. 80.000,00 zł.

Ad.6./ Sprawozdanie z działalności Burmistrza Gminy i Miasta Grójec za ostatni okres.

Otrzymaliśmy sprawozdanie, czy Państwo radni mają pytania do sprawozdania? Pytań nie było.

Ad.7./ Interpelacje i zapytania Radnych.

W ostatnim czasie nie wpłynęły żadne interpelacje.

Ad.8./ Sprawy różne i wolne wnioski.

Pan Przewodniczący korzystając z okazji, że jest z nami pan płk Andrzej Kozera, odczytał pismo dotyczące możliwości ustanowienia w naszym mieście Pomnika Wdzięczności, poświęconego lokalnym twórcom niepodległości.

Głos zabrał płk Andrzej Kozera informując, że jego wystąpienie jest podyktowane tym, co zostało powiedziane przez Pana Burmistrza na ostatniej sesji Rady Miejskiej. Dotyczy uroczystości 11 listopada br., Jako dowódca, jako żołnierz Rzeczypospolitej Polskiej - środowisko wojskowe nie może się z tym pogodzić. Odkąd jestem dowódcą, zawsze jestem otwarty na współpracę wojska ze środowiskiem. Poinformował, że wojsko nie jest organizatorem uroczystości o charakterze patriotycznym, patriotyczno-religijnym. Wojsko może występować z inicjatywą. Organizatorem jest Burmistrz. Wojsko jest dedykowane w państwie polskim do zabezpieczenia tych uroczystości. Apel pamięci czyta oficer –żołnierz w stopniu oficera.

Podziękowania – ja, jako dowódca, żołnierz nie oczekuję żadnej wdzięczności. Osobiście Pana zapraszałem na uroczystość i osobiście dziękowałem.

Zaproszenia na pikniki – ten zaprasza, kto organizuje. Komendant hufca ZHP nigdy nie był organizatorem żadnej uroczystości.

Kolejny zarzut, że wojsko z Ogrodzienic z płk Andrzejem Kozera nie chce się włączać do uroczystości. Nawiązał do historii współpracy z byłym Burmistrzem panem Jackiem Stolarskim. Pan Stolarski dzwonił i pytał, co robimy. Wniosek 30 dni do Starostwa odnośnie uroczystości. Ocena występu - Reprezentacyjny Zespół Wojska Polskiego.

Pan płk nawiązał do pisma skierowanego na ręce Pana Przewodniczącego, żeby to było miejsce gdzie wszyscy ludzie się spotykają. Pamięć po ojcu, dziadku, wuju. Wiele miast wychodzi z taką inicjatywą.

Zdementował stwierdzenie, że Wojsko Polskie nie chce współpracować. Prosił o rozważność słowa.

Pan Przewodniczący podziękował Panu płk i wszystkim żołnierzom, za to, że zawsze są na uroczystościach patriotycznych. Wspaniała oprawa i bez nich ta uroczystość nie miałaby miejsca. Za to, że te imprezy są organizowane w Grójcu na tak wysokim poziomie.

Pan Burmistrz odniósł się do udziału w życiu wojska. Jako radny był zapraszany na wszystkie uroczystości okolicznościowe Wielkanocne czy Bożonarodzeniowe

czy inne wydarzenia Wojska. Zawsze był na tych uroczystościach, zawsze powiedział jak najlepsze słowo na temat jednostki wojskowej. W tej jednostce służył w wojsku Polsce. Wyrażał się z wielką estymą, poszanowaniem i kiedy była przysięga Wojsk Obrony Terytorialnej, jako jedyny władarz gminy Grójec był na tej przysiędze, miał możliwość zabrania głosu. Pan Burmistrz wyraził się jak najlepiej o zaszczytnej roli Wojsk Obrony Terytorialnej – to docenił pan płk WOT-u.

Nawiązał do wypowiedzi Pana płk Kozery – Pan przytacza moją wypowiedź z poprzedniej sesji, odwołał się do wystąpienia, do przemówienia z 11 listopada, kiedy dziękował wojsku, również przy każdej innej okoliczności. Dla wszystkich mieszkańców obecność Wojska na wszystkich uroczystościach jest zaszczytem i taką wartością dodaną, inne miasta mogłyby być też dumne z tego powodu. Natomiast wykonanie pieśni patriotycznych, o których Pan wspominał (złe moje wypowiedzi na temat Zespołu Reprezentacyjnego Wojska Polskiego), nie są prawdziwe, ponieważ ja wtedy mówiłem o zespole, który nie był Zespołem Reprezentacyjnym, tylko Zespołem Wojskowym, który po południu, kiedyś 11 listopada śpiewał pieśni patriotyczne na Hali (8-9 lat temu) i wtedy obecność mieszkańców była bardzo mała. Natomiast występ Zespołu czy na 600-leciu i przy innych okazjach był jak najbardziej doskonały, wspaniały. Gdyby nie miała ta orkiestra tak dobrej opinii nie zapraszalibyśmy na obchody 600-lecia. My chcieliśmy żeby ta impreza była wpisana, jako występ w kalendarz, wtedy Pan płk wymyślił piknik militarny. Były dwie imprezy, ta impreza była oddzielną uroczystością.

Nawiązując do naszej współpracy, kiedy spotkaliśmy się pierwszy raz po wyborach mówiliśmy o tym żeby z gminą było zawarte porozumienie, pomiędzy gminą Grójec a Jednostką Wojskową inne gminy tego dokonały. Dowiedziałem się od osób trzecich, że takie porozumienie zostało zawarte z Grójeckim Ośrodkiem Kultury gdzie wcześniej GOK nie informował mnie o tym, było to podczas pełnienia obowiązków innego pracownika Ośrodka Kultury, ówczesnej Pani głównej księgowej – Pana żony.

Nie gmina Grójec dostała tego zaszczytu, jako partnera porozumienia, tylko Ośrodek Kultury, chociaż dzisiaj wiem, że z tego porozumienia nic nie wynika, tej współpracy aż takiej nie ma. Wracając do pisma dzisiejszego, które też otrzymałem, nie powinno być skierowane do Przewodniczącego tylko do Rady Miejskiej. W piśmie Pan zaznacza, że jest to 104 rocznica warta upamiętnienia. Myślę, że 100-lecie było warte upamiętnienia i szkoda, że wtedy nie obudził się u Pana patriotyzm lokalny, kiedy Burmistrzem był Pan Jacek Stolarski i wspólnie czegoś nie dokonaliście, bo z tego, co pamiętam to wtedy pojawiło się w mieście 100 kamieni z tabliczkami, przy których zostały posadzone drzewka wolności (niepodległości). Większość tych drzewek nie przeżyła, te kamienie gdzieś tam

stoją, mało, kto je dostrzega, a środki spożytkowane na te kamienie mogłyby posłużyć na piękny pomnik a może jeszcze inne środki by się znalazły na ten cel.

Nazywa Pan ten swój nowy pomysł „Pomnikiem Wdzięczności”, taki Pomnik Wdzięczności stoi w Grójcu na rynku. W Grójcu na rynku stoi Pomnik, który został ufundowany przez mieszkańców naszego miasta, naszej gminy, który symbolizuje walkę wszystkich pokoleń przez lata. Pod tym pomnikiem harcerze i uczestnicy zmagani wojennych z II Wojny Światowej przywieźli z Warszawy z cmentarzy powstańczych prochy, ziemię, którą zakopali, jako kamień węgielny pod tym pomnikiem. Odbyła się wspólna uroczystość. Do dzisiaj ten pomnik stoi na rynku. Słyszałem różne wypowiedzi. Niektórzy byli zdania, że ten Pomnik powinien zostać zburzony. Były próby zabierania partnerstwa w celu wyburzenia. Partnerstwo było ponad Grójcem, nikt z Grójca w tym partnerstwie nie uczestniczył. Słyszałem, że inne gminy chcą się dogadać, że władze z innych gmin byli zapraszani do takiej akcji, która miała spowodować wyburzenie tego pomnika a postawienie na jego miejscu czegoś nowego. Myślę, że ten Pomnik jak i Ratusz, jak i inne obiekty wybudowane przez Carską Rosję. To, jeśli chcemy burzyć ten Pomnik to burzmy wszystkie pamiątki, które nam bolszewicy i inni wybudowali na terenie miasta i będzie wtedy sprawiedliwość dziejowa.

Myślę, że nie jest prawdą też, co Pan pisze w tym piśmie, że Grójec nie ma takiego miejsca upamiętniającego tamten czas, to, co się wydarzyło 104 lata, czy 100 lat temu. Dlatego że musimy pamiętać, że w Worowie (musimy pamiętać, że kiedyś miasto było oddzielną tkanką samorządową, administracyjną, a gmina znajdowała się na terenie całej wsi). W Kobylinie mieścił się samorząd gminny a w Worowie został wtedy wybudowany pomnik poświęcony uczestnikom Bitwy Warszawskiej, wojny polsko-bolszewickiej i tam jest miejsce, może nie tak bardzo odwiedzane przez nas, może trochę zapomniane. Dzięki mojej inicjatywie na początku kadencji poprosiłem naszego lokalnego kamieniarza żeby odnowił napisy, litery na tym pomniku, co zostało wykonane. Warto by było zadbać jeszcze bardziej o ten pomnik. Czy go doświetlić, czy w jakiś inny sposób zaakcentować, że jest to nasz dowód wdzięczności. Wspominał kiedyś nasz regionalista, Remigiusz Matyjas o tym, że była uchwała Rady Miejskiej z dwudziestego któregoś roku, która nakazywała Radzie Miejskiej czy Burmistrzowi wmurowanie tablicy pamiątkowej wszystkim poległym w czasie wojny polsko-bolszewickiej na budynku Ratusza. Mamy dużo takich spraw do wyjaśnienia, nasza współpraca nie do końca wygląda tak jak powinna wyglądać. Ja też bym chciał częściej rozmawiać na ten temat, bo mamy park, który był nazwany parkiem Tadeusza Kościuszki, dzisiaj bardziej się kojarzy z parkiem bezimiennym, niektórym może z parkiem marszałka Józefa Piłsudskiego. Kiedy Pan dowódca zwrócił się do mnie żebyśmy odnowili ten pomnik, nadali mu symbol nazwy, stopnia, jaki posiadał marszałek Józef Piłsudski, wszystko się układało, współpraca była prawie idealna. Jeśli pan płk chciał postawić obelisk poświęcony gen. Kowalewskiemu, cieszyliśmy się z tego powodu, bo to wojsko

sfinansowało w całości ten pomnik. Wielki człowiek, o którym, gdyby nie nasza Jednostka Wojskowa nie nagłośnienie jego osoby przez władze Państwa Polskiego, może dzisiaj mało, kto by pamiętał, że ktoś taki odegrał tak ważną rolę w tamtych czasach. Tutaj jestem jak najbardziej na „tak”. Ale posiedzenie Rady Miejskiej nie jest miejscem żebyśmy analizowali, typowali mieszczanie, upamiętnienie, jakiegokolwiek inne rozwiązania z tym związane. Powinniśmy się spotkać w odpowiednim gronie osób, które chciałyby w tym uczestniczyć i wypowiedzieć się na ten temat.

Pan, jako kandydat do Rady Powiatu, zbliżają się wybory niedługo i taka gra wyborcza chyba się rozpoczęła na dobre, chociaż w naszej Radzie Miejskiej trwa od początku kadencji, nie wszyscy zrozumieli, że mieszkańcy mieli prawo wyboru i skorzystali z tego prawa wyboru i stało się tak jak się stało. Życzę Państwu powodzenia w kampanii wyborczej i w nadchodzących wyborach, żebyście osiągnęli jak najlepszy sukces. Ale żebyśmy się wzajemnie szanowali, wykorzystywali czas i miejsce na tego typu spotkania, rozmowy a nie prali brudy w takim miejscu.

Pan płk Kozera podziękowała Panu Burmistrzowi za współpracę twierdząc, że współpraca nie jest zła. Odniósł się do ostatniej wypowiedzi, twierdząc, że jest żołnierzem Rzeczypospolitej, ma prawo jak każdy kandydować i z tego prawa skorzystał. Jest dowódcą i nie robi sobie kampanii. Odniósł się do kilku rzeczy, twierdząc, że nie wie, do kogo ma adresować pismo. Lokalna inicjatywa. Będzie potrzeba – pomożemy. Współpraca – instytucje się do nas zwracają, nie wojsko. Wielokrotnie rozmawiałem i proponowałem współpracę. 600-Lecie była forma pomocy w postaci pikniku. Był zespół reprezentacyjny, który zaprasza dowódcę Garnizonu. Jeśli chodzi o pomnik decyzja będzie należała do Pana do Rady. Na chwilę obecną nie zamierzam kandydować, jestem żołnierzem.

Pan Jacek Stolarski odniósł się do inicjatywy 100 drzew na stulecie, zamówiliśmy 100 tabliczek żeliwnych z datą i wręczaliśmy różnym grupą mieszkańców. Młodzieży, Wspólnot mieszkaniowych. Każdego, kto się zgłosił dostał drzewko do posadzenia. Inicjatywa była taka, żeby te drzewa urosły i kiedyś ktoś zobaczył, że mieszkańcy Grójca sadzili drzewa z okazji 100-lecia odzyskania Niepodległości. Słyszę, że większość tych drzew uschła. Chodziło o to, żeby te drzewa rosły nie uschły.

Zapytał, co zrobiono od czasu ostatniej dyskusji na temat geotermii, ogrzewania miasta Grójca z ciepłych źródeł? Jakie zostały kroki poczynione, co osiągnięto od tamtego czasu?

Pan Burmistrz poinformował, że został złożony wniosek do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, uzupełniony o uchwały

Rady Miejskiej, które były niezbędne do tego wniosku i czekamy na rozpatrzenie wniosku. Zobaczmy, co z tego wyniknie.

Pan Przewodniczący odczytał pisma skierowane do Rady Miejskiej.

1/ pismo od Pani Wójt Gminy Jasieniec dotyczące wypowiedzi Pana Burmistrza (podatek od środków transportu).

Pan Burmistrz odniósł się do pisma, twierdząc, że jako Burmistrz tego miasta nie życzy sobie żeby inne gminy próbowały za wszelką cenę ściągać przedsiębiorców reklamami zawieszanymi w naszej gminie. Powinniśmy działać po partnersku a nie zasadzie konkurencji komercyjnej. Bardziej przyciągać podatników a nie ich tracić.

2/ pismo od Pani sołtys sołectwa Słomczyn Pani Ewy Kruszewskiej dotyczy niezgodnego z prawem parkowania na poboczu gdzie znajduje się linia ciągła, podczas giełdy samochodowej.

Pismo skieruję do Pana Burmistrza.

3/ pismo Edyta Ilona i Grzegorz Gruszka, sprawa dotyczy braku zainteresowania władz naszą ulicą mimo kilkokrotnego informowania pisemnie Pana Burmistrza wraz z podpisami mieszkańców ulicy Zacisze o trudnej sytuacji (ograniczenie prędkości).

4/ pismo Stowarzyszenie Zmieniamy Grójec, dotyczy – organizacji strefy kibica.

Głos Pan Dariusz Piątkowski - zwrócił się do Szanownej Rady Gminy. Program wymiany pieca tzw. kopciuchów, który zostanie zaniechany w przyszłym roku. Dowiedziałem się, że takiego programu już nie będzie. Było zainteresowanie, tylko, że Regulamin w tej ustawie był taki, że nie można było dostać dofinansowania 5.000,00 zł, na likwidację pieca celem założenia sobie elektrycznego ogrzewania, które jest najbardziej ekologiczne. Zwrócił się z prośbą do Rady, żeby znalazła środki i ten program dalej trwał, ponieważ jest to program ekologiczny. Na takie programy trzeba stawiać. Prośba, żeby te środki na ten program pro-ekologiczny zabezpieczyć.

Druga sprawa – Pan Piątkowski zwrócił się do Pana Burmistrza z tematem inwigilacji członków jego rodziny i swoim. Oznajmił, że jest radnym, funkcjonariuszem publicznym, ma odpowiedzialność cywilną. Przyjął Pan do promocji Pana Dominika Piekarskiego, ten człowiek potrafi zadzwonić do Pani Dyrektor i zapytać, dlaczego ja za długo przebywam na Messenger w czasie pracy. Moja praca polega na tym, że nadzoruję Wydział Gospodarczy. Mam bardzo duży szereg obowiązków. Moi pracownicy przysyłają mi zdjęcia z terenu zanieczyszczenia robót wykonanych i ja przez tego komunikatora przesyłam do

Pani Dyrektor oraz do Pańskich pracowników. Pan Piekarski mnie inwigiluje. Nie wiem czy jest to Pański pomysł, czy ten człowiek sam wychodzi przed szereg.

Wniosek – żeby Pan poskromił tego człowieka żeby nie robił tak, ten człowiek mnie nie zna, a ja go nauczę pokory. Postępuje Pan z ludźmi źle a wymaga Pan współpracy. Każdy robi jak może, jak umie. Mnie wojna jest nie potrzebna. Ja odpowiadam przed Panią Dyrektor.

Pan Piątkowski skierował obraźliwe uwagi pod adresem Pana Dominika Piekarskiego.

Pan Burmistrz odniósł się do wypowiedzi Pana Piątkowskiego odnośnie wymiany kotłów. Pojawił się program *Czyste powietrze*, który pozwala ludziom najmniej zarabiającym na wymianę i warto z niego skorzystać. Podpisaliśmy porozumienie z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska, zatrudniliśmy pracownika w Urzędzie Gminy, który pomaga mieszkańcom w wypełnianiu wniosków. Dostajemy na ten etat 30 tys. zł dotacji. Myślę, że jest to bardzo duża wartość i dla mieszkańców i dla urzędu. Odnośnie przydomowych oczyszczalni ścieków, to jak wiemy czekamy na budżet unijny. Jak będzie zatwierdzony plan finansowy, program, na co będzie można wydawać środki. Jeśli będą w programie zawarte *przydomowe oczyszczalnie ścieków* i będziemy mogli z tego programu skorzystać, bo ten dotychczasowy się skończył, to z takim programem wystartujemy i będziemy chcieli współpracować. Rozpoczęły się kontrole w domach mieszkańców, mamy taki wymóg z WFOŚ, służb ochrony środowiska, że gmina ma obowiązek rocznie przeprowadzić ok. 80 takich kontroli. A z roku na rok będą te kontrole coraz większe. A docelowo w ciągu 2 lat gmina ma obowiązek skontrolować wszystkich mieszkańców, którzy nie są przyłączeni do kanalizacji sanitarnej.

Nikommu nie dawałem żadnych poleceń, nie interesuje mnie Pana życie prywatne, co Pan robi ani gdzie Pan mieszka. Jeśli urzędnik wykonywał jakieś zadania na terenie miejscowości, w której Pan mieszka, to robił to dla potrzeb urzędu, dla potrzeb służbowych i do wykorzystania tylko dla siebie. Na pewno nie do wykorzystania w materiałach, które chcemy upubliczniać bądź udostępniać osobom, które nie powinny być w to zamieszane.

Radny Janusz Dulemba zwrócił się z uwagą odnośnie sprzedaży węgla. Instytucja z Kałuszyna na ul. Strażackiej 3 prowadzi w Grójcu skład opałowy. Sprzedają bardzo niskiej jakości węgiel z Kazachstanu po 80 zł. Węgiel się nie pali.

Pan Przewodniczący zwrócił się z pytaniem do Pana Burmistrza;

1/ kwestia dotycząca oświetlenia - czy w tym roku, w związku z wysoką ceną prądu przewidywany jest montaż oświetlenia na ulicach w mieście?

2/ słup, który wzbudził zainteresowanie mieszkańców, kto jest właścicielem tej linii, czy ten słup będzie usunięty w najbliższym czasie. Chodzi o ulicę Wiatraczną?

3/ dlaczego Pan Burmistrz nie informuje radnych Rady Miejskiej w Grójcu o wyborach sołtysów? Sołtys rezygnuje z funkcji, odbywają się wybory i Pan Burmistrz nie informuje. Czy to na sołtysów czy w wyborach uzupełniających do Rad Sołeckich. W Żyrówku odbyły się wybory oraz w Częstoniewie.

Pan Burmistrz poinformował, że wybory odbyły się zgodnie z procedurą, zgodnie z prawem. Żadne względy polityczne mnie nie interesują, robimy to, co powinniśmy robić. Wybory zostały przeprowadzone zgodnie z prawem.

Odnośnie słupa, który stoi na ulicy budowanej, jest to słup PGE. Mamy umowę na przeniesienie w odpowiednie miejsce. Muszą być spełnione warunki, jeśli chodzi o dostarczenie energii na umowy, które posiada PGE. Jak tylko będzie taka możliwość ten słup zostanie przestawiony w inne miejsce, natomiast inwestycja jeszcze się nie zakończyła, obiekt nie został oddany do użytku. Pozostaje czekać na zakończenie inwestycji. Nie jest to inwestycja zagrożona. Poczekajmy na finał. Ma wykonawca umowę z gminą, ma czas realizacji i musi się z tego wywiązać.

Odnośnie lamp – rozpoczęliśmy akcję wyłączania, oszczędzania energii. Jest to nieodzowne tak jak podniesienie opłaty za odpady, dlatego że gmina nie jest w stanie sfinansować tak dużych kosztów energii bez posunięć oszczędnościowych, dlatego że trzeba oszczędzać energię, są wymieniane żarówki, oprawy w naszych jednostkach, szkołach, przedszkolach, urzędach. Mielśmy zaplanowana wymianę na terenie miasta, był ogłoszony przetarg, ten przetarg nie był rozstrzygnięty. Pojawiła się sugestia firm, które brały, czy nie brały udziału w przetargu. Zainteresowanie duże. Wydział Inwestycji zdecydował o przeprowadzeniu audytu dla tej części gdzie miały być wymieniane lampy. Z audytu wyszedł zakres przedmiotu zamówienia odpowiedni do potrzeb. Robił to fachowiec i myślę, że nie przyniosło to rozstrzygnięcia, to nie znaczy, że tego nie będziemy realizowali. Będziemy realizowali, niewykluczone, że jeszcze do końca roku wymienimy ponad 100 opraw na terenie miasta. Mamy w budżecie zabezpieczone środki na przyszły rok na wymianę oświetlenia. W odpowiednim czasie, najszybciej jak to będzie możliwe po uchwaleniu budżetu ogłosimy przetarg na wymianę kolejnych setek a może i tysięcy lamp. Zobaczymy jak dużo będziemy mieli środków i jakie będą dotacje. Mówiłem wcześniej, że będą duże środki zewnętrzne na tego typu działania i dzisiaj wykosztowanie się z własnych pieniędzy na cały zakres robót jest moim zdaniem zbyt pochopne, a kiedy będzie możliwe uzyskanie takiej dotacji będziemy mogli więcej zrobić, więcej wydać. Czekamy. Wymienimy, jeśli nam wpłynie dobra oferta. Mamy przeznaczone na konserwacje, na wymianę lamp w tym roku 360 tys. zł. Ale będziemy chcieli wybrać firmę, która nam zrobi za 100 tysięcy, tak żeby nie ogłaszać przetargu.

Kiedy zrobimy postępowanie przetargowe może się to znacząco przedłużyć, możemy nie zrealizować tego w tym roku.

Dwa lata temu zadałem pytanie naszemu energetykowi, dlaczego nie wymieniamy tego oświetlenia na ledowe, w czym leży problem z wymianą. Wtedy otrzymałem odpowiedź, że; *mamy to, co było bardzo energochłonne zostało wymienione na ledowe, pozostałe lampy, oprawy są ekonomiczne, koszt wydatkowania na nowe lampy ledowe zwróci się po kilkunastu latach i na tamten okres nie było sensu wymiany, myśleliśmy, że ta sytuacja się utrzyma. Niestety ceny energii poszły astronomicznie w górę i już nie ma, na co czekać. Zresztą inne samorządy podobnie postępują i będziemy chcieli zrobić w tym temacie porządek. Wiemy też, że mamy sterowniki oświetlenia ulicznego umieszczone w transformatorach PGE gdzie tak naprawdę musimy czekać 14 dni na zgodę, na wejście do tego transformatora żeby sterować oświetleniem - to informacja dla mieszkańców.*

Nieraz jak mamy telefon, że gdzieś coś świeci wcześniej w ciągu dnia, to dzisiaj nie mamy takiej zdolności, że możemy wejść o każdej porze dnia do tego transformatora i przełączyć to oświetlenie na wymagany okres świecenia. Po wyniesieniu sterowników z transformatorów PGE będziemy mieli swoje klucze, swoje skrzynki. Zlecenie zostało wykonane przez Wydział Inwestycji, podpisywałem umowę na wyniesienie tych sterowników, myślę, że wtedy będziemy mogli w pełni zapanować nad oświetleniem. Chcemy wymienić w pierwszej kolejności lampy, które fabrycznie zostaną zaprogramowane tak, że o 23.00 Będą ściemniały troszeczkę, będą traciły jakby swoje świecenie, a o 5.00 Rano będą przywracane do swojej mocy. Żeby ten okres od 23.00 do 5.00 rano był zachowany, jako taki z lekko przygaszonym światłem ulicznym w całej gminie. Dopóki się nie poprawi sytuacja, nie zostaną wybudowane elektrownie atomowe, czy nie odzyskamy sprawności w pełni energetycznej będziemy takie oszczędności musieli wprowadzać. A też nie wiadomo czy nie będzie takiej sytuacji, że będziemy zmuszeni wyłączyć całe oświetlenie na całą noc. Niektóre gminy już wyłączają od 23.00 Do 5.00 Rano i całą noc się nie świeci. My mamy miasto i nie możemy sobie na to pozwolić żeby takie oświetlenie nie było włączone, więc stosujemy troszeczkę inną formę. Jednym się to podoba innym nie.

Pan Przewodniczący zapytał o oświetlenie świąteczne, czy będzie montowane w gminie oświetlenie na święta na słupach? Czy będzie tylko w wyznaczonych miejscach?

Oдноśnie wyborów sołtysów, apelował do Pana Burmistrza żeby poinformował, ponieważ mamy wyznaczonych przedstawicieli Sołectw i na pewno chcieliby brać udział w wyborach twierdząc, że chcą uczestniczyć w życiu gminy i starają

się. Pan Przewodniczący nie chciałby żeby Pan Burmistrz dyskredytował radnych w tej kwestii.

Zapytał o zakończenie prac na ul. Wiatracznej, do kiedy jest umowa?

Pan Burmistrz poinformował - do 15 grudnia.

Jeżeli chodzi o oświetlenie świąteczne będzie włączone w okrojonym zakresie, nie tak jak dotychczas. Myślimy nad tym, jak to skomponować razem żeby ładnie wyglądało. Ale na pewno nie z taką mocą jak w ubiegłych latach.

Natomiast, jeśli chodzi o zaproszenie na zebrania sołeckie, to musi Pan się zastanowić nad relacjami z sołtysami, że oni Pana nie zaprosili. Zaprosili tylko Burmistrza, a Burmistrz miał prawo w ich imieniu radnego zaprosić.

Głos zabrał pan Dominik Piekarski. Chciał sprostować kilka kwestii, które uderzają w niego, jako pracownika Urzędu Gminy i Miasta Grójec, jako radnego Miasta i Gminy Białobrzegi poniekąd, jako osoby publicznej i jako człowieka, który bez pamięci zakochał się w Grójcu. Poinformował, że pracuje w Urzędzie od 15 marca. Od początku stara się pokazać, że w 100% jest profesjonalistą. Że działa na podstawie i w granicach prawa zgodnie z wykształceniem prawniczym, które zdobył na Uniwersytecie Mari Curie-Skłodowskiej. W momencie, kiedy z imienia i nazwiska są skierowane takie zarzuty, które wyczerpują znamiona wykroczeń, przestępstw, czynów zakazanych pochodzących z Kodeksu Karnego. Uderza to w moje dobre imię. Przypomnę, że Burmistrz Miasta i Gminy Grójec jest moim pracodawcą, natomiast zatrudnia mnie gmina i miasto Grójec i to dla niej pracuję. Jest mi niezwykle przykro, uwłaczająco, że inny radny w taki sposób się wypowiada w przestrzeni publicznej. Panie Piątkowski do człowieka nie powinno się w taki sposób wypowiadać.

Ad.9./ Zakończenie Sesji.

Pan Przewodniczący poprosił wszystkich o powstanie, żeby minutą ciszy uczcić zmarłego sołtysa Wojciecha Bartnika.

Zamknął 54 Sesję Rady Miejskiej w Grójcu.

Przewodniczący Rady
Karol Biedrzycki

Przygotował(a): Jolanta Kępa

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.Pl