

Rada Miejska w Grójcu
Radni - Sesja

Protokół nr XXXVI/21
z posiedzenia Rady Miejskiej w Grójcu
w dniu 28 czerwca 2021r.
w trybie zdalnym

Obrady rozpoczęto 28 czerwca 2021 o godz. 16:00, a zakończono o godz. 21:32 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 17 członków.

Obecni na posiedzeniu:

1. Jerzy Antoniewicz
2. Karol Biedrzycki
3. Janusz Dulemba
4. Henryk Feliksiak
5. Mirosław Gałka
6. Tomasz Justyński
7. Ryszard Krzyżanowski
8. Anna Lubowiecka
9. Daniel Marcinkowski
10. ~~Małgorzata Molenda~~
11. ~~Artur Moskał~~
12. Weronika Piwarska
13. Eugenia Poradzka
14. Dariusz Prykiel
15. ~~Adam Sienniaki~~
16. Grzegorz Stolarek
17. Jacek Stolarski
18. ~~Artur Szlis~~
19. Małgorzata Szymańczak
20. Agnieszka Wachulec-Kamienik
21. Krzysztof Woźniak

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Dariusz Gwiazda – Burmistrz Gminy i Miasta Grójec
2. Jarosław Rupiewicz – Zastępca Burmistrza
3. Monika Maciak - Srekrretarz
4. Jarosław Wołos – meenas

5. Ilona Kieszek
6. Magda Śmietańska – Naczelnik Wydziału
7. Bożena Malinowska – Dyrektor ZAPO
8. Monika Kozłowska – Naczelnik Wydziału
9. Agnieszka Skarżyńska – Naczelnik Wydziału

Oraz zaproszeni goście

1. Zofia Gniadek
2. Rafał Piechota – przedstawiciel mieszkańców

Ad 1/. Otwarcie Sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Karol Biedrzycki przywitał Radnych, Pana Burmistrza Dariusza Gwiazdę, Zastępcę Burmistrza Jarosława Rupiewicza, Dyrektorów Jednostek Gminnych, Naczelników Wydziałów, Pana Mecenasa, pracowników Urzędu oraz wszystkich którzy śledzą transmisje w Internecie. Poinformował, że Sesja jest transmitowana, klauzula informacyjna zamieszczona jest na drzwiach wejściowych.

Poprosił Panią Zofię Gniadek - w imieniu wszystkich Radnych podziękował za pracę na rzecz Oświaty w Gminie Grójec przez 30 lat, pełnienia funkcji Dyrektora – gratulujemy , chciałbym podziękować i pogratulować. Następnie odczytał list skierowany do Pani Zofii Gniadek – podziękowanie w związku z przejściem na emeryturę .

Wręczył kwiaty i poprosił Panią Zofię o zabranie głosu.

Pani Zofia Gniadek przywitała wszystkich bardzo serdecznie i oznajmiła -

1 września 202r. przechodzi na emeryturę. Podziękowała za 30 lat współpracy w Samorządzie Lokalnym pracy na stanowisku Dyrektora, lata pracy w przedszkolu na rzecz najmłodszego pokolenia. Stwierdziła że dyrektorowanie było dla niej zaszczytem. Z podziękowaniami zwróciła się do wszystkich, imiennie: podziękowała księżom proboszczom, Burmistrzom oraz Radnym Rady Miejskiej, byłemu Burmistrzowi Jackowi Stolarskiemu oraz byłym Wiceburmistrzowi Karolowi Biedrzyckiemu, obecnemu Burmistrzowi oraz Wszystkim Radnym , Głównej księgowej Marioli Komorowskiej, Wszystkim Dyrektorom Jednostek Samorządowych, Byłym Dyrektorom Przedszkoli i obecnym. Straży Pożarnej, Policji obiecała wsparcie młodym Dyrektorom życząc wszystkim samych sukcesów.

Pan Przewodniczący Karol Biedrzycki poinformował, że otrzymali państwo porządek obrad, zapytał czy są jakieś uwagi do porządku obrad. Uwag nie było. Przeszedł do sprawdzenia kworum.

Ogłosił, że w Sesji uczestniczy 17 Radnych, 4 Radnych jest nieobecnych. Obrady są prawomocne.

Przewodniczący zaproponował wprowadzenie do porządku obrad następujących uchwał:

1. Pod literką J projekt w sprawie zmiany uchwały XLI/352/97 Rady Miejskiej w Grójcu z dnia 25 sierpnia 1997 roku.
2. Pod literką K projekt uchwały nadania "Medalu za zasługi dla Gminy Grójec" Panu Sławomirowi Maroszkowi.
3. Pod literką L projekt uchwały nadania "Medalu za Zasługi dla Gminy Grójec" Panu Henrykowi Truszkowskiemu.
4. Pod literką Ł projekt uchwały nadania "Medalu za Zasługi dla Gminy Grójec" Panu Wojciechowi Kłosińskiemu.

Przeszedł do głosowania:

Głosowano wniosek w sprawie:

Wprowadzenie do porządku obrad pod literką J Uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLI/352/97 Rady Miejskiej w Grójcu z dnia 25 sierpnia 1997 roku.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,
NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (17)

Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Mirosław Gałka, Tomasz Justyński, Ryszard Krzyżanowski, Anna Lubowiecka, Daniel Marcinkowski, Weronika Piwarska, Eugenia Poradzka, Dariusz Prykiel, Grzegorz Stolarek, Jacek Stolarski, Małgorzata Szymańczak, Agnieszka Wachulec-Kamienik, Krzysztof Woźniak

NIEOBECNI (4)

Małgorzata Molenda, Artur Moskał, Adam Siennicki, Artur Szlis

Projekt Uchwały został wprowadzony do porządku obrad jednogłośnie.

Głosowano wniosek w sprawie:

Wprowadzenie do porządku obrad pod literką K Uchwały nadania "Medalu za zasługi dla Gminy Grójec" Panu Sławomirowi Maroszkowi.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,
NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (17)

Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Mirosław Gałka, Tomasz Justyński, Ryszard Krzyżanowski, Anna Lubowiecka, Daniel Marcinkowski, Weronika Piwarska, Eugenia Poradzka, Dariusz Prykiel, Grzegorz Stolarek, Jacek Stolarski, Małgorzata Szymańczak, Agnieszka Wachulec-Kamienik, Krzysztof Woźniak

NIEOBECNI (4)

Małgorzata Molenda, Artur Moskal, Adam Siennicki, Artur Szlis

Projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad jednogłośnie.

Głosowano wniosek w sprawie:

Wprowadzenie pod literką L do porządku obrad uchwały nadania "Medalu za Zasługi dla Gminy Grójec" Panu Henrykowi Truszkowskiemu.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,

NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (17)

Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Mirosław Gałka, Tomasz Justyński, Ryszard Krzyżanowski, Anna Lubowiecka, Daniel Marcinkowski, Weronika Piwarska, Eugenia Poradzka, Dariusz Prykiel, Grzegorz Stolarek, Jacek Stolarski, Małgorzata Szymańczak, Agnieszka Wachulec-Kamienik, Krzysztof Woźniak

NIEOBECNI (4)

Małgorzata Molenda, Artur Moskal, Adam Siennicki, Artur Szlis

Projekt uchwały został wprowadzony jednogłośnie.

Głosowano wniosek w sprawie:

Wprowadzenie do porządku obrad pod literką Ł uchwały nadania "Medalu za Zasługi dla Gminy Grójec" Panu Wojciechowi Kłosińskiemu.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,

NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (17)

Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Mirosław Gałka, Tomasz Justyński, Ryszard Krzyżanowski, Anna Lubowiecka, Daniel Marcinkowski, Weronika Piwarska, Eugenia Poradzka, Dariusz Prykiel, Grzegorz Stolarek, Jacek Stolarski, Małgorzata Szymańczak, Agnieszka Wachulec-Kamienik, Krzysztof Woźniak

NIEOBECNI (4)

Małgorzata Molenda, Artur Moskal, Adam Siennicki, Artur Szlis

Projekt uchwały został wprowadzony jednogłośnie.

Ad 2/.Przyjęcie proponowanego porządku obrad.

Porządek obrad

1. Otwarcie Sesji.
2. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.
3. Rozpatrzenie raportu o stanie Gminy Grójec za rok 2020:
 - debata nad raportem,
 - podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Burmistrzowi Gminy i Miasta Grójec.
4. Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego Gminy Grójec za 2020 rok i podjęcie uchwały w sprawie absolutorium.
 - sprawozdanie finansowe oraz sprawozdanie roczne z wykonania budżetu wraz z informacją o stanie mienia Gminy Grójec za 2020 rok,
 - opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Zespół w Płocku o przedłożonych przez Burmistrza Gminy i Miasta Grójec sprawozdaniach z wykonania budżetu za 2020rok,
 - opinia Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu Gminy Grójec za 2020 rok,
 - opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Zespół w Płocku o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Grójcu wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Gminy i Miasta Grójec,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Grójec za rok 2020.
 - podjęcie uchwały w sprawie udzielenie Burmistrzowi Gminy i Miasta Grójec absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2020 rok.
5. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - A zmieniająca Uchwałę Budżetową Gminy Grójec na rok 2021,
 - B zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Grójec na lata 2021-2031,
 - C zmiany uchwały nr X/80/19 Rady Miejskiej w Grójcu z dnia 24.06.2019r.,
 - D wyrażenia zgody na odpłatne nabycie gruntu pod drogę gminną w Grójcu,
 - E zamiany działek gruntu położonych we wsi Worów.

F upoważnienia Dyrektora Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Grójcu do prowadzenia postępowania w sprawach świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym,

G uchwalenia Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Grójec,

H określenia średniej ceny jednostek paliwa w gminie Grójec na rok szkolny 2021/2022,

I wstępnej lokalizacji przystanków komunikacyjnych na terenie gminy Grójec dla zaspokojenia potrzeb mieszkańców,

J zmiany Uchwały Nr XLI/352/97 Rady Miejskiej w Grójcu z dnia 25 sierpnia 1997 roku.

K nadania "Medalu za Zasługi dla Gminy Grójec" Panu Sławomirowi Maroszkowi.

L nadania "Medalu za Zasługi dla Gminy Grójec" Panu Henrykowi Truszkowskiemu.

Ł nadania "Medalu za Zasługi dla Gminy Grójec" Panu Wojciechowi Kłosińskiemu.

6. Informacja o planowanych remontach w jednostkach oświatowych Gminy Grójec.

7. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Gminy i Miasta Grójec za ostatni okres.

8. Interpelacje i zapytania Radnych.

9. Sprawy różne i wolne wnioski.

10. Zakończenie Sesji.

Pan Przewodniczący - Kto z Pań i Panów jest za wprowadzeniem porządku obrad wraz z poprawkami:

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie proponowanego porządku obrad wraz z poprawkami:

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,
NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (17)

Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Mirosław Gałka, Tomasz Justyński, Ryszard Krzyżanowski, Anna Lubowiecka, Daniel Marcinkowski, Weronika Piwarska, Eugenia Poradzka, Dariusz Prykiel, Grzegorz Stolarek, Jacek Stolarski, Małgorzata Szymańczak, Agnieszka Wachulec-Kamienik, Krzysztof Woźniak

NIEOBECNI (4)

Małgorzata Molenda, Artur Moskał, Adam Siennicki, Artur Szlis
Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad 3/. Rozpatrzenie raportu o stanie Gminy Grójec za rok 2020.

Pan Przewodniczący Karol Biedrzycki przeszedł do kolejnego punktu: Raportu o stanie Gminy za 2020r.

Poinformował, że Państwo Radni otrzymali raport. Ze strony mieszkańców nie wpłynęły wnioski o udział w debacie.

Otworzył dyskusję nad Raportem.

Głos zabrała Pani Radna Małgorzata Szymańczak w imieniu Klubu Prawa i Sprawiedliwości, ustosunkowała się do kilku zapisów w Raporcie o stanie Gminy:

Jak mówi Ustawa o samorządzie gminnym raport o stanie gminy powinien zawierać podsumowanie działalności Burmistrza, jednak w tym raporcie jest wiele ogólników, a mało konkretów. Powinny być informacje o realizacji programów, strategii czy polityki rozwoju, aby jak najpełniej poinformować mieszkańców o działalności.

I. REALIZACJA POLITYK, PROGRAMÓW, STRATEGII, UCHWAŁ RADY MIEJSKI

1. Strategia Rozwoju Gminy i Miasta Grójec na lata 2003r do 2020r. – miały trwać prace przy opracowaniu nowej strategii, została nawet powołana komisja w tej sprawie, ale nie słyszałam aby ona działała. Zapewne władze będą zasłaniały się pandemią, ale to nie powód, aby nie można było zdalnie nad nią pracować, firma zewnętrzna, która ma ją opracować robi to standardowo nie znając potrzeb mieszkańców i nie wiem czy będzie ona odzwierciedlała faktyczne potrzeby.

2. Plan gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Grójec – mówi się w nim o celu, ale nic o podejmowanych działaniach w tej dziedzinie, ani o ich efektach.

3. Program usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy – ujęto w nim cele i zadania, ale również nic się nie mówi jakie były podjęte działania w tym kierunku, aby pozbyć się azbestu z gminy.

4. Lokalny Program Rewitalizacji Gminy i Miasta Grójec na lata 2017-2023 – opis zawiera dosłownie dwa zdania, nic się nie mówi o działaniach w tym zakresie. Powiem tylko o jednym rodzaju rewitalizacji. Pan Burmistrz tak dużo mówił w kampanii wyborczej o rewitalizacji parku i do chwili obecnej tj. po 2,5 roku kadencji również nic się nie dzieje w tej sprawie, a rewitalizacja polega jedynie na wycince drzew w mieście np. na ul. Piłsudskiego, przy przedszkolu, ul. Poświętne, a teraz jeszcze planowana wycinka przy Szk. Podstawowej Nr 1.

5. Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii na 2020 rok.- szkoda, że w raporcie nie zawarto osiągnięć komisji przeciwalkoholowej, która b. dobrze pracuje, a jedynie wpisano ogólne zapisy programu.

W tym punkcie ograniczono się jedynie do przedstawienia założeń i celów tych wszystkich programów, brak jest realizacji i efektów, a powinny być informacje właśnie o etapach realizacji tych programów.

II. INWESTYCJE

1. Nadal nie jest zakończona sprawa rozbudowy Szkoły Podstawowej Nr 1. Obecna koncepcja spowodowała wielki sprzeciw mieszkańców i my jako radni w pełni ich popieramy w związku z tym zrobimy wszystko aby nie wycięto tych drzew przy szkole, proponuję więc zmienić koncepcję. Szkoda, że Pan Burmistrz ingerując w tak istotną sprawę wejścia do budynku nie skonsultował tej sprawy wcześniej z mieszkańcami i z Radą, nie byłoby zapewne teraz tylu problemów.
2. Nadal nie ma wiat na odpady przy budynkach komunalnych. W raporcie uzasadnia się to pandemią, natomiast z obecnego punktu widzenia wszyscy wiemy, że takie uzasadnienie jest przesadzone.
3. Nic się nie mówi o rozbudowie Szkoły w Lesznowoli, miał być wykonany projekt do końca 2020r. nie został zrobiony, a rozbudowa jak wszyscy wiemy jest pilna i bardzo oczekiwana.
4. Do końca grudnia 2020r. miał być wykonany projekt z pozwoleniem na budowę żłobka w Grójcu. Wiedząc o konieczności zmiany planu zagospodarowania za późno zajęto się tą sprawą. Skoro w raporcie napisano, iż wniosek na pozwolenie na budowę złożono w dniu 05.01.2021r., a nic nie mówi się o tym czy otrzymano pozwolenie, mam rozumieć, że go nie ma.
5. Dokumentacja projektowa kanału deszczowego budowy ulicy Hokejowej i Bokserskiej - termin realizacji dokumentacji został przedłużony do dnia 28.12.2020r. Dokumentacja nie została wykonana. Co dalej z tą sprawą Panie Burmistrzu.

Niewykonanie kluczowych inwestycji wskazuje słabość nadzoru inwestorskiego.

III. INFORMACJA O POZYSKANYCH ŚRODKACH ZEWNĘTRZNYCH

W ten sposób przedstawienie INFORMACJI jest wielce mylące dla mieszkańców. Wiele z tych środków nie zostało pozyskanych przez gminę, a je po prostu gmina otrzymała z różnych programów rządowych jako obligatoryjne. Mowa tu np. o środkach dla szkół na laptopy, tablety i wielu innych urządzeń, na posiłek w szkole, gimnastykę korekcyjną i inne. Kwota 3.061.606zł. to również obligatoryjnie gmina otrzymała z funduszu przeciw COVID na inwestycje w gminie.

(Omówiono każdy punkt, który został zawarty w tabeli dotyczącej pozyskanych środków. Zwrócono szczególną uwagę na rzekomo pozyskanie 1,5 miliarda zł. na budowę kolei do Warszawy).

Wcześniej już zgłaszaliśmy, że tabela jest wyjątkowo nieczytelna i wprowadza w błąd, wg niej to chyba jesteśmy najbogatszą gminą w Polsce, obracamy już miliardami.

Jako podsumowanie mogę powiedzieć, tylko tyle

Po 2,5 latach pracy Burmistrza nie widać żadnej chęci rozmowy i współpracy z nami radnymi. W ten sposób ciężko będzie wspólnie coś wypracować dla dobra gminy i naszych mieszkańców. Nie widać także osobistego zaangażowania pana Burmistrza w pozyskiwanie środków zewnętrznych na inwestycje, dzięki którym gmina i miasto szybciej by się rozwijały.

Ustawa o Samorządzie Gminnym mówi, że raport powinien zawierać podsumowanie działalności Burmistrza, powinny być zawarte informacje o realizacji Programów Strategii Rozwoju. Poinformowała, że w tym raporcie który został nam przedstawiony jest wiele ogólników i mało konkretów. Powinny być informacje o realizacji Programów, Strategii czy Polityki Rozwoju, żeby jak najlepiej poinformować mieszkańców o działalności. Nawiązała do 3 punktów:

I. Realizacja Polityk, Programów, Strategii, Uchwał Rady Miejskiej

1. Strategia Rozwoju Gminy i Miasta Grójec na lata 2003r. do 2020r. – miały trwać prace przy uchwaleniu strategii, ale nie było. Zapewne władze będą zasłaniały się pandemią, ale to nie powód, aby nie można było zdalnie nad nią pracować, Firma zewnętrzna która ma ją opracować robi to standardowo nie znając potrzeb mieszkańców.

2. Plan gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Grójec - mówi się w nim o celu, ale nic o podejmowanych działaniach w tej dziedzinie.

3. Program usunięcia wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy – ujęto w nim cele i zadania, ale również nic się nie mówi jakie były podjęte działania w tym kierunku, aby pozbyć się azbestu z gminy. Proces ten zapewne nie został ostatecznie załatwiony.

4. Lokalny Program Rewitalizacji Gminy i Miasta Grójec na lata 2017-2023 – opis zawiera dwa zdania, nic się nie mówi o działaniach w tym zakresie. Pan Burmistrz w kampanii Wyborczej bardzo dużo mówił o rewitalizacji parku i do chwili obecnej tj.2,5 roku kadencji w tym kierunku nic się nie dzieje, a rewitalizacja polega na tym że wycina się drzewa w Grójcu przy ul. Piłsudskiego, przy przedszkolu, Poświętne przy żłobku a teraz przy Szkole Podstawowej nr.1.

5. Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i przeciwdziałania Narkomanii na 2020 rok, szkoda że w raporcie nie zawarto osiągnięć Komisji przeciwalkoholowej która bardzo dobrze pracuje, a jedynie wpisano ogólny zapis programu.

W tym punkcie ograniczono się jedynie do przedstawienia założeń i celów tych wszystkich programów, brak jest realizacji i efektów, a powinny być informacje o etapach realizacji tych programów.

II. Inwestycje

1. Nadal nie jest zakończona sprawa rozbudowy Szkoły Podstawowej nr.1. Obecna koncepcja spowodowała wielki sprzeciw mieszkańców i my jako Radni w pełni ich popieramy w związku z tym zrobimy wszystko, aby nie wycięto tych drzew przy szkole. Zasugerowała, że szkoda że Pan Burmistrz wcześniej nie skonsultował tego z mieszkańcami i z Radą, twierdząc że na pewno nie byłoby tyle problemów i kontrowersji. Pan Burmistrz rozmawiał tylko z nauczycielami i pod nich jest spowodowana ta wycinka.

2. Nadal nie ma wiat przy budynkach komunalnych na odpady – zasłanianie się pandemią, natomiast z obecnego punktu widzenia wszyscy wiemy, że takie uzasadnienie jest mocno przesadzone.

3. W Raporcie nie mówi się o rozbudowie szkoły w Lesznowoli, miał być wykonany projekt do końca 2020r. nie został zrobiony (aneksowano umowę), a rozbudowa jest pilna i bardzo oczekiwana przez mieszkańców.

4. Do końca grudnia 2020r. miał być wykonany projekt z pozwoleniem na budowę żłobka w Grójcu. Wiedząc o konieczności zmiany planu zagospodarowania, za późno zajęto się tą sprawą, wniosek złożono w styczniu 2021r. nie ma informacji czy otrzymano pozwolenie czy nie.

5. Sprawa nie skończonej dokumentacji projektowej kanału deszczowego przy ulicy Hokejowej i Boksterskiej – termin realizacji dokumentacji został przedłużony do dnia 28.12.2020r. Dokumentacja nie została wykonana - co dalej z tą sprawą?.

III. Informacja o pozyskanych środkach zewnętrznych

W ten sposób przedstawienie informacji jest wielce mylące dla mieszkańców jak i dla Radnych. Wiele z tych środków nie zostało pozyskane przez Gminę, a Gmina je po prostu otrzymała z różnych Programów Rządowych jako obligatoryjne. Mowa tu np. o środkach dla szkół na laptopy, tablety, gimnastykę korekcyjną czy na posiłek w szkole. Kwota 3.061.606 zł. to również obligatoryjnie Gmina otrzymała z funduszu przeciw COVID na inwestycje w gminie.

Przedstawiona tabela zawiera kilka kolumn, - kwota wnioskowana, - kwota pozyskana:

Wnioskowaliśmy:

- Przebudowa ul. Willowa, wnioskowaliśmy – 1.627.444.00 tys. zł
Pozyskaliśmy – 1.627.444.00 tys. zł - wniosek na liście zadań rekomendowanych do dofinansowania na 51 pozycji (kwota pozyskana? czy nie pozyskana), kwota jako pozyskana widnieje.
- Program uzupełnienia Lokalnej Regionalnej Infrastruktury Kolei plus wnioskowaliśmy 1 mln. 800 tys. zł. i pozyskaliśmy 1 mln. 800 tys. zł.
- Budowa linii kolejowej Warszawa-Grójec wnioskowaliśmy - 1 miliard 530 mln. zł. i pozyskaliśmy 1 mld. 530 mln. zł - zakwalifikowaliśmy się do II etapu naboru (napisane że pozyskaliśmy 1 miliard 530 mil. zł.).
- Dostawa i montaż Hali Pneumatycznej na potrzeby boiska przy szkole Podstawowej nr. 1 wnioskowaliśmy o 1.379.674 mln. zł i pozyskaliśmy 1.379.674 mln. zł.
- Budowa ul. Heweliusz i Śniadeckich wnioskowaliśmy o 1.177.836.00 mln. zł i pozyskaliśmy 1.177.836,00 mln. zł.
- Budowa pompowni ścieków Częstoniew-Kolonia wnioskowaliśmy o 1 mln. 750 tys. zł i otrzymaliśmy 1 mln.750 tys.zł.
- Remont elewacji Szkoły Nr.3 wystąpiliśmy o 171.044.00 tys. zł i dostaliśmy 171.044.00 tys. zł (a wszyscy wiemy że Pan Burmistrz wystąpił

o 350 tys. na elewację budynku Szkoły nr. 3 w uchwale którą dzisiaj będziemy podejmować, to wreszcie dostaliśmy te 170 tys. zł czy nie dostaliśmy ?).

Podsumowanie:

Po 2,5 latach pracy Pana Burmistrza nie widać żadnej chęci rozmowy i współpracy z Radnymi. W ten sposób ciężko będzie wspólnie coś wypracować dla dobra gminy i naszych mieszkańców . Nie widać także osobistego zaangażowania Pana Burmistrza w pozyskiwanie środków zewnętrznych na inwestycje, dzięki którym Gmina i Miasto szybciej by się rozwijały.

Pan Przewodniczący stwierdził że warto również zapoznać się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy, wydatki majątkowe ewidencjonowane w 2020r. zostały wykonane w 82% nie było nawet 90%, było dużo decyzji pochopnych co odbiło się kosztem naszego budżetu. Przeniesienie lodowiska ze Szkoły Nr.1 lokalizacja przy Sportowej, zmiana zdania - lepsza lokalizacja pan Burmistrz zmienił zdanie przy ul. Laskowej kwota 4.920.00 zł. ze Środków Gminnych trzeba było zapłacić. Nie ma zaangażowania ze strony Pana Burmistrza do współpracy z Radą. Nie ma zdania pana Burmistrza. Nie widzę zmian żeby Pan Burmistrz chciał współpracować z Radą.

Kolejna rzecz – wydawanie środków na czyszczenie pasa kolei wąskotorowej 126.139.40 tys. zł. usunięcie drzew, uporządkowanie terenu, wywóz odpadów , zielsko dalej rośnie – poszło blisko 130 tys. zł. pieniądze wyrzucone jeśli się porządkuje warto byłoby ten teren wyznaczyć, zrobić ścieżkę rowerową w pasie kolei wąskotorowej. Szereg nietrafionych decyzji. Współpracy między nami do dnia dzisiejszego nie ma, na tym tracą mieszkańcy tego miasta. Przebudowa Szkoły Nr.1 w Grójcu jak nie było tak nie ma. Projektant non stop wypełnia dokumenty i nie może sobie z tym poradzić.

Pan Przewodniczący zwrócił się z zapytaniem do Pana Burmistrza - Czy zostało zawarte porozumienie z Mazowieckim Zarządem Dróg Wojewódzkich w sprawie chodnika do Kobylina.? Nie było informacji.

Następnie głos zabrał Radny Janusz Dulemba nawiązując do rozbudowy Szkoły Podstawowej nr. 1. Poinformował, że w Raporcie na str. 76 jest informacja, że Starosta Grójecki zawiesił postępowanie administracyjne nad projektem rozbudowy Szkoły nr 1 do dnia 07.12.21r.(chyba pomyłka), zapytał do kiedy konkretnie Starosta Grójecki zawiesił postępowanie. Z każdym dniem ta rozbudowa będzie droższa, podrożały materiały wykończeniowe, remont z każdym dniem będzie droższy niż dotychczas.

Pan Burmistrz poinformował że okres pandemii nie sprzyjał realizacji zamierzeń, cieszy się że gmina z tego okresu roku 2020 wyszła obronną ręką, że jest płynność

finansowa , że są dochody gminy. Kiedy był pierwszy fundusz inwestycji lokalnych, przyznawany był w oparciu o algorytm - gmina uzyskała 3 miliony złotych. Fundusz przewozów, starałem się żeby gmina jako jedyna wystąpiła o reaktywację takiej trasy autobusowej. Zaprzeczył, że nieprawdą jest że azbest był usuwany i nie ma wiedzy, projekt jest realizowany azbest jest usuwany i mieszkańcy z tego programu nieodpłatnie mogli skorzystać i w kolejnym roku będą mogli skorzystać. Strategia Rozwoju Gminy- poinformował, że jest zmiana Ustawy, Rząd Polski Sejm Rzeczypospolitej przyjął nową Ustawę o przyjmowaniu Strategii przez Gminy. Ustawa narzuciła rozwiązanie z którym ta firma którą wyłoniliśmy w drodze konkursu, nie mogła sobie poradzić dlatego nie wykonała tego zadania do końca marca. Pracujemy nad Strategią z firmą która robi Strategię dla Subregionu Żyrardowskiego. Taką ofertę otrzymaliśmy. Są trzy warianty opracowania tej strategii. Najtańszy wariant kwota - 30 tys. zł. Drugi wariant na kwotę - 35 tys. Trzeci - 40 tys. zł. Poprosiliśmy o ofertę opracowania gminnego programu rewitalizacji Nie ma środków na rewitalizację, gmina nie ma szans w tej perspektywie która już upłynęła na skorzystanie, rząd nie kwapi się z Regulaminami z nowym budżetem. Jeżeli środki będą uruchamiane późno to stracą na tym wszyscy i gminy i mieszkańcy. Gminny program rewitalizacji pozwala na doliczenie 9%, do każdej inwestycji z dotacji z budżetu państwa dla gmin które posiadają taki program. Gmina Grójec nie posiada programu rewitalizacji i przy najbliższej inwestycji, dworca kolei wąskotorowej straci te 9 %. Nakład zwróci nam się w dwójnasób przy tym programie, tylko gmina musi się napracować. Prośba żeby jak najwięcej Radnych wzięło udział w tych pracach. Została wykonana praca, zostało złożone 700 ankiet, mamy raport o stanie Gminy, raport z mieszkańcami. Czekaliśmy do tej chwili kiedy będziemy wiedzieć że dalej ruszyć ze Strategią na podstawie nowelizacji Ustawy o opracowaniu Rewitalizacji rozwoju Gminy. Co do Gminnego programu przeciwdziałania alkoholizmowi, raport odnosi się do pracy Urzędu, Wszystkie Komisje które działają na terenie gminy mają swoje sprawozdania i można się z nimi zapoznać.

Zmiana projektu Szkoły, na pierwszym spotkaniu byli rodzice, mieszkańcy, i wtedy zdecydowaliśmy o takim zakresie, że parking jest niezbędny dla nowoczesnej Szkoły (przytoczył przykład Szkoły nr.2 parkowania aut). Grójec jest gęsto zaludniony, przybywa nowych osiedli, nowych bloków. Rozmawialiśmy ze Starostem i projektantem. Projektant do środy ma złożyć wszystkie uzupełnienia (kosmetyczne), złoży kompletną dokumentację. Miesiąc lipiec będzie miesiącem rozstrzygającym .Jak będziemy mieć pozwolenie na budowę, będziemy aplikować o środki zewnętrzne, nie jest to łatwa sprawa.

Rozbudowa Szkoły jak najbardziej tak., Koszty – wszystko drożeje, pieniędzy nie zmarnowaliśmy nie zatrudnialiśmy drugiego zastępcy (zbędna funkcja w Gminie, zaoszczędziliśmy ponad 1 mln. zł – środki zaoszczędzone w budżecie). Czyszczenie kolejki, gdybyśmy opróżniali, rosną drzewa, w linii kolejowej, rozwalają podkłady kolejowe będzie kładziony kabel energetyczny, myśleliśmy

że będziemy mogli zrobić drezyny okazało się że podkłady kolejowe są w fatalnym stanie i nikt nie wyrazi zgody bez kapitalnego remontu na przejazd drezyny, jest to niemożliwe. Będziemy aplikowali o środki zewnętrzne. Trzymamy pieczę konserwator zabytków. 4 gminy z którymi musimy być w porozumieniu bez zgody tych gmin nic nie możemy zrobić. Zmieniła się Ustawa o Kolei Państwowej, w każdej chwili PKP może zarządzać zwrotu, odebrać tym 4 gminom które posiadają, jeżeli będzie przeznaczona na inne cele niż kolejowe. Opracowujemy projekt Dworca Kolei Wąskotorowej, Żłobka, Ośrodka Sportu, rozbudowy Szkoły nr.1. robimy z myślą o pozyskaniu środków zewnętrznych. W planach odbudowy kraju są wielkie miliony, staramy się o te środki, kwota dotacji miała sięgnąć miliona euro, nie dostaliśmy tych pieniędzy, Staraliśmy się o te środki. Rozbudowa PSZOKU z 20 wniosków pozytywnie rozpatrzonych jeden wniosek otrzymała dotacje. Wydaliśmy 35 tys. zł na opracowanie dokumentacji, są to pieniądze wyrzucone w błoto. Apel do wszystkich partii politycznych, żeby nie ogłaszać naborów z których otrzymują tylko niektóre gminy, bo cieszą się tylko firmy które wykonują dokumentację. Przykład projektu na rozbudowę Orlika, boiska przy Sportowej firma zewnętrzna wzięła kilkadziesiąt tysięcy zł, na 700 wniosków złożonych do Ministerstwa Sportu tylko jeden wniosek został rozpatrzony pozytywnie, pieniądze wyrzucone w błoto.

Pan Przewodniczący Karol Biedrzycki odniósł się do Kolejki, (zgoda konserwatora i innych gmin) czy pan rozmawiał z przedstawicielami innych gmin że jest taki pomysł stworzenia takiej ścieżki i czy do Konserwatora Zabytków było wystosowane jakieś pismo w tej kwestii.

Pan Burmistrz potwierdził że rozmawiał z Ferrero odnośnie opłat jakie musi wnieść Ferrero na rzecz 4 gmin. (przytoczył przykład gminy Belsk Duży gdzie pracuje firma i będzie potrzebowała tego kabla), jakie będzie musiała płacić odszkodowanie. Wszystko jest na terenie gminy Belsk przez którą przebiega ten kabek. Wójt zgodził się że ta ścieżka rowerowa by go jak najbardziej satysfakcjonowała. Stanowisko Kolei Wąskotorowej - ten teren powinien być przeznaczony na drezynę i gmina powinna wyremontować ten teren.

Daliśmy pełnomocnictwo na projekt panu Łukaszowi Widalskiemu do Ministerstwa Infrastruktury i do Konserwatora Zabytków przekształcenie tego terenu na ścieżkę rowerową, wysłał stosowne pisma i pracuje nad tym projektem. Pan Przewodniczący odniósł się do wypowiedzi Pana Burmistrza dotyczącej stanowiska zastępcy, twierdząc, że Pan Burmistrz powiedział że milin złotych zaoszczędził na zastępcy, a zapomniał powiedzieć że utworzył stanowisko Naczelnika Edukacji, Promocji i Spraw Społecznych na którym została zatrudniona pani Monika Kozłowska, nie ma mniej etatów, jest etat stworzony. Pan Burmistrz - Naczelnik Edukacji przejął wiele zadań z ZAPO. Dyrektorem ZAPO została pani Bożena Malinowska a pani Kozłowska przejęła obowiązki od

Pana Naduka. Nie jest to wydatek wręcz oszczędność, praca w Oświacie przyczyniła się do wielomilionowych korzyści.

Pan Przewodniczący stwierdził, że Zastępca Burmistrza zajmował się wydziałem Oświaty a to przejęła pani Kozłowska, nie ma tych oszczędności.

Burmistrz stwierdził że nie widział jakiejś pracy merytorycznej u pana Zastępcy Burmistrza, jest to pomyłka bo zadanie Zastępcy Burmistrza polegało na przecinaniu wstęgi.

Radna Szymańczak odniosła się do Raportu, że brak jest konkretów w Raporcie.

Zastępca Burmistrza odniósł się do wątpliwości pana przewodniczącego dotyczących ZAPO, obowiązki przejęła pani Malinowska a pani Kozłowska jest dodatkowym etatem.

Radny Stolarek - pytanie do Raportu zapytał o kapliczkę przy ul. Stodolnej czy jest pozwolenie na budowę i czy gmina ma dziennik ze Starostwa. Kiedy upływa termin na budowę tej kapliczki czy gmina składała wniosek o środki zewnętrznych na przebudowę i kiedy to było?

Burmistrz udzielił wyjaśnienia, że gmina składała wniosek do Fundacji Ministerstwa Kultury pod patronatem Dziedzictwa Narodowego i Sportu Państwowe Przedsiębiorstwo Gazownictwa Narodowego organizuje nabór wniosków i złożyliśmy na remont kapliczki. Pozwolenie upływa we wrześniu tego roku. Wynik naboru będziemy znali na początku października. Mieszkańcy przychodzili do mnie na początku kadencji w tej sprawie. Jest pozwolenie i się przeterminuje we wrześniu tego roku.

Pan Przewodniczący Rady zapytał odnośnie sprawozdania ubiegłorocznego , pozycja działalność usługowa, realizacja projektu rozwinięcie zasobów ludzkich i rzeczowych po przeprowadzeniu procesu pogłębionych konsultacji monitoringu w obszarze planowania przestrzennego w 20 gminach całej Polski w ramach działania 2.19 grantu.

Granty miały służyć głównie mieszkańcom, a tu zostały zakupione statywy kolumnowe za sumę 12.199.08zł do Sali Konferencyjnej Urzędu ?

Te granty miały służyć głównie mieszkańcom.

Burmistrz - zdobyliśmy tym sposobem 25 ty. zł. po zaaprobowaniu przez Ministerstwo Rozwoju. Pieniądze przeznaczone na wyposażenie w nagłośnienie na Sali Konferencyjnej, służy mieszkańcom, nie zrobiliśmy tego bez zgody i Konsultacji Ministerstwa Rozwoju i firmy która organizuje konsultacje.

Ogłosiliśmy te konsultacje przy pracach nad uchwaleniem miejscowego planu zagospodarowania dla 18 miejscowości, jest bardzo oczekiwany.

Radny Jacek Stolarski dotyczy Raportu strategii i plan rewitalizacji, te dokumenty nie dają, robione przez firmy zewnętrzne ogłaszane w ramach naboru przez firmy zewnętrzne. Nie możemy wybiegać w planowaniu do przodu gdyż nie wiemy co będzie za kilka lat. Plan rewitalizacji gmina miała i to nie przyniosło żadnych skutków. Trzeba zaangażować miejscowych ludzi którzy widzą realne środki i potrzeby. Jeżeli chodzi o szkołę nr.1 pomysł przebudowy narodził się w 17 roku, mamy już 4 lata.

Nawiązał do tablicy zamordowanych przez Niemców nauczycieli usytuowanej w obrębie szkoły. Społeczeństwo apeluje do Rady Miejskiej o przemyślenie decyzji o rozbudowie szkoły, rezygnacji i pobudowania nowej szkoły. Radny nie zgadza się na wycinkę drzew. Nie zgadza się z tym żeby te drzewa były usunięte. Trzeba się zastanowić nad nową rejonizacją szkół.

Szkoła podstawowa nr.3 - naprawa elewacji. Szkoła ta nie spełnia wszystkich warunków szkoły podstawowej, nie ma Sali gimnastycznej. Było by wspaniale żeby wybudować nową Szkołę Podstawową i przenieść tam Szkołę nr 3 w rejonie ulicy Zdrojowej na terenie było FSO i PKS-u. Powstało tam nowe Osiedle i przybyło dużo dzieci. Natomiast budowanie nowej szkoły (dobudowanie kilku klas) nie zmienia rzeczy. Wypadałoby zburzyć Salę Gimnastyczną z zapleczem przy szkole nr.1. i pobudować nową, z tym że będą to duże koszty porównywalne do budowy nowej szkoły.

Sprawa Parkingu – jestem przeciwny dowożeniu dzieci pod drzwi Szkoły.

Planujemy wyciąć przed szkołą Park, żeby matki mogły podjechać pod szkołę. Jest to niemożliwe. Jestem przeciwny żeby wycinać drzewa i budować parkingi przed szkołą.

Obserwuję Starostowo, dawny Amfiteatr gdzie ma powstać Hala Sportowa, wydaje mi się że będzie to Hala miejska, nie Powiatowa. Trzeba się z nimi dogadać. Nie odrzucamy myśli żeby wybudować nową szkołę i zmienić rejonizację szkolną w mieście Grójcu. Apeluję do Rady Miejskiej żeby zastanowić się nad tym gdzie zainwestować te kilka milionów. Jest to sprawa strategiczna decyzje zaważą nad budżetem gminy i nad dostępem dzieci do szkół.

Projekt przebudowy szkoły to potrzeby nauczycieli Pan Burmistrz poinformował, że nauczyciele mają dość chodzenia na Polną i Piłsudskiego i musimy zrobić wszystko żeby VII i VIII klasa wróciła do szkoły nr.1.

Batalia o drzewa wycinamy 17, wsadzimy 42. Stan drzew jest w opłakanym stanie. Przy szkole muszą być wycięte bo tam będzie droga przeciwpożarowa. Musimy zrobić nową drogę zgodnie z normami. Naruszymy system korzeniowy. Nowy system, będą nowe drzewa o niebo ładniejsze. Za ogrodzeniem obok szkoły nr. 1 wycięto dwa kasztany. Obok szkoły jest przygotowana inwestycja LEX DEWELOPER są chętni dla zagospodarowania tego terenu i zależy im żeby mogli

mieli obok siebie zielen, chodnik. Wycięcie przy drodze asfaltowej. Przy pomniku kilka grabów do wycięcia nie spowodują spustoszenia i tak samo te 2 wierzby. Wierzby się same rozsiewają w ciągu kilku miesięcy nic nie ucierpiały, wręcz zyskały bardziej się rozwinęły. Co do przybudowy szkoły i planach, zgadzam się że Szkoła Nr 3 nie ma prawa funkcjonować zgadzam się żeby na terenie FSO w nowym planie miejscowym teren pod oświatę pod warunkiem że część tej działki będzie przeznaczona na szkołę, żeby powstała nowa Szkoła. I Hala sportowa tam przy naszej szkole.

Chętnie podpiszę się żeby Gmina przejęła Liceum Ogólnokształcące wtedy to Liceum będzie pięknie wyposażone tak jak w Mogielnicy. Starotę nie stać na wyposażenie szkoły i dzieci uciekają do innych szkół, do innych miast. Ci chodzą którzy nie mają możliwości finansowych lub dojazdowych. Rodzice proszą o jak najszybszą rozbudowę, także nauczyciele są zdesperowani i tak się nie da dalej pracować.

Przewodniczący Rady - zwrócił się do sugestii przejęcia szkoły, Liceum Ogólnokształcącego przez Gminę.

Zapytał o porozumienie czy zostało podpisane, przez Przedstawicieli Zarządu Dróg Wojewódzkich, przygotowane i podpisane.

Tak podpisane.

Burmistrz Rupiewicz zwrócił się do słów Radnego Stolarskiego w tym roku do Szkoły nr.2 chodziło 13 oddziałów. Od września 16. Szkoła nr.2 i Gimnazjum nie stoją puste i są całkowicie wykorzystane. Nigdy klasy VII i VIII nie wrócą do szkoły nr.1. Nauczyciele sytuacja są zmęczeni, uczniowie również.

Stwierdził że konieczna jest rozbudowa szkoły nr,1 łącznie z Salami lekcyjnymi.

Radny Jacek Stolarski skomentował słowa Pana Rupiewicza - skoro te dzieci chodzą do Szkoły nr.2 i nigdy nie wrócą do szkoły nr.1 to po co ta rozbudowa. Zasugerował żeby wybudować taka szkołę i przyjąć tyle dzieci żeby od 1 klasy do 8 w jednej szkole te dzieci wyedukować.

Burmistrz Rupiewicz sprostował swoją wypowiedź że tylko rozbudowa pozwoli że dzieci będą chodziły od 1 do 8 klasy do jednej szkoły. Informacje że dzieci jest więcej była już 6 lat temu, trzeba było 6 lat temu zabezpieczyć.

Pan Przewodniczący Karol Biedrzycki podał przykład Mogielnicy w bieżącym roku - ukończyło szkołę 21 absolwentów. Nie ma sensu zabierać władzę Powiatowym szkół na co i tak nie ma zgody. Nawiązał do umowy, twierdząc że Cieszy się że ta umowa została podpisana z Mazowieckim Zarządem Dróg Wojewódzkich i że tam chodnik powstanie.

Pan Burmistrz - najważniejsze żeby ten chodnik, pas rowerowy o który zabiegamy powstał. Zwróciliśmy się o możliwość przekazania gruntów gdzie znajduje się liceum na budowę nowej Szkoły a pieniądze które musielibyśmy wydać na zakup działki przeznaczyć na budowę boiska wielofunkcyjnego na terenie amfiteatru. Państwo Radni musieliby się z tym zapoznać i zdecydować .

Przewodniczący - usytuowanie tam szkoły to zły pomysł bo było by tam liceum, Szkoła Nr.3 i Zespół Szkół w jednym, nie do końca jest to dobre rozwiązanie. Zwrócił się do Państwa Radnych – czy macie Państwo jakieś pytania do raportu? Przez ostatni rok relacje między Panem a Radą nie uległy zmianie, nie chce Pan współpracować wychodzimy na przeciw a z Pana strony nie widać chęci porozumienia, pomimo że projekty uchwał które zostają przedstawione do Rady zostają głosowane.

Burmistrz - współpraca opiera się na tym że Pan przewodniczący upiera się żeby zabrać więcej pieniędzy z Ośrodka Kultury te 200 tys. zł, to nie było by Kogutka, Na dyskusyjny Klub Filmowy też nikt z Radnych się nie pojawił . Natomiast większe imprezy co pociągają większe koszty niż DKF, są jak najbardziej przez mieszkańców oczekiwane. Tłumy kiedy odbywała się Grójecka Koszykówka i zawody świadczą o tym że ludzie tego chcą. Myślę że zabieranie pieniędzy ze Sportu czy Kultury jest to działanie przeciwko Burmistrzowi. Zabieranie więcej pieniędzy to nie napawa na współpracę. Była uchwała za 500 tys. zł na wykup dworca PKS. Inwestorzy oczekują, i nikt tego nie zrobi lepiej niż inwestor prywatny.

Pan Przewodniczący - Była taka uchwała o wyrażenie woli na zakup tego gruntu, a Pan nic w tej kwestii nie zrobił, miał Pan wyburzyć budynki w Parku, 2 lata nie są wyburzone, gastronomi oraz Modrzewianki, nic Pan nie zrobił. Można było wykupić zrobić jakąś tężnię, a Pan nic nie zrobił. Pomysł się Panu nie spodobał i nie rozmawiał Pan z Przedstawicielem PKS-u. Rozmów nie było. Z góry Pan pokazał że nie chce Pan współpracy z Radą. Rada podjęła taką uchwałę to w gestii Burmistrza żeby podjąć takie rozmowy.

Kolejny przykład, przyszedłem do Pana rozmawialiśmy nad zmianą uchwały, później Sesja a Pan i tak zrobił według własnego uznania. Nie widzę nici współpracy, chęci z Pana strony.

Pan Burmistrz – odniósł się do dworca PKS - jestem w stałym kontakcie z Prezesem Spółki PKS, nie może się doczekać kiedy zmienimy plan miejscowy, inwestorzy tego chcą, PKS też tego chce, budynek zaprojektowany przez naszego mieszkańca będzie jednym z relikwów które udało nam się ocalić, nie tak inne budynki na terenie Grójca. Nie prawdą jest, że ja nie prowadzę dialogu, nie rozmawiam, pan Prezes przyznał mi rację że takie wyjście z tej sytuacji będzie najlepsze, i z korzyścią dla PKS i dla Gminy, jest to dobry pomysł.

Co do szkoły pomysł Pana jest całkowicie nie do przyjęcia, (rozetapowania rozbudowy szkoły nr.1) o przystankach obok TESKO jest to całkowicie zasadne, co do szkoły nr.3 też się nie zgadzam. Są to kwestie merytoryczne i powinniśmy się różnić. Co do zagospodarowania terenów przed Parkiem, liczymy na duże środki od Państwa, będziemy projektowali, nie wiemy na co będziemy aplikować, jakie powinny być projekty. Jutro spotyka się Komisja która została wyłoniona, jest jeden z Radnych który bierze udział w tej komisji z Inicjatywy „Zmieniamy Grójec” na temat projektowania i zmiany wizerunku terenu obok GOK-u, obok Parku, jak ma wyglądać zagospodarowanie. Podpisaliśmy umowę z SGGW i Politechniką Warszawską. Studenci do 10 lipca maja nam oddać swoje prace dotyczące koncepcji zagospodarowania terenu wokół dworca PKP, wokół GOK-u i na rynku. Mamy umowę ze studentami opracują koncepcje zagospodarowania terenu wokół dworca PKP, wokół GOK-u i na Rynku w zamian za poczęstunek, spanie i wyżywienie w dworku SGGW. Na rynku też brakuje małej architektury czy to w formie altan czy innej architektury. Nawiązał do projektowania jabłka na rynku i potrzeby wybudowania czegoś więcej. Małych obiektów użyteczności publicznej.

Pan Przewodniczący Karol Biedrzycki zwrócił się do Burmistrza: Pan powiedział o tych środkach jakie zgłaszałem jeśli chodzi GOK, ale to było w tym roku, rozmawiamy o Raporcie z zeszłego roku. Pierwszą imprezą jaka była zorganizowana był dzień dziecka było masę ludzi .DKF 5 osób uczestniczyło. Na jednym z filmów wzięło udział 20 osób. Mamy różne potrzeby różne zainteresowania. Na turnieju koszykówki uczestniczyła jedna drużyna z seniorskich z Grójca reszta z zewnątrz. Młodsze roczniki które osiągają sukcesy było drużyn dużo, osiągają wyniki sport się u nas rozwija.

Burmistrz -Przykład współpracy czy z Burmistrzem czy z Radnymi, potrzeba coś trzeba robić.

Radny Jacek Stolarski nawiązał do koncepcji Studenckich, że z tego nic nie będzie, zasugerował że jak Pan Burmistrz ma pomysły to żeby się sugerował tezą, nie koniecznie żeby było dobrze ale Inaczej.

Zapytał jakie to fajne obiekty publiczne zostały w ostatnich czasach wyburzone?

Burmistrz polecił zdjęcia pana Wołyńczyka, stwierdził że cała Polska się zmienia. Zastępca Rupiewicz - wyburzony były budynek komunalny w Głuchowie.

Radna Weronika Piwarska stwierdziła że czytając Raport (bardzo mało konkretnych informacji), za to bardzo wiele informacji wprowadzających mieszkańców w błąd, Raport jest dla mieszkańców, mieszkańcy oczekują rzetelnych informacji, a nie takich jak: że Gmina Grójec uzyskała półtora miliarda na budowę kolejki. Przeglądając ten raport bardzo dokładnie okazuje się że kończymy na szeregu nie zrealizowanych projektów które są kluczowe a ciągle nie zrealizowane, brak rozwoju szkoły nr.1, brak koncepcji szkoły w Lesznowoli brak rewitalizacji parku miejskiego i żłobek na który czekają rodzice najmłodszych pociech. Czas mija Grójec się rozbudowuje przybywa mieszkańców, z infrastruktura stoimy w miejscu. Gmina - Burmistrz jest za to odpowiedzialny, sprawuje nadzór inwestorski. Pani Radna zwróciła się do Pana Burmistrza: jeżeli wiele osób od miesięcy mówi że to z Pana winy brak współpracy to trzeba zrobić krok do tyłu, że tak jest.

Burmistrz odniósł się do budowy Żłobka, oraz nawiązał do środków przeznaczonych na drogi - nigdy gmina Grójec nie wydała tyle środków co w tym roku – także ta chęć współpracy jest, drzwi są otwarte możemy dyskutować. Nigdy z Waszej strony nie było takiej inicjatywy. W zeszłym roku Pan Przewodniczący zaprosił mnie na Klub Radnych porozmawialiśmy szczerze i było OK.

Przewodniczący jeśli chodzi o pomoc finansową dla Powiatu to była inicjatywa Radnych, Pan wniosek przyjął i współpraca z Powiatem jest. Ten wniosek to był wniosek Radnych.

Debata była przeprowadzona wyczerpująco, Pan Przewodniczący zaproponował, żeby przejść do głosowania projektu uchwały:

- podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Burmistrzowi Gminy i Miasta Grójec.

Pan Przewodniczący Karol Biedrzycki odczytał projekt uchwały i poprosił o przejście do głosowania.

Kto z Pań i Panów jest za podjęciem uchwały o udzielenie Burmistrzowi wotum zaufania

Głosowano w sprawie:

podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Burmistrzowi Gminy i

Miasta Grójec..

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (5)

Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Mirosław Gałka, Anna Lubowiecka, Eugenia Poradzka

PRZECIW (7)

Karol Biedrzycki, Tomasz Justyński, Ryszard Krzyżanowski, Weronika Piwarska, Dariusz Prykiel, Jacek Stolarski, Małgorzata Szymańczak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Jerzy Antoniewicz, Daniel Marcinkowski, Grzegorz Stolarek, Agnieszka Wachulec-Kamienik, Krzysztof Woźniak

NIEOBECNI (4)

Małgorzata Molenda, Artur Moskał, Adam Siennicki, Artur Szlis

Uchwała nie została podjęta. Aby uchwała była prawomocna musi być 11 głosów.

Uchwała nr XXXVI/314/2021

Pan Przewodniczący Karol Biedrzycki poprosił Pana Mecenas Jarosława Wołosa o krótki komentarz w sprawie nie podjętej uchwały. Rada nie podjęła uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Burmistrzowi Miasta i Gminy Grójec.

Pan Mecenas Jarosław Wołos poinformował, że instytucja wotum zaufania jest instytucją która obowiązuje od aktualnej kadencji Rady Gminy. Ustawodawca w art.28a przewidział że w wypadku gdy nie zostanie podjęta uchwała o udzieleniu wotum zaufania skutkuje to tym że nie podjęta uchwała jest równoznaczna z nie udzieleniem wotum zaufania. Dwukrotne nie podjęcie uchwały o udzieleniu wotum zaufania, Rada Gminy może podjąć uchwałę o odwołaniu Burmistrza Wójta w drodze referendum, skutkuje referendum. Po podjęciu takiej uchwały która nie może być wcześniej niż po 14 dniach od nie podjętej uchwały. Żeby referendum było ważne musi wziąć udział 30 procent uprawnionych mieszkańców. Tak to wynika z ustawy o Referendum Lokalnym.

Pan Przewodniczący zapytał co w przypadku gdy odbędzie się referendum, będzie 30 procent uprawnionych przy urnach, będzie przeprowadzone głosowanie, czym skutkuje referendum dla Burmistrza i dla Rady?

Pan Mecenass poinformował, że jest jeden wymóg ważności referendum, musi wziąć udział 30 % uprawnionych do głosowania mieszkańców. Jeżeli przeciwko odwołaniu Burmistrza więcej niż za, to wtedy Rada Gminy traci swój byt ulega rozwiązaniu. Będzie więcej głosów za odwołaniem traci funkcję Burmistrz. Rada nie.

W przypadku więcej głosów za odwołaniem wtedy traci swój byt Burmistrz,

Ad 4/. Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego Gminy Grójec za 2020 rok i podjęcie uchwały w sprawie absolutorium.

Państwo Radni otrzymali sprawozdanie finansowe i sprawozdanie roczne z wykonania budżetu gminy Grójec wraz z informacją o stanie mienia gminy Grójec. Czy są uwagi?

Uwag nie było.

- sprawozdanie finansowe oraz sprawozdanie roczne z wykonania budżetu wraz z informacją o stanie mienia Gminy Grójec za 2020 rok,

Otrzymaliśmy opinię

- opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Zespół w Płocku o przedłożonych przez Burmistrza Gminy i Miasta Grójec sprawozdaniach z wykonania budżetu za 2020rok,

Opinia jest pozytywna, czy są pytania?

- opinia Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu Gminy Grójec za 2020 rok,

Komisja zaopiniowała pozytywnie, czy macie Państwo jakieś pytania?

Pytań nie było.

- opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Zespół w Płocku o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Grójcu wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Gminy i Miasta Grójec,

Opinia jest pozytywna, wniosek został zaopiniowany pozytywnie, czy macie Państwo jakieś pytania?

Pan Przewodniczący poinformował, że teraz jest czas na dyskusję.

- podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Grójec za rok 2020.

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały. Zapytał czy do przedstawionego projektu uchwały są pytania. Pytań nie było. Przeszedł do głosowania.

Głosowano w sprawie:

podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Grójec za rok 2020..

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0,
NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (15)

Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Mirosław Gałka, Tomasz Justyński, Ryszard Krzyżanowski, Anna Lubowiecka, Daniel Marcinkowski, Eugenia Poradzka, Dariusz Prykiel, Grzegorz Stolarek, Małgorzata Szymańczak, Agnieszka Wachulec-Kamienik, Krzysztof Woźniak
WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Weronika Piwarska, Jacek Stolarski

NIEOBECNI (4)

Małgorzata Molenda, Artur Moskał, Adam Siennicki, Artur Szlis

Za głosowało 15 Radnych, 2 Radnych wstrzymało się od głosów. Uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXXVI/315/2021

Pan Przewodniczący przeszedł do następnego punktu

- podjęcie uchwały w sprawie udzielenie Burmistrzowi Gminy i Miasta Grójec absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2020 rok.

Odczytał projekt Uchwały, zapytał czy do przedstawionego projektu uchwały są jakieś pytania, pytań nie było . Przeszedł do głosowania.

Głosowano w sprawie:

podjęcie uchwały w sprawie udzielenie Burmistrzowi Gminy i Miasta Grójec absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2020 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0,
NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (14)

Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak,
Mirosław Gałka, Tomasz Justyński, Ryszard Krzyżanowski, Anna Lubowiecka,
Daniel Marcinkowski, Eugenia Poradzka, Dariusz Prykiel, Grzegorz Stolarek,
Agnieszka Wachulec-Kamienik, Krzysztof Woźniak

PRZECIW (1)

Jacek Stolarski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Weronika Piwarska, Małgorzata Szymańczak

NIEOBECNI (4)

Małgorzata Molenda, Artur Moskal, Adam Siennicki, Artur Szlis

Stwierdzam że uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXXVI/316/2021

Pan Przewodniczący serdecznie pogratulował absolutorium, jest to praca całego Urzędu wszystkich naszych jednostek, gratuluję Panu Burmistrzowi jako kierownikowi jednostki, gratuluję wszystkim pracownikom, nieobecnej Pani Skarbnik która wszystko trzyma w ryzach gdyby nie ta osoba, to los byłby opłakany. Pani Mariola dba o finanse Urzędu.

Serdecznie gratuluję wszystkim Dyrektorom, Dyrektorom jednostek Naczelnikom, pracownikom Urzędu Naczelnikom Wydziałów i Naszych jednostek.

Pan Burmistrz serdecznie podziękował Wszystkim pracownikom, efekt dobrze wykonanej pracy Urzędu, podziękował że w okresie pandemii nie bali się przychodzić do pracy, pracowali. Cały zespół udowodnił że jest godny tej pracy którą wykonują, efekt jest widoczny. Każdy pracownik składa się na sukces. Cały zespół udowodnił że jest godny tych stanowisk. Inne gminy zamykały się w okresie pandemii, my nie zamykaliśmy się tylko pracowaliśmy, także dziękuję jeszcze raz.

Ad 5/. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:

Projekt uchwały zmieniający Uchwałę Budżetową Gminy Grójec na rok 2021r.

A/ zmieniająca Uchwałę Budżetową Gminy Grójec na rok 2021,

Pani Ilona Kieszek przedstawiła projekt uchwały.

Pan Przewodniczący Karol Biedrzycki zapytał czy do przedstawionego projektu uchwały są jakieś uwagi? Uwag nie było.

Poinformował że na Wspólnym Posiedzeniu Komisji stałych został złożony wniosek o wycofanie z projektu uchwały kwoty 350 tys. zł przeznaczony na remont elewacji budynku Szkoły Podstawowej nr.3 w Grójcu. Drugi wniosek o wycofanie z projektu uchwały kwoty 70 tys. zł przeznaczonej na remont kapliczki przy zbiegu ulic Ogrodowej, Stokowej i Stodolnej w Grójcu.

Wniosek został przekazany Panu Burmistrzowi, pan Burmistrz podtrzymał swoją decyzję i nie zmienia zdania zatem chciałbym zgłosić pierwszy wniosek:

Wnioski:

1. o wycofanie z projektu Uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Gminy Grójec na rok 2021 kwoty 350 tys. zł przeznaczonej na remont elewacji budynku Publicznej Szkoły Podstawowej nr.3 przy ul Armii Krajowej.

Chciałbym żebyśmy wycofali w tym roku te 350 tys. zł. ponieważ można ubiegać się o dofinansowanie w przyszłym roku na renowację zabytków budynku, jest program, coroczny program ogłoszony przez Marszałka Województwa Mazowieckiego gmina Grójec nie korzystała z tego programu składała do Konserwatora Zabytków nie dostała dofinansowania. Warto wykorzystać każdą możliwość, rozmawiałem z Radnym Sejmiku Województwa Mazowieckiego Panem Leszkiem Przybytnikiem, powiedział że te pieniądze są w budżecie więc warto wykorzystać można ubiegać się, dofinansowanie jest nie małe, bo od 80 do 120 tys. zł można pozyskać dofinansowanie. Skoro pół roku ten budynek stoi i nie było dofinansowania. Wnioski będziemy składali do końca września, remont elewacji można wpisać do projektu budżetu. Nabory w Urzędzie Marszałkowskim są na początku roku do maja- czerwca, będziemy wiedzieli czy uda nam się pozyskać dofinansowanie. Ten sam schemat jeżeli chodzi o drugi wniosek.

2. o wycofanie z projektu uchwały 70 tys. zł na remont kapliczki.

Na tą chwilę wycofajmy te środki będą na koncie gminy, nie przeznaczajmy je na inne cele, można tą kapliczkę zaplanować na przyszły rok. Myślę że jest to dobre rozwiązanie. Pan Burmistrz wspominał, że zamierza wykonać remont ulicy Ogrodowej jest to duża inwestycja, racjonalnie byłoby najpierw zrobić remont ulicy Ogrodowej.

Pan Burmistrz odniósł się do wniosków Pana Przewodniczącego twierdząc, że jest przykład że się nie zgadzam z Panem Przewodniczącym - nie komisja wnioskuje, tylko Pan wnioskuje o zdjęcie z budżetu. Mieszkańcy oczekują że wreszcie nasze kamienice, elewacje zaczną wyglądać normalnie tak jak Ratusz.

Ratusz przeszedł dwukrotnie remont elewacji a Szkoła Podstawowa nr 3 nie miała tego, czekała dotychczas. Składaliśmy wniosek o dotację do Ministerstwa Dziedzictwa Narodowego nie otrzymaliśmy tych środków ze względu na małe zasoby. Zostały przeznaczone na miejsca Kultu Religijnego, na kościoły.

Złożyliśmy wniosek do Ministerstwa Dziedzictwa Narodowego w ramach dotacji - nie otrzymaliśmy. Podjęliście uchwałę o rozwoju mieszkalnictwa i z tego programu możemy przeznaczyć 250 tys. możecie też zdjąć taki wydatek. Natomiast potrzeby miasta ul. Mogielnicka, Piotra Skargi, Armii Krajowej i tak możemy aplikować o dotacje są to miliony jakie są potrzebne. Ta pomoc jeżeli będzie od Marszałka te 100 tys. to nie wiadomo na co wydamy. Dzisiaj zdejmowanie tej pozycji z budżetu jest wielkim błędem, podtrzymuję swoją decyzję o przeznaczeniu środków, zaplanowane wydatki w żaden sposób nie zakłócają nam płynności finansowej budżetu gminy w bieżącym roku, pieniądze mamy ona leżakują i tracą na wartości. Remont elewacji szkoły z uwagi na bezpieczeństwo dzieci jest bardzo pilny, z uwagi na odpadające tynki. Budynek Szkoły jest jednym z najcenniejszych zabytków. Jego położenie jest wizerunkiem naszego miasta. Na wyżej wymienione zadania składaliśmy wniosek o dotacje, nie otrzymaliśmy. Mamy do aplikowania o dotacje inne zadania, będziemy aplikowali o dworzec kolejki wąskotorowej i inne obiekty na terenie miasta. I też będziemy mieli problemy z uzyskaniem dotacji chyba że pojawi się Gminny Program Rewitalizacji i pojawi się Plan Odbudowy Kraju, i wtedy będziemy mogli na te zadania dostawać środki ale to jest wielka niepewność.

Drugim zadaniem jest remont kapliczki przy ul. Ogrodowej, zezwolenie na budowę oraz ważność projektu wygaśnie we wrześniu tego roku, a każdy następny projekt kosztuje, jeżeli się ktoś podejmie. Nie wiemy jakie będą ceny i czy ktoś się tego podejmie. A my tracimy pieniądze, nie wiem ile ten projekt kosztował. Złożyliśmy już stosowny wniosek o dotację do Fundacji, do końca września czy października będą znane wyniki naboru tych wniosków.

Dla mnie przesuwanie w/w inwestycji na kolejne lata w obliczu wzrostu cen może spowodować zwiększenie realizacji i uniemożliwi ich wykonanie. Proszę Państwa Radnych o rozważenie i wzięcie ewentualnej odpowiedzialności na siebie za niegospodarność, czy brak poprawy wizerunku miasta. Ludzie zarzucają mi że nic nie robię. Nic się nie dzieje, kamienice straszą swoim wyglądem. Mamy podpisaną umowę na remont Armii Krajowej 10, kamienice na ul. Mogielnickiej 10 na remont dachu. Dostaliśmy w tym roku na boisko sportowe - rozbudowa Ośrodka Sportu przy ul. Sportowej, jeżeli Samorząd chciałby nas wesprzeć to mamy bez liku tych inwestycji. W imieniu dyrekcji i pracowników szkoły apeluję o rozważenie, środki są i jeszcze bardziej tracą na wartości.

Pan Przewodniczący Karol Biedrzycki zwrócił się do Pana Burmistrza żeby go nie oczerniał, że jest za remontem Szkoły tylko żeby jeszcze rok poczekać. Nawiązał do złożonych wniosków „że komisja wnioskuje” nie On. Pytanie co do

złożonego wniosku, w połowie lipca będziemy składać wniosek o dotacje (chodzi o kapliczkę). Czy jest złożony czy dopiero będzie składany?

Pan Burmistrz wyjaśnił, że dzisiaj otrzymał informację, iż wniosek został przyjęty i zaakceptowany pozytywnie, w chwili kiedy składał wyjaśnienie do przewodniczącego nie było pracownika który zajmuje się tymi zadaniami.

Radny Jacek Stolarski sprostował wypowiedź Pana Burmistrza, że Ratusz był 2 razy odnawiany a kamieniczki nie. Ratusz został wyremontowany w 2008r. w 2011 roku, elewacja była pomalowana w ramach przeglądu remontowego i gmina nie poniosła żadnych kosztów. 2018r. Ratusz był pomalowany ze środków dotacyjnych Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Pan Burmistrz ustosunkował się do wypowiedzi Radnego, że nie krytykuje zasadności remontu Ratusza, Ratusz był 2 razy remontowany a Szkoła nr.3 nadal czeka na ten remont i nie możemy w nieskończoność tego ciągnąć.

Radny Grzegorz Stolarek zapytał o remont kapliczki, czy Pan Burmistrz ma wykonawcę na remont kapliczki na ulicy Stodolnej, termin wygasa, kiedy to będzie, czy będzie przetarg?

Pan Burmistrz poinformował, że ogłosimy przetarg, mamy wykonawcę kamienicy przy Armii Krajowej, zapytałem czy byłby zainteresowany remontem Szkoły nr.3 powiedział że od września ma czas, oznajmił również że okres letni nie jest dobrym okresem do robienia tego typu remontów jak kamienica Armii Krajowej 10 (rozbiór więźby dachowej). Jest zainteresowanie . Firma dała ofertę na remont Kamienicy (wygrała oferta 144, a druga oferta ponad 180). Oferta warta zainteresowania. Nie chcę wiązać remontu ulicy Ogrodowej bo jeżeli kapliczki nie zabezpieczymy może się rozlecieć i nie będzie wtedy co składać.

Radny Feliksiak zgłosił żeby nie zdejmować tych środków na remont motywując tym, że był absolwentem Szkoły nr.3 byłoby zasadne jeżeli te pieniądze byłyby przekazane na coś, ale jeżeli wrócą do budżetu i będą tam leżakowały a wszyscy wiemy jak inflacja galopuje, to nie ma sensu żeby tam leżały.

Radny Jacek Stolarski stwierdził że jest sposób na przedłużenie pozwolenia na budowę – zasugerował zapytać budowlanców.

Radny Stolarek nawiązał do terminów, czy jest wykonawca, praca przy kapliczce przed upływem terminu. Czy jest wykonawca który zacznie robić prace i wszystkie dokumenty będą ważne przez okres 3 lat.

Burmistrz Rupiewicz poinformował, żeby pozwolenie nie wygasło inspektor prace budowlane rozpocznie w dzienniku budowy, wtedy nie musimy rozpocząć we wrześniu tylko są wpisane w dzienniku. Mamy wstępne kosztorysy, kilka ofert

zapropozowane 70 tys. zł. najniższe oferty niewiele poniżej 70 tys. zł. dlatego zapropozowaliśmy te 70 tys. zł.

Radny Stolarek – kapliczka bardzo ważna rzecz dla mieszkańców, a co będzie z ulicą Ogrodową?

Burmistrz – dzisiaj nie mówimy o ulicy Ogrodowej, na pewno jest wykonywany projekt, wyjdzie jaki koszt wtedy będziemy mogli więcej powiedzieć państwu,

Mówił Pan że ta ulica jest jako priorytet wykonywanych ulic w Grójcu mieszkańcy czekają 10 lat na ten asfalt. Bardzo bym prosił żeby Pan sprecyzował na Komisji.

Pan Przewodniczący poinformował, że Pan Burmistrz na komisji wspomniał, że ulica Ogrodowa w przyszłym roku.

Burmistrz taki mamy plan, czy będzie wykonany projekt i czy uda nam się zrobić wszystkie uzgodnienia w tym projekcie? zobaczymy czy będą pieniądze. Jest gro inwestycji, jest wiele innych ulic które też czekają na swoją kolej, Wiatraczna, Marianów na pewno Ogrodowa jest w centrum naszego zainteresowania jest dla nas ważne, żeby ta inwestycja się odbyła.

Radna Małgorzata Szymańczak uważa że powinniśmy się zastanowić czy wycofywać te 2 inwestycje. Mówił Pan Radny Stolarski że można wydłużyć pozwolenie na budowę. Nie wiem jak jest z dokumentami które są u Konserwatora Zabytków. Szkoła Podstawowa nr 3 wymaga tej renowacji jest to wizytówka miast. Wymagamy od Burmistrza jakiś działań, a jeżeli przyjdzie cos do czegoś to rzucamy mu kłody. Jest to nie bardzo, skoro wymagamy jakiś działań od Burmistrza.

Przewodniczący Pan Karol Biedrzycki:
przejdziemy do głosowania:

1. Wniosek o wycofanie a z projektu uchwały kwoty 350 tys. zł.

Głosowano wniosek w sprawie:

wycofanie z projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Gminy Grójec na rok 2021, dział 921, rozdział 92120, kwoty 350.000,00 zł przeznaczonej na remont elewacji budynku Publicznej Szkoły Podstawowej nr 3 w Grójcu, przy ul. A. Krajowej 34.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0,
NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (10)

Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Tomasz Justyński, Ryszard Krzyżanowski, Daniel Marcinkowski, Dariusz Prykiel, Grzegorz Stolarek, Jacek Stolarski, Agnieszka Wachulec-Kamienik

PRZECIW (4)

Henryk Feliksiak, Anna Lubowiecka, Weronika Piwarska, Małgorzata Szymańczak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Mirosław Gałka, Eugenia Poradzka, Krzysztof Woźniak

NIEOBECNI (4)

Małgorzata Molenda, Artur Moskal, Adam Siennicki, Artur Szlis

Stwierdzam że kwota 350 tys. zł została wycofana z projektu Uchwały Budżetowej.

2. Wniosek

Kto z Pań i Panów jest za wycofaniem z projektu kwoty 70 tys. zł.

Głosowano wniosek w sprawie:

wycofanie z projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Gminy Grójec na rok 2021 dział 921, rozdział 92120, kwoty 70.000,00 zł przeznaczonej na remont kapliczki przy zbiegu ulic: Ogrodowej, Stokowej i Stodolnej w Grójcu.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (6)

Karol Biedrzycki, Tomasz Justyński, Ryszard Krzyżanowski, Dariusz Prykiel, Jacek Stolarski, Agnieszka Wachulec-Kamienik

PRZECIW (6)

Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Anna Lubowiecka, Daniel Marcinkowski, Weronika Piwarska, Małgorzata Szymańczak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Jerzy Antoniewicz, Mirosław Gałka, Eugenia Poradzka, Grzegorz Stolarek, Krzysztof Woźniak

NIEOBECNI (4)

Małgorzata Molenda, Artur Moskal, Adam Siennicki, Artur Szlis

Stwierdzam że poprawka nie została przyjęta.

Przejdę do przegłosowania całego projektu uchwały

Kro z Pań i Panow jest za przyjęciem uchwały z tą jedną poprawką:

Głosowano w sprawie:

zmieniająca Uchwałę Budżetową Gminy Grójec na rok 2021, po zmianach..

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0,
NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (13)

Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak,
Miroslaw Gałka, Tomasz Justyński, Ryszard Krzyżanowski, Daniel
Marcinkowski, Eugenia Poradzka, Dariusz Prykiel, Jacek Stolarski, Agnieszka
Wachulec-Kamienik, Krzysztof Woźniak

PRZECIW (1)

Anna Lubowiecka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Weronika Piwarska, Grzegorz Stolarek, Małgorzata Szymańczak

NIEOBECNI (4)

Małgorzata Molenda, Artur Moskal, Adam Siennicki, Artur Szlis

Stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała nr XXXVI/317/2021

B/ zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Grójec na lata 2021-2031,

Pani Ilona Kieszek odczytała projekt uchwały wraz z objaśnieniami.

Głosowano w sprawie:

zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Grójec na lata 2021-2031.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0,
NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (16)

Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Mirosław Gałka, Tomasz Justyński, Ryszard Krzyżanowski, Daniel Marcinkowski, Weronika Piwarska, Eugenia Poradzka, Dariusz Prykiel, Grzegorz Stolarek, Jacek Stolarski, Małgorzata Szymańczak, Agnieszka Wachulec-Kamienik, Krzysztof Woźniak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Anna Lubowiecka

NIEOBECNI (4)

Małgorzata Molenda, Artur Moskal, Adam Siennicki, Artur Szlis

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXXVI/318/2021

C/ zmiany uchwały nr X/80/19 Rady Miejskiej w Grójcu z dnia 24.06.2019r.,

Pani Ilona Kieszek przedstawiła projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

zmiany uchwały nr X/80/19 Rady Miejskiej w Grójcu z dnia 24.06.2019r.,.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,

NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (17)

Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Mirosław Gałka, Tomasz Justyński, Ryszard Krzyżanowski, Anna Lubowiecka, Daniel Marcinkowski, Weronika Piwarska, Eugenia Poradzka, Dariusz Prykiel, Grzegorz Stolarek, Jacek Stolarski, Małgorzata Szymańczak, Agnieszka Wachulec-Kamienik, Krzysztof Woźniak

NIEOBECNI (4)

Małgorzata Molenda, Artur Moskal, Adam Siennicki, Artur Szlis

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała nr XXXVI/319/2021

D/ wyrażenia zgody na odpłatne nabycie gruntu pod drogę gminną w Grójcu,

Pani Magdalena Śmietańska przedstawiła projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

wyrażenia zgody na odpłatne nabycie gruntu pod drogę gminną w Grójcu,.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,
NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (17)

Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak,
Miroslaw Gałka, Tomasz Justyński, Ryszard Krzyżanowski, Anna Lubowiecka,
Daniel Marcinkowski, Weronika Piwarska, Eugenia Poradzka, Dariusz Prykiel,
Grzegorz Stolarek, Jacek Stolarski, Małgorzata Szymańczak, Agnieszka
Wachulec-Kamienik, Krzysztof Woźniak

NIEOBECNI (4)

Małgorzata Molenda, Artur Moskal, Adam Siennicki, Artur Szlis

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała nr XXXVI/320/2021

E/ zamiany działek gruntu położonych we wsi Worów.

Pani Naczelnik Magdalena Śmietańska przedstawiła projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

zamiany działek gruntu położonych we wsi Worów.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,
NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (17)

Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak,
Miroslaw Gałka, Tomasz Justyński, Ryszard Krzyżanowski, Anna Lubowiecka,
Daniel Marcinkowski, Weronika Piwarska, Eugenia Poradzka, Dariusz Prykiel,
Grzegorz Stolarek, Jacek Stolarski, Małgorzata Szymańczak, Agnieszka

Wachulec-Kamienik, Krzysztof Woźniak
NIEOBECNI (4)
Małgorzata Molenda, Artur Moskal, Adam Siennicki, Artur Szlis

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała nr XXXVI/321/2021

F/ upoważnienia Dyrektora Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Grójcu do prowadzenia postępowania w sprawach świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym,

Pan Zastępca Burmistrza Jarosław Rupiewicz przedstawił projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

upoważnienia Dyrektora Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Grójcu do prowadzenia postępowania w sprawach świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym,.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIWIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,
NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (17)

Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak,
Miroslaw Gałka, Tomasz Justyński, Ryszard Krzyżanowski, Anna Lubowiecka,
Daniel Marcinkowski, Weronika Piwarska, Eugenia Poradzka, Dariusz Prykiel,
Grzegorz Stolarek, Jacek Stolarski, Małgorzata Szymańczak, Agnieszka
Wachulec-Kamienik, Krzysztof Woźniak

NIEOBECNI (4)

Małgorzata Molenda, Artur Moskal, Adam Siennicki, Artur Szlis

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała nr XXXVI/322/2021

G/ uchwalenia Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Grójec,

Pan Jarosław Rupiewicz Zastępca Burmistrza przedstawił projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

uchwalenia Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Grójec,.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,
NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (17)

Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Mirosław Gałka, Tomasz Justyński, Ryszard Krzyżanowski, Anna Lubowiecka, Daniel Marcinkowski, Weronika Piwarska, Eugenia Poradzka, Dariusz Prykiel, Grzegorz Stolarek, Jacek Stolarski, Małgorzata Szymańczak, Agnieszka Wachulec-Kamienik, Krzysztof Woźniak

NIEOBECNI (4)

Małgorzata Molenda, Artur Moskał, Adam Siennicki, Artur Szlis

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała nr XXXVI/323/2021

H/ określenia średniej ceny jednostek paliwa w gminie Grójec na rok szkolny 2021/2022,

Pani Bożena Malinowska Dyrektor ZAPO przedstawiła projekt uchwały.

Pan Przewodniczący zapytał czy do przedstawionego projektu uchwały są pytania ze strony Państwa Radnych?

Radny Jacek Stolarski zasugerował że już takich cen paliwa nie ma. Może spadną ceny, są tendencje wzrostowe i uważa że cena paliwa pójdzie do góry. Jest to cena obliczana dla rodziców uczniów, zasugerował żeby poczekać z tą uchwał do końca sierpnia ponieważ rodzice będą kwestionowali tą cenę.

Pani Malinowska odniosła się do wypowiedzi Pana Stolarskiego twierdząc, że ceny w czerwcu poszły bardzo do góry a nie wie jaka będzie cena od września, oraz w przyszłym roku, że ceny były ustalone wysokie.

Głosowano w sprawie:

określenia średniej ceny jednostek paliwa w gminie Grójec na rok szkolny

2021/2022,.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0,
NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (15)

Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak,
Mirosław Gałka, Tomasz Justyński, Ryszard Krzyżanowski, Anna Lubowiecka,
Weronika Piwarska, Eugenia Poradzka, Dariusz Prykiel, Grzegorz Stolarek,
Małgorzata Szymańczak, Agnieszka Wachulec-Kamienik, Krzysztof Woźniak
WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Daniel Marcinkowski, Jacek Stolarski

NIEOBECNI (4)

Małgorzata Molenda, Artur Moskal, Adam Siennicki, Artur Szlis

Uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXXVI/324/2021

**I/ wstępnej lokalizacji przystanków komunikacyjnych na terenie gminy
Grójec dla zaspokojenia potrzeb mieszkańców,**

Pani Naczelnik Ewelina Gębska-Pawłowska przedstawiła projekt uchwały.

Pytań nie było.

Głosowano w sprawie:

wstępnej lokalizacji przystanków komunikacyjnych na terenie gminy Grójec dla
zaspokojenia potrzeb mieszkańców,.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI:
4

Wyniki imienne:

ZA (8)

Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Mirosław Gałka, Tomasz Justyński, Anna
Lubowiecka, Grzegorz Stolarek, Jacek Stolarski, Małgorzata Szymańczak

PRZECIW (8)

Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Ryszard Krzyżanowski, Daniel Marcinkowski, Eugenia Poradzka, Dariusz Prykiel, Agnieszka Wachulec-Kamienik, Krzysztof Woźniak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Weronika Piwarska

NIEOBECNI (4)

Małgorzata Molenda, Artur Moskal, Adam Siennicki, Artur Szlis

Przewodniczący stwierdził, że uchwała nie została podjęta.

J/ zmiany Uchwały Nr XLI/352/97 Rady Miejskiej w Grójcu z dnia 25 sierpnia 1997 roku.

Pan Przewodniczący przedstawił projekt uchwały.

Poinformował, że jako załącznik jest Regulamin zasad nadawania trybu i wręczania medali za zasługi dla Gminy Grójec. Regulamin dostosowany do obecnych przepisów prawa, zmiana nazewnictwa, prawo zgłaszania wniosków za zasługi nadawania medali przysługuje również panu Burmistrzowi, może nadawać nie tylko Radni. Zmieniła się cała procedura, głosowanie - głosowanie jawne.

Przeszedł do głosowania.

Głosowano w sprawie:

zmiany Uchwały Nr XLI/352/97 Rady Miejskiej w Grójcu z dnia 25 sierpnia 1997 roku..

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,
NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (17)

Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Mirosław Gałka, Tomasz Justyński, Ryszard Krzyżanowski, Anna Lubowiecka, Daniel Marcinkowski, Weronika Piwarska, Eugenia Poradzka, Dariusz Prykiel, Grzegorz Stolarek, Jacek Stolarski, Małgorzata Szymańczak, Agnieszka Wachulec-Kamienik, Krzysztof Woźniak

NIEOBECNI (4)

Małgorzata Molenda, Artur Moskal, Adam Siennicki, Artur Szlis

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała nr XXXVI/325/2021

K/ nadania "Medalu za Zasługi dla Gminy Grójec" Panu Sławomirowi Maroszkowi.

Pan Przewodniczący poinformował że odbyło się posiedzenie kapituły, są zgłoszone 3 wnioski o nadanie medali za zasługi dla Gminy Grójec. Są to wnioski Ochotniczej Straży Pożarnej w Grójcu. Dotyczą druha pana Sławomira Maroszka, druha Henryka Truszkowskiego i druha Wojciecha Kłosińskiego.

W tym roku obchodzimy 140 -lecie OSP w Grójcu i z tego tytułu Zarząd, Strażacy z OSP Grójec chcą nagrodzić wieloletnich działaczy medalami za zasługi. Posiedzenie Kapituły odbyło się 22.06.2021r. Przewodniczący Stałych Komisji Rady pozytywnie zaopiniowali wnioski. W komisji uczestniczył również Pan Burmistrz Gwiazda, również głosował za pozytywnym rozpatrzeniem wniosków. Kapituła przekazuje wnioski do Rady. My mamy przygotowane uchwały - przedstawił projekty uchwał.

Głosowano w sprawie:

nadania "Medalu za Zasługi dla Gminy Grójec" Panu Sławomirowi Maroszkowi..

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (17)

Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Mirosław Gałka, Tomasz Justyński, Ryszard Krzyżanowski, Anna Lubowiecka, Daniel Marcinkowski, Weronika Piwarska, Eugenia Poradzka, Dariusz Prykiel, Grzegorz Stolarek, Jacek Stolarski, Małgorzata Szymańczak, Agnieszka Wachulec-Kamienik, Krzysztof Woźniak

NIEOBECNI (4)

Małgorzata Molenda, Artur Moskal, Adam Siennicki, Artur Szlis

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała nr XXXVI/326/2021

L/ nadania "Medalu za Zasługi dla Gminy Grójec" Panu Henrykowi Truszkowskiemu.

Pan Przewodniczący Karol Biedrzycki przedstawił projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

nadania "Medalu za Zasługi dla Gminy Grójec" Panu Henrykowi Truszkowskiemu..

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (17)

Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Mirosław Gałka, Tomasz Justyński, Ryszard Krzyżanowski, Anna Lubowiecka, Daniel Marcinkowski, Weronika Piwarska, Eugenia Poradzka, Dariusz Prykiel, Grzegorz Stolarek, Jacek Stolarski, Małgorzata Szymańczak, Agnieszka Wachulec-Kamienik, Krzysztof Woźniak

NIEOBECNI (4)

Małgorzata Molenda, Artur Moskal, Adam Siennicki, Artur Szlis

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała nr XXXVI/327/2021

L/ nadania "Medalu za Zasługi dla Gminy Grójec" Panu Wojciechowi Kłosińskiemu.

Pan Przewodniczący przedstawił projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

nadania "Medalu za Zasługi dla Gminy Grójec" Panu Wojciechowi Kłosińskiemu.

Kto z Pań i Panw jest za podjęciem tej uchwały?

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (17)

Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Mirosław Gałka, Tomasz Justyński, Ryszard Krzyżanowski, Anna Lubowiecka, Daniel Marcinkowski, Weronika Piwarska, Eugenia Poradzka, Dariusz Prykiel, Grzegorz Stolarek, Jacek Stolarski, Małgorzata Szymańczak, Agnieszka Wachulec-Kamienik, Krzysztof Woźniak

NIEOBECNI (4)

Małgorzata Molenda, Artur Moskał, Adam Siennicki, Artur Szlis

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała nr XXXVI/328/2021

Ad 6./ Informacja o planowanych remontach w jednostkach oświatowych Gminy Grójec.

Pan Przewodniczący poinformował, że dostaliśmy informacje z poszczególnych placówek. Czy są pytania?

Radny Janusz Dulemba - zastanawiałem się dlaczego tak drogie przedsięwzięcie - wymiana drzwi wejściowych w Szkole nr.1.? Kilka sztuk czy jedno skrzydło - bardzo wysoka cena.

Pani Monika Kozłowska – Naczelnik Wydziału Edukacji i Promocji poinformowała, że chodzi o kilka sztuk drzwi, są to drzwi wewnętrzne, szklane, żeby dzieci były bezpieczne a nauczyciele mieli wgląd do klasy.

Pan przewodniczący zapytał o wypoczynek dzieci w okresie letnim.

Pani Monika poinformowała że nawiązała współpracę z Akademią Nauki i nasze dzieci zupełnie bezpłatnie wezmą udział w półkoloniach. Są to półkolonie finansowane ze środków Unijnych z Urzędu Marszałkowskiego a wykonawcą projektu jest Akademia Nauki. Rozpoczną się od 5 lipca i będą trwały do końca sierpnia. Zajęcia będą odbywały się codziennie przez 8 godzin z czego 5 godzin to będą zajęcia sportowo-rehabilitacyjne. Pozostałe 3 godziny to czas zajęć dydaktycznych będzie w tym czasie też posiłek, posiłek jest bezpłatny. Oprócz tego organizujemy półkolonie w tych szkołach. Kolonie w dwóch szkołach które będą współfinansowane ze środków Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. W szkole nr 1. Już się rozpoczęły dzisiaj będą trwały do piątku , a w ostatni tydzień sierpnia w szkole nr 3.

Również Publiczne przedszkole nr.1 skorzysta z dofinansowania Gminnej Komisji Rozwiązywanie Problemów Alkoholowych i sfinansuje w miesiącu

sierpniu zajęcia sportowe dla przedszkolaków. Przez 3 tygodnie Mazowsze organizuje półkolonie które są również dofinansowane, dzieci płacą za tydzień zajęć 150 zł. reszta to są środki MAZOWSZA i Gminnej Komisji. Natomiast Fabryka Wspomnień organizuje półkolonie, gdzie również jest dofinansowanie. Pani Monika Kozłowska oznajmiła, że jest to piękny program przygotowany dla dzieci który przede wszystkim służy aktywizacji sportowej, a wszystko odbywa się pod hasłem „Stop Smartfonizacji” jest to akcja która zapoczątkowaliśmy 2 lata temu, po to aby jak najwięcej możliwości zapewnić dzieciom i młodzieży, żeby dzieci oderwać od smartfonów i wszelkich tzw. E-uzależnień.

Pan przewodniczący podziękował za przedstawione informacje

AD 7./ Sprawozdanie z działalności Burmistrza Gminy i Miasta Grójec za ostatni okres.

Państwo radni otrzymali sprawozdanie, dostaliśmy aktualizację tego sprawozdania bo w międzyczasie odbyły się przetargi czy macie Państwo pytania z działalności Burmistrza.

Radny Daniel Marcinkowski zapytał odnośnie przetargów - nie widzę w przetargach drogi w Częstoniewie czy tam ruszyło coś do przodu?

Pan Burmistrz poinformował, że lada dzień rozpiszemy przetarg i będzie ogłoszony, wszystkie dokumenty mamy już gotowe.

Przewodniczący zapytał czy są jeszcze pytania do sprawozdania?

Pytań nie było.

Przechodzimy do kolejnego punktu.

Ad 8./ Interpelacje i zapytania Radnych.

Pan Przewodniczący Karol Biedrzycki poinformował, że w ostatnim czasie wpłynęła jedna interpelacja, oznakowania ulicy w sołectwie Kobylin. Odczytał Interpelację. Zwrócił się z pytaniem czy możliwe jest wykonanie tabliczek z nazwami ulic w miejscowości Kobylin? Mieszkańcy zwrócili się z zapytaniem, dlatego skierował Interpelację do Pana Burmistrza. Poinformował że uzyskał już odpowiedź od Pana Burmistrza, iż w bieżącym roku budżetowym zostały zarezerwowane środki na dalsze oznakowania nazw ulic i numerów posesji tzw. „System Informacji Miejskiej” w miejscowości Kobylin w ramach wniosków i podań składanych przez sołtysów oraz mieszkańców gminy, a także w ramach zadań zgłoszonych z funduszków sołeckich.

W bieżącym roku zostanie wykonane oznakowanie ulic w miejscowości Kobylin z początkiem czerwca zostało przygotowane zapytanie ofertowe do Firmy UTAL Sp. z o.o która od kilku lat monitoruje i konserwuje na zlecenie gminy oznakowanie miejscowości miejskiej.

Ad 9./ Sprawy różne i wolne wnioski.

Pan Karol Biedrzycki przedstawił kilka spraw które wpłynęły do Rady:

1/ e-mail od Pana Wojciecha Łaszewskiego dotyczący pozbawienia Firmy AMVIAN rozwoju w Grójcu – odczytał. Prośba o zaproponowanie nowych propozycji z terenu z mediami – zainteresowani są terenem przemysłowym. Prośba czy istnieje możliwość wspólnej wizji lokalizacji. Skierowany do Pana Burmistrza i do wiadomości Rady.

2/ Odpowiedź Pana Burmistrza w sprawie remontu drogi gminnej w miejscowości Lisówek. - Droga została pokryta tłuczniem.

3/Wpłynął e-mail z prośbą o pomoc w naliczaniu opłaty za śmieci, z metra wody z awarii pani Katarzyny Kołacz – Pan Przewodniczący odczytał prośbę.

4/Pismo pani Jolanty Podlińskiej- Matysiak dotyczące naruszenia działki przez budowę budynku wielorodzinnego . Wzywa do usunięcia tej uchwały z groźbą zaskarżenia do Sądu Administracyjnego.

Pan Przewodniczący poinformował, że pani z nim rozmawiała, działka jest położona przy ul. Wyszynskiego. Projekt pana Burmistrza, Radni przegłosowali z Ustawy LEX DEWELOPER. Podejmowaliśmy w trybie zdalnym. Gdyby Pani zgłosiła się to moglibyśmy się z nią połączyć.

Radna Weronika Piwarska zapytała o sytuację z Ładowiskiem w Słomczynie na jakim jest etapie.?

Pan Burmistrz poinformował, że Ładowisko nie jest wpisane do Rejestru Ładowisk. Dostał urząd pismo z Lotnictwa Cywilnego - odpowiedź w której wskazaliśmy że brak zgody mojej i właścicieli działek powoduje że moje stanowisko będzie negatywne. Jeśli chodzi o opinie i wskazanie możliwości wykonania ładowiska.

Radny Daniel Marcinkowski zapytał - na jakim jest etapie zmiana miejscowego planu, kiedy to się może zakończyć? Jak to wygląda?

Pan Burmistrz poinformował, że znajduje się w punkcie z grudnia 2020r. Wykonawca się nie odzywa tego projektu, tej zmiany, Czekamy, jak dostaniemy informację zwrotną poinformujemy Państwa i mieszkańców o złożeniu tego planu, zapoznamy z tymi zmianami.

Pan Przewodniczący zapytał - przystąpiliśmy do tego planu i nadal jest na etapie robienia? Przedstawiciele firm wpłacili na konto gminy na zmianę tego planu?

Pan Burmistrz - Przedstawiciele nie wpłacili, poprosili o taką zmianę wyłoniliśmy wykonawcę, urbanista podpisał taką umowę. Darowizna wpłynęła na konto gminy ok.70 tys. zł na którą złożyli się przedsiębiorcy którzy mają swoje działki w Słomczynie, firma która wykonuje ten plan jest wyłoniona przez gminę.

Przewodniczący - o to mi chodziło, że firmy wpłaciły w formy darowizny, może warto porozmawiać z wykonawcą żeby przyspieszyć tą sprawę.

Pan Burmistrz - przedsiębiorcy są zorientowani w przeciągającej się procedurze, wiedzą o całej sytuacji a gmina czeka na propozycję ze strony urbanisty.

Przewodniczący Pan Biedrzycki - nie chodzi tylko o przedsiębiorców ale i o mieszkańców bo jak będzie zmiana będzie dotyczyła zarówno przedsiębiorców jak i mieszkańców.

Radna Piwarska zapytała, czy pan Burmistrz cały czas podtrzymuje swoje stanowisko że lądowisko nie koliduje z obecnymi zapisami planu? z warunkami aktualnego planu i tamta opinia która pan wydał jest cały czas aktualna?

Pan Burmistrz poinformował, że podtrzymuje swoją opinię, że dotychczasowy plan ani nie dopuszcza ani nie zabrania wybudowania lądowiska. Nie ma wskazania wprost czy na tym terenie mogą być funkcje związane z lądowiskiem, bądź nie mogą być ani nie dopuszcza ani nie zabrania.

Radny Marcinkowski - zleceniodawcą jest gmina, do tej zmiany planu zagospodarowania mamy wpływ żeby to przyspieszyć, zważywszy na kłopot i interes mieszkańców i poprosić urbanistę żeby tematem zajął się trochę szybciej.

Pan Burmistrz – Nie ma to nic wspólnego z Lądowiskiem zmiana planu, Urząd Ochrony Lądowiska dostał ode mnie informację, że po protestach mieszkańców moja opinia będzie negatywna.

Radny Krzyżanowski - to co pan wspomniał to było ostatnie zdanie skierowane do Lotnictwa Cywilnego – opinia ostateczna którą pan wystosował do Lotnictwa Cywilnego?

Pan Przewodniczący zwrócił się do Pana Burmistrza z zapytaniem -Wydał pan opinię pozytywną, czy wydawał pan jakąś dodatkową opinie w ostatnim czasie dotyczącą Ładowiska?

Pan Burmistrz – moja opinia nie była pozytywna, opiniowałem pozytywnie wykonanie ładowiska ale z zastrzeżeniem że plan ani nie zabrania ani nie dopuszcza, ale niezbędne są dodatkowe warunki uzgodnienia z powstaniem dotyczące ładowiska. Dzisiaj wpłynęło do Urzędu pismo z Lotnictwa Cywilnego o definitywne stanowisko Gminy czy jest negatywna opinia czy pozytywna. Tak jak zaprotestował Wojewódzki Sztab Wojskowy i Urząd Lotnictwa Cywilny moja opinia będzie negatywna.

Pan Przewodniczący zapytał - czy gmina Grójec składała wniosek w ramach Rządowego Programu „Posiłek w Szkole i w domu w 2021r”. i czy dostała dofinansowanie i na jakie placówki składaliśmy?

Pan Burmistrz poinformował, że składaliśmy dla Szkoły w Bikówku w Częstoniewie i Szkoły nr.3, nie dostaliśmy żadnej odpowiedzi ani pozytywnej ani negatywnej tydzień temu dostałem odpowiedź że były braki, Kuratorium nie zwróciło się żeby nastąpiło uzupełnienie, nie wiem czemu. Będziemy aplikowali w przyszłym roku program trwa do końca 2023r. W tym roku będziemy jeszcze aplikowali na tablice dwa dodatkowe programy na tablice i na wyposażenie szkół.

Pan Biedrzycki zapytał z jakich powodów został odrzucony wniosek?

Pan Burmistrz Gwiazda poinformował że zawierał „jakieś braki”. Program będzie nadal kontynuowany, nie dostaliśmy odpowiedzi została opublikowana lista było tylko kilkanaście szkół w przeciwieństwie do roku ubiegłego kiedy było kilkadziesiąt.

Pan Przewodniczący Karol Biedrzycki poinformował, że jest to Rządowy program posiłek w szkole i w domu” gmina Grójec nie dostała dofinansowania, wniosek został odrzucony, formalnie był źle przygotowany ponieważ nie było wykazu szkół. Po stronie gminy jest ten błąd osoba odpowiedzialna za pozyskiwanie środków unijnych nawaliła w tej sprawie i nie tylko, kilka wniosków zostało odrzuconych . Przez takie działanie 3 szkoły w bieżącym roku nie dostanie dofinansowania.

Burmistrz nawiązał do wypowiedzi Pana Przewodniczącego informując, że jest szansa realna że dostaniemy w przyszłym roku, osoba się uczy każda instytucja ma inne wymagania, Nie wynajmujemy firmy zewnętrznej, Były dopuszczalne takie poprawki, nie było informacji żeby uzupełnić . Były wskazane że 3 szkoły nie było wyszczególnionych szkół. W tym przypadku Kuratorium nie wykazuje takiej formy.

Przewodniczący skomentował, że może pani po 2 latach nauki uda jej się przygotować pozytywnie wniosek i dostaniemy. Uda się wesprzeć te nasze szkoły.

Następnie nawiązał do tematu poruszonego na Komisji, mieszkańcy ulicy Piłsudskiego bardzo proszę o interwencję brak wody, Olimpijska, Maratońska na I,II,III piętrze już jest problem z wodą. Termy nie chcą się zapalać.

Druga sprawa - co ze sprawą skrzyżowania ulic Zbyszewska, Orzeszkowej i Pana Kleksa, doszło ponownie do wypadku drogowego, wiem że gmina składała wnioski o to skrzyżowanie. Czy udało się pozyskać środki i jakie będą dalsze kroki, mieszkańcy zwracali się do mnie z zapytaniem. W zeszłym roku składałem Interpelacje w tej sprawie, co będzie robione i w jakim terminie?.

Burmistrz udzielił odpowiedzi - odnośnie wody nie mam informacji że jest problem z wodą, mieszkańcy nie zgłaszali. Co roku przeznaczamy w budżecie, Nasza Spółka przewiduje 150 tys, zł. na zabezpieczenie wszystkich sieci wodociągowych tych głównych, na opomiarowanie, żeby można było sprawdzać gdzie występuje awaria. Była awaria , pękł hydrant (rura pod hydrantem) tam gdzie nie było opomiarowania, trzeba opomiarować całość – była to przyczyna awarii i zużycia materiałów nie ciśnienia wody. Przyczyna naprawiona tych problemów już nie ma.

Odnośnie drugiej sprawy oficjalnej odpowiedzi nie ma, ale są przecieki że to te nasze projekty są trochę za słabe, przy ul. Zbyszewskiej nie ma chodnika dla pieszych nie można wykonać przejścia . Spowalniacz wykonujemy na ul. Norwida. Jeżeli mamy zgłoszenia od mieszkańców że chcą taki spowalniacz wykonujemy je. Wystąpiliśmy do pani Bednarskiej do Starostwa gdzie i jaki spowalniacz wykonać. Mamy zabezpieczone środki w budżecie, wykonany na ul. Orzeszkowej.

Radny Stolarski zapytał Pana burmistrza o kolej z Grójca do Warszawy, czy coś drgnęło, zmieniło się. Czy Pan podjął jakieś kroki wspólnego stanowiska samorządów tych gmin przez które ta kolej będzie przebiegała - Tarczyna, Nadarzyna, Raszyna czy jakieś wspólne stanowisko czy porozumienie jest zawarte?

Burmistrz - jest to wspaniały projekt Polska Wschodnia, środki na zabezpieczenie jeżeli będzie takie samo stanowisko PKP jestem za tym. Mówimy o linii wąskotorowej. Są rozpoczęte prace planistyczno-projektowe dla CPK, była uwaga że ta nasza inwestycja musi mieć opinię pozytywną CPK. Jest to linia ślepa tylko z Grójca do Warszawy, jest to jak najbardziej zasadne, potrzebne, jest dźwignią kolejową dla miast. Marzenia nadal są realne wszystko tkwi w środkach. Warszawa powinna być zainteresowana żeby kolei dochodziła - dojazd do pracy.

Zobaczymy jakie uzgodnienia z CPK. Jeśli Rząd utrzyma się przy władzy będzie realizował linie CPK.

Radny Stolarski, to że jest to wspaniały projekt to my wszyscy wiemy, Trzeba o tym zapomnieć, bo Grójca nie będzie stać żeby kilkaset milionów złotych wyłożyć. Trzeba wyjść problemowi naprzeciwko, temu dojazdowi do Warszawy, są jeszcze 2 pomysły:

- szybki tramwaj elektryczny z Jankami po trasie obecnej kolejki. Za te 300 milionów to tor + wagony można zrobić.

- znaleźć przewoźnika który by kupił 10, 20 elektrycznych autobusów i takie wahadło z Grójca do Warszawy by zrobił. Jest budowana nowa trasa ekspresowa nowa droga nr.77. Te autobusy jeśli by się nie zatrzymywały po drodze tylko jeden raz w Tarczynie, doskonale by obsługiwały ludność Grójca i powiatu grójeckiego. Do tego przyzwoity parking na przystanku. Znam przykłady miast powiatowych które otrzymały za darmo polskie autobusy elektryczne wraz z stacjami do ładowania, dofinansowane w 100% przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska . W XXI wieku nie buduje się już kolei, budowało się je w XIX wieku. Powinien załatwić to PKS Grójec, gmina Grójec nie jest udziałowcem PKS-u, Trzeba ten problem poruszyć, jeżeli chcemy żeby to miasto się rozwijało, przybywa dzieci do szkół, brakuje miejsc w przedszkolach i szkołach miasto jest atrakcyjne, jak będzie „ekspresówka” to można do Warszawy w niecałą godzinę dojechać. Żeby Pan złożył jakiś raport. Trzeba jasno powiedzieć że tej kolei nic nie będzie, bo takich pieniędzy 2 miliardów zł nikt nie wyłoży, ekonomicznie to się nikomu nie opłaca.

Burmistrz - Mówienie o tym że się kolei nie buduje, to czemu Unia Europejska zaaprobowwała plan odbudowy kraju i przewidziała 1800 km. linii kolejowych w Polsce. Wiadomo, że my tego problemu nie udźwignemy, ale jeżeli dostaniemy wsparcie z programu Polska Wschodnia czas pokaże czy taki program zostanie uwzględniony. Apeluję do Klubów PIS, PSL i do innych Klubów Radnych żeby nas wspierali w tym projekcie, są apele mieszkańców żeby taka linia funkcjonowała. Warto się nad tym pochylić.

Prażmów występuje do nas o współpracę, finansuje 1 400 tys. zł na przewóz pasażerski na terenie swojej gminy linia ” L”, obsługuje pasażerów chcieli by tą linię wydłużyć do Grójca. Prezes PKS jest zainteresowany żeby wydłużyć, poszerzyć tą linię do Grójca. PKS zawarł taką umowę między Starostą Grójeckim i Starostą Piaseczyńskim, odnośnie finansowania, jest finansowanie na linii Grójec-Chynów-Góra Kalwaria. Prażmów-Warszawa, dlaczego ma nie być finansowane na linii Grójec-Prażmów-Grójec. Tak samo przewóz pasażerów na linii Grójec-Tarczyn -Warszawa. Dzięki pomocy rządowej PKS odbudował swój potencjał.

Jeśli dojdzie do konkretnych ustaleń rozmów będziemy informowali. czytamy Plan odbudowy kraju. I mówi się że warto inwestować w autobusy elektryczne. Inne gminy z tych programów korzystają. Po podziale Mazowsza kiedy to są przewidziane wielkie miliardy, jak najbardziej mamy szanse.

Radny Stolarski - Linia o której pan mówi to była PKS-u inicjatywa ówczesnego dyrektora przed założeniem Spółki, mieszkańcy nie korzystali - nie Spółki. Mieszkańcy nie chcieli z tego korzystać. Prośba żeby Pan powiedział za jakiś czas co Pan z tym zrobił?

Burmistrz mówię co przeczytałem, zostawmy to specjalistom wyrażamy chęć współuczestnictwa, współfinansowania, partycypowania, chcemy tej linii kolejowej, albo będziemy włączeni do CPK. I kiedyś może ta linia powstanie. Piszemy projekty, bierzemy udział w spotkaniach on-line z PKP i z wóldarzami z Wójtami, ani ja tego nie wymyśliłem ani Pan. Potwierdzeniem tego faktu jest znalezienie się tego pomysłu w master-planie Polskich Kolei Państwowych.

Pani Bożena Malinowska Dyrektor ZAPO przedstawiła prezentację - zaprezentowała swoje wykształcenie, przedstawiła Dyplomy, oznajmiła że ukończyła studia wyższe oznajmiła że z Rachunkowością zajmuje się od 19 lat Rachunkowością w Jednostkach Oświatowych 8 lat.

Przedstawiła poziom wykształcenia podległych pracowników ZAPO, wszyscy mają ukończone Studia wyższe na kierunkach Ekonomii, część podyplomowe . Doskonałą się i korzystają z różnego rodzaju szkoleń.

Następnie głos zabrał Pan Rafał Piechota. Inicjatywa zmieniamy Grójec. Przywitał wszystkich i poinformował, że sprawa dotyczy przebudowy Szkoły Podstawowej Nr.1 w Grójcu. Zapytał mieszkańców Grójca co myślą na temat przebudowy Szkoły i skwerku obok szkoły. Temat ruchu samochodów pod szkołą. Zebrał podpisy -(1400) mieszkańców Grójca pod petycją żeby nie przeznaczać tego miejsca na parking, nie wycinać starych drzew i nie wpuszczać samochodów pod Szkołę. Odniósł się do wycinki drzew, że kolejne nasadzenia będą to bardzo duże koszty. Mówił o wycinaniu drzew tych co są teraz, do wycięcia jest 17 sztuk. Skwer przed szkołą jest integralną częścią miasta. Jest charakterystycznym miejscem. Przekształcenie tego miejsca w pospolity parking jest złą decyzją. Skwer przy szkole jest integralną częścią miasta Grójca od 90.

Argumenty : Bezpieczeństwo dzieci, poziom bezpieczeństwa zdecydowanie się pogorszy. Ochrona przeciwpożarowa – obecny zjazd zostaje zwiężony, Stan drzew – fachowa opinia dendrologiczna – nie zrobiona. Poproszono o zgodę Starostwo nie uwzględniając opinii ornitologicznej, ptaki – drzewa są siedzibą gniazd. Będziemy domagać się cofnięcia decyzji odnośnie wycinki. Wymóg 57 miejsc parkingowych – z podziałem na 3 parkingi. 21 miejsc na planowanym skwerze (co jest przyczyną sprzeciwu).Działki za szkołą przy ul. Jana Pawła, są

odpowiednie do zaprojektowania ponad 40 miejsc parkingowych. Co wystarczy do wymogu odpowiedniej ilości miejsc parkingowych.

Prośba zgodnie z wolą mieszkańców do zmiany planu zagospodarowania przestrzennego, proszę Pana Burmistrza do wprowadzenia zmian do projektu Szkoły, proszę Pana Przewodniczącego Rady Miejskiej oraz Radnych o uchwalenie uchwały zobowiązującej Burmistrza do nie przeznaczania w/w Skweru pod parking jedynie uporządkowania w taki sposób aby wszystkie stare drzewa zostały zachowane i uporządkowane. Taka jest wola mieszkańców tego miasta.

Pan Przewodniczący poinformował, że jest jeszcze jedno rozwiązanie – uchwała - zmiana zagospodarowania przestrzennego tego terenu, wystarczy w części opisowej w planie wpisać że potrzebne 21 miejsc postojowych dla tego terenu i wtedy tego „Skwerka” nie ruszamy. Z tyłu dojdą miejsca postojowe Wystarczy uporządkować architekturę w postaci ławeczek, chodnik wymienić, żeby dzieci miały bezpieczne miejsce, żeby teren pozostał zamknięty dla samochodów, można zamontować szlaban. Pozostali mogą parkować za Szkołą. Jest rozwiązanie, będzie satysfakcjonujące dla naszych mieszkańców. Żeby nie wycinać tych drzew.

Pan Burmistrz - Jestem za tym, żeby nie wycinać jak najmniej wycinać . ale w Grójcu powstają nowe Osiedla mieszkaniowe, inwestycje publiczne typu Przedszkola, Żłobek, potrzebne są miejsca parkingowe i nastąpi wycinka, jest to nie uniknione. Żłobek - też się pojawiają drzewa do wycięcia. Podałem przykład Szkoły Podstawowej Nr.2 gdyby chciał Burmistrz rozbudować szkołę, byłoby podobny problem. Żal że Państwa inicjatywa przekłamuje, że Burmistrz chce wyciąć drzewa, chce zniszczyć skwerek, co jest nieprawdą. Jak się spotkaliśmy z Panem na gruncie, mówiłem że ta brzoza nie będzie wycięta, wierzby obok brzozy nie będą wycięte, graby możemy miejscowo wsadzić. jeśli hala sportowa będzie wybudowana w tym miejscu też 3 dorodne klony będą wycięte. Z wierzb odłamują się kawałki i nie jest bezpiecznie dla dzieci. Jakakolwiek ingerencja w ten drzewostan nie jest warta rozbudowy tej szkoły, zgadzam się, będę zgodny z decyzją Rady Miejskiej. Będę uparcie dążył do otrzymania pozwolenia na budowę i później będzie można coś tam robić. Temat ciągnie się zbyt długo. Pewne grupy zaczęły się źle odnosić do mojej osoby i nagłaśniać tą sprawę. Gdyby była normalna współpraca pewne sprawy co zarzuca mi Pan Przewodniczący, to by powiedział - Panie Burmistrzu trzeba zmienić plan. Zarzuty co do hali sportowej były wcześniej. Brak informacji ze Strony Starosty, Wydział Inwestycji jakby przestał istnieć, osoby odeszły. Byłbym chętny do negocjacji, zmiany tego planu jak będziemy czekali na zmianę planu wydłuży się ze 2 lata pozwolenie na budowę, Coś by nam Starostwo zasugerowało, dyrekcja szkoły nauczyciele są zainteresowani jak najszybciej rozbudową tej szkoły. Po mieście widać jak dużo zieleni mamy, na terenie szpitala zostało wycięte ponad

100 drzew, kiedy było budowane lądowisko, posadziliśmy 23 lipy przy ogrodzeniu za szpitalem. Obliguje nas pozwolenie na budowę i jak najszybsze rozpoczęcie inwestycji.

Przewodniczący poinformował, że póki co pozwolenia nie ma, ja Panu podsuwałem pomysł zmiany planu zagospodarowania o część opisową nie był pan zainteresowany, nasi mieszkańcy nie chcą żeby ten teren przed szkołą zniknął, jest możliwość zmiany części opisowej tego planu, wtedy z przodu mamy kilka miejsc, jeżeli zaprojektujemy te miejsca parkingowe a między czasie będzie zmiana planu. Z przodu teren zostawić dla dzieci, nie wjeżdżać na ten teren, teren zielony, rekreacyjny, parking jest nie potrzeby. Mógł pan przystąpić do zmiany planu 2 lata temu, czemu pan nie przystąpił.

Pan Piechota - Ani Inicjatywa ani mieszkańcy nie są przeciwko wycięciu jakichkolwiek drzew, my jesteśmy przeciwko zmianom skweru przed szkołą, że powinien zostać taki jaki jest. Jest częścią charakterystyczną naszego miasta razem z pomnikiem upamiętnia nauczycieli. w 1978 roku został w tym miejscu usytuowany.

Przewodniczący skomentował wypowiedź Pana Burmistrza - Pan Burmistrz – Pomnik się przeniesie.

Burmistrz - o przenoszeniu pomnika przy jedyńce nie myślę nikt nie zadbał o to żeby była flaga z masztem. Hala Sportowa, przy hali było zaprojektowanych 40 miejsc parkingowych, 3 działki miały być przeznaczone na miejsca parkingowe, poprzedni projekt.

Panie Burmistrzu po przebudowie (sprawdzaliśmy), ilość terenu biologicznie czynnego to będzie 1/3 my tego terenu, my takiej przebudowy nie chcemy.

Przewodniczący - podciąć drzewa, ławeczki, poddać rewitalizacji, proszę żeby Pan przyjrzał się tej sprawie, wziął pod uwagę przedstawiciela mieszkańców.

Burmistrz - Nie narzucałem projektantowi (myślałem o 20 miejscach parkingowych) projektant przekonywał że takie są przepisy, takie są potrzeby. Nauczyciele parkują na miejscach urzędników, Nowe drzewa dają dużo więcej tlenu niż stare drzewa.

Przewodniczący - nie ma takich zakładów w Grójcu które by zapewniały miejsca postojowe, jesteśmy od tego żeby szkoła uczyła dzieci, kształciła i żeby dzieci w szkole czuły się bezpiecznie, a wprowadzenie ruchu przed szkołę nie będzie stanowiło bezpieczeństwa dla dzieci.

Burmistrz - to są te zakłamania , bo jeżeli ludzie dowiedzieli się że będą wycięcia, a będzie wycięte 1/3 a posadzone 2/3, podał przykład dziedzińca przy Szkole nr.3, gdzie powinny być ławeczki, nasadzenia.

Radny Antoniewicz poinformował, że był na spotkaniu w Szkole Podstawowej nr.1 i tam było powiedziane, i nauczyciele też powiedzieli że zostawiamy zielen, nie jest to sytuacja komfortowa dla nikogo. Można było zaprojektować 2 lata temu, przez 2 lata Pan nie słuchał co mówią do Pana rodzice i nauczyciele.

Burmistrz odniósł się do wypowiedzi Radnego, nie pamięta Pan, jak było powiedziane że nauczyciele i dyrekcja szkoły chce mieć piloty, że będą mogli korzystać z parkingu, zaprosimy panią dyrektor żeby naświetliła sprawę.

Radny Antoniewicz zaprzeczył stwierdzeniu Burmistrza.

Ad 10./ Zakończenie Sesji.

Pan przewodniczący zapytał czy macie Państwo jeszcze jakieś pytania, wnioski, jeżeli nie to zamykam XXXVI Sesję Rady Miejskiej. Podziękował Wszystkim za udział w posiedzeniu.

Przewodniczący
Rada Miejska w Grójcu

Karol Biedrzycki

Przygotował(a): Jolanta Kępka