

Uchwała Nr 25.205.2021
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie
z dnia 20 lipca 2021 r.

w sprawie orzeczenia nieważności uchwały Nr XXXVI/319/21 Rady Miejskiej w Grójcu z dnia 28 czerwca 2021 r. w sprawie zmiany uchwały nr X/80/19 Rady Miejskiej w Grójcu z dnia 24.06.2019 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 z późn. zm.) oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 i art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2137), **Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie uchwała, co następuje:**

§ 1

Orzeka o nieważności uchwały Nr XXXVI/319/21 Rady Miejskiej w Grójcu z dnia 28 czerwca 2021 r. w sprawie zmiany uchwały nr X/80/19 Rady Miejskiej w Grójcu z dnia 24.06.2019 r., z powodu istotnego naruszenia art. 221 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 305).

§ 2

Na niniejszą uchwałę służy Gminie Grójec prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie.

Uzasadnienie

W dniu 2 lipca 2021 r. wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie uchwała Nr XXXVI/319/21 Rady Miejskiej w Grójcu z dnia 28 czerwca 2021 r. w sprawie zmiany uchwały nr X/80/19 Rady Miejskiej w Grójcu z dnia 24.06.2019 r.

Zgodnie z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, uchwała podlega nadzorowi Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie.

Badając przedmiotową uchwałę, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie ustaliło i zważyło, co następuje.

W § 1 badanej uchwały Rada Miejska w Grójcu postanowiła dokonać zmiany § 5 ust. 3 uchwały nr X/80/19 Rady Miejskiej w Grójcu z dnia 24 czerwca 2019 r. w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej dla rodzinnych ogrodów działkowych z budżetu Gminy Grójec, który otrzymał brzmienie cyt. „Udzielona dotacja w roku budżetowym nie może przekroczyć 80 % kosztów realizacji przedsięwzięcia o którego dofinansowanie ubiega się Wnioskodawca”.

W ocenie Kolegium izby zakres regulacji przedmiotowej uchwały, określający wysokość dotacji, nie znajduje umocowania w - przywołanym w podstawie prawnej uchwały - przepisie art. 221 ust. 4 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którym Rada Miejska w Grójcu została upoważniona do określenia trybu postępowania o udzielenie dotacji, sposobu jej rozliczania i sposobu kontroli wykonywania zleconego zadania.

Kolegium Izby zauważa, że przytoczony przepis nie odnosi się do zasad udzielania dotacji, a trybu. Według słownika języka polskiego (sjp.pwn.pl) „zasada” to sposób postępowania w danych okolicznościach, podstawa funkcjonowania lub konstrukcji czegoś, zaś „tryb” to procedura.

Kolegium Izby, w ślad za stanowiskiem doktryny wskazuje, że pod pojęciem "zasady udzielania dotacji celowej" należy rozumieć reguły określające przesłanki merytoryczne o charakterze podmiotowym oraz przedmiotowym, których spełnienie przez potencjalnego dotowanego stanowi główny warunek ubiegania się o dotację oraz normy określające sposób ustalenia wysokości dotacji. Natomiast pod pojęciem "tryb postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposób jej rozliczania" należy rozumieć zbiór reguł stanowiących wymogi o charakterze formalno-technicznym, jakie dotujący musi dopełnić, aby ubiegać się o dotację i aby dokonać prawidłowego rozliczenia dotacji. W orzecznictwie sądów

administracyjnych prezentowane jest stanowisko, że określenie „tryb” należy odnosić do czynności o charakterze materialno – technicznym, proceduralnym (tak: wyrok WSA w Gdańsku z dnia 18 marca 2015 r. I SA/Gd 134/15, wyrok NSA z dnia 29 listopada 2012 r. II GSK 1609/11 oraz wyrok WSA w Poznaniu z dnia 15 lutego 2008 r. I SA/Po 151/07, w którym Sąd wskazał, cyt. „sformułowanie "tryb udzielania" ma znaczenie bardziej techniczne (...) przez „tryb udzielania” dotacji należy rozumieć m.in. wymagania formalne, jakich powinny dopełnić podmioty ubiegające się o dotację (a zatem formę wniosku), a także organ, do którego wniosek powinien być skierowany, tryb jego załatwienia oraz terminy przekazywania dotacji”. Z kolei w wyroku z dnia 22 marca 2017 r. II GSK 1673/15 NSA wskazał, cyt. „Ustawowe określenia zasady ustalania i rozliczania dotacji oznacza wszak wskazanie reguł, którymi należy się kierować przy ustalaniu i rozliczaniu dotacji. Pojęcia te - interpretowane w kontekście celu i założeń ustawowych przyznawania dotacji celowych (...) obejmują zatem takie reguły postępowania jak określenie sposobu, w jaki dotacja dla beneficjenta będzie ustalana (...)”.

Zdaniem Kolegium Izby sposób ustalenia wysokości dotacji należy przyporządkować do zasad udzielania dotacji, a nie do trybu postępowania o udzielenie dotacji, przy czym rolą organu stanowiącego jest – w myśl art. 221 ust. 4 ustawy o finansach publicznych - ustalenie trybu postępowania o udzielenie dotacji oraz sposobu rozliczania dotacji i kontroli wykonywania zleconego zadania. W ocenie Kolegium Izby ustawodawca jednoznacznie określił obowiązki organu stanowiącego w tej sprawie, co oznacza, że organ stanowiący nie został upoważniony do określenia - w badanej uchwale - sposobu ustalenia wysokości dotacji.

W ocenie Kolegium Izby Rada Miejska w Grójcu, wskazanym wyżej zapisem wykroczyła poza zakres ustawowego upoważnienia, wynikającego z art. 221 ust. 4 ustawy o finansach publicznych, co stanowi istotne naruszenie tego przepisu.

Z podanego powodu, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie orzekło jak w sentencji uchwały.

Przewodnicząca
Posiedzenia Kolegium

Bożena Zych

RADCA PRAWNY

Aneta Chmielowiec
LB-2106

28.07.2016.