

**Rada Miejska w Grójcu**  
Radni - Sesja

**Protokół nr XXXIII/21**  
**z posiedzenia Rady Miejskiej w Grójcu**  
**w dniu 29 marca 2021 roku**

w trybie zdalnym

**Obecni na posiedzeniu:**

Obrady rozpoczęto 29 marca 2021 o godz. 16:00, a zakończono o godz. 21:56 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 21 członków.

Obecni:

1. Jerzy Antoniewicz
2. Karol Biedrzycki
3. Janusz Dulemba
4. Henryk Feliksiak
5. Mirosław Gałka
6. Tomasz Justyński
7. Ryszard Krzyżanowski
8. Anna Lubowiecka
9. Daniel Marcinkowski
10. Małgorzata Molenda
11. Artur Moskał
12. Weronika Piwarska
13. Eugenia Poradzka
14. Dariusz Prykiel
15. Adam Siennicki
16. Grzegorz Stolarek
17. Jacek Stolarski
18. Artur Szlis
19. Małgorzata Szymańczak
20. Agnieszka Wachulec-Kamienik
21. Krzysztof Woźniak

**W posiedzeniu udział wzięli:**

1. Dariusz Gwiazda – Burmistrz Gminy i Miasta Grójec
2. Jarosław Rupiewicz – Zastępca Burmistrza

3. Ilona Kieszek
4. Dariusz Iwańczyk – Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej
5. Magdalena Śmietańska – Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami
6. Agnieszka Skarżyńska – Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska
7. Sławomir Maroszek – Komendant OSP w Grójcu

**Oraz zaproszeni goście:**

1. Andrzej Kozera – Komendant Centrum Rozpoznania i Wsparcia Walki Radioelektronicznej.
2. Przedstawiciele inwestycji w Słomczynie.
3. Mieszkańcy wsi Żyrów gm. Chynów.

**Ad 1./ Otwarcie Sesji.**

Przewodniczący przywitał Wszystkich Panie i Panów Radnych, Pana Burmistrza, Pracowników Urzędu i wszystkich zgromadzonych którzy śledzą obrady Sesji. Otworzył XXXIII Sesję Rady Miejskiej w Grójcu. Poprosił, żeby minutą ciszy uczcić pamięć zmarłej pani Hanny Wojdalskiej która uchwałą Rady Miejskiej w Grójcu Nr 49/373/18 z 9 listopada 2018 roku została wyróżniona medalem za zasługi dla Gminy Grójec.

Następnie poprosił o sprawdzenie kworum.

W obradach uczestniczyło 21 radnych, obrady prawomocne.

Przeszedł do porządku obrad, zapytał czy są uwagi ze strony państwa Radnych do porządku obrad. Ze strony Pana Burmistrza?

Uwag nie było . Przystąpiono do głosowania.

**Ad 2. / Przyjęcie proponowanego porządku obrad.**

**Porządek obrad**

1. Otwarcie Sesji.
2. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji 25.01.2021r.
4. Rozpatrywanie projektów uchwał w sprawach:
  - A/ zmieniająca Uchwałę Budżetową Gminy Grójec na rok 2021.
  - B/ zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Grójec na lata 2021-2031.
  - C/ zmiany uchwały nr XXXI/262/21 Rady Miejskiej w Grójcu z dnia 25.01.2021r.

D/ zwolnienia samorządowego zakładu budżetowego - Grójeckiego Ośrodka Sportu "Mazowsze" w Grójcu z obowiązku wpłaty nadwyżki środków obrotowych do budżetu.

E/ zwolnienia samorządowego zakładu budżetowego - Zakładu Gospodarki Komunalnej w Grójcu z obowiązku wpłaty nadwyżki środków obrotowych do budżetu.

F/ udzielenia przez Gminę Grójec pomocy rzeczowej dla Województwa Mazowieckiego.

G/ przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Grójec w 2021r.

H/ wyrażenia zgody na odpłatne nabycie gruntów zajętych pod drogę gminną w Dużym Dole.

I /zamiany działek gruntu położonych we wsi Wola Worowska.

J /ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul. Mszczonowskiej w Grójcu.

K/ przyjęcia regulaminu zasad udzielania dotacji na zadania ograniczenia niskiej emisji na terenie gminy Grójec.

5. Informacja na temat funkcjonowania Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Grójcu.

6. Zapoznanie się ze sprawozdaniem z wykonania Gminnego Programu Wspierania Rodziny i Opieki nad Dzieckiem w Gminie Grójec w 2020 r.

7. Informacje na temat działalności Ochotniczych Straży Pożarnych w Gminie Grójec, potrzeby oczekiwania i dalsze plany funkcjonowania.

8. Informacje na temat funkcjonowania Grójeckiej Spółki Komunalnej Sp. z o.o.

9. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Gminy i Miasta Grójec za ostatni okres.

10. Interpelacje i zapytania radnych.

11. Sprawy różne i wolne wnioski.

12. Zakończenie Sesji.

#### **Głosowano w sprawie:**

Przyjęcie proponowanego porządku obrad..

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne:**

ZA (21)

Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Mirosław Gałka, Tomasz Justyński, Ryszard Krzyżanowski, Anna Lubowiecka, Daniel Marcinkowski, Małgorzata Molenda, Artur Moskał, Weronika Piwarska, Eugenia Poradzka, Dariusz Prykiel, Adam Siennicki, Grzegorz Stolarek, Jacek Stolarski, Artur Szlis, Małgorzata Szymańczak, Agnieszka Wachulec-Kamienik, Krzysztof Woźniak

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

### **Ad 3./ Przyjęcie protokołu z sesji 25.01.2021r.**

Pan Przewodniczący Karol Biedrzycki poinformował, że Państwo radni otrzymali protokół z sesji z 25.01.2020r. i czy są pytania do protokołu?.

Pytań nie było, przystąpiono do głosowania.

#### **Głosowano w sprawie:**

Przyjęcie protokołu z sesji 25.01.2021r..

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne:**

ZA (21)

Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Mirosław Gałka, Tomasz Justyński, Ryszard Krzyżanowski, Anna Lubowiecka, Daniel Marcinkowski, Małgorzata Molenda, Artur Moskał, Weronika Piwarska, Eugenia Poradzka, Dariusz Prykiel, Adam Siennicki, Grzegorz Stolarek, Jacek Stolarski, Artur Szlis, Małgorzata Szymańczak, Agnieszka Wachulec-Kamienik, Krzysztof Woźniak

Protokół został przyjęty jednogłośnie.

### **Ad 4./ Rozpatrywanie projektów uchwał w sprawach:**

#### **A / zmieniająca Uchwałę Budżetową Gminy Grójec na rok 2021.**

Pani Ilona Kieszek przeczytała projekt uchwały - uzupełnione kwoty dochodów i wydatków na dzień dzisiejszy.

pafr.1 wprowadza się zmiany:

1 / zwiększa się plan dochodów budżetowych o 132.226,00zł. Ustala się plan dochodów budżetowych w wysokości 141.400.640,70zł, zgodnie z Załącznikiem nr 1 do niniejszej uchwały zmieniającym załącznik nr 1 do Uchwały budżetowej, pn. Dochody na 2021 rok.

2 / zwiększa się plan wydatków budżetowych ogółem o 2.964.033,60zł oraz zmniejsza się o 107.685,00zł. Ustala się wydatki budżetu w łącznej wysokości 160.119.215,39zł, zgodnie z Załącznikiem nr 2 do niniejszej uchwały, zmieniającym Załącznik nr 2 do Uchwały budżetowej pn. Wydatki na 2021 rok.

3 / zmiany wydatków budżetu obejmują zmiany wydatków na zadania inwestycyjne zgodnie z Załącznikiem nr 3 niniejszej uchwały, zmieniającym Załącznik nr.12 do Uchwały budżetowej pn. Wydatki na zadania inwestycyjne na 2021r.

4 / zmiany wydatków budżetu obejmują zmiany wydatków z tytułu dotacji podmiotowych zgodnie z Załącznikiem nr 4 do niniejszej uchwały, zmieniającym Załącznik nr 7 do Uchwały budżetowej pn. Dotacje podmiotowe w 2021 roku.

5 / zmiany wydatków budżetu obejmują zmiany wydatków z tytułu dotacji celowych, zgodnie z załącznikiem nr 5 do niniejszej uchwały, zmieniającym załącznik nr 8 do Uchwały Budżetowej pn. Dotacje celowe na 2021 rok dla podmiotów zaliczanych i niezaliczanych do sektora finansów publicznych.

6 / zmiany wydatków w budżecie obejmują zmiany wydatków realizowanych w ramach funduszu sołectkiego, zgodnie z Załącznikiem nr 6 do niniejszej uchwały, zmieniającym załącznik nr 11 do Uchwały budżetowej na 2021 rok pn. Wydatki na 2021 rok obejmujące zadania jednostek pomocniczych gminy, w tym realizowanie w ramach funduszu sołectkiego.

7 / § 4 ust 1 uchwały otrzymuje brzmienie :

„Limity zobowiązań z tytułu pożyczek, kredytów i emisji papierów wartościowych zaciąganych na:

- 1) sfinansowanie przejściowego deficytu budżetu w kwocie 6.000.000,00 zł.
- 2) sfinansowanie planowanego deficytu budżetu w kwocie 12.852.777,40 zł”.

8 / § 7 ust 2 uchwały otrzymuje brzmienie:

„Ustala się wydatki na realizację zadań określonych w gminnym programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych w wysokości 959.029,00 zł”.

9 / § 13 pkt 2 uchwały otrzymuje brzmienie :

„zaciągania pożyczek i emisji papierów wartościowych na pokrycie planowanego deficytu budżetu do wysokości określonej w § 4 ust. 1 pkt 2 uchwały”.

**§ 2.** W wyniku zmian wprowadzonych w § 1 zwiększa się deficyt budżetu gminy o kwotę w wysokości 2.724.122,60 zł i wynosi po zmianach 18.718.574,69 zł. Zwiększają się przychody gminy z tytułu: zaciągniętych pożyczek- w wysokości 852.777,40 zł, niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach w wysokości

691.624,95 zł, wolnych środków jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu jednostki samorządu terytorialnego, wynikającej z rozliczeń wyemitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek z lat ubiegłych/ § 950/ o kwotę 1.179.720,25 zł. Ustala się przychody i rozchody budżetu gminy zgodnie z załącznikiem nr 7 do niniejszej uchwały, zmieniającym Załącznik nr 3 do Uchwały Budżetowej pn. Przychody i rozchody budżetu w 2021 roku.

**§ 3.** W wyniku zmian opisanych w § 2 deficyt budżetu gminy w wysokości 18.718.574,69 zł zostanie pokryty przychodami pochodzącymi z:

1. sprzedaży papierów wartościowych wyemitowanych przez gminę w kwocie - 12.000.000,00 zł
2. zaciąganych pożyczek w kwocie - 852.777,40 zł
3. wolnych środków na rachunku bankowym w kwocie - 5.168.771,42 zł
4. niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach w wysokości 691.624,95 zł
5. niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków w wysokości - 5.400,92 zł,

**§ 4.** Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Gminy i Miasta Grójec.

**§ 5.** Uchwała niniejsza wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Pytań nie było, przystąpiono do głosowania.

**Głosowano w sprawie:**

zmieniająca Uchwałę Budżetową Gminy Grójec na rok 2021..

**Wyniki głosowania**

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (21)

Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Mirosław Gałka, Tomasz Justyński, Ryszard Krzyżanowski, Anna Lubowiecka, Daniel Marcinkowski, Małgorzata Molenda, Artur Moskał, Weronika Piwarska, Eugenia Poradzka, Dariusz Prykiel, Adam Siennicki, Grzegorz Stolarek, Jacek Stolarski, Artur Szlis, Małgorzata Szymańczak, Agnieszka Wachulec-Kamienik, Krzysztof Woźniak

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

### **Uchwała nr XXXIII/282/2021**

#### **B / zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Grójec na lata 2021-2031.**

Pani Ilona Kieszek przedstawiła projekt uchwały

§ 1. W uchwale nr XXIX/243/20 rady Miejskiej w Grójcu z dnia 21.12.2020 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Grójec na lata 2021-2031 wprowadza się następujące zmiany:

1. Dokonuje się zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Grójec na lata 2021-2031 zgodnie z Załącznikiem Nr 1 do Uchwały, zmieniającym załącznik nr 1 do WPF,
2. Dokonuje się zmian w wykazie przedsięwzięć do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Grójec na lata 2021-2031 z zgodnie z Załącznikiem Nr 2 do Uchwały, zmieniającym załącznik nr 2 do WPF.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Gminy i Miasta Grójec.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Pytań nie było, przystąpiono do głosowania.

#### **Głosowano w sprawie:**

zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Grójec na lata 2021-2031.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne:**

ZA (21)

Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Mirosław Gałka, Tomasz Justyński, Ryszard Krzyżanowski, Anna Lubowiecka, Daniel Marcinkowski, Małgorzata Molenda, Artur Moskal, Weronika Piwarska, Eugenia Poradzka, Dariusz Prykiel, Adam Siennicki, Grzegorz Stolarek, Jacek Stolarski, Artur Szlis, Małgorzata Szymańczak, Agnieszka Wachulec-Kamienik, Krzysztof Woźniak

Uchwała została podjęta jednogłośnie

### **Uchwała nr XXXIII/283/2021**

## **C / zmiany uchwały nr XXXI/262/21 Rady Miejskiej w Grójcu z dnia 25.01.2021r.**

Pani Ilona Kieszek przedstawiła projekt uchwały oraz poinformowała o jednej autopoprawce par 1 pk.1 podpunkt .3, na temat rozszerzenia nazwy zadania - kwota bez zmian.

**§ 1.** W uchwale nr XXXI/262/21 Rady Miejskiej w Grójcu z dnia 25.01.2021 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Grójeckiemu wprowadza się następujące zmiany:

1. § 1 uchwały otrzymuje brzmienie:

„Udziela się pomocy finansowej Powiatowi Grójeckiemu z przeznaczeniem na realizację następujących zadań:

- 1) „Przebudowa drogi powiatowej Nr 6608W ulica Poświętne wraz z budową ronda na skrzyżowaniu ul. ks. P. Skargi i ul. Poświętne w Grójcu”- w wysokości 1.295.000,00 zł
- 2) „Przebudowa drogi powiatowej Nr 1656W Grójec – Miedzechów na odcinku o długości 1980,00 mb”- w wysokości 550.000,00 zł
- 3) "Przebudowa drogi powiatowej nr 1604W Szczęsna –Rożce na odcinku Uleniec-Czekaj o długości 1820,00 mb oraz na odcinku Czekaj-Rożce o długości 3350,00 mb oraz odcinka przez msc Szczęsna o długości 410,00 mb i przebudowa drogi powiatowej nr 1613W Rożce-Rębowola na odcinku Rożce-Daszewice o długości 2300,00 mb”-w wysokości 68.000,00 zł”.
- 4) "Remont drogi powiatowej 1658W Kępina-Czachów na odcinku o długości 1030 mb" w wysokości 155.000,00 zł"

2. § 2 uchwały otrzymuje brzmienie:

„Pomoc finansowa, o której mowa w § 1 zostanie udzielona w formie dotacji celowej w 2021 roku w wysokości 2.068.000,00 zł”..

**§ 2.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Pytań nie było, przystąpiono do głosowania.

### **Głosowano w sprawie:**

zmiany uchwały nr XXXI/262/21 Rady Miejskiej w Grójcu z dnia 25.01.2021r..

### **Wyniki głosowania**

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0



Wyniki imienne:

ZA (21)

Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Mirosław Gałka, Tomasz Justyński, Ryszard Krzyżanowski, Anna Lubowiecka, Daniel Marcinkowski, Małgorzata Molenda, Artur Moskał, Weronika Piwarska, Eugenia Poradzka, Dariusz Prykiel, Adam Siennicki, Grzegorz Stolarek, Jacek Stolarski, Artur Szlis, Małgorzata Szymańczak, Agnieszka Wachulec-Kamienik, Krzysztof Woźniak

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

**Uchwała nr XXXIII/284/2021**

**D / zwolnienia samorządowego zakładu budżetowego - Grójeckiego Ośrodka Sportu "Mazowsze" w Grójcu z obowiązku wpłaty nadwyżki środków obrotowych do budżetu.**

Pani Ilona Kieszek przedstawiła projekt uchwały

§ 1. Zwalnia się samorządowy zakład budżetowy – Grójecki Ośrodek Sportu „Mazowsze” z obowiązku wpłaty do budżetu nadwyżki środków obrotowych, ustalonej na koniec okresu sprawozdawczego 2020 r. w kwocie 830,55 zł.

§ 2. Nadwyżkę środków obrotowych, o której mowa w § 1, samorządowy zakład budżetowy przeznaczy na realizację zadań statutowych w zakresie bieżących kosztów utrzymania obiektów sportowych.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Gminy i Miasta Grójec.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Pytań ze strony Państwa radnych nie było, przystąpiono do głosowania.

**Głosowano w sprawie:**

zwolnienia samorządowego zakładu budżetowego - Grójeckiego Ośrodka Sportu "Mazowsze" w Grójcu z obowiązku wpłaty nadwyżki środków obrotowych do budżetu..

**Wyniki głosowania**

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Mirosław Gałka, Tomasz Justyński, Ryszard Krzyżanowski, Anna Lubowiecka, Daniel Marcinkowski, Małgorzata Molenda, Artur Moskał, Weronika Piwarska, Eugenia Poradzka, Dariusz Prykiel, Adam Siennicki, Grzegorz Stolarek, Jacek Stolarski, Artur Szlis, Małgorzata Szymańczak, Agnieszka Wachulec-Kamienik, Krzysztof Woźniak

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

## **Uchwała nr XXXIII/285/2021**

### **E / zwolnienia samorządowego zakładu budżetowego - Zakładu Gospodarki Komunalnej w Grójcu z obowiązku wpłaty nadwyżki środków obrotowych do budżetu.**

Pani Ilona Kieszek przedstawiła projekt uchwały.

Pytań nie było, przystąpiono do głosowania

#### **Głosowano w sprawie:**

zwolnienia samorządowego zakładu budżetowego - Zakładu Gospodarki Komunalnej w Grójcu z obowiązku wpłaty nadwyżki środków obrotowych do budżetu..

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne:**

ZA (21)

Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Mirosław Gałka, Tomasz Justyński, Ryszard Krzyżanowski, Anna Lubowiecka, Daniel Marcinkowski, Małgorzata Molenda, Artur Moskal, Weronika Piwarska, Eugenia Poradzka, Dariusz Prykiel, Adam Siennicki, Grzegorz Stolarek, Jacek Stolarski, Artur Szlis, Małgorzata Szymańczak, Agnieszka Wachulec-Kamienik, Krzysztof Woźniak

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

## **Uchwała nr XXXIII/286/2021**

### **F / udzielenia przez Gminę Grójec pomocy rzeczowej dla Województwa Mazowieckiego.**

Pan Jarosław Rupiewicz zastępca Burmistrza przedstawił projekt uchwały.

Pytań nie było, przystąpiono do głosowania.

#### **Głosowano w sprawie:**

udzielenia przez Gminę Grójec pomocy rzeczowej dla Województwa Mazowieckiego..

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne:**

ZA (21)

Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Mirosław Gałka, Tomasz Justyński, Ryszard Krzyżanowski, Anna Lubowiecka, Daniel Marcinkowski, Małgorzata Molenda, Artur Moskal, Weronika Piwarska, Eugenia Poradzka, Dariusz Prykiel, Adam Siennicki, Grzegorz Stolarek, Jacek Stolarski, Artur Szlis, Małgorzata Szymańczak, Agnieszka Wachulec-Kamienik, Krzysztof Woźniak

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

### **Uchwała nr XXXIII/287/2021**

#### **G / przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Grójec w 2021r.**

Pani Agnieszka Skarzyńska przedstawiła projekt uchwały.

Pytań nie było, przystąpiono do głosowania.

#### **Głosowano w sprawie:**

przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Grójec w 2021r..

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne:**

ZA (21)

Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Mirosław Gałka, Tomasz Justyński, Ryszard Krzyżanowski, Anna Lubowiecka, Daniel Marcinkowski, Małgorzata Molenda, Artur Moskał, Weronika Piwarska, Eugenia Poradzka, Dariusz Prykiel, Adam Siennicki, Grzegorz Stolarek, Jacek Stolarski, Artur Szlis, Małgorzata Szymańczak, Agnieszka Wachulec-Kamienik, Krzysztof Woźniak

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

### **Uchwała nr XXXIII/288/2021**

#### **H / wyrażenia zgody na odpłatne nabycie gruntów zajętych pod drogę gminną w Dużym Dole.**

Pani Magdalena Śmietańska przedstawiła projekt uchwały.

Przewodniczący pan Karol Biedrzycki zapytał, jaki jest łączny koszt zakupu działek.

Uzyskał odpowiedź, że koszt to 11 tys. 50 zł + koszty aktu notarialnego.

Więcej pytań nie było, przystąpiono do głosowania.

#### **Głosowano w sprawie:**

wyrażenia zgody na odpłatne nabycie gruntów zajętych pod drogę gminną w Dużym Dole..

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 20, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Mirosław Gałka, Ryszard Krzyżanowski, Anna Lubowiecka, Daniel Marcinkowski, Małgorzata Molenda, Artur Moskal, Weronika Piwarska, Eugenia Poradzka, Dariusz Prykiel, Adam Siennicki, Grzegorz Stolarek, Jacek Stolarski, Artur Szlis, Małgorzata Szymańczak, Agnieszka Wachulec-Kamienik, Krzysztof Woźniak

PRZECIW (1)

Tomasz Justyński

Uchwała została podjęta.

**Uchwała nr XXXIII/289/2021**

**I / zamiany działek gruntu położonych we wsi Wola Worowska.**

Pani Magdalena Śmietańska przedstawiła projekt uchwały.

Radny Tomasz Justyński poprosił o wyłączenie z głosowania nad uchwałą, ponieważ grunt dotyczy jego osoby - bezpośrednio.

Pytań nie było. Przystąpiono do głosowania.

**Głosowano w sprawie:**

zamiany działek gruntu położonych we wsi Wola Worowska..

**Wyniki głosowania**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Mirosław Gałka, Ryszard Krzyżanowski, Anna Lubowiecka, Daniel Marcinkowski, Małgorzata Molenda, Artur Moskal, Weronika Piwarska, Eugenia Poradzka, Dariusz Prykiel, Adam Siennicki, Grzegorz Stolarek, Jacek Stolarski, Artur Szlis, Małgorzata Szymańczak, Agnieszka Wachulec-Kamienik, Krzysztof Woźniak

BRAK GŁOSU (1)

Pan Tomasz Justyński nie głosował.

Za głosowało 20 radnych , jeden radny nie głosował. Uchwała została podjęta.

**Uchwała nr XXXIII/290/2021**

## **J/ ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul. Mszczonowskiej w Grójcu.**

Pan Dariusz Iwańczyk poinformował, że są 2 poprawki w treści uchwały i uzupełnienia w uzasadnieniu.

Poprawki:

1/ w par 4 pkt 2 liczna lokali 40 zamieniamy na 28 (lokali) pierwotny wniosek dotyczył liczby 40, po poprawce max 28 lokali mieszkalnych

2/ w par 6 w pierwszym wierszu wykreślamy ostatni wyraz (przeznaczony) znalazł się przez przypadek.

W uzasadnieniu:

Były 2 stanowiska, zajęte przez 2 organy po złożeniu uchwały wpłynęły jeszcze 3 stanowiska.

- Miejskiej Komisji Urbanistycznej

- Zarządu Województwa i Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej.

Po uzupełnieniu stanowiska. Uzasadnienie.

1/ Wojewódzki Sztab Wojskowy zaopiniował pozytywnie wniosek,

2/ Agencja wywiadu nie wniosła zastrzeżeń

3/ Miejska Komisja Urbanistyczno- Architektoniczna w Grójcu pozytywnie zaopiniowała wniosek, pod warunkiem zachowania proponowanej wysokości zabudowy 5 kondygnacji jedynie wzdłuż ul. Mszczonowskiej, jako zabudowy wieżowej. Wysokość zabudowy należy obniżyć o jedną kondygnację zachowując wskazaną we wniosku maksymalną liczę miejsc parkingowych i postojowych Zwiększyć powierzchnię biologicznie czynną o minimum 15 %.

4/ Zarząd Województwa. Mazowieckiego nie zaopiniował wniosku, ze względu na brak audytu krajobrazowego .

5/ Mazowiecki Komendanta Wojewódzki Państwowej Straży Pożarnej, zaopiniował pozytywnie uchwałę,

Pozostałe organy nie zajęły stanowiska.

Przedstawił projekt uchwały po poprawkach.

Radna Agnieszka Wachulec-Kamienic poprosiła o wyłączenie jej z głosowania nad uchwałą.

Radny Moskal stwierdził, że rozumie że jest to projekt prywatny.

Więcej uwag nie było. Przystąpiono do głosowania.

### **Głosowano w sprawie:**

ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul. Mszczonowskiej w Grójcu..

### **Wyniki głosowania**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Mirosław Gałka, Tomasz Justyński, Ryszard Krzyżanowski, Anna Lubowiecka, Daniel Marcinkowski, Małgorzata Molenda, Artur Moskal, Weronika Piwarska, Eugenia Poradzka, Dariusz Prykiel, Adam Siennicki, Grzegorz Stolarek, Jacek Stolarski, Artur Szlis, Małgorzata Szymańczak, Krzysztof Woźniak

BRAK GŁOSU (1)

Agnieszka Wachulec-Kamienik – wyłączona z głosowania nad uchwałą.

Uchwała została podjęta.

**Uchwała nr XXXIII/291/2021**

**K / przyjęcia regulaminu zasad udzielania dotacji na zadania ograniczenia niskiej emisji na terenie gminy Grójec.**

Pan Jarosław Rupiewicz zastępca Burmistrza przedstawił projekt uchwały. Pytań nie było, przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia regulaminu zasad udzielania dotacji na zadania ograniczenia niskiej emisji na terenie gminy Grójec..

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Mirosław Gałka, Tomasz Justyński, Ryszard Krzyżanowski, Anna Lubowiecka, Daniel Marcinkowski, Małgorzata Molenda, Artur Moskal, Weronika Piwarska, Eugenia Poradzka, Dariusz Prykiel, Adam Siennicki, Grzegorz Stolarek, Artur Szlis, Małgorzata Szymańczak, Agnieszka Wachulec-Kamienik, Krzysztof Woźniak

PRZECIW (1)

Jacek Stolarski

Uchwała została podjęta.

**Uchwała nr XXXIII/292/2021**

**Ad 5./ Informacja na temat funkcjonowania Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Grójcu.**

Pan przewodniczący Karol Biedrzycki stwierdził, że Państwo radni otrzymali informację, czy do przedstawionej informacji są pytania?

Pytań nie było.

#### **Ad 6./ Zapoznanie się ze sprawozdaniem z wykonania Gminnego Programu Wspierania Rodziny i Opieki nad Dzieckiem w Gminie Grójec w 2020 r.**

Pan przewodniczący Karol Biedrzycki zapytał czy do przedstawionego sprawozdania są pytania ze strony Państwa radnych?

Nie było pytań.

#### **Ad 7./ Informacje na temat działalności Ochotniczych Straży Pożarnych w Gminie Grójec, potrzeby oczekiwania i dalsze plany funkcjonowania.**

Pan przewodniczący Karol Biedrzycki poinformował, że dostaliśmy sprawozdanie i zapytał czy są pytania do sprawozdania?

Następnie zapytał – jakie działania Ochotnicza Straż Pożarna wykonuje w związku z pandemią?.

Komendant Sławomir Maroszek poinformował, że są zobligowani do udzielania pomocy, takiej jak:

1/dowóz do szczepień,

2/dostarczanie ulotek

3/rozdysponowanie maseczek które otrzymaliśmy od Wojewody, rozwożenie po Urzędach, Instytutach następnie rozdawane na Placu Wolności dla mieszkańców.

Radna Małgorzata Szymańczak zapytała dlaczego w sprawozdaniu nie są ujęte dotacje dla Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu działania gm. Grójec przyznane przez Fundusz Składowy Ubezpieczenia Społecznego Rolników przy KRUS, a były to nie małe kwoty.

Pan Maroszek poinformował, że nie chciał rozbijać się na poszczególne instytucje. Były to dotacje dla Straży. Każda jednostka występowała indywidualnie - OSP Grójec, - OSP Zalesie i - OSP Mirowice. Nie szło to przez moją osobę bezpośrednio. Były to dotacje ale nie prowadzone przez Zarząd Gminy.

**Ad 8./ Informacje na temat funkcjonowania Grójeckiej Spółki Komunalnej Sp. z o.o.**

Pan przewodniczący Karol Biedrzycki poinformował, że Państwo radni otrzymali taką informację i zapytał czy są pytania do tego sprawozdania?

Pytań nie było.

**Ad 9./ Sprawozdanie z działalności Burmistrza Gminy i Miasta Grójec za ostatni okres.**

Państwo radni otrzymali sprawozdanie z działalności Burmistrza za ostatni okres. Uwag brak.

**Ad 10./ Interpelacje i zapytania radnych.**

Pan Przewodniczący poinformował, że nie wpłynęły nowe interpelacje.

Wpłynęły odpowiedzi na interpelacje:

- z dnia 17.02.2021r. dotyczącą zniszczenia drzew. Podcięcie zostało zlecone przez Dyrektora Publicznego Przedszkola nr.1.

Podcinanie drzew wykonane było na przełomie października i listopada. Koszt 2 tys. zł.

Ustną dyspozycję wydała pani Dyrektor Publicznego przedszkola nr.1 w Grójcu.

Koszty zostaną pokryte ze środków zarezerwowanych na działalność Oświaty gm. Grójec.

Przewodniczący zapytał kto pokryje koszty kary za niewłaściwą wycinkę drzew. Pan Burmistrz udzielił wyjaśnienia - Gmina pokryłaby koszty a następnie obciążałaby kogoś odpowiedzialnego.

Pani Dyrektor z własnych środków pokryje koszty w rozłożeniu na raty.

- na 2 interpelację z 26.01. 2021r. radnego Artura Szlisa.

Pan Burmistrz poinformował, że sprawa została przekazana zgodnie z kompetencjami do Starostwa Powiatowego w Grójcu.

Prośba przewodniczącego żeby wywiązywać się z terminów.

Pan Burmistrz poinformował, że urząd czekał ponad miesiąc na odpowiedź ze Starostwa.



## **Ad 11./ Sprawy różne i wolne wnioski.**

Pan przewodniczący Karol Biedrzycki poinformował, że wpłynęło pismo do przewodniczącego od mieszkańców wsi Żyrów gm. Chynów. Przedstawiciel - Izabela Sobczyk sprzeciwiają się uruchomieniu lądowiska Lotniska w Słomczynie gm. Grójec na działce nr.368/14.

Jest to sprzeciw wobec budowy lądowiska- lotniska w przyszłości. Poprosiłem przedstawicieli firmy która będzie uruchamiała to lądowisko, pana Jakuba Kubickiego prezesa zarządu i pana Piotra Maciejewskiego o zabranie głosu w sprawie .

### **Głos zabrali mieszkańcy – przedstawiciele składający sprzeciw:**

1/ Ireneusz Komorowski przedstawiciel Rady Sołeckiej wsi Żyrów, komitetu który wnosi protest. Zebraliśmy ok. 500 podpisów sprzeciwiających się osób inwestycji.

I grupa osób mieszkańców (tereny przyległe do działek inwestycji)

II grupa która wybrała docelowo jako miejsce swojego zamieszkania pobliskie tereny, włożyli środki finansowe żeby spokojnie żyć, jako miejsce zamieszkania. Czujemy się oszukani (plan zagospodarowania nie przewidywał tak uciążliwych inwestycji) Reprezentujemy innych mieszkańców, przyległych miejscowości nie będących w obrębie gminy Grójec. Padło pytanie, na jakiej podstawie została wydana akceptacja.?

Inwestycja jest przedmiotem osób które chcą zrobić „gruby” biznes.

Tor wyścigu dla bogatych chłopców którzy postanowili zostać lotnikami.

Czujemy się mieszkańcami „drugiej kategorii” w związku z giełdą. Korki, śmietnisko, bezdomne psy, napływ patologii społecznej, handlarzy kradzionych samochodów. Rykowisko zwane torem. Stworzyć ściany dźwiękoszczelne żeby tą uciążliwość obniżyć. Nikt nie protestował że powstało tam laboratorium analiz, baza inne inwestycje.

Czy pan Burmistrz wydając wstępną akceptację zdawał sobie sprawę z uciążliwości dla mieszkańców?, mimo wszystko wydał akceptację, prosimy o dokonanie kolejnych analiz.

2/ Następnie zabrała głos pani Marlena Barulska informując, że na spotkaniu zorganizowanym w Żyrowie jak i w Mięsach usłyszeliśmy że będą prowadzone szkolenia pilotów. Loty co 7 minut oraz w nocy. Przeprowadzanie szkoleń może prowadzić do katastrofy lotniczej.

Przedstawiła sprawozdanie dotyczące katastrof lotniczych.

Przytoczyła katastrofę śmigłowca lotniczą w której zginął pan Karol Kania wraz z pilotem ( doświadczonym pilotem wojskowym), funkcjonowanie lotniska będzie stanowiło zagrożenie dla ruchu drogowego, znajdującego się przy drodze szybkiego ruchu.

Będzie zagrażało operacjom jednostki wojskowej. Operacje mogą negatywnie wpłynąć, podnieść ryzyko.

3/ Kolejną osobą była pani Iza Sobczyk mieszkanka Żyrowa, poinformowała że uzyskali informację od inwestora że inwestycja nie będzie uciążliwa. Zagrożenie hałasem 80 decybeli, (norma dopuszczalna w miejscach zamieszkania 60 decybeli).

Opinia mieszkańców którzy zamieszkują w sąsiedztwie takich inwestycji:

Hałas koszmarny.

Pan Burmistrz wydał pozytywną opinię która nie do końca jest zgodna z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Jest to ze szkodą dla nas wszystkich. Krąg jest dość obszerny lotów.

W mediach społecznościowych jest Stowarzyszenie które zajmuje się sprawą lotniska w Babicach - „Ciche Niebo nad Warszawą” gdzie jest bardzo dużo informacji. Jest to sytuacja nie do opanowania . jeżeli pozwolimy będziemy mieć taki samo problem jak w Babicach, Żoliborzu i innych miejscowościach.

Dopuszczenie do prowadzenia tej działalności jest rzeczą najgorsza do jakiej można dopuścić.

Wiem że pan Burmistrz wydał pozytywną opinię, jest to nie do końca zgodne z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

**Pan Burmistrz** ustosunkował się do odpowiedzi jaką uzyskała Spółka która zgłosiła daną inwestycję. Miejscowy plan nie wskazuje, że jest dopuszczalne takie lądowisko ani nie zakazuje takiego lądowiska.

W odpowiedzi państwo ze Spółki dostali takie 3 podpunkty:

1/ Powstanie lądowiska na w/w działce będzie zgodne z ustaleniami polityki przestrzennej gminy, określonymi w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

2/ Działki te mogą być przeznaczone przy spełnieniu uwarunkowań określonych w przepisach szczególnych.

3/ Obowiązujący na tym terenie miejscowy plan zagospodarowania nie określa tego rodzaju funkcji i jej nie zakazuje, w bieżącym miesiącu (wrzesień 2020), skierowany został plan zagospodarowania gdzie będzie uwzględniony projekt uchwały o przystąpienie zmiany planu, gdzie będzie uzupełniona ta część dotycząca lądowiska. Lądowisko nie jest obiektem budowlanym (nie są tu stosowane przepisy ustawy, prawo budowlane) jeżeli spółka będzie chciała uzyskać pozwolenie na budowę, będzie musiała wystąpić do Starosty o pozwolenie na budowę.

Burmistrz nie wydał żadnej decyzji, ani oddziaływania na środowisko ani nie był robiony żaden raport, żadne badania. Z chwilą przystąpienia do prac inwestor będzie musiał się zmierzyć z taką procedurą.

Wyraziliśmy tylko naszą opinie , interpretację miejscowego planu.

Jest dozwolona działalność gospodarcza.

Jeśli będą przesłanki ku temu że ta działalność będzie uciążliwa że zakłóci spokój i wir życia codziennego rodzinnego, będziemy protestowali wspólnie z mieszkańcami.

### **Przedstawiciele inwestora: Pan Jakub Kubicki i Piotr Maciejewski**

Pan Kubicki zabrał głos, twierdząc, że z zarzutami ze strony mieszkańców spotkali się niedawno.

W 2019 zaczęli proces, działania formalnoprawnego oraz technicznego.

Są Spółką z polskim kapitałem , pasjonatami lotnictwa od 10 lat prowadzą fundacje Biało-Czerwone Skrzydła, znając specyfikę lokalnego rynku szukali miejsca na stworzenie lądowiska.

Może obsługiwać maszyny o masie 1200 kg.

Szkolenie podlega procesowi certyfikacji i nadzoru przez polski Urząd Certyfikacji i Nadzoru Lotniczego. Wszyscy posiadają licencję , posiadają certyfikaty.

Podmioty poddawane są raz w roku audytowi.

Wystąpili z wnioskiem o wpisanie do Rejestru Lądowisk.

O swojej działalności poinformowaliśmy służby, i uzyskaliśmy pozytywną opinię Polskiej Żeglugi Przestrzeni Powietrznej.

Polska Agencja Żeglugi Powietrznej wskazała pewne kierunki rozwoju dla naszego lądowiska, jesteśmy na etapie realizacji tych zaleceń ( przestrzeń powietrzna).

Lądowisko nasze nie ma drogi utwardzonej, nie potrzebuje nawierzchni sztucznej.

Umieszczenie działalności w Grójcu stawia na rozwój na lokalne podatki, zatrudnienie, zmiana demograficzna ( ludzie młodzi),.

Dziwię się mieszkańcom gminy Chynów którzy na swoim terenie mają dwa lądowiska.? (Czegoś tu nie rozumiem).

Pan Maciejewski uzupełnił wypowiedź kolegi, twierdząc, że nie tworzymy lotniska, że na terenie gminy Grójca było stworzone w 39 roku, było zlikwidowane (przedstawił historie lotniska), było to lotnisko zapasowe dla lotniska w Dęblinie.

Jesteśmy założycielami Fundacji, mamy dwa odrzutowe samoloty, które nigdy tutaj nie wylądują.

Teren działki jest położony równolegle do drogi krajowej 50. Trasa generuje hałas. Samoloty są cichsze niż tzw. Tiry.

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad w Słomczynie generuje te przejazdy, hałas nie spada poniżej 60 decybeli.

Mamy bardzo duży poziom hałasu tła, żaden samolot nie jest się w stanie przebić ten hałas.

Jesteśmy w przededniu rozpoczęcia działalności.

Teren Słomczyna został objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego który jest dla nas bardzo dobry.

Dla mieszkańców Żyrowa czy Słomczyna nasza obecność powinna dawać zadowolenie, ponieważ mógłby tu powstać inny obiekt uciążliwy.

Są to tereny przemysłowe.

W rejonie lotnisk w Polsce na przestrzeni lat nie było żadnej katastrofy.

Funkcjonujemy w świecie licencjonowanym nadzorowanym, wpływa to na poprawę bezpieczeństwa . Jest nowatorska dziedziną przemysłu. Każda konstrukcja poprawia poziom bezpieczeństwa. Używamy certyfikowanego paliwa, i na tym terenie powstanie stacja paliw.

Dopiero wytyczyliśmy pas. Wszystko przed nami.

Jeżeli chodzi o wojsko nie mieliśmy okazji spotkać się z panem Komendantem, dopiero to spotkanie przed nami. Mamy bardzo bliskie relacje z dowództwem generalnych Sił Zbrojnych. Myślę że praca będzie układała się wzorowo.

Współpraca – deklarujemy bardzo daleko idącą współpracę.

Państwo z Komitetu są pełni obaw i my to rozumiemy. My jako inwestorzy mamy kilka propozycji przygotowanych, na wiosnę. Chcielibyśmy rozpocząć od pikniku rodzinnego – pandemia krzyżuje plany.

**Pan przewodniczący Karol Biedrzycki poinformował o piśmie złożonym na jego ręce przez panów, które będzie przesłane do Państwa radnych.**

Następnie głos zabrał pan pułkownik Kozera.

Ustosunkował się do wypowiedzi na poprzedniej Sesji odnośnie stref zamkniętych.

Jednostka wojskowa nie stawia żadnych znaków dojazdowych, działamy zgodnie z prawem. Odniósł się do stref ochronnych, jednostka wojskowa wyszła naprzeciw mieszkańcom i w 2018r. postanowiła złagodzić strefy, powstała komisja .Musi być w studium uwarunkowań. Takowe pismo skierował szef WSW Warszawa Mokotów w dniu 23 marca.

Jeżeli pan Burmistrz spełni wymogi, nie będzie żadnych problemów.

Jeśli chodzi o Fundację Biało-Czerwone Skrzydła ( dopiero dzisiaj mamy jakąś wiedzę odnośnie fundacji, lądowiska). O terenach które przylegają bezpośrednio do terenów jednostki. Plan zagospodarowania z dnia 31 08.2009r. w paragrafie 8 jasno określa jaki charakter może mieć prowadzona działalność, jeśli chodzi o działalność w tym obszarze.

Aktualne stanowisko jednostki wojskowej - na chwilę obecna jesteśmy na NIE.

Po wstępnej analizie działalność jednostki może wpływać negatywnie na szkolenie lotnicze, szkolenie może wpływać negatywnie na działalność jednostki.

Bezpośrednią korespondencję prowadzi szef Wojewódzkiego Sztab Wojskowego Warszawa Mokotów, bezpośrednio stanowisko będzie należało do Dowódcy. Dzisiaj uzyskałem zakres działania.

Na dzień dzisiejszy złagodzenie stref ochrony leży w gestii Burmistrza, na dzień dzisiejszy moje stanowisko jest negatywne jeżeli chodzi o działalność lotniska - do uzyskania bliższych informacji.

Radny Artur Szlis odniósł się do pasji i miłości do lotniska, członkowie komitetu nie chcieliby słuchać że ktoś stoi i inspiruje ich do działania.

Skąd wzięły się informacje że trasa 50 generuje większy hałas niż lądowisko które proponują.

Nie zgodził się z tym stwierdzeniem. Nie negował, że potrzebny jest rozwój, chciał zapytać jak duża częstotliwość startów lądowań jest przewidziana przy tej działalności i szkoleniu lotów nocnych?

Na lotniskach komunikacyjnych został zamontowany monitoring, hałasu nie wykazano, żadnych naruszeń czy przekroczeń. Odnośnie miejsc gdzie jest pas startowy.

Jeśli chodzi o loty nocne, treningowe i szkoleniowe w ramach szkoleń, odbywają się w takich porach roku , że jest szybko ciemno 18.00 na przestrzeni dnia i nocy.

Loty wykonywane przez służby porządku publicznego.

Ze względu na charakter lądowiska jesteśmy ograniczeni sezonem kwiecień, maj - październik., częstotliwość wykonywanych operacji?.

Nie jesteśmy w stanie tego przewidzieć . Główna część sezonu trwa 8 miesięcy. W miesiącach zimowych odbywają się szkolenia teoretyczne. Nie jesteśmy w stanie powiedzieć czy jest to samolot jeden na godzinę, czy jeden dziennie.

Przewodniczący zapytał o kursy-loty nocne- ile trwa i do której trwają.

W nocach lotnych ok. godziny dziennej.

W okresach jesiennych zaczynają się od godziny 15.00.

Do pełnych 5 godzin. Cykl szkoleniowy 5 godzin w rozłożeniu na dni. Silnie związane z pogodą, wieloma uwarunkowaniami. Częstotliwość operacji jest nieprzewidywana .

1000-1500 operacji miesięcznie w tym sezonie.

Czy mają umowy podpisane z innymi przedstawicielami innych lotnisk?

Wymiana jest jak najbardziej możliwa, jakie są możliwe operacje do wykonania.

Każdy lot statku powietrznego musi być awizowany.

Jesteśmy w trakcie ostatniego roku, spotkaliśmy się z szeregiem inwestorów i firm którzy są zainteresowani przeniesieniem działalności do gminy Grójec.

Teren działki którą dzierżawimy jest to teren działki rolnej, realne naniesienia na ten grunt będą powodowały zmianę wpływów, jeśli chodzi o podatki.

Firmy, fabryki chcą przenieść swoje przedsiębiorstwa. Przeniesienie działalności wpływu w PIT, CIT. Ja chcę przenieść swoją działalność do Słomczyna.

Na każdym obszarze nastąpi wzrost. Są to biznesy Polaków, lokalnie odprowadzających podatki. W istotny sposób zasili budżet gminy.

Czy lądowisko jest wpisane do rejestru lądowisk?

Lądowisko nie musi być wpisane do rejestru, działamy w tej przestrzeni. Od zeszłego roku z chwilą otrzymania pozytywnej opinii od pana Burmistrza w zakresie funkcjonowania lądowiska wystąpiliśmy do Polskiej Agencji Żeglugi powietrznej- opinia została wydana pozytywnie, dopracowujemy kwestie w rejonie strefy Słomczyna.

Żeby nie było sytuacji że ktoś wykonywał zbyt niskie loty.

**Radny Janusz Dulemba** pytanie do prezesów, środowisko Grójca ze względu na powietrze(opryski) nie jest za dobrym, giełda też truje środowisko. Czy te emitowane spaliny lotnicze są bardziej szkodliwe od spalin samochodowych?

Nie jesteśmy ekspertami, są to silniki benzynowe. Do oprysków ciągniki na ropę.

Całe lotnictwo operuje na certyfikowanych paliwach lotniczych. Spalanie podlega pewnym regulacją. Paliwo UL91 (odp.95), 100 oktanowe paliwo lotnicze. Samoloty nie mają możliwości zrzutu paliwa w jakiegokolwiek sytuacji.

Mamy plany żeby to lądowisko przekształcić w lotnisko co niesie za sobą operaty, ochrona środowiska monitoruje takie miejsce.

**Radny Artur Moskal** odniósł się do opinii negatywnej do lokalizacji lotniska, zależnej od decyzji władz WSW. Panowie otrzymali opinię pozytywną. Na ile pan i pana opinia jest miarodajna?

Na dzień dzisiejszy moje stanowisko i stanowisko jednostki wojskowej jesteśmy na nie.

Działalność lotnicza może wpływać negatywnie na realizację zadań statutowych wykonywanych przez jednostkę wojskową.

Radny Stolarek zapytał -ile osób szkoli, ile trwa takie szkolenie(w miesiącu, ilość godzin)?

Spółka zarządzająca lądowiskiem nie prowadzi szkoleń. Jesteśmy w trakcie podpisywania umów z 5-cioma ośrodkami na działalność szkoleniową ośrodków.

Poziomów jest bardzo wiele, specyfika, czas, zakres wykonywanych lotów.

Szkolenia do licencji turystycznych czy zawodowych.

45 godzin musi wylatać pilot (gro czasu pilot wylatuje poza lotnisko).

W strefach poza rejonem ruchu lotniczego.

Szacunkowo ilość operacji miesięcznie to ok.1000-1500.

Przewodniczący zapytał czy sprzęt zgromadzony w jednostce wojskowej może oddziaływać negatywnie na przyrządy nawigacyjne?

Radny Janusz Dulemba dlaczego przykładem jest Okęcie w Warszawie (lotnisko Rządowe i lotnisko Cywilne w sąsiedztwie).

Jak pan Burmistrz się odnosi do rozbudowy tego lądowiska w Słomczynie?

Burmistrz odniósł się do opinii negatywnej Komendanta który niepokoił się o lądowisko i lądowiska powstającego w Kociszewie w 2011 roku - same superlatywne, parkingi, uroczystości, wielki piknik, było umieszczone na stronie Urzędu Gminy i Miasta Grójec. Mieszkaniec Kociszewa powiedział że nie jest to uciążliwa działalność. Jest wpis 2012r. takie lądowisko w Kociszewie było.

Może jest to inna działalność wpisana do rejestru.

Spółka Just Fly z Warszawy zwróciła się o opinię i otrzymali zapis, że działki te mogą być wykorzystane na cele lądowiska. Plan nie określa wprost tego rodzaju funkcji, też ich nie zakazuje. Skierowany będzie zapis o zmianę planu.

Radny Krzyżanowski odniósł się do sprzeciwu mieszkańców, a my jesteśmy ich przedstawicielami, trzeba to wziąć pod uwagę. Przypomniał o ruchu społecznym mieszkańców wsi Głuchów. Żadne pozwolenia nie zostały wydane, procedury będą się ciągnęły, jest czas żeby się zastanowić.

Radny Stolarek zapytał o szkolenia na tym terenie?

Na jeden samolot przypada ok.50 kursantów. Maszyny małe z silnikami niedużej mocy i masy ok.600 kg.

W naszym interesie jest żeby dać komfort użytkownikom, mieszkańcom jak i kursantom.

Kursanci będą przychodzili na lotnisko zabierali samoloty i lecieli w Polskę.



Radny Moskal zasugerował, potencjalne wpływy dla gminy są bardzo słabe wpływy CIT czy PIT. Nie widzę tu potencjalnych wpływów.

Mieszkaniec Żyrowa odniósł się do pytań ze strony Państwa Radnych dotyczących lotów (częstotliwości), zasugerował że nikt nie przystępuje, będzie duża intensywność. Kwestia technologii . Nawiązał do pytania pani Radnej Weroniki Piwarskiej dlaczego tak późno się dowiedzieliśmy o tej inwestycji i bardzo słusznie. Zwrócił się z uwagą do pana Burmistrza, że takie sprawy powinny być trochę wcześniej konsultowane. Wypowiedź Burmistrza – etap wstępny, a panowie mają poważne plany, są zdeterminowani. Nawiązał do certyfikatu i skażenia najbliższego terenu (zrzut niedopału lotniczego). Paliwo nie jest spalane w 100%.

Pan Burmistrz odniósł się do przedmówcy, że w swojej opinii kierował się poniekąd lądowiskiem w Kociszewie, które nie było oprostowywane wręcz przeciwnie. W opinii jest zapisane że będzie zmiana planu , konsultacje z Radnymi, na tym będzie polegała zmiana planu.

Pan przewodniczący podziękował za udział w dyskusji.

Panowie zaprosili na dzień otwarty lądowiska.

Pan Kozera zapytał jaka będzie dalsza droga zastanawiania się nad problemem, twierdząc że nie chcą nikomu przeszkadzać w inwestowaniu, i że są granice inwestowania. Proszą o wzięcie ich interesu pod uwagę przy okazji składając życzenia Świąteczne.

Przewodniczący podziękował i również składając życzenia, poinformował że informacje dopiero zaczęły docierać do Radnych.

Jeżeli będzie zmiana planu dla Słomczyna, będzie temat do dyskusji. Deklarując, że jeżeli będą potrzebne informacje z Rady Miejskiej na pewno będą otrzymywali.

Pani Weronika Piwarska zadała pytanie o Centrum Usług Wspólnych?

Burmistrz poinformował, że planuje. Zgodnie z ustawą z 16 roku która pozwala, wiele gmin skorzystało. Powołaliśmy zespół który powoduje koncepcje, związany z oszczędnościami. CUW ma temu służyć. W wielu jednostkach gminnych jest oddzielna kadrowa, księgową mając CUW możemy oszczędzić. Były robione symulacje. Względy oszczędnościowe są. Służy przejrzystemu , transparentnemu przyglądaniu się każdej wydawanej złotówce.

Centrum Usług Wspólnych posiadamy jest nim ZAPO, nie będziemy tworzyć kolejnego tworu. Będzie jednostka która przejmie te zadania. A jak to wszystko będzie wyglądało, zależy od analizy, rozmów i powołanego dyrektora CUW z

kim będzie chciał pracować, w jakim zakresie. Chcemy ujednoczyć, żeby osoba pracowała na całym etacie i obsługiwała dwie jednostki.

Ja nie będę wskazywać, wyjdzie z analizy. Powołałem zespół który się tym tematem zajmuje.

**Pan przewodniczący Karol Biedrzycki odczytał pismo pani Marzeny Kołacz** dotyczące drogi żwirowej przy „Leśny Zakątek” Lisówek 20. Most na rzece Krasce został zamknięty i droga także. Droga żwirowa, brak przejazdu do lokalu w skutek czego zyskuje konkurencja.

Prośba o pozytywne rozpatrzenie prośby.

Poinformował o składaniu oświadczeń majątkowych do końca kwietnia.

Radna Eugenia Poradzka zapytała o projekt Szkoły Nr.1?

Burmistrz poinformował, że trwa uzupełnianie dokumentacji, mamy sygnały z Wydziału Architektury że nie ma większych problemów dotyczących dokumentacji i wszystko powinno zakończyć się sukcesem. Jak będzie dokumentacja uzupełniona będziemy informowali,. Nie zrywamy umowy z projektantem. Uzyskaliśmy zapewnienie, że z tym co było poszliśmy do przodu, wysłałem pismo do projektanta że jeżeli nie będzie dokumentów zerwiemy umowę.

Dokumentacji jeszcze nie ma, pan projektant ma cofnięte pełnomocnictwo .

Radny Artur Moskał zapytał o sprawę dyrektora z firmy AMVIAN, syndyk chce odsprzedać tereny po byłym FSO za 9 mln. zł żeby mogli się rozwijać.

Mam apel żeby się pochylić nad tą sprawą . Proponują zatrudnienie ok.200 osób. Sprawa jest konkretna, konkretne wpływy, podatki. Firma już zatrudnia 70 osób. Będą tam produkowane stelaże, montownie. Żeby nie dopuszczać do takiej sytuacji jak z lądowiskiem. Odpowiedzieć inwestorowi wcześniej, jakie zajmiemy stanowisko.

Czy przeznaczyć te tereny na budowę szkoły i budownictwo jednorodzinne.

Pan Przewodniczący zapytał o ;pozyskiwane środki:

- do 26 marca były składane wnioski Mazowiecki Instrument Aktywizacji Sołectw – Mazowsze, ile wniosków zostało złożone.?

Złożone ok 9 wniosków (max 10 można było złożyć).

- do 26 marca Mazowiecki Instrument Wsparcia Ochrony Powietrza i Mikroklimatu można zyskać ok 200 tys. zł, czy gmina składała taki wniosek?

- Mazowiecki Instrument Aktywizacji Działkowców - do 30 kwietnia czy gmina planuje złożyć jakieś wnioski?

Radny Janusz Dulemba poinformował, Program Aktywizacji Działkowców – z ramienia Urzędu Marszałkowskiego, rozmawiałem z pracownikiem odpowiedzialnym za to z panią Bobrowską –Wachniewską w tej sprawie i mam nawiązać kontakt i przygotować wnioski w imieniu Zarządu Rodzinnego Ogrodu Działkowego Eden w Grójcu.

Pan Burmistrz poinformował, że Mazowiecki Instrument Wsparcia Infrastruktury Sportowej- złożyliśmy wszystko.

Na jakie boiska gmina złożyła wnioski? Złożyliśmy na Orlik, na boisko przy ul. Sportowej.

Na początku roku można było składać wnioski z Fundusz dla Gmin Popegeerowskich. Gmina Grójec złożył 3 wnioski. 2 wnioski zostały odrzucone, ponieważ tam nie było PGO.

PGO Drwalew gm. Chynów grunty położone Częstoniewie-Kolonii oraz Uleńcu.

Wnioski złożone dla miejscowości które nie były objęte tym obrębem.

Pan Burmistrz poinformował, że przepompownie dla Częstoniewa z Funduszu na inwestycje Rządowe, nie można było składać na te same inwestycje.

Wystąpiliśmy z wnioskiem z Funduszu Inwestycji Samorządowych z drugiego naboru.

Rozmawiałem z przedstawicielem KOWR-u, tam gdzie były ziemie można było występować o środki. .

Mieliśmy telefon z agencji która przyznaje dotacje, jaki wskaźnik dochodowości jest w gminie. Emocje opadły. Wcześniejsze wnioski - dotacje na Orlik zostały źle zaopiniowane, albo źle zrobione.

Przewodniczący - bardzo się cieszę że gmina wystąpiła z wnioskiem z Mazowieckiego Instrumentu Wsparcia Infrastruktury Sportowej.

Radna Eugenia Poradzka zapytała o projekt dotyczący dodatkowych lekcji.

Burmistrz - dzieci dociążone nauka zdalną i brnięcie w kolejne lekcje nauki zdalnej nie wiem czy ma sens. Może chodzi o dwujęzyczność, wyraziłem zgodę trzeba iść z duchem czasu. Nauczanie w szkole - dwujęzyczne.

Radny Artur Szlis odniósł się do składania Interpelacji, swojej interpelacji (Zdrojowa , Medalowa, Olimpijska, progi zwalniające), twierdząc że ciężko przejść, nie dostał odpowiedzi. Kiedy dostanie odpowiedź na interpelację złożonej ponad 2 miesiące temu i czy możemy spodziewać się jakichś inwestycji zapewniającej bezpieczeństwo na w/w ulicach?

Pan Burmistrz - KPA przewiduje taki a nie inny termin odpowiedzi, radni przychodzą do Urzędu i na miejscu otrzymują informację.

Wysłaliśmy do Starostwa, kiedy dostaliśmy odpowiedź ze Starostwa odpowiedzieliśmy na interpelacje. I tak tego skrzyżowania nie mogliśmy zrobić w tym okresie.

Są opinie pozytywne na dwa skrzyżowania na Olimpijskiej i na Zbyszewskiej. Czekamy na opinię z policji. Jak będzie dotacja będziemy szukać środków, żeby tą inwestycję wykonać.

2 wnioski będą robione w ramach Rządowego Funduszu Dróg. Jeżeli dostaniemy środki. Będą robione dwa skrzyżowania.

Radna Weronika Piwarska – interpelacje 14 dni na odpowiedź.

Mamy pandemię, pracę hybrydową. Naczelnik jest na urlopie macierzyńskim.

Pan Burmistrz poprosił o trochę cierpliwości.

Sugestia przewodniczącego, żeby GOK również składał wnioski. W zeszłym roku był Program Rządowy na roboty budowlane , na wyposażenie od 20 tys. zł do kilku milionów. GOK nie składał. Prośba żeby zwrócić Pani Dyrektor uwagę.

Padło pytanie o hejnał ? – będę Radnym proponował przyjęcie hejnału Grójca, uchwała na następną Sesję.

Przewodniczący zapytał o Konkursy dla Dyrektorów, czy będą organizowane czy będzie przedłużenie, powierzenie obowiązków Dyrektora?

Jest realizowana sytuacja. Będę rozmawiał na ten temat z Dyrektorami. W tym roku nie będziemy organizowali konkursów tylko realizujemy. Przedłużamy wszystkim na rok czasu. Za rok będą konkursy.

## **Ad 12./ Zakończenie Sesji.**

Pan Przewodniczący złożył wszystkim serdeczne życzenia Zdrowych Spokojnych Świąt Wielkanocnych w imieniu swoim i Rady Miejskiej.

Zamknął XXXIII sesję Rady Miejskiej w Grójcu dziękując za udział.

Przewodniczący  
Rada Miejska w Grójcu

Przygotował(a): Jolanta Kępka

---

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl