

Protokół nr XXVIII/20
z posiedzenia Rady Miejskiej w Grójcu
w dniu 27 listopada 2020 roku
w trybie zdalnym

Obecni na posiedzeniu:

Obrady rozpoczęto 27 listopada 2020 o godz. 16:00, a zakończono o godz. 18:17 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 21 członków.

Obecni:

1. Jerzy Antoniewicz
2. Karol Biedrzycki
3. Janusz Dulemba
4. Henryk Feliksiak
5. Mirosław Gałka
6. Tomasz Justyński
7. Ryszard Krzyżanowski
8. Anna Lubowiecka
9. Daniel Marcinkowski
10. Małgorzata Molenda
11. Artur Moskal
12. Weronika Piwarska
13. Eugenia Poradzka
14. Dariusz Prykiel
15. Adam Siennicki
16. Grzegorz Stolarek
17. Jacek Stolarski
18. Artur Szlis
19. Małgorzata Szymańczak
20. Agnieszka Wachulec-Kamienik
21. Krzysztof Woźniak

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Dariusz Gwiazda – Burmistrz Gminy i Miasta Grójec
2. Jarosław Rupiewicz – Zastępca Burmistrza Gminy i Miasta Grójec
3. Mariola Komorowska – Skarbnik
4. Monika Maciak – Sekretarz
5. Agnieszka Maroszek – Dyrektor MGOPS
6. Małgorzata Nowakowska – Dyrektor ZGK
7. Monika Kozłowska – Naczelnik Wydziału Edukacji i Promocji

8. Dariusz Iwańczyk _ Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej
9. Magdalena Śmietańska – Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami
10. Hanna Majewska – Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat

Ad. 1. Otwarcie Sesji.

Pan Przewodniczący Karol Biedrzycki otworzył XXVIII Sesję Rady Miejskiej w Grójcu. Przywitał wszystkich przybyłych na sesję.

Pan Przewodniczący poinformował, że sesja jest nagrywana i transmitowana.

Poprosił o ustalenie kworum. W obradach uczestniczyło 21 radnych – obrady prawomocne.

Ad. 2. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.

Pan Przewodniczący poinformował, że Państwo radni otrzymali porządek obrad, zapytał czy są uwagi do przedstawionego porządku obrad?

Porządek obrad

1. Otwarcie Sesji.
2. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji 25.05.2020r.
4. Rozpatrywanie projektów uchwał:
 - A zmieniająca Uchwałę Budżetową Gminy Grójec na rok 2020
 - B w sprawie zmiany uchwały Nr IV/23/19 Rady Miejskiej w Grójcu z dnia 21 stycznia 2019r.
 - C w sprawie ustalenia stawki procentowej opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości spowodowanego budową urządzeń infrastruktury technicznej
 - D w sprawie nabycia w drodze darowizny gruntu stanowiącego drogę wewnętrzną
 - E w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości
 - F w sprawie zmiany uchwały Nr XVII/141/19 Rady Miejskiej w Grójcu z dnia 22 listopada 2019 roku w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi z terenu nieruchomości zamieszkałych oraz ustalenia stawki tej opłaty
 - G w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru części miasta Grójca uchwalonego uchwałą nr XLVIII/368/14 Rady Miejskiej w Grójcu z dnia 20 stycznia 2014r.
 - H w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Grójcu
 - I w sprawie przyjęcia Statutu Grójeckiego Ośrodka Sportu "Mazowsze" w Grójcu
 - J w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem w 2021 roku gminnych lokali użytkowych położonych na terenie miasta i gminy Grójec
 - K w sprawie uchwalenia "Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych dla Miasta i Gminy Grójec na lata 2021-2027"
 - L w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2021-2023 w gminie Grójec

M w sprawie uchwalenia gminnego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie na terenie Gminy Grójec na lata 2021-2025

5. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Gminy i Miasta Grójec za ostatni okres.

6. Interpelacje i zapytania Radnych

7. Sprawy różne i wolne wnioski.

8. Zakończenie Sesji.

Radna Małgorzata Szymańczak złożyła wniosek o wycofanie uchwały o opłacie za gospodarowanie odpadami komunalnymi, twierdząc, że na komisji Pan wiceburmistrz wprowadził w błąd twierdząc, że te 4 m² wody dotyczą tylko nieruchomości nowo zamieszkałych. Niestety w uchwale jest paragraf 3 punkt 2 który mówi, że w przypadku nieruchomości zamieszkałych, na których nie można ustalić ilości zużytej wody brak opomiarowania, brak podłączenia do sieci wodociągowej podstawą ustalenia opłaty zagospodarowania odpadami komunalnymi jest przeciętna norma zużycia wody wynosząca 4 m² miesięcznie na osobę przebywającą na nieruchomości. W takim kształcie jeżeli to zostanie, bo w tej uchwale dzisiejszej mieliśmy tylko zmienić stawkę na 9-10 będzie tak, że mieszkańcy naszej gminy będą tak naprawdę płacili 3 stawki za wodę. Ci którzy mają to opomiarowane z licznika głównego według tej nowej uchwały 9- 10 razy te 3,5 które proponowane jest według teraz tej mniejszy stawki to wyjdzie 31,85. Ci, którzy nie mają opomiarowania, czyli nie mają tego licznika głównego na budynku i są rozliczani niejako z ryczałtu z tych 4 m, będą płacili według nowych stawek 36,40. No i zostaną mieszkańcy domków jednorodzinnych, którzy według tej uchwały będą płacili 32 zł. Dlatego uważam, że dobrze by było wycofać z obrad dzisiejszej sesji tą uchwałę i jeszcze raz jej się dokładnie przyjrzeć, sprawdzić i przeliczyć.

Pan wiceburmistrz Jarosław Rupiewicz wyjaśnił, że rzeczywiście, w tej pierwotnej uchwale jest zapis, że przyjęte średnie zużycie 4 m³ wody dotyczy zarówno budynków nowobudowanych na których nie ma jeszcze za poprzedni rok faktycznie zużytej wody i taką informację przekazał. I jest zapis, że na budynkach na których nie ma opomiarowania przyjmujemy również 4 m³ wody. Także 4 m³ wody dotyczą tych dwóch przypadków.

Pan burmistrz Dariusz Gwiazda poprosił o wycofanie uchwały o statucie Grójeckiego Ośrodka Sportu, ponieważ chcemy to bardziej przeanalizować i przedstawić w lepszym stanie niż jest on obecnie zaproponowany.

Przewodniczący podziękował i udzielił głosu radnemu Stolarskiemu który poinformował, że w istocie popiera wniosek Pani Szymańczak. Ta podwyżka, która jest zaproponowana naprawdę dotyczy wszystkich osób, które pobierają więcej wody niż średnia przyjęta przez urząd. A więc tych, którzy pobierają generalnie więcej wody, bo to jest średnia stawka. A ja uważam, że generalnie nic nie ma wspólnego zużycie wody do produkowania śmieci. I trzeba jeszcze raz przedyskutować tę sprawę. Po drugie ta podwyżka jest rozumie na rok przyszły, czyli wypada, że jedna osoba w naszej gminie będzie płaciła 32 zł za metr za jedną osobę albo więcej. Tak z tej uchwały wynika, zatem pytam się jak się mają do tego wypowiedzi Pana prezesa od spółki śmieciowej Pana Gawła, który powiedział, że jeżeli spółka przejmie od stycznia wywożenie odpadów, opłata od jednej osoby będzie wynosiła 28 zł. Co z resztą byłoby bardzo rozsądne bo przecież 3 dni temu tak nie lubiana przez wszystkich natura. Oczywiście mówię tu ironicznie, ustaliła statki na 27 zł i na 24 zł dla osób, które mają kompostownik. Dlaczego na przykład u nas w naszej gminie osoby, które mają duże działki przy domkach jednorodzinnych nie mogłyby sobie urządzić kompostownika i płaci 24 zł i mniejszy byłby wywóz odpadów biodegradowalnych. Wydaje mi się, że musimy wrócić jeszcze do dyskusji na temat sposobu naliczania, a już ta podwyżka, to według mnie niczym się nie ma do rzeczywistych kosztów, bo nie wiem skąd się

to wzięło. Druga jeszcze sprawa Pan wiceburmistrz Rubiewicz, na ostatniej komisji powiedział, że tak naprawdę będzie to dotyczyło tylko tych wspólnot, które pobierają za zryczałtowaną ilość zużytej wody i dopiero po rozliczeniu zostanie to wyrównane czyli to byłoby jednak jak gdyby podwyżka do tytu. A przecież prawo nie działa wstecz i nie można liczyć na to, że po rozliczeniu wspólnoty jeszcze raz karzą mieszkańcom płacić dodatkowo za opłaty. Jeżeli przyjmujemy tę uchwałę, chociaż ja osobiście będę głosował przeciwko temu, to dopiero od momentu opublikowania tej uchwały będziemy liczyć według tego nowego sposobu. I uważam, że wniosek Pani Małgorzaty Szymańczak jest zasadny, ponieważ powinniśmy się zastanowić nad sposobem naliczania opłat. A poza tym, to jest stawka wzięta te 32 zł z kapelusza, bo ani spółka komunalna śmieciowa się nie wypowiedziała, a nie wiem czy już są ustalone opłaty za składowanie odpadów na RIBOKU, a dopiero suma tego wszystkiego da nam stawkę od jednego mieszkańca. Także uważam, że ten pośpiech jest zbyt wczesny. Oczywiście przed 01.01 powinniśmy taką uchwałę podjąć ale w tej chwili powinna być nad tym przeprowadzona rzetelna dyskusja, dziękuję bardzo.

Zastępca burmistrza Jarosław Rupiewicz odniósł się do słów radnego Stolarskiego - proszę nie przekręcać informacje, które przekazałem na komisji, bo o ile rzeczywiście potwierdzę wątpliwości Pani radnej Szymańczak. Przekazałem informację że 4 zł dotyczy nowo zamieszkałych, gdzie nie jest dany budynek opomiarowany. Natomiast nie przypominam sobie Panie radny Stolarski żebym mówił o jakichś wyrównaniach wstecz, że jakieś uchwały mają wstecz obowiązywać. Także takiej informacji nie przekazywałem i tutaj proszę nie przekręcać informacji. Druga informacja, gdzie Pan podał że to 28 i 24 zł obowiązuje w jakiej gminie bo nie usłyszałem?

Odnosnie tych całych 24 i 28 zł, proszę sobie przeanalizować, że takie stawki obowiązują w Naturze. Proszę sobie przeanalizować częstotliwość odbioru w Naturze, czyli harmonogram. Proszę przeanalizować sobie również jakie frakcje są odbierane z Natury. Bo tego chyba nie ma za bardzo odbieranego. Druga sprawa, to nie wiem czy Pan Stolarski wie ale czy składał przynajmniej albo przejrzał kiedyś deklaracje. W Gminie Grójec również jest możliwość, jeżeli ktoś zadeklaruje, że posiada kompostownik, to z tego tytułu również ma niższą opłatę. Także tutaj nie wiem dlaczego znowu informacja jakaś mylna przekazana, że w Grójcu nie ma możliwości posiadania kompostownika i wnosić z tego tytułu mniejszej opłaty.

Pan Przewodniczący Karol Biedrzycki przeszedł do przegłosowania wniosków:

- zaczniemy może od wniosku Pani Małgorzaty Szymańczak o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały pod literką F.

F - uchwała w sprawie zmiany uchwały nr 17 /141 Rady Miejskiej w Grójcu w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi z terenu nieruchomości zamieszkałych oraz ustalenie stawki tej opłaty.

Głosowano wniosek w sprawie:

wycofanie z porządku obrad uchwały pod literką F.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (16)

Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Mirosław Gałka, Tomasz Justyński, Ryszard Krzyżanowski, Daniel Marcinkowski, Artur Moskał, Weronika Piwarska, Eugenia Poradzka, Dariusz Prykiel, Adam Siennicki, Grzegorz Stolarek, Jacek Stolarski, Małgorzata

Szymańczak, Agnieszka Wachulec-Kamienik, Krzysztof Woźniak

PRZECIW (2)

Henryk Feliksiak, Artur Szlis

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Jerzy Antoniewicz, Anna Lubowiecka, Małgorzata Molenda

Za głosowało 16 radnych, 2 radnych przeciw, 3 radnych wstrzymało się od głosu.

Stwierdzam, projekt uchwały pod literką F zostaje wycofany z porządku obrad.

- teraz przegłosujemy wniosek Pana Burmistrza o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały pod literką I:

I - w sprawie przyjęcia statutu grójeckiego ośrodka sportu Mazowsze w Grójcu.

Głosowano wniosek w sprawie:

Wycofanie z porządku obrad projektu uchwały pod literką I.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Mirosław Gałka, Tomasz Justyński, Ryszard Krzyżanowski, Anna Lubowiecka, Daniel Marcinkowski, Małgorzata Molenda, Artur Moskal, Weronika Piwarska, Eugenia Poradzka, Dariusz Prykiel, Adam Siennicki, Grzegorz Stolarek, Jacek Stolarski, Artur Szlis, Małgorzata Szymańczak, Agnieszka Wachulec-Kamienik, Krzysztof Woźniak

Za głosowało 21 radnych stwierdzam, że projekt uchwały zostaje wycofany z porządku obrad.

Głosowano w sprawie przyjęcia proponowanego porządku obrad wraz z poprawkami.

Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem porządku obrad po zmianach? Bardzo proszę głosujemy.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie proponowanego porządku obrad po zmianach.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Mirosław Gałka, Tomasz Justyński, Ryszard Krzyżanowski, Anna Lubowiecka, Daniel Marcinkowski, Małgorzata Molenda, Artur Moskal, Weronika Piwarska, Eugenia Poradzka, Dariusz Prykiel,

Adam Siennicki, Grzegorz Stolarek, Jacek Stolarski, Artur Szlis, Małgorzata Szymańczak, Agnieszka Wachulec-Kamienik, Krzysztof Woźniak

Za głosowało 21 radnych. porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 3. Przyjęcie protokołu z sesji 25.05.2020r.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z sesji 25.05.2020r..

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Mirosław Gałka, Tomasz Justyński, Ryszard Krzyżanowski, Anna Lubowiecka, Daniel Marcinkowski, Małgorzata Molenda, Artur Moskal, Weronika Piwarska, Eugenia Poradzka, Dariusz Prykiel, Adam Siennicki, Grzegorz Stolarek, Jacek Stolarski, Artur Szlis, Małgorzata Szymańczak, Agnieszka Wachulec-Kamienik, Krzysztof Woźniak

Za głosowało 21 radnych, protokół został przyjęty jednogłośnie

Ad. 4. Rozpatrywanie projektów uchwał:

A zmieniająca Uchwałę Budżetową Gminy Grójec na rok 2020

Pani Mariola Komorowska przedstawiła projekt uchwały i poinformowała, że do projektu uchwały Pan Burmistrz wniósł autopoprawkę polegającą na wprowadzeniu do budżetu przesunięcia środków w wysokości 37400 w dziale 600 transport i łączność z wydatków bieżących do wydatków majątkowych z przeznaczeniem na zwrot do budżetu państwa niewykorzystanych środków pozyskanych z funduszu dróg samorządowych na realizację zadania pod nazwą przebudowa drogi Gminnej w Woli Worowskiej i Zalesiu.

Uchwała Rady Miejskiej w Grójcu z dnia dzisiejszego zmieniająca uchwałę budżetową Gminy Grójec na rok 2020. Podstawa prawna Rada Miejska w Grójcu uchwała co następuje: paragraf 1 w uchwale budżetowej Gminy Grójec na 2020 rok numer 19/ 148/19 Rady Miejskiej w Grójcu z 16 grudnia 2019 roku wprowadza się następujące zmiany,

- zwiększa się dochody budżetowe o 30 61806 zł oraz zmniejsza się o 3061006 zł.

Ustala się dochody budżetowe w wysokości 145.243.172, 20 zł zgodnie z załącznikiem nr 1 do niniejszej uchwały.

Punkt 2: zwiększa się wydatki budżetu o 323.100 zł oraz zmniejsza się o 3.221900 zł. Ustala się wydatki budżetu w łącznej kwocie 154490399 zł 78 grosze, zgodnie z załącznikiem nr 2 do niniejszej uchwały. I punkt 3: zmiany wydatków budżetu obejmują, zmiany wydatków na zadania inwestycyjne zgodnie z

załącznikiem nr 3 do uchwały. Paragraf 2, wykonanie uchwały Powierza się burmistrzowi Gminy i Miasta Grójec i paragraf 3, uchwała niniejsza wchodzi w życie z dniem podjęcia. Jeszcze wytłumaczę się z tych zmienionych kwot zwiększenia i zmniejszenia dochodów, skąd takie duże. Persaldo jest takie jakie mieliście Państwo w tym projekcie, natomiast zmiana klasyfikacji budżetowej, dochodu z tytułu środków pozyskanych z funduszu dróg tym dodatkowym inwestycyjnym, to też jest niestety i zmniejszanie w jednym rozdziale jest zwiększenie, dlatego są takie duże kwoty, które pojawiły się teraz w punkcie 1 paragrafu 1.

Przewodniczący zapytał : kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem uchwały zmieniającej uchwałę budżetową Gminy Grójec na rok 2020 ?

Głosowano w sprawie:

zmieniająca Uchwałę Budżetową Gminy Grójec na rok 2020.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Mirosław Gałka, Tomasz Justyński, Ryszard Krzyżanowski, Anna Lubowiecka, Daniel Marcinkowski, Małgorzata Molenda, Artur Moskał, Weronika Piwarska, Eugenia Poradzka, Dariusz Prykiel, Adam Siennicki, Grzegorz Stolarek, Jacek Stolarski, Artur Szlis, Małgorzata Szymańczak, Agnieszka Wachulec-Kamienik, Krzysztof Woźniak

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała nr XXVIII/232/2020

B w sprawie zmiany uchwały Nr IV/23/19 Rady Miejskiej w Grójcu z dnia 21 stycznia 2019r.

Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 4/23/ 19 Rady Miejskiej w Grójcu z dnia 21 stycznia 2019 roku.

Pani Hanna Majewska Naczelnik Wydziału Podatków przedstawiła projekt Uchwały i poinformowała o zmianach: punkt 1, paragraf 2, ustęp 3, punkt 3 otrzymuje brzmienie Pani Magdalena Jaworska. Punkt 2, paragraf 2, ustęp 3, punkt 7 otrzymuje brzmienie Pani Agnieszka

Burzyńska. Paragraf 2 wykonanie uchwały powierza się burmistrzowi Gminy i Miasta Grójec . Paragraf 3 uchwała podlega ogłoszeniu w dzienniku urzędowym Województwa Mazowieckiego i wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2021 roku.

Przewodniczący zapytał czy do przedstawionego projektu są jakieś pytania, uwagi?

Pytań nie było, przeszedł do głosowania:

Głosowano sprawie:

w sprawie zmiany uchwały Nr IV/23/19 Rady Miejskiej w Grójcu z dnia 21 stycznia 2019r..

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Mirosław Gałka, Tomasz Justyński, Ryszard Krzyżanowski, Anna Lubowiecka, Daniel Marcinkowski, Małgorzata Molenda, Artur Moskal, Weronika Piwarska, Eugenia Poradzka, Dariusz Prykiel, Adam Siennicki, Grzegorz Stolarek, Jacek Stolarski, Małgorzata Szymańczak, Agnieszka Wachulec-Kamienik, Krzysztof Woźniak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Artur Szlis Uchwała

została podjęta.

Uchwała nr XXVIII/233/2020

C w sprawie ustalenia stawki procentowej opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości spowodowanego budową urządzeń infrastruktury technicznej

Głosowano w sprawie:

w sprawie ustalenia stawki procentowej opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości spowodowanego budową urządzeń infrastruktury technicznej.

Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały w sprawie ustalenia stawki procentowej opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości spowodowanej budową urządzeń infrastruktury technicznej.

Pani Magdalena Śmietańska przedstawiła projekt Uchwały:

Uchwała Rady Miejskiej z dnia dzisiejszego w sprawie ustalenia stawki procentowej opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości spowodowanego budową urządzeń infrastruktury technicznej.

Podstawa prawna, Rada Miejska w Grójcu uchwała co następuje, paragraf 1: ustala się stawkę procentową opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości spowodowanego budową urządzeń infrastruktury technicznej wysokości 10% różnicy między wartością jaką nieruchomość miała przed wybudowaniem urządzeń infrastruktury technicznej, wartością jaką nieruchomość ma po ich wybudowaniu.

Paragraf 2: wykonanie uchwały powierza się burmistrzowi Gminy i Miasta Grójec.

Paragraf 3: uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia jej w dzienniku urzędowym województwa mazowieckiego.

Przewodniczący: czy do przedstawionego projektu uchwały są jakieś pytania ze strony Państwa radnych? Nie widzę, Przechodzimy do głosowania.

Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie ustalenia stawki procentowej opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości spowodowanego budową urządzeń infrastruktury technicznej?

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 16, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Tomasz Justyński, Artur Moskał, Dariusz Prykiel, Jacek Stolarski, Małgorzata Szymańczak
PRZECIW (16)

Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Mirosław Gałka,
Ryszard Krzyżanowski, Anna Lubowiecka, Daniel Marcinkowski, Małgorzata Molenda,
Weronika Piwarska, Eugenia Poradzka, Adam Siennicki, Grzegorz Stolarek, Artur Szlis,
Agnieszka Wachulec-Kamienik, Krzysztof Woźniak

Za głosowało 5 radnych, 16 przeciw, stwierdzam, że uchwała nie została podjęta.

Przechodzimy do kolejnej uchwały w sprawie nabycia w drodze darowizny gruntu stanowiącego drogę wewnętrzną.

D w sprawie nabycia w drodze darowizny gruntu stanowiącego drogę wewnętrzną

Pani Naczelnik Magdalena Śmietańska przedstawiła projekt uchwały

Uchwała Rady Miejskiej w Grójcu z dnia dzisiejszego w sprawie nabycia w drodze darowizny gruntu stanowiącego drogę wewnętrzną. Podstawa prawna rada miejska w Grójcu uchwała co następuje, paragraf 1: wyraża się zgody na nabycie w drodze darowizny od osoby fizycznej na rzecz Gminy Grójec prawa własności nieruchomości gruntowej położonej w mieście Grójec oznaczonej jako działka ewidencyjna numer 3400 38/21 o powierzchni 507 m2 dla której Sąd Rejonowy w Grójcu prowadzi księgę wieczystą numer RA 1 G 18781/1,

paragraf 2: wykonanie uchwały powierza się burmistrzowi Gminy i Miasta Grójec,

paragraf 3: uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

Przewodniczący zapytał, czy do przedstawionego projektu uchwały są jakieś pytania ze strony Państwa radnych? Nie widzę, przechodzimy do głosowania.
Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie nabycia w drodze darowizny gruntu stanowiącego drogę wewnętrzną?.

Głosowano w sprawie:

w sprawie nabycia w drodze darowizny gruntu stanowiącego drogę wewnętrzną.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Mirosław Gałka, Tomasz Justyński, Ryszard Krzyżanowski, Anna Lubowiecka, Daniel Marcinkowski, Małgorzata Molenda, Artur Moskal, Weronika Piwarska, Eugenia Poradzka, Dariusz Prykiel, Adam Siennicki, Grzegorz Stolarek, Jacek Stolarski, Artur Szlis, Małgorzata Szymańczak, Agnieszka Wachulec-Kamienik, Krzysztof Woźniak

Za głosowało 21 radnych stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała nr XXVIII/235/2020

E w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości

Pani naczelnik Hanna Majewska przedstawiła projekt uchwały

Uchwała Rady Miejskiej w Grójcu z dnia dzisiejszego. Podstawa prawna paragraf 1. Określa się roczną wysokość stawek podatku od nieruchomości, od gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków 0,95 złotych od jednego metra kwadratowego powierzchni. Pod wodami powierzchniowymi stojącymi lub wodami powierzchniowymi płynącymi, jezior i zbiorników sztucznych 4,99 zł od 1 ha powierzchni. Pozostały w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego, przez organizację pożytku publicznego 0,45 zł od 1 metra kwadratowego powierzchni. Niezabudowanych objętych obszarem rewitalizacji o których mowa w ustawie z dnia 9 października 2015 roku o rewitalizacji i położonych na terenach dla których miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przewiduje pod zabudowę mieszkaniową, usługową albo zabudowę o przeznaczeniu mieszanym obejmującym wyłącznie te rodzaje zabudowy, jeżeli od dnia wejścia w życie tego planu w odniesieniu do tych gruntowych upłynął okres czterech lat, a w tym czasie nie zakończono budowy zgodnie z przepisami prawa budowlanego 3 zł 28 gr od jednego metra kwadratowego powierzchni. Punkt 2. Od budynków lub ich części mieszkalnych 0,85 zł od 1 m kwadratowego powierzchni użytkowej. Związane z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych, lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej 23 zł 90 gr od 1 m kwadratowego powierzchni użytkowej. Zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie roboty tradycyjnym materiałem

siewnym 11 zł 62 grosze od 1 m kwadratowej powierzchni użytkowej. Związane z udzielaniem świadczeń zdrowotnych w rozumieniu przepisów o działalności leczniczej zajętych przez podmioty udzielające tych świadczeń 4 zł 87 gr od 1 m kwadratowej powierzchni użytkowej. Pozostałych w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego 7 zł od 1 m kwadratowej powierzchni użytkowej. Z wyjątkiem budynków inwentarskich z przodu gdzie stawka wynosi 3 zł od 1 m kwadratowej powierzchni użytkowej, garaże stanowiących przedmiot odrębnej własności, które nie są związane z prowadzeniem działalności gospodarczej usytuowane w budynku mieszkalnym wielorodzinnym 85 groszy od jednego metra kwadratowej powierzchni użytkowej.

Punkt 3. Od budowli 2% ich wartości określonej na podstawie artykułu 4 ustęp 1 punkt 3 i ustęp 3 7 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 roku o podatkach i opłatach lokalnych. Paragraf 2. Wykonanie uchwały powierza się burmistrzowi miasta w Grójcu.

Paragraf 3. Traci moc Uchwała Rady Miejskiej w Grójcu z dnia 4 listopada 2019 roku nr 15/ 125/19, numer 15/ 126/19 w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości.

Paragraf 4. Uchwała podlega ogłoszeniu w dzienniku urzędowym Województwa Mazowieckiego i wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2021 roku.

Pan Przewodniczący poprosił Panią Naczelnik Majewską o przedstawienie Informacji, jaką otrzymali radni w sprawie stawek.

Pani Hanna Majewska podziękowała i oznajmiła:

Ponieważ słucha nas na pewno spora część społeczeństwa grójeckiego, która jest zainteresowana w ogóle stawkami na rok przyszły, a nie wszystkie są objęte uchwałami, więc chciałam powiedzieć:

Podatek od środków transportowych pozostaje - stawki podatku od środków transportowych pozostają w wysokości określone w roku ubiegłym.

W 2021 roku będą obowiązywały stawki takie same jak obowiązywały w roku 20.

Również nie wprowadzamy żadnych zmian, dotyczących stawek opłaty targowej, te pozostają na tej samej wysokości.

Sprawa objęta informacją którą Państwo radni otrzymali. Chodzi o stawki podatku wolnego one są tak naprawdę w identycznej wysokości jak był 2020, one są uzależnione od ceny żyta określonej komunikatach GUS, a ta cena wzrosła raptem o 9 gr w stosunku do ubiegłego, do roku obecnego.

Czyli można uznać, że stawka jest na tym samym poziomie. Podobnie sprawa się ma ze stawką podatku leśnego, która jest oparta o cenę drewna ogłaszano w komunikacie prezesa GUS i ta cena w stosunku do stawki określonej w tym roku wzrosła tylko o 1,34%, czyli praktycznie też można uznać, że to już jest prawie ten sam poziom co w tym roku.

Przystąpiono do głosowania:

Głosowano w sprawie:

w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (17)

Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Mirosław Gałka, Tomasz Justyński, Ryszard Krzyżanowski, Anna Lubowiecka, Małgorzata Molenda, Artur

Moskal, Eugenia Poradzka, Dariusz Prykiel, Adam Siennicki, Grzegorz Stolarek, Jacek Stolarski, Artur Szlis, Agnieszka Wachulec-Kamienik

PRZECIW (1)

Daniel Marcinkowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Weronika Piwarska, Małgorzata Szymańczak, Krzysztof Woźniak

Uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXVIII/236/2020

G w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru części miasta Grójca uchwalonego uchwałą nr XLVIII/368/14 Rady Miejskiej w Grójcu z dnia 20 stycznia 2014r.

Pan Przewodniczący przeszedł do kolejnego projektu uchwały, w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, obszaru części miasta Grójca

Pan Dariusz Iwańczyk poinformował, że uchwała była zdjęta z porządku na poprzedniej sesji z uwagi na to, że wpłynęła uwaga tuż przed sesją która nie mogła być tak szybko uwzględniona. Zaczął od załącznika nr 1 do tej uchwały, rozstrzygnięcie, uwagi. Dotyczy wskaźników dla zabudowy na tej działce i zmniejszenia powierzchni biologicznie czynnej do 10%. Nie może być ona uwzględniona. Jednak z uwagi na to, że uchwała intencyjna nie upoważniała do zmiany parametrów wskaźników zabudowy, w niej było zmian, nie podlega tylko funkcja czyli dopuszczenie, że jako funkcji dominującej usługowej na tej działce. Co prawda kilka dni temu składający uwagę wycofał ją, niemniej uwaga ta wpłynęła w terminie i nie możemy pozostawić tej sprawy, więc w załączniku nr 1 jest rozstrzygnięcie tej uwagi jako nie uwzględnione. Przedstawił uchwałę

Uchwała Rady Miejskiej z dnia dzisiejszego w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania obszaru części miasta Grójca uchwalonego uchwałą numer 48/ 368/ 14 Rady Miejskiej w Grójcu z dnia 20 stycznia 2014 roku. Podstawa prawna.

Paragraf 1. Uchwałą numer 48/ 368/ 14 Rady Miejskiej w Grójcu z dnia 20 stycznia 2014 roku zatwierdzającej miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar części miasta Grójca wprowadza się następujące zmiany: w paragrafie 47 ustęp 2 otrzymuje brzmienie "Ustala się, że dopuszczalny przeznaczeniem jednostki terenowej mogą być usługi towarzyszące w rozumieniu paragrafu 2 punkt 20 realizowane w formie wbudowanej z zastrzeżeniem, że funkcja ta nie może zajmować więcej niż 40% łącznej powierzchni użytkowej budynku na działce lub działkach stanowiących jedną posesję. Zastrzeżenie powyższe nie dotyczy działki nr 277/ 14 w jednostce MN12M oraz działki numer 33 52/ 18 w jednostce MN 12k na której dopuszcza się, aby funkcja usługowa była funkcją dominującą."

Paragraf 2. Pozostałe ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar części miasta Grójca zatwierdzonego uchwałą numer 48/ 368/14 Rady Miejskiej w Grójcu z dnia 20 stycznia 2014 roku oraz załącznik numer 1 stanowiący rysunek planu pozostają bez zmian. Paragraf 3.

Załącznikami do uchwały są: rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu stanowiący załącznik nr 1 i 2 rozstrzygnięcie o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych Gminy oraz o zasadach ich finansowania stanowiący załącznik nr 2.

Paragraf 4. Wykonaj uchwały powierza się burmistrzowie gminy miasta Grójec.

Paragraf 5. Uchwała podlega ogłoszeniu w dzienniku urzędowym województwa Mazowieckiego oraz publikacji na stronie internetowej Urzędu Gminy i Miasta Grójec.

Paragraf 6. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od jej ogłoszenia w dzienniku urzędowym województwa Mazowieckiego.

Głosowano w sprawie: w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru części miasta Grójca uchwalonego uchwałą nr XLVIII/368/14 Rady Miejskiej w Grójcu z dnia 20 stycznia 2014r..

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20) Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Mirosław Gałka, Tomasz Justyński, Ryszard Krzyżanowski, Anna Lubowiecka, Daniel Marcinkowski, Małgorzata Molenda, Artur Moskal, Weronika Piwarska, Eugenia Poradzka, Dariusz Prykiel, Grzegorz Stolarek, Jacek Stolarski, Artur Szlis, Małgorzata Szymańczak, Agnieszka Wachulec-Kamienik, Krzysztof Woźniak
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)
Adam Siennicki

Uchwała podjęta

Uchwała nr XXVIII/238/2020

H w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Grójcu

Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ulicy Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Grójcu.

Pan Dariusz Iwańczyk: Uchwała Rady Miejskiej w Grójcu z dnia dzisiejszego w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ulicy Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Grójcu. Podstawa prawna.

Paragraf 1. Ustala się lokalizację inwestycji mieszkaniowej obejmującej budynek mieszkalny wielorodzinny z garażem podziemnym oraz niezbędną infrastrukturą techniczną przy ulicy Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Grójcu na działce numer 35 99/5 obręb geodezyjny 1 Grójec, jednostka ewidencyjna 14 06 05- 4 Grójec.

Paragraf 2. Granice terenu objętego inwestycją określa załącznik nr 1 do niniejszej uchwały. Tu dalej są parametry tej inwestycji, może to pominę. Ustalenia końcowe przeczytam. Paragraf 11. Uchwała nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich. Paragraf 12. Wykonanie uchwały powierza się burmistrzowi Gminy i Miasta Grójec. Paragraf 13. Uchwała podlega publikacji w dzienniku urzędowym województwa Mazowieckiego. Paragraf 14. Uchwałą wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

Głosowano w sprawie: w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Grójcu.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (18)

Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Mirosław Gałka, Tomasz Justyński, Ryszard Krzyżanowski, Anna Lubowiecka, Daniel Marcinkowski, Małgorzata Molenda, Eugenia Poradzka, Dariusz Prykiel, Adam Siennicki, Grzegorz Stolarek, Jacek Stolarski, Artur Szlis, Agnieszka Wachulec-Kamienik, Krzysztof Woźniak
PRZECIW (3)

Artur Moskal, Weronika Piwarska, Małgorzata Szymańczak

Uchwała podjęta

Uchwała nr XXVIII/239/2020

J w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem w 2021 roku gminnych lokali użytkowych położonych na terenie miasta i gminy Grójec

Kolejny projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem w 2021 roku gminnych lokali użytkowych położonych na terenie miasta i gminy Grójec.

Pani dyrektor Małgorzata Nowakowska.

Uchwała Rady Miejskiej Uchwała Rady Miasta i Gminy Grójec z dzisiejszego dnia w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem 2021 roku gminnych lokali użytkowych położonych na terenie miasta i gminy Grójec. Podstawa prawna: Rada Miejska w Grójcu uchwała co następuje,

paragraf 1: wyraża się zgodę na wynajęcie gminnych lokali użytkowych wymienionych w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały na dalsze okresy oznaczone nie przekraczające lat 3 dotychczasowym najemcom. Paragraf 2: wykonanie uchwały powierza się dyrektorowi Zakładu Gospodarki Komunalnej w Grójcu. Paragraf 3: uchwała wchodzi w życie z dniem podpisania, podjęcia.

Głosowano w sprawie: w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem w 2021 roku gminnych lokali użytkowych położonych na terenie miasta i gminy Grójec.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Mirosław Gałka, Tomasz Justyński, Ryszard Krzyżanowski, Anna Lubowiecka, Daniel Marcinkowski, Małgorzata Molenda, Artur Moskal, Weronika Piwarska, Eugenia Poradzka, Dariusz Prykiel, Adam Siennicki, Grzegorz Stolarek, Jacek Stolarski, Artur Szlis, Małgorzata Szymańczak, Agnieszka Wachulec-Kamienik, Krzysztof Woźniak

Uchwała podjęta jednogłośnie

Uchwała nr XXVIII/240/2020

K w sprawie uchwalenia "Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych dla Miasta i Gminy Grójec na lata 2021-2027"

Pani dyrektor Agnieszka Maroszek

Uchwała Rady Miejskiej w Grójcu z dnia dzisiejszego w sprawie uchwalenia strategii rozwiązywania problemów społecznych dla miasta i gminy Grójec 2021- 2027.

Podstawa prawna, paragraf 1: uchwała się strategię rozwiązywania problemów społecznych dla miasta i gminy Grójec na lata 2021 -27 o treści stanowiącej załącznik do niniejszej uchwały.

Paragraf 2: wykonaniu uchwały powierza się burmistrzowi Miasta i Gminy Grójec.

Paragraf 3: uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Głosowano w sprawie: w sprawie uchwalenia "Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych dla Miasta i Gminy Grójec na lata 2021-2027".

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Mirosław Gałka, Tomasz Justyński, Ryszard Krzyżanowski, Anna Lubowiecka, Daniel Marcinkowski, Małgorzata Molenda, Artur Moskal, Weronika Piwarska, Eugenia Poradzka, Dariusz Prykiel, Adam Siennicki, Grzegorz Stolarek, Jacek Stolarski, Artur Szlis, Małgorzata Szymańczak, Agnieszka Wachulec-Kamienik, Krzysztof Woźniak

Uchwała podjęta jednogłośnie

Uchwała nr XXVIII/241/2020

L w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2021-2023 w gminie Grójec

Pani dyrektor Agnieszka Maroszek.

Uchwała Rady Miejskiej w Grójcu z dnia dzisiejszego w sprawie przyjęcia gminnego programu wspierania rodziny na lata 2021-2023 w gminie Grójec. Podstawa prawna.

Paragraf 1. Uchwała się gminny program wspierania rodziny na lata 2021-2023 w gminie Grójec.

Paragraf 2. Wykonanie uchwały powierza się burmistrzowi Gminy i Miasta Grójec oraz dyrektorowi Miejsko-gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Grójcu.

Paragraf 3. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od jej ogłoszenia w dzienniku urzędowym województwa Mazowieckiego z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2021 roku.

Głosowano w sprawie: w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2021-2023 w gminie Grójec.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Mirosław Gałka, Tomasz Justyński, Ryszard Krzyżanowski, Anna Lubowiecka, Daniel Marcinkowski, Małgorzata Molenda, Artur Moskal, Weronika Piwarska, Eugenia Poradzka, Dariusz Prykiel, Adam Siennicki, Grzegorz Stolarek, Jacek Stolarski, Artur Szlis, Małgorzata Szymańczak, Agnieszka Wachulec-Kamienik, Krzysztof Woźniak

Uchwała podjęta jednogłośnie

Uchwała nr XXVIII/234/2020

M w sprawie uchwalenia gminnego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie na terenie Gminy Grójec na lata 2021-2025

Pani dyrektor Agnieszka Maroszek.

Uchwała Rady Miejskiej w Grójcu z dnia dzisiejszego w sprawie uchwalenia gminnego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie na terenie gminy Grójec na lata 2021- 2025. Podstawa prawna.

Paragraf 1. Uchwala się gminny program przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie na terenie gminy Grójec w latach 2021- 25 brzmieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

Paragraf 2. Wykonanie uchwały powierza się burmistrzowi Gminy i Miasta Grójec.

Paragraf 3. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od jej ogłoszenia w dzienniku urzędowym województwa Mazowieckiego z mocą obowiązującą od dnia 1 stycznia 2021 roku.

Głosowano w sprawie: w sprawie uchwalenia gminnego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie na terenie Gminy Grójec na lata 2021-2025.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Mirosław Gałka, Tomasz Justyński, Ryszard Krzyżanowski, Anna Lubowiecka, Daniel Marcinkowski, Małgorzata Molenda, Artur Moskal, Weronika Piwarska, Eugenia Poradzka, Dariusz Prykiel, Adam Siennicki, Grzegorz Stolarek, Jacek Stolarski, Artur Szlis, Małgorzata Szymańczak, Agnieszka Wachulec-Kamienik, Krzysztof Woźniak

Uchwała podjęta jednogłośnie

Uchwała nr XXVIII/237/2020

Ad 5. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Gminy i Miasta Grójec za ostatni okres.

Burmistrz Dariusz Gwiazda - Szanowna Rado, chciałem jeszcze powiadomić, dołożyć do tego sprawozdania informacje z faktu zaakceptowania naszego wniosku do programu uzupełniania lokalnej i regionalnej infrastruktury kolejowej "Kolej plus" do 2028 roku. Na pewno w mediach lokalnych przeczytaliście Państwo, że gmina taki wniosek złożyła. Spotkaliśmy się wcześniej z PKP i z Urzędem Marszałkowskim na wideokonferencji dostaliśmy taką zgodę i upoważnienie do tego żebyśmy mogli być liderem tego projektu grójeckiego od marszałka Województwa Mazowieckiego i dlatego aplikowaliśmy. Uzupełnialiśmy ten wniosek, złożyliśmy go do PKP mieliśmy też wideokonferencje z przedstawicielami innych gmin, które wchodzi w nasz projekt. Wpisują się w ten projekt z gminą Tarczy, z gminą Nadarzyn, z gminą Raszyn. Czekamy teraz właśnie na podpisanie umowy z Urzędem

Marszałkowskim, bo chcemy żeby Urząd Marszałkowski był naszym partnerem strategicznym w projekcie. Natomiast mamy rok czasu na wykonanie studium planistycznego jakby miała przebiegać kolej, będą ankiety, będą zapytania mieszkańców, będzie też współpraca z innymi samorządami, bo sami tego nie udźwigniemy. O kosztach takich nie obligatoryjnych mówi się, że 15% jest po stronie samorządów, ale liczę na środki unijne. Wiem, że największy ciężar finansowy będzie spoczywał po roku 23 i wyjdzie nam dopiero po oszacowaniu właśnie studium planistycznego i przygotowaniu całego projektu jakie będą realne koszty do poniesienia przez gminę. To tyle odnośnie wniosku. W sprawozdaniu jeszcze przetarg na wykonanie projektu modernizacji dworca PKP. Wybraliśmy projektanta i we wtorek 1 grudnia będzie podpisanie umowy z projektantem na projekt dworca PKP. Dziękuję.

Przewodniczący podziękował i zapytał - Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Panie Burmistrzu jeżeli można mam jedno pytanie odnośnie sprawozdania. Jest tam kwota 29.920 ona jest przeniesienie tej kwoty na sprzątanie terenu przy kolejce. Jakby mógł Pan bardziej wyjaśnić, czy zabrakło tych pieniędzy w paragrafie, czy i kto wykonywał tą pracę.

Pan Burmistrz poinformował, że pracę wykonuje, dwie firmy albo dwie osoby. Są z nimi podpisane umowy i to przeniesienie właśnie tej kwoty jest to wynagrodzenie na ten odcinek od PKP do Janówka i stąd jakby chcieli takie rozdzielenie tego całego zadania na dwa odcinki. 1 odcinek właśnie jest od PKP w stronę Janówka i to jest ta kwota o której Pan poprzedniczki wspomniał. Natomiast druga kwota jest 50 000 na odcinku od Grójca od PKP do Kępiny.

Przewodniczący

Rozumiem. Dziękuję bardzo, czyli łącznie to będzie około 80.000 zł.

Burmistrz Tak, takie

są umowy.

Ad 6. Interpelacje i zapytania Radnych

Przewodniczący poinformował, że w ostatnim czasie złożył interpelacje do Pana Burmistrza, przedstawił treść interpelacji.

Interpelacje w sprawie poprawy bezpieczeństwa na ulicy Zbyszewskiej w Grójcu. W związku z informacją uzyskaną z Wydziału Ruchu Drogowego Komendy Powiatowej Policji w Grójcu wynika, że w 2020 roku na całym ciągu ulicy Zbyszewskiej odnotowano łącznie 16 zdarzeń w ruchu drogowym, kolizji. Niezwykle niebezpieczne jest skrzyżowanie ulic Zbyszewska, Pana Kleksa i Orzeszkowej na którym doszło w bieżącym roku do trzech kolizji. W trosce o bezpieczeństwo mieszkańców tej części miasta oraz pozostałych uczestników ruchu drogowego wnioskuję o wykonanie dwóch wyniesionych przejść dla pieszych. Takie rozwiązanie z całą pewnością wpłynie na poprawę bezpieczeństwa na całej długości ulicy i skutecznie ograniczy rozwijanie dozwolonych prędkości. W związku z powyższym zwracam się z pytaniem, czy możliwe jest wykonanie wyniesionych przejść dla pieszych przed skrzyżowaniami ulic Zbyszewska, Pana Kleksa i Orzeszkowej oraz ulic Zbyszewska oraz Małego Księcia.

Pan Burmistrz Dariusz Gwiazda stwierdził, że słuszna uwaga odnośnie ulicy Zbyszewskiej. Już dawno powinien być spowalniacz tam wykonany. Powiem tylko, że 8 listopada po wypadku, po zdarzeniu udałem się na miejsce, rozmawiałem z mieszkańcami i powiedziałem, że podejmiemy kroki od razu. Wtedy wysłałem informację do wydziału inwestycji i czekamy właśnie na opinie i czekam do tej pory na opinie ze Starostwa. Natomiast co to tłumaczyłem wcześniej, że ten problem kadrowy pojawił się w COVID-em w urzędzie i nie jesteśmy w stanie tak szybko reagować, ale też wiemy i z drugiej strony Starostwo też nie jest w stanie szybko reagować. Natomiast jeśli tylko dostaniemy zgodę i zaakceptuje Starostwo tą propozycję z jaką wstąpiliśmy, wykonamy spowalniacze. Chcę też powiedzieć, że na ulicy Słowackiego też taki spowalniacz już w tej kadencji został wykonany. Na ulicy Drogowców na wysokości basenu też dostaliśmy zgodę na spowalniacz z wyniesionym przejściem dla pieszych w jednym miejscu. Także projektujemy ulicę Batalionów Chłopskich od razu takie spowalniacze też zostały

zaprojektowane, żeby później nie trzeba było z tym problemem się zmagać. Podobnie wieloletni problem w Lesznowoli na ulicy Szkolnej. Nie można było wtedy tego spowalnicza zrobić. W tej kadencji udało nam się tym sposobem zrobić jeśli będą takie sytuacje, że miejsce jest naprawdę niebezpieczne i dochodzi tam do zdarzeń drogowych niebezpiecznych. Będziemy takie spowalniające wykonywali. Chociaż wiemy, że nie jest to jakby taka popularna sprawa, nie wszyscy użytkownicy ruchu drogowego są zadowoleni, ale bezpieczeństwo pieszych i uczestników ruchu jest najważniejsze.

Dziękuję.

Przewodniczący

Dziękuję bardzo. Panie Burmistrzu pozwoliłem sobie złożyć tą interpelację, ponieważ zwrócili się do mnie mieszkańcy. Zaproponowałem takie rozwiązanie na Zbyszewskiej, ale również jest możliwe wykonanie takiego spowalnicza, wyniesionego przejścia dla pieszych na ulicy Orzeszkowej.

Mam do Pana takie pytanie: kiedy Pan złożył do Starostwa to zapytanie? Ja mogę ze swojej strony powiedzieć, że już rozmawiałem z Panią w Starostwie, przedstawiłem cały problem, więc nie będzie problemu z uzyskaniem zgody. Tylko chciałbym uzyskać informację kiedy Pan wystąpił do Starostwa to zapytanie. Czy rzeczywiście Starostwo tyle zwlekało, czy tak jakby te problemy kadrowe w urzędzie to spowodowało, że jest lekkie opóźnienie.

Kolejny Mówca

Nie odpowiem Panu teraz, ale na pewno Pan dostanie odpowiedź na interpelację i zaznaczymy kiedy takie pismo od nas wyszło do Starostwa.

Przewodniczący

Dziękuję bardzo. Jeżeli Pan będzie potrzebował jakiejś pomocy w Starostwie, oczywiście służę też swoją radą i pomocą.

Radny Jacek Stolarski zwrócił się z pytaniem do Pana Burmistrza, czy zmienił wpis w KRS w sprawie Grójeckiej Spółki Śmieciowej?

Burmistrz Dariusz Gwiazda poinformował, że, są w trakcie realizacji. Prezes Janusz Gawęł, prezes Greckiej Spółki zna sprawę i na pewno przedsięwziął odpowiednie kroki. Na pewno zostanie to wyjaśnione i jeśli będzie wymagało zmiany, zostanie zmienione. Także tutaj działamy zgodnie z prawem i mamy to na uwadze i Pan Prezes o tym wie.

Przewodniczący

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo radny Jacek stolarski. Czy radny Jacek Stolarski chce jeszcze zabrać głos? Dziękuję. W takim bądź razie przejdziemy do kolejnego punktu, więcej interpelacji nie wpłynęło.

Ad 7. Sprawy różne i wolne wnioski.

Przewodniczący odczytał pismo Burmistrza skierowane do radnych – odpowiedź na pisma z dnia 19 listopada oraz 20 listopada:

"Informuję, iż przychyliam się do wniosków komisji stałych Rady Miejskiej w Grójcu o wprowadzenie do planu wydatków majątkowych uchwały budżetowej Gminy Grójec na rok 2021 pomocy finansowej w wysokości 2 milionów złotych dla powiatu grójeckiego. Zwiększony z powyższego tytułu deficyt budżetu zostanie pokryty podwyższonymi o 2000000 zł przychodami z tytułu sprzedaży obligacji komunalnych których emisją za w 2021 roku. Środki pomocy finansowej dla powiatu grójeckiego zostaną przeznaczone na budowę ronda w ulicy Księdza Piotra Skargi i budowę ulicy Poświętne oraz na budowę drogi powiatowej nr 1646 W Grójec- Miedzechów na odcinku 1980 metrów bieżących w miejscowości Kociszew.". Tak więc dziękujemy serdecznie Panu Burmistrzowi, że zgadza się z radnymi.

Radna Weronika Piwarska zwróciła się do Pana Burmistrza o wyjaśnienia dotyczące następującej kwestii: jakiś czas temu na profilu facebook Grójeckiego Ośrodka Kultury pojawiła się informacja o kradzieży strojów teatralnych. Natomiast jakiś czas później ten post zniknął. Wyjaśnienia były krótkie,

że Grójecki Ośrodek Kultury uznał, że te stroje jednak nie zniknęły i chciałabym żeby Pan Burmistrz wyjaśnił co się wydarzyło, czy coś zniknęło, czy nic nie zniknęło, czy była jakaś kładziesz, czy nie było żadnej kradzieży, czy została powiadomiona policja przede wszystkim, i czy to przypadkiem nie było tak, że został tylko umieszczony wpis na Facebooku, a nie zostało przeprowadzone żadne postępowanie wyjaśniające.

Burmistrz wyjaśnił: Szanowna rado, na pewno zdarzenie miało miejsc, nie była to żadna fikcja o której Pani radna mówi. W niedzielę po zdarzeniu udałem się na miejsce razem z Panią Dyrektorką i z Panem Konserwatorem. Dokonaliśmy takiej wizji lokalnej tego miejsca żeby się przekonać tak naprawdę co zginęło, bo ten magazyn znajdował się w budynku starej Modrzewianki, bo GOK Ośrodek Kultury nie ma żadnego magazynu dla swoich potrzeb, były przebudowywane pomieszczenia piwniczne i korzystał właśnie z Modrzewianki do przechowywania akcesoriów teatralnych głównie i eksponatów scenografii i były też tam właśnie ubrania teatralne, rekwizyty. Podczas tej wizji zobaczyliśmy, że sprawcy kradzieży schowali te ubrania do wyniesienia z budynku w takim miejscu, że podczas pierwszej reakcji przyjazdu policji nikt nie zauważył, że te stroje są schowane w pomieszczeniu przy wyjściu z budynku. Policja prowadzi dochodzenie i śledztwo. Będą na pewno wyniki tego śledztwa i wtedy Państwa poinformujemy jakie są tak naprawdę fakty. Dziękuję.

Radna Piwarska poinformowała, że nie twierdzi, że to była fikcja absolutnie. Po prostu chciałabym wiedzieć co się wydarzyło naprawdę. Dobrze rozumiem, że policja powiadomiona i teraz czekamy na wyniki śledztwa.

Burmistrz poinformował, że organy ścigania zajęły się sprawą i będzie na pewno protokół z tego postępowania do którego będziecie Państwo mogli mieć wgląd.

Radny Artur Moskal zadał pytanie, o remont ulicy Batalionów Chłopskich, bo ostatnio jak już przejrzałem to widziałem, że jakieś tam prace są już czynione, czyli zaczynają być wkładane krawężniki. pytanie dotyczy, kiedy ten remont zostanie zakończony

Burmistrz odpowiedział, że wykonawca poprosił o wydłużenie terminu do 30 grudnia w związku z różnymi kolizjami drogowymi, z nieprzewidzianymi sytuacjami. Okazało się, że niektórzy mieszkańcy mają ogrodzenia wylane na szerokich fundamentach które trzeba będzie skuwać i one są skuwane przez samych mieszkańców. Natomiast kłopoty wykonawców, podwykonawców, zwolnienia COVID, pandemia powoduje to, że wykonawca nie jest w stanie dotrzymać tego terminu do 30 listopada, ale te prace postępują. Widać codziennie, że ekipa pojawia się na budowie i krok po kroku realizuje.

Radna Małgorzata Szymańczak poprosiła Pana Burmistrza, ale też i Wysoką Radę, czy nie należałoby zastanowić się i wprowadzić jednak uchwałę ustalającą lokalne standardy urbanistyczne, będzie to prawo miejscowe. Chodzi mi w szczególności o to, że już od dłuższego czasu przeciwstawiamy się jako klub na te wszystkie lokalizację bloków, ci którzy nas oglądają zapewne to zauważyli, że sprzeciwiamy przeciwko budowie bloków w tak różnych nie przeznaczonych to tego miejscach w Grójcu. Pan Burmistrz kilkakrotnie próbował te standardy na sesji przedstawiać, aby podjąć stosowną uchwałę. Niestety rada to odrzucała, dlatego moja prośba jest taka, aby zastanowić się nad tą sprawą jeszcze raz. Dochodzi do strasznych rzeczy, że w wśród domków jednorodzinnych gdzie są całe osiedla domków, buduje się, stawia się czasem takie pojedyncze bloki klocki. Są tereny na których można zrobić normalne osiedle z blokami i nie zakłócać tego ładu przestrzennego dla reszty miasta. A poza tym, to jest na pewno jakaś uciążliwość dla mieszkańców, którzy mieszkają już tyle lat, osiedlili się mają swoje domy i raptem takie budowle za oknem. Także składam mój wniosek, żeby Pan Burmistrz jeszcze raz spróbował wprowadzić te standardy, może rada jednak przemyśli ten problem. Mogę śmiało powiedzieć, że w Grójcu jest bardzo silne lobby deweloperskie skoro przez tyle czasu nie można podjąć uchwały o lokalnych standardach urbanistycznych, które ograniczą taką dziką zabudowę i psucie przestrzeni publicznej.

Przewodniczący

Dziękuję bardzo. Pani Małgosiu ja to mogę powiedzieć ze strony radnych Klubu Radnych. My rozmawialiśmy już na ten temat i będziemy chcieli taki projekt uchwały przedstawić na początku przyszłego roku. Tak więc rozmawiałem z przewodniczącym komisji infrastruktury i taki projekt uchwały zostanie przygotowany ze wszystkimi poprawkami jakie wówczas po spotkaniu, które były organizowane przez przewodniczącego komisji infrastruktury. Było to spotkanie zarówno z deweloperami jak i radni w tym uczestniczyli. Tam były jakieś wypracowane wnioski, więc to wszystko zostanie rozpatrzone i taką uchwałą podejmiemy na początku przyszłego roku.

Burmistrz odniósł się do słów Pani radnej Małgorzaty Szymańczak, więc potwierdzę, że dwukrotnie już taki projekt uchwały przedstawiamy Wysokiej Radzie. Po tych zmianach które radni nanosili w tych projektach uchwał to z informacji przekazanych mi przez naczelnika wydziału gospodarki przestrzennej, nie było sensu w ogóle głosować nad tą uchwałą, dlatego że studium które mamy w danym miejscu jest bardziej rygorystyczne niż nasza uchwała urbanistyczna i chcę powiedzieć , że dzisiaj cieszymy się, że przybywa bloków, że ludzie mają mieszkania, że jest rozwój miasta tylko, że rozwój miasta zgadzam się z Panią Małgorzatą powinien się odbywać na terenach do tego przeznaczonych. Mamy bardzo dużo terenów do zabudowy na obrzeżach miasta. Cieszę się, że jakby ten temat ponownie wraca do dyskusji. Myślę, że najwyższa pora żebyśmy powiedzieli jasno, że nie deweloper decyduje tak naprawdę gdzie będzie zabudowa tylko urbaniści, ludzie którzy dbają o naszą przestrzeń i żeby nam się dobrze żyło i naszym dzieciom i naszym wnukom.

Radna Małgorzata Szymańczak uściśliła, żeby czasami mi wyszło, że jestem, czy jesteśmy przeciwko rozwojowi miasta, przeciwko budowaniu bloków. Nie broń Boże, tylko wszystko powinno mieć swoje miejsce. Bloki to powinno być osiedle bloków, a nie taki zero ładu przestrzennego w tej chwili. Na pewno nie jesteśmy przeciwko budowie. Bardzo dobrze, że się miasto rozwija, że bloki się budują, że miasto się rozwija, że mieszkańców jest coraz więcej, ale to wszystko powinno być na swoim miejscu. Radny Dariusz Prykiel zabrał głos i zwrócił uwagę, że nawet jeżeli te standardy urbanistyczne nad którymi debatowaliśmy zostaną wprowadzone to one i tak nieograniczoną nam budowania bloków tam gdzie deweloper będzie chciał. Ustawa która została wprowadzona przez partię w której uczestniczyacie, gdzie jesteście członkami. No i tu jest chyba cały szkopał, także standardy nie rozwiążą całkowicie nam tego problemu.

Radna Szymańczak stwierdziła, że w ustawie jest taka możliwość, żeby opracować te standardy i każda gmina ma prawo ustawić sobie tak te warunki żeby zrobić porządek przestrzenny u siebie. To nie jest tak, że taka uchwała nic nie da, takie standardy nic nie dadzą. Gdyby nic nie dawały to by w ogóle nie była, nie było takiej możliwości. Bardzo dużo gmin uchwaliło takie t uchwały żeby właśnie jakoś bronić tego swojego ładu przestrzennego.

Radny Dariusz Prykiel zgodził się z radną Szymańczak twierdząc, że mówi tylko, że nasze standardy które nawet były proponowane przez burmistrza, które później były zmieniane przez radnych, nie wyeliminują faktu tego, że bloki nie będą budowane gdzie popadnie w Grójcu, ale one są tam tylko pewnego rodzaju no z większą obostrzenia dla deweloperów. Natomiast nie wyeliminują sytuacji, że blok będzie mógł być wybudowany w każdym miejscu w Grójcu tak na dobrą sprawę.

Radny Henryk Feliksaik nawiązał do tematu, twierdząc, że kiedyś Pan Burmistrz Stolarski nazwał te prądy się skończą i już nie będzie możliwości lokowania takich obiektów w takim ścisłym centrum miasta. Chciałem wyrazić swoją wdzięczność zarówno Starostwu Powiatowemu jak i wykonawcy i Gminie Grójec za wykonanie tego odcinka między Armii Krajowej, a Siódmką czyli tą obwodnicą. No naprawdę warto było czekać, może tak w ten sposób powiem w imieniu mieszkańców Woli Borowskiej, Szczęsnej może i tam dalej Worowa. Walczyliśmy o to dobrą dekadę. Także jeszcze raz wyrazy wdzięczności dla starostwa, dla gminy i dla wykonawcy.

Przewodniczący zwrócił się do Burmistrza, twierdząc że ma dwie sprawy. Pierwsza sprawa, otrzymałem w maila od mieszkańców naszego miasta z prośbą o sprzątnięcie naszego miasta, ponieważ bardzo wielu miejscach jest bardzo dużo śmieci między innymi w parku przy ulicy

Jana Pawła mamy całą fotografię, cały materiał zdjęciowy. Jeżeli Pan chce mogę wysłać na maila i bardzo bym prosił żeby Pan zareagował na głosy mieszkańców no i troszeczkę doprowadził do kultury, bo po prostu brudno jest naszym miście.

Druga rzecz, chciałbym żeby Pan powiedział, ewentualnie któryś z pracowników odnośnie tych dokumentów, które znalazły się w kontenerze przed urzędem. Sprawa dosyć taka burzliwa zarówno w internecie jak i nawet w radiu słyszałem. Dokumenty stare no to należałoby niszczyć. Ewentualnie wynająć firmę która te dokumenty zutylizuje. W tym kontenerze znalazły się również foldery, nowe foldery o Grójcu, które można by było przeznaczyć do szkół, żeby szkoły miały na gazetki szkolne, młodzież mogłaby korzystać, często nauczyciele zadają różne prace o Grójcu no i taki folder byłby bardzo pożytecznym źródłem informacji. Tak więc bardzo proszę o wyjaśnienie całej sytuacji z kontenerem.

Pani Sekretarz Monika Maciek wyjaśniła:

Panie Przewodniczący, Państwo Radni w odniesieniu tego co Przewodniczący przed chwilą przytoczył tok zdarzeń które miały miejsce w ubiegłym tygodniu i stał się przedmiotem publikacji w mediach społecznościowych które obiegły nie tylko naszą gminę, ale szersze grono tak jak Przewodniczący wspominał. Chciałam się w krótkich słowach odnieść do tej sytuacji, a mianowicie wyjaśnić Państwu w jaki sposób doszło do samego zdarzenia. Przede wszystkim i po pierwsze chciałam Państwa oczywiście wszystkich Państwa radnych jako mieszkańców przeprosić za tą zaistniałą sytuację, która nie powinna się zdarzyć, nie powinna mieć miejsca, niemniej jednak się wydarzyła. W tej chwili trwa postępowanie wyjaśniające, które prowadzi policja i po zakończeniu tej procedury wyjaśnienia będziemy mogli Państwu też przedstawić taką rzetelną i ostateczną decyzję policji, jak i wynik postępowania. Co do samego zdarzenia to opiszę pokrótce, że miało to miejsce w ubiegłym tygodniu w czwartek i w piątek przystąpiliśmy do prac porządkujących w piwnicy Urzędu Gminy, gdyż planowany został tam remont pomieszczeń. Prace polegały na tym, że zarchiwizowane, przechowywane tam dokumenty archiwalne zostały przewiezione do budynku który mamy za Starostwem Powiatowym gdzie mieści się Archiwum gminne. Te dokumenty zostaną zniszczone przez odpowiednią firmę która ma upoważnienie. Jest to firma, którą mamy umowę i która takie dokumenty niszczy. Przed urzędem został postawiony kontener do którego miały być złożone wszystkie rzeczy które są makulaturą, czyli zwykłym papierem niewymagającym zniszczenia przez firmę, która niszczy dokumenty, które zawierają jakiegokolwiek dane osobowe. Prace były nadzorowane przeze mnie we współpracy z naszymi pracownikami którzy są odpowiedzialni za archiwizowanie dokumentów. Do wyrzucenia tych dokumentów wykorzystaliśmy pracowników fizycznych, którzy są tutaj na obróbce w urzędzie w ramach wyroków jakie dostali do odpracowania w ramach prac społecznych. Wynajęliśmy kontener, który został tutaj ustawiony przed bocznym wejściem do urzędu i tam te Wszystkie śmieci zostały składowane, wyrzucane z naszych pomieszczeń piwnicznych. Całe zdarzenie wydarzyło się w sobotę w nocy o godzinie 22:30. Dostałam informację, że osoby trzecie do tego kontenera w jakiś sposób się dostały. Zawartość kontenera jest sprawdzana i wtedy udałam się na miejsce przed urząd gdzie dowiedziałam się, że znaleziony został w kontenerze segregator z danymi osobowymi. Szybko zerknęłam, bo te osoby miały dostęp do tego segregatora i widziałam, że jest to dokumentacja osób z 50 lat. W tym momencie przyjechała policja zabezpieczyła kontener i został ten kontener przywieziony na parking policyjny. W poniedziałek rano jak i w niedzielę jeszcze zostałam przesłuchana na tą okoliczność. W poniedziałek uruchomiliśmy całą procedurę odnośnie ochrony danych osobowych. Z inspektorem udaliśmy się na miejsce i policja była w trakcie przeszukiwania kontenera, zostało nam ta dokumentacja udostępniona na wniosek Pani Inspektor ochrony danych osobowych. Segregator który został znaleziony i który zawierał dokumenty obejmował dane osób fizycznych, 56 osób z czego 12 osób nie żyje, czyli nie obowiązuje ich ochrona danych osobowych. W przypadku dwóch osób nie udało się nam ustalić adresów, aby móc z tymi osobami się w jakikolwiek sposób skontaktować. Segregator zawierał dokumenty z 1991 roku i dotyczył spraw lokalizacji inwestycji które były wydawane w referacie planowania i gospodarki przestrzennej i lokalowej urzędu to już dzisiaj oczywiście ten referat nie istnieje. Biorąc pod uwagę to, że te dokumenty zawierały tylko dane zwykłe, imię, nazwisko i adres, a wielu przypadkach adres jest nawet nieaktualny, uniemożliwiają kradzież tożsamości i oczywiście nie mogą być wykorzystane w żaden sposób przeciwko tym osobom. Zdaję sobie sprawę z tego, że ta sytuacja jest bardzo kontrowersyjna

i nie powinna w ogóle mieć miejsca. Niemniej jednak nie było to na pewno celowe, ani specjalne zaniechanie czynności. Ja tutaj jestem odpowiedzialną osobą za przeprowadzenie tej procedury w porządkownia tej piwnicy, nie mniej jednak dopiero postępowanie policyjne będzie mogło wyjaśnić przyczyny tego co się stało i w jaki sposób doszło do tego zdarzenia. Na tą okoliczność przekazaliśmy monitoring, zapis z monitoringu który jakby rejestruje od samego początku do samego momentu w którym kontener został zabezpieczony przez policję zdarzenia. W tej chwili analitycy i funkcjonariusze policyjni badają sytuację. Na dzień dzisiejszy mogę tylko powiedzieć, że jest mi bardzo przykro z tego powodu i czuję się odpowiedzialna za to i po prostu błędem tego było to, że ten kontener nie został w piątek usunięty tu z miejsca parkingowego przy urzędzie. Nie spowodowałyby tej całej sytuacji. Przepraszam wszystkich mieszkańców za zaistniałą sytuację, osoby które zostały narażone na utratę swoich dóbr osobistych będziemy na pewno dokładać większych starań żeby taka sytuacja nigdy więcej niż się nie powtórzyła.

Przewodniczący podziękował i odczytał maila jaki do niego wpłynął, prośba mieszkańców:

"Prosimy o wyciągnięcie konsekwencji dyscyplinarnych wobec pracownika/ pracowników odpowiedzialnych za nadzór uporządkowania piwnicy i przenoszenia dokumentów do kontenera. Prosimy o wyjaśnienie dlaczego kontener nie został zabrany w godzinach urzędowania pracowników gminy tylko został zostawiony na weekend. Dlaczego kontener nie był zabezpieczony i każdy mógł wyciągnąć i przejrzeć jego zawartość co widać na filmie zamieszczonym na Facebooku strajk kobiet Grójec z wyrazami szacunku mieszkańcy Grójca.". Pani Sekretarz nam wyjaśniła całą zaistniałą sytuację.

Radna Weronika Piwarska:

Ja mam tylko krótkie pytanie do Pani Sekretarz, bo chciałam coś doprecyzować. Mówiła Pani, że inspektor danych osobowych złożył procedurę, pytanie czy inspektor zgłosił naruszenie bezpieczeństwa danych do Prezesa Urzędu ochrony danych osobowych, bo na zgłoszenie jest tylko 72 godziny.

Tak w piątek procedura została wszczęta.

Burmistrz Dariusz Gwiazda poprosił: Panie Przewodniczący, szanowna Rado, czy byłby Pan tak uprzejmy i przesłał nam tego maila od mieszkańców żebyśmy się mogli odnieść konkretnie i rzeczowo. No bo samo przeczytanie to jest troszeczkę mało, takie może nie do końca czytelne. Jeśli dostaniemy tego maila to chętnie się odniesiemy na zarzuty, bo nie chciałbym żeby to był kolejny anonim, który Pan czyta. To jest jedna rzecz. Wracając od początku o tym, o czym Pan powiedział o porządku, śmieciach w Parku Miejskim. No to chcę powiedzieć, że tych śmieci wcale nie więcej jak 4,5 lat temu. Cały czas się borykamy, z zaśmiecaniem parku miejskiego. Kilkakrotnie w okresie letnim udawałem się tam na przejażdżki rowerowe żeby zobaczyć jak korzystają młodzieńcy z tego parku, no nie tylko młodzieńcy, ale i starsi i spotkałem się z takimi sytuacjami, że siedzi takich 20 parę latek albo 30-latek który śmieci dookoła i mówi, że jemu tutaj nikt nic nie powie, bo i tak przyjdzie w poniedziałek będzie to odrabiał, ma godziny do odrobienia i tak to będzie sprzątał, a teraz sobie możesz rzucać butelką czy innymi śmieciami dookoła, czego nie ma właśnie w głębi parku, a tego warto się zastanowić, kiedy będziemy projektowali ten park jak go mamy zaprojektować, żeby te nakłady które zostaną poniesione nie zostały przez takich delikwentów zniszczone. Ja już nie będę mówił, kto nadzoruje pracę tych Panów, ale park miejski jest pod nadzorem Zakładu Gospodarki Komunalnej i Pan który tutaj jest radnym powiatowym, bardzo tak wszystkich poucza dookoła, ustawia. W tym roku zajmuje się czystością i porządkowaniem parku miejskiego, a po Nowym Roku chcemy żeby Zakład Gospodarki Komunalnej przejął wszystkie obowiązki związane z czystością i porządkiem w mieście i przyda nam się ta akcja, którą rozpoczęły kobiety w Grójcu i inne środowiska i nawet wysoko usytuowani w hierarchii Państwa Polskiego oficerowie wyższego szczebla, którzy publikują zdjęcia brudnego Grójca. To tu byśmy operowali żeby wrzucać te zdjęcia na określoną skrynkę mailową, bądź na określony profil i taki profil Gospodarki Komunalnej na Facebooku zostanie założony i tam będziemy reagowali na bieżąco i likwidowali wszystkie te miejsca zaśmiecanie w mieście. Do tej pory reagujemy. Chcę tylko powiedzieć, z samego dworca PKP wywieźliśmy kilka kontenerów śmieci, nakładamy kary i egzekwujemy od innych mieszkańców gdzie na ich działkach prywatnych znajdują się śmieci i będziemy chcieli to kontynuować,

chyba wszyscy razem jesteśmy zgodni, że jest dużo do zrobienia, kary za śmiecenie są śmieszne albo w ogóle nie ma takich kar powodują, że ludzie czują się bezkarni nadal śmiecą albo podrzucają śmiecie. Natomiast jeśli mogę powiedzieć o kontenerze i o tym co Pan powiedział o folderze zawierającym ważne dane historyczne. No to ten folder zawiera wiele błędów historycznych. Po drugie, gdzieś tam propaguje osobę Burmistrza poprzedniego, Pana Jacka Stolarskiego i każdy uczestnik życia społecznego kulturalnego będzie troszeczkę postawiony jakby w takiej dwuznacznej sytuacji, bo nie będzie wiedział kto jest burmistrzem tego miasta. W sumie my przygotowujemy nowy folder niezawierający błędów. Już jakby oddający aktualną sytuację miasta. Na pewno wiele rzeczy jest w nowym i taki folder zostanie przygotowany i przekazany do szkół i do różnych środowisk. Natomiast te foldery które znajdowały się w piwnicy no to można było rozdać już w poprzedniej kadencji, niepotrzebnie tyle było zamawianych. Natomiast jeśli chodzi o piwnicę i o tym co mówiła Pani Sekretarz to my do dzisiaj znajdujemy, dzisiaj też zostały znalezione dokumenty, które nie powinny tam nadal być. W różnych zakamarkach tej piwnicy ekipa która zajmuje się remontem odnajduje te dokumenty i tylko dzięki właśnie naszej bacznej uwadze nie pozwalamy na to żeby pojedyncze kwestionariusze, pojedyncze jakieś kartki które są tam, nie znalazły się na wysypisku śmieci. Natomiast sprawa właśnie kontenera i całego zajścia i zbadane przez policję i sam udałem się do komendanta policji i poprosiłem żeby bez względu na różne okoliczności zdarzenia zostało przeprowadzone dogłębne śledztwo i wykazało zaniedbania, czy to po stronie urzędu, czy po stronie innych pracowników różnych instytucji, bo tak naprawdę dzisiaj nie wiemy skąd ten segregator pochodził i kto był jego właścicielem. Na pewno nie jest jednoznaczna opinia, że ten segregator pochodził z tej piwnicy i w tej piwnicy się znajdował. Także to jest przedmiotem badań i analiz i o taką analizę dogłębną wystąpiłem do Pana Komendanta. Dziękuję. **Przewodniczący** podziękował i nadmieniał odnośnie tych śmieci w mieście, jako Park podałem tylko przykład. Zarówno i na ulicy Jana Pawła II, ja Panu prześlę te zdjęcia które otrzymałem i bardzo bym prosił żeby zająć się tą sprawą, żeby dotrzeć do tych miejsc. To jest zarówno miejsce przy Modrzewiance, żeby po prostu posprzątać te miejsca.

Bardzo proszę Pan Burmistrza.

Proponuję te zdjęcia przesłać do zainteresowanych osób, do Zakładu Gospodarki Komunalnej i który będzie się zajmował i współpracuje jakby z prywatną firmą, która sprząta jeszcze do końca roku chodniki, parkingi. Od nowego roku chcemy właśnie powierzyć te obowiązki zakładowi Gospodarki Komunalnej, to się im bardziej przyda. To po pierwsze. Po drugie, zaśmiecenie miasta jest widoczne, ale to też nie jest jakby sprawa tego roku czy ubiegłego, jest to sprawa wielu lat zaniedbań. Dziękuję.

Przewodniczący

Dziękuję. Panie Burmistrzu, zgłaszam po problem jaki zgłosili mi mieszkańcy, tak więc prześlę do Pana, a Pan już zdecyduje. Pan kieruje tu gminą, więc Pan zdecyduje kto się tym zajmie, czy to będzie Zakład Gospodarki Komunalnej. Ja oczekuję żeby śmieci zniknęły z ulicy w tym roku, a nie w przyszłym, czy za 2 lata.

Radny Tomasz Justyński zwrócił się z pytaniem do Pana burmistrza w sprawie ankiet inwentaryzacyjnych źródeł ciepła. Może taką prośbę jako sołtys, czy radny. Chodzi o to, że niedługo pewnie będzie jakaś świeża gazeta wydawana żeby przypomnieć mieszkańcom, że to jest pilne, żeby jak najszybciej wszyscy złożyli, a nie z tego co się orientowałem to grono osób odłożyło to na bok.

Radny Grzegorz Stolarek zwrócił się z pytaniem do Pani Sekretarz albo do Pana Burmistrza i konkretną odpowiedź. Przez kogo zostały wywiezione te pierwsze partie dokumentów, które zostały wywiezione z tej piwnicy, przez jakąś firmę zewnętrzną? Ktoś to nadzorował? Chciałbym wiedzieć bliżej jak to wyglądało.

Pani Sekretarz poinformowała :

Dokumenty które znajdowały się w piwnicy i były przeznaczone, są przeznaczone do zniszczenia przez upoważnioną do tego firmę. Zostały przywiezione samochodem służbowym ZG do archiwum naszego, które znajduje się za starostwem. W tej czynności brała udział osoba odpowiedzialna za archiwizację w u nas w urzędzie to Pani Jolanta Trzaska, pomagał jej kierowca Pan Piotr Małecki, a kierowcą busa

który wiół te dokumenty był Pan inspektor Dariusz Piątkowski, który jest zatrudniony w zakładzie Gospodarki Komunalnej.

Radny Grzegorz Stolarek: czy nie można było zrobić takiej samej sytuacji co z tym kontenerem, przeprowadzić dosyć odpowiedzialnie. Ten kontener nie miał ktoś nad tym nadzoru, to było wrzucone, te wszystkie dokumenty bez przejrzenia jak leciało? No bo skoro doszło do takiej sytuacji, no to chcieliśmy coś więcej na ten temat wiedzieć. I jeszcze jedno pytanie, w jakiej odległości stał ten kontener od ściany budynku Gminy i czy to był kontener, że było na dnie trochę tych rzeczy, czy był czubaty kontener, czy groziło to jakimś podpaleniem i tak dalej, bo to jest też bardzo istotna sprawa. Chciałbym jakąś odpowiedź na to pytanie jedno i drugie.

Pani Sekretarz Co do pierwszego pytania, jeśli chodzi o te dokumenty które były przewiezione do starostwa zwróciliśmy się z oczywiście z wnioskiem do firmy Dokumenta w Radomiu, która obsługuje nasz urząd i która od nas odbiera dokumenty. Niemniej jednak w okresie pandemii COVID firma odmówiła nam możliwości odbioru tych dokumentów. Powiedzieli, że mają bardzo duże problemy kadrowe i nie są w stanie zrobić tego w tej chwili, być może zrobią to w miesiącu grudniu i w grudniu od nas odbiorą te dokumenty. Co do drugiego Pana pytania odnośnie tego kontenera, to oczywiście dokumenty wszystkie były przeglądane, zarówno przeze mnie, jak i przez Panią Jolantę Trzaskę, kadrową która odpowiada za archiwizację tych dokumentów jak i pracowników których też wielokrotnie uczulaliśmy na tym punkcie, że gdyby się tam jakieś dokumenty jednak pojawiły, które wzbudziły by ich jakąś niepewność, czy mogą być wyrzucone, bo jasne polecenie było takie, żeby do kontenera trafiły tylko i wyłącznie makulatura, czyli są to wydania dzienników ustaw, które były tam magazynowane od 1960 roku, więc tej dokumentacji było bardzo dużo. To nie była jedna czy dwie sztuki, tego było podejrzewam, że kilkaset wydań takich książkowych, niektórych w twardej okładce które z tylko i wyłącznie mogły się nadawać do odbioru na makulaturę i oczywiście, że sprawdzaliśmy te dokumenty. Tam nie było możliwości przeoczenia tego na zasadzie takiej, że ktoś po prostu sobie wszedł i wyrzucił to wszystko jak leciało. Dwa pomieszczenia znajdujące się w piwnicy, które były przeznaczone na składowanie tych dzienników ustaw były opróżnione tylko i wyłącznie do tego kontenera z dziennikami ustaw. Tam nie miały prawa znaleźć się żadne inne dokumenty. Niemniej jednak robili to pracownicy fizyczni. No wyobraża sobie Pan, że ja przecież nie wezmę teraz tych wszystkich dzienników i ich sama stamtąd nie wyniosę. Posłużyliśmy się pracownikami fizycznymi. Jeśli chodzi o odległość tego kontenera. To kontener znajdował się bezpośrednio przy wyjściu bocznym z urzędu, więc to bardzo bliska odległość. Został tak postawiony żeby bezpośrednio był pod nadzorem monitoringu i tutaj jak najbardziej można mnie zarzucać i czuję się za to odpowiedzialna, że ten kontener w piątek nie został przez tą firmę odebrany, ale w momencie kiedy Panowie którzy tam dokonywali tych czynności porządkowych, zakończyli pracę, ja zadzwoniłam wtedy do firmy, czy jest możliwość odbioru kontenera, bo też nie miałam takiej pewności, czy kontener w piątek będzie w pełni wyładowany i będzie już gotowy do odbioru. Nie było wiadomo czy Panowie sobie poradzą i czy wszystko zostaje wyrzucone w tym samym dniu. Firma mnie poinformowała, że no niestety już nic nie jesteśmy w stanie z tym zrobić i tutaj jak najbardziej zarzucam sobie, że ten kontener nie został właściwie zabezpieczony. Nie założyliśmy na niego odpowiedniej plandeki, nie został czymś przykryty i tutaj jak najbardziej ja za to poczuwam się do winy i oczywiście, jeżeli wyjdzie w postępowaniu prowadzonym przez policję wskazanie, że to wyszło z zaniedbań urzędu, jestem oczywiście gotowa na to żeby ponieść konsekwencje służbowe. Mój bezpośredni szef, czyli Burmistrz Dariusz Gwiazda wobec mnie zastosuje. Jeszcze raz bardzo przepraszam Państwa za tą sytuację. Nie mniej jednak to nie wyszło z tego, że po prostu ktoś zaniedbuje obowiązki, to mógł być przypadek, jeśli w ogóle do takiego zdarzenia doszło i rzeczywiście ten segregator został tam znaleziony przez osoby które w nocy w sobotę o 22:30 wpadły na pomysł penetracji tego kontenera, jeśli tam on był to jak najbardziej jestem gotowa ponieść wszelkie konsekwencje służbowe z tego tytułu. Dziękuję.

Radny Grzegorz Stolarek wrócił do ostatniej wypowiedzi Pani Sekretarz, gdyby te osoby może, nie wiem nie zajrzały do kontenera albo się nie zainteresowały tym to mogłoby dojść naprawdę tam coś bardziej

poważnego niż do znalezienia tych właśnie dokumentów. Nie wiadomo czy na segregator, czy więcej, może to wreszcie się okaże po weryfikacji w policji. Kto to nadzorował to wynoszenie tych dokumentów do kontenera czy nie wiem, czy Pani była przy tym, czy ktoś jakiś pracownik stał i patrzył na to czy po prostu poszli wszyscy do domu, a panowie wykonywali pracę dotąd aż to skończyli i to zostawili pojechali po prostu do domu. Jeszcze dopytam, kiedy Pani wiedziała o remoncie piwnic, który ma być teraz właśnie przeprowadzony? Czy nie można kontenera zamówić relatywnie wcześniej co do tej pracy żeby to zrobić w tygodniu żeby firma mogła spokojnie to odebrać, a nie zostawić to na koniec tygodniach, gdzie wiadomo że firmy w sobotę nie pracują i zrobi się duży problem. Chciałbym zresztą na te pytanie odpowiedź.

Pani Monika Maciak

Co do tego pierwszego pytania odnośnie tego, że możliwego ewentualnego podpalenia. No nie wyobrażam sobie sytuacji w której ktoś... Jeśli nawet doszłoby do podpalenia to byłoby to po prostu zamierzone działanie i na pewno konsekwencje byłyby wtedy wyciągnięte wobec tych osób, tak. Co do tego jeśli chodzi o samo wskazanie terminu, więc przymierzaliśmy się do przeprowadzenia tego remontu już nawet na początku roku. Niestety sytuacja która wynikała w międzyczasie, a była to pandemia COVID, no trochę zablokowała na realizację pewnych zadań. Czekaliśmy na to w jakiej kondycji finansowej będzie sytuacja budżetowa nasza i czy w ogóle będziemy przystępować do tego zakresu. Ja takie polecenie służbowe od szefa dostałam bodajże w maju tego roku, że będziemy przystępować do pracy remontowych w tym w piwnicy i tutaj czekaliśmy do momentu w którym otrzymamy ofertę od wykonawcy i będziemy pewni, że mamy tak jakby możliwości finansowe do realizacji tych zadań, bo wiadomo było, że nie będziemy wiedzieć jakie będą dochody gminy i czy w ogóle będzie nas stać na to żeby ten remont przeprowadzić. To jak najbardziej mogliśmy też przeprowadzać wcześniej, niemniej jednak no nie mamy takich zasobów też kadrowych żeby, zatrudniać osoby do porządku tego dlatego chcieliśmy trochę wykorzystać sytuację i zrobić to systemem gospodarczym, wykorzystać osoby które mamy no właśnie chociażby jako pracowników fizycznych skierowanych przez sąd, a są to dla nas pracownicy którzy nie są kosztem dla budżetu. Robiliśmy to systemem gospodarczym, który pozwolił na zaoszczędzenie środków. To jak widać nie do końca się sprawdziło, bo spowodowało to, że rzeczywiście nie byliśmy może zabrakło tego takiego prawidłowego nadzoru który Pan tutaj wskazuje. Niemniej jednak chciałam też powiedzieć, że cały czas ktoś podczas tych prac był w piwnicy. Bądź to był konserwator, zmienialiśmy się ja tam chodziłam, ale nie byłam tam przez cały czas. Mam też wiele innych obowiązków służbowych i tak jakby prace takie typowo fizyczne po prostu nie były nadzorowane przeze mnie cały dzień, ale prace te które Panowie tam prowadzili były prowadzone w godzinach urzędowania mniej więcej o 15:30 one zostały zakończone.

Radny Jacek Stolarski skierował pytanie do Pana Burmistrza, w związku z wypowiedzią Burmistrza, iż w poprzednim folderze jest bardzo dużo błędów historycznych. Chciałbym żeby Pan Burmistrz zaznajomił mnie z tymi błędami historycznymi, które tam są. A teraz mniej poważnie, ponieważ może Pan pisze w jakiś wolnych chwilach, teraz jest pandemia jest pełna izolacja może Pan pisze nową historię Grójca. To niech Pan sobie przeczyta Orwella książkę rok 1984 jest taka instytucja, która się zajmowała pisaniem historii od nowa, więc proponuję żeby Pan paru urzędników zatrudnił jeszcze na etaty i żeby przejrzeni wszystkie dokumenty, wzięli czarny flamaster ewentualnie nożyczki i powycinali nazwisko poprzedniego burmistrza, bo może to Pana wyleczy z kompleksów. Dziękuję bardzo.

Radny Janusz

Panie Przewodniczący, ja mam taką prośbę, żeby może trochę uspokoić się z tą aferą w sprawie tych dokumentów, które się znalazły w kontenerze. Przepraszam dlatego, że wspólnie kartujemy tu pracownika który jest za to odpowiedzialny i chcę powiedzieć, że ta sprawa urosła do rangi jakieś psychozy i bardzo bym prosił trochę tą sprawę stonować, nie dokuczać pracownikowi który publicznie musi się tłumaczyć na komisji, na sesji stało się tak i musimy coś zrobić żeby tą sprawę nie nagłaśniać

Przewodniczący

Dziękuję bardzo Panie Januszu za uwagi. W mojej ocenie sprawa powinna być przedstawiona tak jak Pani Sekretarz przedstawiła, wyjaśniła wszystkim mieszkańcom, bo wielu mieszkańców wierzy w jakieś plotki, jakieś pogłoski, a Pani Sekretarz wyjaśniła nam dokładniej jak to wszystko wyglądało.

Pani Sekretarz : Szanowni Państwo radni, zostało Państwu przedstawione w dokumentach tutaj do zapoznania się materiał który przedstawiła Rada Powiatu Grójeckiego odnośnie harmonogramu dyżuru aptek ogólnodostępnych w dni powszednie, w niedzielę i święta i dni wolne. Bardzo bym prosiła Państwa jeśli byłyby jakiegokolwiek uwagi do tego, proszę się do mnie zgłosić albo napisać maila wtedy mogłaby przekazać Państwa tak jak będę opinie do Rady Powiatu Grójeckiego. Dziękuję.

Przewodniczący zwróciła się do Burmistrza z prośbą, jeżeli sesja jest organizowana bardzo bym prosił, aby taka informacja była zamieszczona na stronie internetowej urzędu. Mamy nową stronę, a takiej informacji nie było przed tą sesją. Tak więc bardzo bym prosił żeby informacje o sesji, ewentualnie jeszcze można w tym kalendarzu który tam jest dostępny na stronie też zaznaczyć sesję. Chciałem podziękować za umieszczenie na stronie internetowej ikonki do e-Sesji. Mieszkańcy mają teraz lepszy dostęp do tej strony internetowej, tak więc jeszcze raz dziękuję za tą, za to ułatwienie tak.

Burmistrz:

Panie przewodniczący, jeśli Pan będzie znał już termin sesji, godzinę i miejsce to Pan raczy mnie poinformować o tym fakcie. Napisze Pan pismo ze swoim podpisem, wtedy już będę wiedział, że na pewno tego dnia i o tej godzinie i zeskanujemy i opublikujemy to na stronie miasta i pokażemy taką rzetelną informację, że to jest wiarygodne, bo tak na telefon czy es-em a nawet i takiej komunikacji między nami nie ma. Także nie chciałbym jakby wyrokować i przewidywać czy będzie o tej godzinie, czy w tym dniu. Do tej pory w poniedziałki były sesje, teraz mamy w piątek. Może i lepiej, że jest w piątek, a nie w poniedziałek. Będziemy mieli spokojny weekend i nie będziemy myśleć o poniedziałkowej sesji., tu też taka uwaga, ale chętnie właśnie taką komunikację bym widział między nami. Także jest pismo z porządkiem obrad i my to wkładamy zeskanowany z Pana podpisem i wszyscy mieszkańcy wtedy wiedzą, że nie jest edytowalny, nie tylko jest to zamieniane, tylko jest to prawdziwe. Dziękuję.

Przewodniczący

Dziękuję bardzo. Panie Burmistrzu taka informacja została wysłana do urzędu, dlatego ja zwracam tu uwagę, że nie pojawiła się na stronie internetowej. Ja nie wiem, czy ma Pan problemy ze skrzynką. Myślę, że nie. Panie Burmistrzu chwileczkę teraz ja mówię, za chwilę udzielię Panu głosu. Została informacja wysłana przez pracownika biura rady, tak więc proszę tą sprawę wyjaśnić. Ja tylko zgłaszam, że jest sesja, a mieszkańcy nie zostali poinformowani poprzez stronę internetową urzędu. Tak więc to jest taka moja tutaj sugestia żeby zamieszczać przed każdą sesją informacje o zbliżającym się posiedzeniu Rady Miejskiej w Grójcu.

Burmistrz No i tu poproszę jeszcze raz od Pana taki skan pisma z informacją o zaproszeniu na radę i z porządkiem obrad, jeśli faktycznie coś takiego miało miejsce to przepraszam.

No tutaj mam od pracowników informację, że na stronie Grojec Miasta 22 listopada była publikacja z informacją o 28 sesji Rady Miejskiej w Grójcu która się odbędzie w dniu dzisiejszym. Także tutaj chyba nie czyta Pan dokładnie strony miejskiej. Może stąd ta pomyłka, przeoczenie.

Przewodniczący

Panie Burmistrzu, jeżeli jest jakieś ważne wydarzenie jakim jest zapewne sesja Rady Miejskiej w Grójcu to taka informacja powinna być na górze strony, a później tą informację można rzucić w dół widocznie ta informacja była zamieszczona na dole tak więc dlatego nie widziałem tej informacji, a mówię taka informacja powinna być na górze, a nie na górze są jakieś mniej interesujące albo znaczące informacje, a informacje o sesji nie ma i to tylko taka moja uwaga, tak więc bardzo bym prosił, że jak odbędzie się następna będzie następna sesja Rady Miejskiej w Grójcu, ja taką informację wyślę do urzędu i bardzo bym prosił żeby ją zamieścić w widocznym miejscu. Jeśli będzie podpisana przez Pana uczynimy to.

Przewodniczący

Oczywiście, tak zrobię, tak więc bardzo dziękuję. Czy ktoś z Państwa radnych jeszcze chciałby zabrać głos.

Pan Janusz Dulęba udzielał głosu.

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu mam takie pytanie do Państwa, czy w okresie tej pandemii która nawiedziła cały glob ziemski, nasze miasto i nasz kraj i nasze miasto również będzie planowana jakaś impreza? Może nie wspólną, czy zdalną dla naszych mieszkańców, bo przykro będzie w okresie świąt Bożego Narodzenia i Nowego Roku siedzieć tylko w gronie rodzinnym w czterech zamkniętych ścianach.

Burmistrz

Wiemy, że mamy obostrzenia powyżej pięciu osób nie można żadnych zgromadzeń odbywać. Chyba, że jest to miejsce pracy, zakład pracy. Wiemy, że jakby ta kwarantanna dla urzędów administracji publicznej została przesunięta do 27 grudnia, a więc do świąt, więc chyba nie ma co się łudzić, że będą takie spotkania, zgromadzenia. Podjęliśmy decyzję, że nie organizujemy orszaku Trzech Króli czy nie współorganizujemy tego orszaku jako przedsięwzięcia religijno- kulturalnego z powodu właśnie też obostrzeń. No niestety musimy zaufać lekarzom, musimy zaufać tym którzy przechodzą tę chorobę bardzo boleśnie i nie możemy narażać innych na niebezpieczeństwo, a wiem, że już były sygnały, że były przepełnione szpitale. Teraz jakby spada zachorowalność, ale sytuacja jest dynamiczna i dzisiaj nikt nie potrafi powiedzieć co się wydarzy za 3 dni, za 4 dni. Dziękuję.

Ad 8. Zakończenie Sesji.

Przewodniczący podziękował i zapytał czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos.

Pytań nie było. Pan przewodniczący zamknął 28 sesję Rady Miejskiej w Grójcu.

Przewodniczący
Rada Miejska w Grójcu