

**Protokół nr XXVII/20**  
**z posiedzenia Rady Miejskiej w Grójcu**  
**w dniu 26 października 2020 roku.**

**Obecni na posiedzeniu :**

Obrady rozpoczęto 26 października 2020 o godz. 16:00, a zakończono o godz. 17:58 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 21 członków. Obecni:

1. Jerzy Antoniewicz
2. Karol Biedrzycki
3. Janusz Dulemba
4. Henryk Feliksiak
5. Mirosław Gałka
6. Tomasz Justyński
7. Ryszard Krzyżanowski
8. Anna Lubowiecka
9. Daniel Marcinkowski
10. Małgorzata Molenda
11. Artur Moskal
12. Weronika Piwarska
13. Eugenia Poradzka
14. Dariusz Prykiel
15. Adam Siennicki
16. Grzegorz Stolarek
17. Jacek Stolarski
18. Artur Szlis
19. Małgorzata Szymańczak
20. Agnieszka Wachulec-Kamienik
21. Krzysztof Woźniak

**W posiedzeniu udział wzięli:**

1. Pan Burmistrz Gminy i Miasta Grójec – Dariusz Gwiazda
2. Pan Zastępca-Burmistrza - Jarosław Rupiewicz
3. Pani Skarbnik – Mariola Komorowska
4. Pani Naczelnik Wydziału Edukacji, Promocji i Spraw Społecznych - Monika Kozłowska
5. Pan Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej - Dariusz Iwańczyk
6. Pani Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – Magdalena Śmietańska.

## **Ad 1./Otwarcie Sesji.**

**Pan przewodniczący Karol Biedrzycki** otworzył 27 Sesję Rady Miejskiej i przywitał wszystkich zgromadzonych. Pana Burmistrza Dariusz Gwiazdę, Pana Wice-Burmistrza Jarosława Rupiewicza, Panią Skarbnik Mariolę Komorowską i wszystkich zgromadzonych.

Następnie przeszedł do sprawdzenia Kworum. W obradach uczestniczyło 21 radnych. Obrady prawomocne.

Zapytał czy do porządku obrad są uwagi ze strony radnych, pana Burmistrza.

### **Porządek obrad**

1. Otwarcie Sesji.
2. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.
3. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
  - A uchwała zmieniająca Uchwałę Budżetową Gminy Grójec na rok 2020.
  - B zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Grójec na lata 2020-2021.
  - C w sprawie nadania nazw ulicom w mieście Grójec.
  - D w sprawie nadania nazw ulicom we wsi Kobylin gm. Grójec.
  - E w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru części miasta Grójca uchwalonego Uchwałą nr XLVIII/368/14 Rady Miejskiej w Grójcu z dnia 20 stycznia 2014r.
  - F w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru części miasta Grójca uchwalonego Uchwałą nr XLVIII/368/14 Rady Miejskiej w Grójcu z dnia 20 stycznia 2014r.(Dekada).
  - G w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru części miasta Grójca uchwalonego Uchwałą nr XLVIII/368/14 Rady Miejskiej w Grójcu z dnia 20 stycznia 2014r.(Relaksowa).
  - H w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul. Jana Kochanowskiego w Grójcu.
  - I uchwała w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy gminy i miasta Grójec z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2021.
4. Zapoznanie się z informacją o złożonych oświadczeniach majątkowych za 2019r.
5. Informacja o złożonych wnioskach do budżetu Gminy Grójec na rok 2021.
6. Omówienie założeń do projektu budżetu na rok 2021. 7. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Gminy i Miasta Grójec za ostatni okres.
8. Interpelacje i zapytania Radnych.
9. Sprawy różne i wolne wnioski.
10. Zakończenie Sesji.

Pan Burmistrz Dariusz Gwiazda złożył wniosek o wycofanie z porządku obrad dwóch uchwał: Pod literką:

**F Uchwała w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru części miasta Grójca uchwalonego Uchwałą nr XLVIII/368/14 Rady Miejskiej w Grójcu z dnia 20 stycznia 2014r.(Dekada), oraz**

**G Uchwała w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru części miasta Grójca uchwalonego Uchwałą nr XLVIII/368/14 Rady Miejskiej w Grójcu z dnia 20 stycznia 2014r.(Relaksowa).**

**Pan Karol Biedrzycki ogłosił głosowanie:**

**Głosowano wniosek w sprawie:**  
zmiana porządku obrad.

**Wyniki głosowania**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (20)

Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Mirosław Gałka, Tomasz Justyński, Ryszard Krzyżanowski, Anna Lubowiecka, Daniel Marcinkowski, Małgorzata Molenda, Artur Moskal, Weronika Piwarska, Eugenia Poradzka, Dariusz Prykiel, Adam Siennicki, Grzegorz Stolarek, Artur Szlis, Małgorzata Szymańczak, Agnieszka Wachulec-Kamienik, Krzysztof Woźniak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jacek Stolarski

20 osób za, 1 wstrzymała się, porządek obrad został przegłosowany.

**Ad 2./ Przyjęcie proponowanego porządku obrad.**

**Porządek obrad**

1.Otwarcie Sesji.

2.Przyjęcie proponowanego porządku obrad.

3.Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:

A uchwała zmieniająca Uchwałę Budżetową Gminy Grójec na rok 2020.

B zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Grójec na lata 2020-2021.

C w sprawie nadania nazw ulicom w mieście Grójec.

D w sprawie nadania nazw ulicom we wsi Kobylin gm. Grójec.

E w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru części miasta Grójca uchwalonego Uchwałą nr XLVIII/368/14 Rady Miejskiej w Grójcu z dnia 20 stycznia 2014r.

F w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul. Jana Kochanowskiego w Grójcu.

G uchwała w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy gminy i miasta Grójec z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2021.

4.Zapoznanie się z informacją o złożonych oświadczeniach majątkowych za 2019r.

5.Informacja o złożonych wnioskach do budżetu Gminy Grójec na rok 2021.

6.Omówienie założeń do projektu budżetu na rok 2021.

7. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Gminy i Miasta Grójec za ostatni okres.

8.Interpelacje i zapytania Radnych.

9.Sprawy różne i wolne wnioski.

10.Zakończenie Sesji.

#### **Głosowano w sprawie:**

Przyjęcie proponowanego porządku obrad po zmianach.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne:**

ZA (20)

Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Mirosław Gałka, Tomasz Justyński, Ryszard Krzyżanowski, Anna Lubowiecka, Daniel Marcinkowski, Małgorzata Molenda, Artur Moskał, Weronika Piwarska, Eugenia Poradzka, Dariusz Prykiel, Adam Siennicki, Grzegorz Stolarek, Jacek Stolarski, Artur Szlis, Agnieszka Wachulec-Kamienik, Krzysztof Woźniak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Małgorzata Szymańczak

ZA – 20 osób, WSTRZYMAŁA SIĘ – 1, porządek obrad został przyjęty.

### **Ad 3./ Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:**

#### **A uchwała zmieniająca Uchwałę Budżetową Gminy Grójec na rok 2020.**

Pani Skarbnik Mariola Komorowska przedstawiła projekt Uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok. Poinformowała, że do projektu, który Państwo otrzymaliście, została wniesiona przez burmistrza jedna autopoprawka, o której mówiła już na połączonych komisjach. A mianowicie, w załączniku inwestycji rocznych, likwiduje się pozycję w dziale 801, "Szlaban do wjazdu

na teren PSP nr 2", kwota 10500 zł oraz "Patelnia do kuchni szkolnej, ul. Polna 17A" kwota 20000 zł. W to miejsce, czyli w miejsce tych dwóch zlikwidowanych pozycji, w Publicznej Szkole Podstawowej nr 2 w Grójcu wprowadza się zadanie pod nazwą "Zakup pieca konwekcyjnego do stołówki w szkole nr 2 w Grójcu" 30500 zł. I to jest jedyna autopoprawka, jeśli chodzi o uchwałę w sprawie zmiany uchwały budżetowej. I teraz przeczytam treść uchwały już z tą zmianą. Uchwała Rady Miejskiej w Grójcu z dnia dzisiejszego zmieniająca Uchwałę Budżetową Gminy Grójec na rok 2020. Podstawa prawna. Rada Miejska w Grójcu uchwała co następuje:

§1. W Uchwale Budżetowej Gminy Grójec na 2020 rok nr 19/148/19 Rady Miejskiej w Grójcu z 16 grudnia 2019 roku wprowadza się następujące zmiany. I tu również w treści, dochody i wydatki, jeszcze dodatkowo zostały zwiększone o ostatnie zarządzenie zmieniające budżet, jeśli chodzi o dotacje celowe, więc to już jest po tych zmianach, na dzień dzisiejszy stan budżetu.

Zwiększa się dochody budżetowe o 69.101 zł. Ustala się dochody w wysokości 141.733.828,42 zł, zgodnie z załącznikiem nr 1 do uchwały.

Pkt 2. Zwiększa się wydatki budżetu o 3.500 zł oraz zmniejsza się o 10.943.296,29 zł. Ustala się wydatki budżetu w łącznej kwocie 150.981.055,93 zł, zgodnie z załącznikiem nr 2 do uchwały, zmieniającym załącznik do uchwały budżetowej, pod nazwą wydatki.

I pkt 3. Zmiany wydatków obejmują zmiany wydatków na zadania inwestycyjne, zgodnie z załącznikiem nr 3 do uchwały.

I pkt 4. Zmiany w budżecie obejmują zmiany wydatków na zadania realizowane w ramach funduszu sołeckiego, zgodnie z załącznikiem nr 4.

§ 2. Ustala się dochody i wydatki związane z gospodarką odpadami komunalnymi w wysokości: dochody – 11.860.000 zł, wydatki – 12.543.123 zł.

§ 3. W wyniku zmian wprowadzonych w § 1 zmniejsza się deficyt budżetu gminy o 11.008.897,29 zł i wynosi po zmianach 9.247.227,51 zł. Zmniejszają się przychody gminy z tytułu: sprzedaży papierów wartościowych wyemitowanych przez gminę o 10 milionów złotych oraz z tytułu wolnych środków jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu jednostki samorządu terytorialnego, wynikającej z rozliczeń wyemitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek z lat ubiegłych o 1.008.897,29 zł. Ustala się przychody i rozchody budżetu zgodnie z załącznikiem nr 5 do niniejszej uchwały.

§ 4. W wyniku zmian opisanych w §2 deficyt budżetu gminy w wysokości 9.247.227,51 zł zostanie pokryty przychodami pochodzącymi z: zaciąganych pożyczek w wysokości 1.520.547 zł; wolnych środków na rachunku bankowym 6.120.425,81 zł; niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach, w wysokości 1.5145 ; niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków w wysokości 91.707,90 zł.

§5. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Gminy i Miasta Grójec.

§ 6. Uchwała niniejsza wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Pan Przewodniczący Karol Biedrzycki zapytał:** Czy do przedstawionego projektu uchwały są pytania ze strony Państwa radnych?

**Pan Radny Jacek Stolarski**

Poinformował, że mam taki spostrzeżenie dotyczące tej uchwały: Otóż, rezygnujemy po dwóch latach próby wybudowania zadania na boisku Orlik przy Szkole Podstawowej nr 1. No dwa lata trwało obiecywanie ze strony pana burmistrza, że to zostanie wybudowane i to bardzo tanio, okazuje się, że nie mamy środków na wybudowanie tego zadania. Bardzo szkoda, ale mam taki pomysł, żeby po prostu nie rezygnować całkowicie z tego zadania, tylko te środki, tam jest ponad 600.000 tys. na to, około 200.000 tys. trzeba na wybudowanie, na położenie nowej nawierzchni na Orliku. Chodzi o samą

trawę syntetyczną, nic więcej, ponieważ ta, która istnieje tam, ma około 10 lat, jest bardzo zniszczona i bardzo jest eksploatowana. Dlatego uważam, że powinniśmy te 200.000 zł środków pozostawić w budżecie i po prostu położyć nową nawierzchnię. Tam nie trzeba żadnych prac budowlanych wykonywać, tylko po prostu zdjąć tę nawierzchnię starą i położyć nowy dywan. To jest pierwsza taka moja uwaga. Druga, to może Pani Skarbnik mi odpowie. Skąd się wziął deficyt w gospodarce odpadami, około półtora miliona złotych? Dziękuję bardzo.

**Pani Skarbnik poinformowała:**

Zacznę od pytania drugiego. Proszę Państwa, pamiętacie Państwo, że w budżecie na rok 2020, założone były przychody w wysokości przewidywanych wydatków, czyli 11.860.000 zł. Takie również były wydatki. Dwukrotnie w trakcie roku zwiększaliśmy wydatki]. To była dopłata, chyba lutowa, i dopłata teraz w wakacje. I automatycznie o te dwie dopłaty zwiększył się budżet na wydatków związanych z gospodarką odpadami. I na ostatniej sesji, wrześniowej, również wprowadzaliśmy do budżetu zadanie dotyczące utwardzenia dodatkowego terenu koło PSZOK-u. To też było zaklasyfikowane w rozdziale właściwym, w którym umieszczamy wszystkie wydatki związane z gospodarką odpadami i ponieważ są to wydatki znaczone, więc one każdorazowo jakieś środki na gospodarkę odpadami, musimy aktualizować pozycję dochody i wydatki. Stąd wzięła się ta kwota. Ona zawiera w sobie te zmiany, które w trakcie roku dołożyliśmy do planu wydatków. Związek Międzygminny "Natura" oraz dodatkowe środki na utwardzenie w PSZOK-u i ogrodzenie.

**Pan Burmistrz Dariusz Gwiazda stwierdził:**

Oдноśnie zadania "Zadaszenie nad Orlikiem" i wymiany czy naprawy nawierzchni, to my to zadanie chcemy realizować, ale wiemy wszyscy doskonale, że sytuacja pandemii spowodowała, że mamy mniej dochodów i nie możemy sobie na wiele rzeczy pozwolić. No i chyba inne są wydatki dzisiaj pilne dla gminy, niż zadaszenie, ale my też my to zadaszenie zgłosiliśmy i wymianę nawierzchni do Funduszu Inwestycji Lokalnych. Jeśli dostaniemy dotacje od rządu, bo zgłosiliśmy dwa zadania do funduszu: zadaszenie nad Orlikiem i wymiana nawierzchni oraz ul. Heweliusza i zobaczymy, która zostanie zaakceptowana inwestycja. Jeśli byśmy dostali dofinansowanie od razu zgłaszamy to zadanie do Państwa, do Rady o wpisaniu do budżetu na nowo. My dzisiaj musieliśmy z czegoś zrezygnować, żeby nawet dokończyć te inwestycje, które mamy: Batalionów Chłopskich, Relaksową, Sienkiewicza, na to nie byłoby pieniędzy, gdybyśmy tego zadania nie zdjęli z planu inwestycyjnego. Ale nawierzchnię na Orliku chcemy zrobić. Wiem, że posiadamy projekt wymiany nawierzchni, który niestety jest niekompletny i trzeba go zaktualizować. Pojawiła się na rynku nowa technologia, która już nie zawiera w nawierzchni, w sztucznej trawie, granulek czarnych, tylko ma taką samą trawę do czesania i te granulki są podobno podejrzane, szkodliwe. I to jest też dobre rozwiązanie, że mielibyśmy taką nawierzchnię już nowoczesną. I tutaj zgłaszałem Państwu radnym, w tym moim nowym jakby planie inwestycyjnym, który był odpowiedzią na Państwa wnioski do budżetu, że jest pilna potrzeba położenia nawierzchni sztucznej trawy na boisku przy Sportowej. Dzisiaj wiemy, że na Mazowszu nie mieszczą się kluby piłkarskie, nie mają gdzie odbywać treningów, mecze jeszcze mogą odbywać, natomiast treningów nie i zrobienie boiska piłkarskiego przy Sportowej spowoduje, że odblokują się wszystkie te grafiki, harmonogramy treningów i będziemy mogli zaspokoić potrzeby i oczekiwania mieszkańców i klubów i sportu grójeckiego.

**Pan Radny Jacek Stolarski:**

Podziękował za wyjaśnienie i stwierdził, że nie do końca się można z tym wszystkim zgodzić, ponieważ położenie nawierzchni na Orliku przy Szkole Podstawowej nr 1 będzie kosztowało nie 600.000tys.zł ale około 200.000tys. zł, może nawet jeszcze mniej i to trzeba zrobić, czy jest powiedzmy, są środki, czy nie, ponieważ inaczej trzeba będzie to boisko zamknąć. I tak samo to boisko może służyć za boisko treningowe dla klubów sportowych, dla juniorów. Po drugie, jeżeli tak brakuje pieniędzy, to dlaczego

planuje się i przygotowuje środki na likwidację obecnej nawierzchni przy Szkole Podstawowej nr 1 na boisku, a położenie tam nawierzchni trawiastej? To boisko, które tam jest nie jest boiskiem piłkarskim, to jest boisko służące dla różnego rodzaju zajęć ruchowych dla młodzieży, kiedyś gimnazjum i dwójki, a teraz dla Szkoły Podstawowej nr 2. Ja wiem, że najlepiej by było tylko uprawiać piłkę nożną w mieście Grójec, ale nie jesteśmy Barceloną i trzeba wziąć pod uwagę, że potrzebne są różnego rodzaju zajęcia ruchowe i to boisko nie było budowane jako boisko piłkarskie, ale boisko wielofunkcyjne, na którym można rozgrywać różnego rodzaju zajęcia ruchowe. I dlatego też mówię, że najpierw bym zrobił nową nawierzchnię na Orliku, ponieważ stara już nie nadaje się do dalszego używania, a dopiero, jeżeli środki będą, bo wiemy, że kryzys ekonomiczny jednak nas też dotknie, naszą gminę, dopiero wtedy przebudować to boisko, jeżeli tak uważamy, że taka jest potrzeba na dla klubów sportowych, dla klubów piłkarskich, nawierzchni to boisko przy Szkole Podstawowej nr 2. Chociaż ja uważam, że piłka nożna jest jednym z wielu przedmiotów, które i z wielu zajęć ruchowych, które się przeprowadza na etapie szkoły podstawowej. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący:**

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa radnych ma jeszcze jakieś uwagi, pytania? Nie widzę.

Przechodzimy zatem do głosowania.

Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Gminy Grójec na rok 2020? Proszę bardzo głosujemy.

**Głosowano w sprawie:**

uchwała zmieniająca Uchwałę Budżetową Gminy Grójec na rok 2020..

**Wyniki głosowania**

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (18)

Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Mirosław Gałka, Tomasz Justyński, Ryszard Krzyżanowski, Anna Lubowiecka, Małgorzata Molenda, Artur Moskał, Weronika Piwarska, Eugenia Poradzka, Dariusz Prykiel, Adam Siennicki, Grzegorz Stolarek, Artur Szlis, Małgorzata Szymańczak, Agnieszka Wachulec-Kamienik, Krzysztof Woźniak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Jerzy Antoniewicz, Daniel Marcinkowski, Jacek Stolarski

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

**Uchwała nr XXVII/225/2020**

**B zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Grójec na lata 20202021.**

**Pani Skarbnik:**

Poinformowała, że do uchwały zmieniającej Wieloletnią Prognozę Finansową Gminy Grójec również jest wzniesiona jedna autopoprawka, której Państwo nie macie w treści przekazanej przed komisjami.

A mianowicie, jeśli chodzi o wykaz przedsięwzięć, do Wieloletniej Prognozy Finansowej jest dopisane jeszcze jedno przedsięwzięcie pod nazwą "Projekt budowlany remontu elewacji budynku PSP nr 3 w Grójcu przy ul. Armii Krajowej 34". Ogólna wartość realizacji zadania 29520 zł, okres realizacji lata 2020-2021. Limit w bieżącym roku 0, czyli w tym roku byłoby tylko podpisanie umowy z wykonawcą, limit na 2021 całość wynagrodzenia dla wykonawcy 29520 zł. To przedsięwzięcie zostało wprowadzone w takim trybie autopoprawki ze względu na to, że będziemy starać się o dofinansowanie na budowę, na przeprowadzenie remontu elewacji, składając wniosek do konserwatora zabytków, to co już mówiłam Państwu na połączonej komisji i z tego co burmistrz Państwu też przedstawił. Prawdopodobnie możliwość dofinansowania do 50%, ale oczywiście trudno nam jest przewidzieć na tym etapie dzisiaj, czy na pewno takie dofinansowanie otrzymamy. To jest jedyna autopoprawka, oczywiście jej wprowadzenie [dźwięk niesłyszalny] majątkowych na realizację przedsięwzięć w przyszłym roku o tę kwotę 29520 zł. W związku z tym, w objaśnieniach, tam, gdzie macie Państwo rok 2021, wydatki majątkowe na 2021 zwiększają się o 10.000.000, a na realizację zadań ujętych w wykazie po zmianie będzie 6.710.196,29 zł. I teraz przeczytam Państwu projekt uchwały już zawierający autopoprawkę.

Uchwała Rady Miejskiej w Grójcu z dnia dzisiejszego zmieniająca Wieloletnią Prognozę Finansową Gminy Grójec na lata 2020-2031. Podstawa prawna. Rada Miejska w Grójcu uchwała co następuje:

§ 1. W uchwale 19/149/19 Rady Miejskiej w Grójcu z 16 grudnia 2019 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Grójec na lata 2020-2031, tu jest błąd, powinno być 2020-2031, wprowadza się następujące zmiany: Dokonuje się zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Grójec na lata 2020-2031, zgodnie z załącznikiem nr 1 do uchwały, zmieniającym załącznik nr 1 do Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Pkt 2. Dokonuje się zmian w wykazie przedsięwzięć do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Grójec na lata 2020-2031, zgodnie z załącznikiem nr 2 do uchwały, zmieniającym załącznik nr 2 do WPF-u.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Gminy i Miasta Grójec.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Pan Przewodniczący:**

Podziękował i zapytał czy do przedstawionego projektu uchwały macie Państwo radni jakieś pytania bądź uwagi? Bardzo proszę. Nie widzę, przechodzimy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Grójec na lata 2020-2031? Proszę bardzo, głosujemy.

**Głosowano w sprawie:**

zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Grójec na lata 2020-2021..

**Wyniki głosowania**

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (19)

Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Mirosław Gałka, Tomasz Justyński, Ryszard Krzyżanowski, Anna Lubowiecka, Małgorzata Molenda, Artur



Moskal, Weronika Piwarska, Eugenia Poradzka, Dariusz Prykiel, Adam Siennicki, Grzegorz Stolarek, Artur Szlis, Małgorzata Szymańczak, Agnieszka Wachulec-Kamienik, Krzysztof Woźniak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Daniel Marcinkowski, Jacek Stolarski

Stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

**Uchwała nr XXVII/226/202**

## **C w sprawie nadania nazw ulicom w mieście Grójec.**

### **Pani Magdalena Śmietańska.**

Przedstawiła projekt Uchwały w sprawie nadania nazwy ulicom w mieście Grójec. Podstawa prawna. Rada Miejska w Grójcu uchwała co następuje: nadaje się nazwy niżej wskazanym ulicom w mieście Grójec. Pkt 1. Drodze wewnętrznej, oznaczonej jako działka ewidencyjna nr 766/32 nazwę ul. Stanisława Lema. Pkt 2. Drodze gminnej, prowadzącej od ul. Wyszyńskiego w kierunku wschodnim, oznaczonej jako działki ewidencyjne nr 3599/6, 764/54, 766/19, 768/7 nazwę ul. Tadeusza Olszewskiego. § 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Gminy i Miasta Grójec. § 3. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego.

### **Pan Przewodniczący podziękował i zapytał:**

Czy do przedstawionego projektu uchwały są jakieś pytania bądź też uwagi ze strony Państwa radnych? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania.

### **Głosowano w sprawie:**

w sprawie nadania nazw ulicom w mieście Grójec.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

### **Wyniki imienne:**

ZA (21)

Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Mirosław Gałka, Tomasz Justyński, Ryszard Krzyżanowski, Anna Lubowiecka, Daniel Marcinkowski, Małgorzata Molenda, Artur Moskal, Weronika Piwarska, Eugenia Poradzka, Dariusz Prykiel, Adam Siennicki, Grzegorz Stolarek, Jacek Stolarski, Artur Szlis, Małgorzata Szymańczak, Agnieszka Wachulec-Kamienik, Krzysztof Woźniak Stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

**Uchwała nr XXVII/227/2020**

## **D w sprawie nadania nazw ulicom we wsi Kobylin gm. Grójec.**

### **Pani Naczelnik Magdalena Śmietańska.**

Poinformowała, że została wniesiona przez burmistrza autopoprawka polegająca na zmianie nazwy ul. Karatowej na nazwę Szmaragdowa. Na tą nazwę zgadzają się mieszkańcy tej ulicy, także przeczytam tą uchwałę już z tą wniesioną poprawką. Uchwała Rady Miejskiej w Grójcu z dnia dzisiejszego w sprawie nadania nazw ulicom we wsi Kobylin gm. Grójec. Podstawa prawna. Rada Miejska w Grójcu uchwała co następuje:

§ 1. Nadaje się niżej wskazane nazwy ulicom we wsi Kobylin gm. Grójec:

Pkt 1. Drodze gminnej, prowadzącej od ul. Kobylińskiej w kierunku północno-zachodnim, oznaczonej jako działka ewidencyjna nr 102 oraz jako część działki ewidencyjnej nr 92 - nazwę ul. Turkusowa.

Pkt 2. Drodze gminnej położonej na północ od ul. Kobylińskiej i równoległej do niej, oznaczonej jako część działki ewidencyjnej numer 92 - nazwę ul. Perłowa.

Pkt 3. Drodze gminnej prowadzącej od drogi wojewódzkiej nr 722 w kierunku zachodnim, oznaczonej jako działka ewidencyjna nr 18 - nazwę ul. Szmaragdowa.

Pkt 4. Drodze gminnej prowadzącej od drogi wojewódzkiej nr 722 w kierunku północno-zachodnim, oznaczonej jako działka ewidencyjna numer 71 - nazwę ul. Błękitna.

Pkt 5. Drodze gminnej prowadzącej od drogi wojewódzkiej nr 722 w kierunku wschodnim, oznaczonej jako działka ewidencyjna nr 159 - nazwę ul. Szafirowa.

Pkt 6. Drodze gminnej prowadzącej od drogi wojewódzkiej nr 722 w kierunku wschodnim, oznaczonej jako działka ewidencyjna nr 206 - nazwę ul. Platynowa.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Gminy i Miasta Grójec.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego.

**Pan Przewodniczący** zapytał: Czy do przedstawionego projektu uchwały są pytania ze strony Państwa radnych? Bardzo proszę. Nie ma żadnych pytań?, przechodzimy do głosowania.

Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie nadania nazw ulicom we wsi Kobylin gm. Grójec? Bardzo proszę.

### **Głosowano w sprawie:**

w sprawie nadania nazw ulicom we wsi Kobylin gm. Grójec..

### **Wyniki głosowania**

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

### **Wyniki imienne:**

ZA (21)

Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Mirosław Gałka, Tomasz Justyński, Ryszard Krzyżanowski, Anna Lubowiecka, Daniel Marcinkowski, Małgorzata Molenda, Artur Moskal, Weronika Piwarska, Eugenia Poradzka, Dariusz Prykiel, Adam Siennicki, Grzegorz Stolarek, Jacek Stolarski, Artur Szlis, Małgorzata Szymańczak, Agnieszka Wachulec-Kamienik, Krzysztof Woźniak

Za głosowało 21 radnych. Stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

## **Uchwała nr XXVII/228/2020**

### **E w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru części miasta Grójca uchwalonego Uchwałą nr XLVIII/368/14 Rady Miejskiej w Grójcu z dnia 20 stycznia 2014r.**

#### **Pan Dariusz Iwańczyk**

Przedstawił projekt uchwały wraz z autopoprawkami: pierwsza jest w numerze uchwały, która jest w tytule uchwały. Powinno być tak, jak pan przewodniczący przeczytał, 48/368/14. Później w podstawie prawnej, jeżeli cytujemy uchwałę Rady Miejskiej w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany,

powinna być uchwała 14/109, a nie przez 108, /19. Później są autopoprawki wynikające z uwzględnienia uwagi, tutaj punkt 5a, który dodajemy tą uchwałą, zmienia [dźwięk niesłyszalny] PTU1B ustala się maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowanej wynoszący 80% działki lub działek, stanowiących jedną posesję. I ust. 6a też zmienia brzmienie na "Dla jednostki terenowej betonu PTU2A i PTU1B ustala się minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej - 5% dla każdej działki lub działek stanowiących jedną posesję". W § 2 też poprawiamy to ten numer uchwały, który był, tam chochlik się wdarł, czyli uchwała będzie 48/368/14. W wyniku tego, że wniesiono tą uwagę, zmienia się też załącznik nr 1 do uchwały, w którym było wpisane, że nie wniesiono uwag, tutaj zmieniamy, że "do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Grójca, wyłożonego do publicznego wglądu w dniach od 9 września 2020 do 7 października 2020, wniesiono jedną uwagę, która została uwzględniona przez Burmistrza Gminy i Miasta Grójec". Załącznik nr 2 pozostaje bez zmian i w uzasadnieniu, tam gdzie było napisane, że "do dnia dzisiejszego nie wpłynęły uwagi do projektu", wykreślamy to i wstawiamy zdanie "w wyznaczonym terminie wpłynęła jedna uwaga, która została uwzględniona przez Burmistrza Gminy i Miasta Grójec". Przeczytam może, uchwała jest krótka, więc przeczytam po tych poprawkach całą uchwałę.

Uchwała Rady Miejskiej w Grójcu z dnia dzisiejszego w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru części miasta Grójca uchwalonego uchwałą nr 48/368/14 Rady Miejskiej w Grójcu z 20 stycznia 2014 roku.

Na podstawie ustawy o samorządzie gminnym i ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wykonując uchwałę nr 14/109/19 Rady Miejskiej w Grójcu z dnia 7 października 2019 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Grójca oraz stwierdzając, że niniejsza zmiana nie narusza ustaleń Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Gminy Grójec, Rada Miejska uchwała co następuje: W uchwale nr 48/368/14 Rady Miejskiej w Grójcu z 20 stycznia 2014 roku zatwierdzającej miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmujący obszar części miasta Grójca wprowadza się następujące zmiany: w § 165 w ust. 5 kropkę na końcu ustępu zastępuje się przecinkiem i po przecinku wprowadza się następujący tekst "z wyjątkiem jednostki terenowej PTU2A i PTU1B". Po ust. 5 dodaje się ust. 5a w brzmieniu "Dla jednostki terenowej PTU2A i PTU1B ustala się maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowanej wynoszący 80% działki lub działek, stanowiących jedną posesję". W ust. 6 kropkę na końcu ustępu zastępuje się przecinkiem i po przecinku wprowadza się następujący tekst "Z wyjątkiem jednostki terenowej PTU2A i PTU1B". Po ust. 6 dodaje się ust. 6a w brzmieniu "Dla jednostki terenowej PTU2A i PTU1B ustala się minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej - 5% każdej działki lub działek stanowiących jedną posesję.

§ 2. Pozostałe ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar części miasta Grójca zatwierdzonego uchwałą nr 48/368/14 Rady Miejskiej w Grójcu z 20 stycznia 2014 roku oraz załącznik nr 1 stanowiący rysunek planu pozostają bez zmian.

§3. Załącznikami do niniejszej uchwały są: rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu, stanowiące załącznik nr 1 i rozstrzygnięcie o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz o zasadach ich finansowania, stanowiące załącznik nr 2.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Gminy Miasta Grójec.

§ 5. Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego oraz publikacji na stronie internetowej Urzędu Gminy i Miasta Grójec.

§ 6. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego.

#### **Pan przewodniczący :**

Podziękował i zapytał - Czy do przedstawionego projektu uchwały są pytania ze strony Państwa radnych? Bardzo proszę. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Zgłoszeń nie było, więc przeszedł do głosowania.

Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Grójca uchwalonego uchwałą nr 48/368/14 Rady Miejskiej w Grójcu z dnia 20 stycznia 2014 roku? Bardzo proszę.

#### **Głosowano w sprawie:**

w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru części miasta Grójca uchwalonego Uchwałą nr XLVIII/368/14 Rady Miejskiej w Grójcu z dnia 20 stycznia 2014r. (Faurecja)..

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne:**

ZA (21)

Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Mirosław Gałka, Tomasz Justyński, Ryszard Krzyżanowski, Anna Lubowiecka, Daniel Marcinkowski, Małgorzata Molenda, Artur Moskal, Weronika Piwarska, Eugenia Poradzka, Dariusz Prykiel, Adam Siennicki, Grzegorz Stolarek, Jacek Stolarski, Artur Szlis, Małgorzata Szymańczak, Agnieszka Wachulec-Kamienik, Krzysztof Woźniak

Zagłosowało 21 radnych, stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

#### **Uchwała nr XXVII/229/2020**

Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały. Uchwała pod literą

**F w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul. Jana Kochanowskiego w Grójcu. Bardzo proszę,**

**Pan Naczelnik Dariusz Iwańczyk.**

Przedstawił projekt uchwały. Zaczął od uzasadnienia uchwały, ponieważ były tam opinie do przygotowywana uchwały. Zarząd Województwa Mazowieckiego nie zaopiniował ze względu na brak audytu, Wojewódzki Sztab Wojskowy zaopiniował pozytywnie wniosek, Agencja Wywiadu nie wniosła zastrzeżeń, Mazowiecki Komendant Wojewódzkiej Straży Pożarnej zaopiniował pozytywnie wniosek, pozostałe organy nie zajęły stanowiska. Wpłynęła jeszcze jedna opinia, do tego przedsięwzięcia, jest to opinia Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej w Grójcu i jest negatywna. Jest to co prawda opinia, ale niemniej informuję Państwa, że taka opinia wpłynęła. Przedstawił projekt Uchwała Rady Miejskiej w Grójcu w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul. Jana Kochanowskiego w Grójcu. Podstawa prawna. Ustala się lokalizację inwestycji mieszkaniowej obejmującej budynek mieszkalny wielorodzinny z niezbędną infrastrukturą techniczną, przy ul. Jana Kochanowskiego w Grójcu, na działce nr 3520/21 obręb geodezyjny 001-Grójec, jednostka ewidencyjna 140605\_4 Grójec. Granice terenu objętego inwestycją określa załącznik nr 1 do uchwały. Później są parametry techniczne tej całej inwestycji, może tego nie będę czytał, przeczytam końcowe ustalenia. § 11. Uchwała nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich. § 12. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Gminy i Miasta Grójec. § 13. Uchwała podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego. I § 14. Uchwała wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

**Pan Przewodniczący** podziękował i zapytał: Czy do przedstawionego projektu są pytania?

Pytań nie było. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul. Jana Kochanowskiego w Grójcu?

**Głosowano w sprawie:** w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul. Jana Kochanowskiego w Grójcu..

**Wyniki głosowania**

ZA: 18, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (18)

Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Mirosław Gałka, Tomasz Justyński, Ryszard Krzyżanowski, Anna Lubowiecka, Daniel Marcinkowski, Małgorzata Molenda, Eugenia Poradzka, Dariusz Prykiel, Adam Siennicki, Grzegorz Stolarek, Jacek Stolarski, Artur Szlis, Agnieszka Wachulec-Kamienik, Krzysztof Woźniak  
PRZECIW (3)

Artur Moskal, Weronika Piwarska, Małgorzata Szymańczak

Uchwała została podjęta

**Uchwała nr XXVII/230/2020**

## **G uchwała w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy Gminy i Miasta Grójec z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2021.**

### **Pan Burmistrz Dariusz Gwiazda:**

Uchwała nr Rady Miejskiej w Grójcu z dnia dzisiejszego w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy Gminy i Miasta Grójec z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2021. Podstawa prawna.

§ 1. Uchwała się Roczny Program Współpracy Gminy i Miasta Grójec z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na rok 2021, stanowiący załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Gminy i Miasta Grójec.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu na tablicach ogłoszeniowych Urzędu Gminy i Miasta w Grójcu oraz Biuletynie Informacji Publicznej.

Czy do przedstawionego projektu uchwały są jakieś pytania bądź uwagi ze strony Państwa radnych?. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy Gminy i Miasta Grójec z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2021. Bardzo proszę, przechodzimy do głosowania.

**Głosowano w sprawie:** uchwała w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy gminy i miasta Grójec z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2021..

### **Wyniki głosowania**

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

### **Wyniki imienne:**

ZA (19)

Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Mirosław Gałka, Tomasz Justyński, Ryszard Krzyżanowski, Anna Lubowiecka, Daniel Marcinkowski, Małgorzata Molenda, Artur Moskal, Weronika Piwarska, Eugenia Poradzka, Dariusz Prykiel, Adam Siennicki, Grzegorz Stolarek, Artur Szlis, Agnieszka Wachulec-Kamienik, Krzysztof Woźniak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Jacek Stolarski, Małgorzata Szymańczak

### **Uchwała nr XXVII/231/2020**

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

#### **Ad 4./ Zapoznanie się z informacją o złożonych oświadczeniach majątkowych za 2019r.**

Pan Przewodniczący poinformował, że przeprowadził analizę oświadczeń, i nie znalazł w nich błędów, natomiast dostał informację z Urzędu Skarbowego i prosiłby radnych: Artura Moskala, Grzegorza Stolarka, Jacka Stolarskiego, Ryszarda Krzyżanowskiego, Mirosława Gałkę oraz radną Małgorzatę Molendę, żeby się do niego zgłosili. W oświadczeniach majątkowych wystąpiły nieprawidłowości. Trzeba się zapoznać z informacją o złożonych oświadczeniach majątkowych i nanieść poprawki. Chciałbym Państwa poinformować jakie to są nieprawidłowości i należy je uzupełnić. Chciałbym również poinformować, że oświadczenie majątkowe, mamy pismo od Wojewody Mazowieckiego, Burmistrz Dariusz Gwiazda złożył oświadczenie w komplecie, wyniki analizy oświadczenia bez uwag. Przewodniczący Rady Karol Biedrzycki złożył oświadczenie w komplecie, wyniki analizy oświadczenia również bez uwag. Czy do tej informacji macie Państwo jakieś pytania?

Pytań nie było.

#### **Ad 5./ Informacja o złożonych wnioskach do budżetu Gminy Grójec na rok 2021.**

Informacja o złożonych wnioskach do budżetu Gminy i Miasta Grójec na rok 2021. Państwo radni otrzymali taką informację, czy do przedstawionej informacji macie jakieś pytania bądź uwagi? Uwag nie było.

#### **Ad 6./ Omówienie założeń do projektu budżetu na rok 2021.**

W tym punkcie bardzo prosiłbym Pana Burmistrza, żeby nam powiedział jakie są jego założenia do projektu budżetu na przyszły rok.

##### **Pan Burmistrz Dariusz Gwiazda poinformował:**

Że, nadziei dzisiejszy jeszcze nie można powiedzieć jakie będą środki, bo to chyba głównie chodzi o inwestycje jakie możemy zaplanować na przyszły rok. Na pewno nad częścią tych wniosków, które Państwo przedstawiliście, a mianowicie na podniesienie wynagrodzeń dla pracowników Pomocy Społecznej, pochylił się pozytywnie, że będziemy chcieli pracownikom, bo jednak ich praca jest najbardziej pożądana, ale też i najbardziej niedoceniana spośród wszystkich innych zawodów, jakie wykonują pracownicy. Ponieważ kiedy robimy nabór do pracy do Ośrodka Pomocy Społecznej, to brakuje chętnych na te stanowiska. Natomiast w innych przypadkach, kiedy jest taki nabór, jest po wielu albo po kilkunastu kandydatów na jedno miejsce. Także to też daje nam dużo do myślenia i chcielibyśmy, rok temu zrobiliśmy taką podwyżkę dla pracowników socjalnych i dla opiekunów, opiekunek i w tym roku chcemy taką samą podwyżkę dla pracowników, bo oni mieli dotychczas na bardzo niskim poziomie zarobki. Byliśmy jedną z gmin, która była na szarym końcu, w ogóle, wynagrodzeń w Polsce, no i tymi działaniami chcemy poprawić ich sytuację finansową. Na pewno to jeszcze nie jest jakby ich marzenie i to jak by chcieli być wynagradzani, ale wszyscy sobie zdajemy sprawę, że kryzys jest wszędzie, w finansach publicznych, prywatnych. Nie wiemy jaki będzie rok 21, z prognoz można tylko przewidywać, że tak naprawdę odczujemy dopiero w 21 roku kryzys ekonomiczny w kraju i wszystkie samorządy, które mają dobrą sytuację finansową dzisiaj, mogą

troszeczkę bez jakby takiego no małego optymizmu, patrzeć na przyszły rok. Natomiast ci, którzy mają słabą sytuację finansową, no muszą naprawdę odłożyć inwestycje i inne jakby zadania na późniejsze lata. Na pewno liczymy finanse oświaty. Wiemy, że to jest nasz jakby taki główny wskaźnik, na ile będziemy mogli przeznaczyć i jakie środki będziemy mogli przeznaczyć na inwestycje. W tym roku pierwszy raz nie dopłacamy w tych wynagrodzeniach właśnie październikowych, listopadowych, nie będziemy musieli dokładać do oświaty, za co dziękuję wszystkim dyrektorom szkół i Pani Naczelnik Wydziału Edukacji, [dźwięk niezrozumiały], że jednak wszyscy stanęliśmy na wysokości zadania i potraktowaliśmy to ostrzeżenie, że przekroczyliśmy granicę dofinansowywania oświaty i musimy zrobić wszystko, żeby zmniejszyć jakby tą skalę procentowo. Dlatego jeśli będę mógł, jak najwięcej przeznaczyć na inwestycje na przyszły rok, to też jest taka moja prośba w stronę Pani Skarbnik, żeby z większym optymizmem patrzyła na dochody w przyszłym roku, w prognozie dochodów i chcielibyśmy te dochody zamienić w inwestycje i ogłosić właśnie przetargi, zaraz na początku roku, w styczniu, w lutym, żebyśmy się jak najlepiej przygotowali do nowego roku. To wiele jest znaków zapytania, nie wiemy czy będziemy mieli z Funduszu Dróg Samorządowych dotacje, wiemy, że to jest ogłoszenie, tego naboru, w grudniu. Nie wiemy jaka będzie sytuacja z Funduszu Inwestycji Lokalnych, o której mówiłem, że zgłosiliśmy dwa wnioski: na ul. Heweliusza i na namiot nad Orlikiem i wymiana nawierzchni. No jest potrzeba wykonania nawierzchni właśnie tej sztucznej trawy na boisku przy Sportowej, bo dzisiaj już dochodzi do napięć pomiędzy klubami sportowymi, którzy no nie mieszczą się już na boisku przy Laskowej. Ale też mamy wielkie wyzwania, nasze inwestycyjne, jakim jest rozbudowa szkoły nr 1, budowa, rozbudowa szkoły w Lesznoli, budowa żłobka. Mamy taki no ostry termin rozpoczęcia remontu stacji PKP, dworca PKP, dał nam konserwator czas do maja przyszłego roku, że mamy wykonać remont dachu. Mamy takie dwie ważne inwestycje w postaci Armii Krajowej 30 po wybuchu i Piotra [dźwięk niesłyszalny] niewyremontowanych, a znajdujących się w jednym ciągu przy postoju taxi, no gdyby tam nastąpiło jakieś nieszczęście, nie wiem jakby się zakończyła taka katastrofa tam, także to też jest bardzo pilny temat i podejmujemy działania. Dobrze, że Państwo radni zgodzili się na ten program rozwoju mieszkalnictwa i możemy co roku przeznaczać po 250000 na remont elewacji i kamienic. To też jest znaczący wydatek, ale też znacząca korzyść tak, dla całego miasta, dla Gminy Grójec. No i to [dźwięk niezrozumiały], że robimy ulicę na przykład Sienkiewicza tak, wymieniamy chodniki i trzeba na tej ulicy zrobić jak najszybciej nakładkę asfaltową, bo częściowo ten asfalt został naruszony przy różnej przebudowie krawężników, bo w tym roku nie zaplanowaliśmy tego, ze względu właśnie na brakujące środki w budżecie i musieliśmy szukać gdzieś oszczędności, ale w przyszłym roku chcemy to wykonać. Tych planów i zamierzeń jest bardzo dużo, będziemy jakby elastycznie dopasowywać te wydatki nasze w przyszłorocznym budżecie i wszystko zależy jakie będą możliwości nasze, ile będziemy mogli, czy będziemy mogli wydać milion, 2, 4 miliony czy 5, a może jeszcze więcej. Ale czy oświata, czy gospodarka odpadami, to są jeszcze takie wielkie znaki zapytania przed budżetem gminy i kiedy będziemy to znali, wtedy będziemy mogli Państwa poinformować.

**Przewodniczący Karol Biedrzycki :**

Podziękował i zapytał: Czy Pan Burmistrz planuje jakąś współpracę z powiatem grójeckim odnośnie inwestycji w przyszłym roku?

**Pan Burmistrz Dariusz Gwiazda oznajmił, że**

Oczywiście, tak jak już wcześniej, na poprzedniej sesji powiedział, w ramach środków z nadwyżki operacyjnej, które będziemy mieli w lutym bądź w marcu, będziemy mogli przeznaczyć na budowę ul. Poświętne. wiemy, że była umowa, że finansujemy w połowie projekt tej ulicy, po 50%, a składany projekt do wojewody o dofinansowanie z Funduszu Dróg Samorządowych, niestety nie uzyskał aprobaty, dlatego, że Fundusz Dróg nagle określił kryteria, że nie może być własności samoistnej, musi być własność całkowita i księga wieczysta właściciela drogi i tym samym wykluczył ten wniosek z ubiegania się. No i tu stanęliśmy przed dylematem, że albo robimy to po połowie ze starostą albo starosta skieruje środki dla innej gminy, która zdecyduje się na finansowanie po



połowie. A to już jest znaczący wydatek w skali gminy, na remont ul. Poświętne po półtora miliona przypada na starostwo i na gminę, ale jeśli by, myślę, że na pewno będą takie wolne środki w lutym i starczy nam na tą inwestycję. A co zostanie nam więcej z nadwyżki operacyjnej, będziemy przeznaczali na inne drogi w gminie.

**Pan Przewodniczący:**

Podziękował i zapytał: Czy Państwo radni mają pytania odnośnie punktu omówienia założeń do projektu budżetu na przyszły rok? I przeszedł do kolejnego punktu.

## **Ad 7/. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Gminy i Miasta Grójec za ostatni okres.**

Poinformował, że otrzymaliśmy sprawozdanie, również informacje o aktach notarialnych, a raczej jednym, mamy informacje o przetargach. Czy do przedstawionej informacji, przedstawionego sprawozdania z działalności Burmistrza Gminy i Miasta Grójec są jakieś pytania ze strony Państwa radnych? Jeżeli ktoś chce zadać pytanie, bardzo proszę, można teraz. Nie ma żadnych pytań, przechodzimy do kolejnego punktu.

## **Ad8/. Interpelacje i zapytania Radnych.**

Pan Przewodniczący stwierdził :że do przewodniczącego nie wpłynęła żadna interpelacja ani żadne zapytanie, które mógłbym skierować do pana Burmistrza.

## **Ad 9/. Sprawy różne i wolne wnioski.**

**Pani Weronika Piwarska zapytała:**

czy gmina, planuje otworzyć szkołę muzyczną? Szkołę muzyczną jako jednostkę budżetową gminy? Pierwszego stopnia oczywiście.

**Pan Burmistrz poinformował:**

Że, Są rozmowy, nieformalne, prowadzone na linii kapelmistrz naszej orkiestry Ochotniczej Straży Pożarnej, ale to są jakby całkowicie na takim powiedzmy początkującym poziomie, w początkowej fazie. Pan kapelmistrz zbiera informacje, zbiera możliwości instruktorów, nauczycieli, przygotowuje. Kiedy będzie miał przygotowany taki cały harmonogram przedsięwzięcia, wtedy na pewno Państwu radnym przedstawimy i bez jakby zgody, aprobaty Państwa radnych, nie zaczniemy w ogóle żadnych takich rozmów formalnych. Na razie są głosy, że Warka ma taką szkołę, Rawa Mazowiecka ma, czemu Grójec by nie mógł mieć? A coraz więcej jest uzdolnionej młodzieży muzycznie i myślę, że to byłby dobry krok. Zresztą też mówiliśmy o przebudowie dworca PKP, z myślą na funkcje kulturotwórcze i tam też mogłaby taka orkiestra mieć swoje lokum, jeśli to, jeśli nie znalazłaby w innym miejscu swojej siedziby. A inne miejsce to znaczy nasza Ochotnicza Straż Pożarna i myślę, że tutaj jakby numer 1 to jest miejsce Ochotniczej Straży Pożarnej na taką szkołę muzyczną. A drugie miejsce to właśnie budynek dworca PKP bądź jakieś inne miejsce po rozbudowie szkoły, ale nie grozi nam chyba niż demograficzny, także tutaj w miejscach naszych publicznych, w budynkach publicznych, nie będziemy mieli miejsca dla szkoły muzycznej. Dziękuję.

**Radna Weronika Piwarska poprosiła**, o doprecyzowanie, co to znaczy, że to są rozmowy nieformalne?

Czy jest określony jakiś czas-okres, kiedy by się to mogło wydarzyć? Czy jest określony jakiś budżet?

**Pan Burmistrz Dariusz Gwiazda, stwierdził:**

że nie mamy takiego budżetu, ani takiego zadania wpisanego, są prace przygotowawcze. Sam jestem jak najbardziej na tak, jeśli chodzi o możliwość utworzenia takiej szkoły w Grójcu. Wszystko zależy od kadry, którą by się udało nam pozyskać, bo jeśli nie będzie lidera, nie będzie kilku liderów w szkole, no to sama szkoła nie ma racji bytu. Nie zatrudnimy nagle gdzieś tam ludzi z Polski, którzy przyjadą do Grójca i będą tutaj tworzyli szkołę muzyczną, w większości to powinni być ludzie z Gminy Grójec, no ewentualnie z ościennych gmin, którzy by chcieli coś takiego rozpocząć. Natomiast zapotrzebowanie wśród mieszkańców, wśród młodzieży i starszych uzdolnionych jest jak najbardziej duże, którzy oczekują, że w Gminie Grójec powinna być tego typu szkoła.

**Radny Jacek Stolarski zgodził się z Panem Burmistrzem**, że jest to bardzo dobry pomysł budowy szkoły muzycznej, utworzenia szkoły muzycznej w Grójcu, właśnie z siedzibą na terenie dworca kolejki wąskotorowej. No na pewno jak będzie się jego remontowało, wyłożymy jako gmina duże środki na wyremontowanie tego dworca, to jeden z podstawowych problemów, to jest funkcja, jaką tam będzie trzeba, jakąś działalność kulturalną. Bardzo dobry pomysł, popieram i się bardzo cieszę, że wśród mieszkańców ten pomysł żyje.

Zwrócił się z pytaniem do Pana Burmistrza odnośnie wpisu do KRS-u Grójeckiej Spółki Komunalnej. Dlaczego, w dziale gdzie są wykazani wspólnicy, czyli właściciele spółki, to jest spółka z o.o., jest wpisany Urząd Miasta i Gminy Grójec?

**Burmistrz Dariusz Gwiazda poinformował:**

że jest to akt spisany w kancelarii notarialnej, która spisywała akty dla innych spółek gminnych, została przyjęta taka strategia, że zapis i właściciele wpisze się takich samych, jak w przypadku innych spółek. Myślę, że inne spółki gminy typu Towarzystwo Budownictwa Społecznego, czy nasz Zakład Wodociągów, też mają Urząd Gminy, a nie Gmina Grójec. To w tym jest problem, że to jest Urząd Gminy, a nie Gmina Grójec?

**Radny Jacek Stolarski poinformował**, że Urząd Gminy jest jednostką pomocniczą Gminy Grójec. Natomiast właścicielami wszystkich tych spółek, jest Gmina Grójec, a nie Urząd Miasta i Gminy Grójec. Taki zapis jest wadliwy, może on nie skutkuje nieważnością działalności spółki, spółka sobie może działać, ale to trzeba wszystko poprawiać, ponieważ wszystkie faktury, zobowiązania, które spółka bierze na siebie, w tym momencie są nieważne, ponieważ zapis jest wadliwy prawnie.

**Pan Burmistrz poinformował, że**

Na następnej sesji udzielimy takiej odpowiedzi Panu radnemu i Państwu radnym i powiemy dlaczego tak się stało, ewentualnie czy jest to potrzebne do zmiany.

**Przewodniczący** odczytał pismo, które wpłynęło do Rady Miejskiej w Grójcu. Pismo napisała pani Monika Mikołajczyk z Grójca, dotyczy odcinka ul. Wiatracznej w Grójcu.

Proszę o zainteresowanie się stanem drogi ul. Wiatracznej, odcinek od ul. Wyszyńskiego, ponieważ moje dotychczasowe prośby kierowane do osób sprawujących funkcję Burmistrza Grójca wciąż nie są realizowane, ani nawet w najmniejszym stopniu zgłębiane. Zmuszona jestem zaangażować Radę Miejską w Grójcu, aby zainteresowała się stanem drogi. Jest to odcinek o numerze ewidencyjnym 792/1, położony przy ul. Wyszyńskiego, stanowiący ślepą uliczkę długości około 150 metrów. Mimo, iż

droga znajduje się w centrum Grójca i jest to jedna ze starszych dróg wraz z wieloletnimi zabudowaniami, wciąż posiada bardzo nierówną nawierzchnię gruntową. Ponadto, niedawno została jej nadana kategoria drogi gminnej, chociaż nie spełnia wymagań w zakresie szerokości pasa drogowego. Nierozumiem jest dla mnie fakt, że mimo wieloletniej korespondencji, od 2015 roku, z władzami miasta i wielu pisanych obietnic o uwzględnienie przedmiotowej ulicy w budżecie miasta (kserokopie w załączeniu), ta drobna inwestycja wciąż jest pomijana przy konstruowaniu każdego budżetu. Skoro ul. Kwiatu Paproci, część ul. Reymonta, odcinki ul. Norwida i POW i wiele innych doczekało się uwzględnienia w budżecie, z jakiej przyczyny ten 150 metrowy odcinek jest sukcesywnie pomijany? Nie umniejszam zasadności budowy, remontu tych dróg, tylko proponuję przyjąć jakąś zdrową zasadę dotyczącą kolejności. Skoro mieszkańcy ul. Wiatracznej od ponad 15 lat mogą poruszać się po błocie, to czemu inni mieszkańcy, tuż po wybudowaniu domu, muszą mieć zapewnione komfortowe warunki? Jeśli w budżecie nie ma wystarczającej kwoty na realizację wszystkich inwestycji, to może powinno przyjąć się zasadę, że niech każdy mieszkaniec przynajmniej pięć lat brodzi w błocie, zamiast zasady kto głośniej krzyczy. I traktowany plan inwestycyjny powinien być wieloletni i sukcesywnie realizowany, ponieważ przyjmując obecnie stosowaną zasadę, metodę, wciąż będą powstawały nowe domy, bloki i ludzie, którym trzeba będzie zapewnić komfortowe warunki poruszania się, a najstarsze ulice wciąż będą pomijane. Nie umniejszając znaczeniu organu, jakim jest Rada Miasta, to z całym szacunkiem, ale nie Państwo powinniście decydować o tym jakie ulice, w jakim zakresie i terminie, powinny być budowane, od tego są specjaliści, inżynierzy, zatrudniani przez Urząd Miasta, taką mam w każdym razie nadzieję. Radni powinni co najwyżej sygnalizować problem, po zapoznaniu się ze stanem faktycznym. Aby nie powielać pozostałych argumentów dotyczących konieczności budowy tego odcinka, proszę o zapoznanie się z załączoną korespondencją. Do wniosku przyłączają się oczywiście pozostali mieszkańcy ul. Wiatracznej, lecz nie będę po raz kolejny zbierała podpisów, widnieją w poprzednich pismach.

W załączeniu są pisma od pani i może poprosiłbym Pana Burmistrza o zabranie głosu w tej kwestii.

A moje pytanie jest następujące,

Czy jeżeli, jest robiony obecnie projekt ul. Wiatracznej i czy ten fragment ul. Wiatracznej jest również ujęty w tym projekcie?

**Pan Burmistrz oznajmił,** że były rozmowy na Komisji Oświaty i Budżetu, że jak najbardziej przychylamy się do tego wniosku pani mieszkanki Grójca i chcemy w pierwszej kolejności robić te ulice w centrum miasta, które są od wielu lat niewykonane. I podobnie też z chodnikami, że najpierw te ulice, które są najbliżej centrum, a dopiero dalej od centrum, powinniśmy w dalszej kolejności je wykonywać. Ale z drogami jest też ten inny problem, że nabory na dotacje dróg cechują się różnymi wskaźnikami, różnymi kryteriami i nie wszystkie te projekty można zgłaszać właśnie o dofinansowanie i to też nieraz powoduje, że przeskakujemy tak, przez drogę, która już dawno powinna być zbudowana, ale nie ma tych wskaźników i nie łapie się do kryteriów, więc wskazujemy tą drogę z naszego planu, bo na nią możemy dostać dofinansowanie, dotacje. Natomiast tutaj to przychylamy się do prośby, nie potrafię teraz tak jednoznacznie powiedzieć, czy ta droga będzie robiona zgodnie z projektem budowlanym, czy tylko na zgłoszenie, jako remont istniejącej drogi, bo wiadomo, że ta droga istnieje w tym miejscu bardzo wiele lat, 20, może jeszcze 30, została kiedyś przecięta ul. Wyszyńskiego, dla tych którzy znają ten teren Grójca i ten odcinek będziemy chcieli wykonać i zgłosić w przyszłym roku do budżetu.

**Pan Przewodniczący zapytał:**

czy w obecnym projekcie, ten fragment ulicy został ujęty w projekcie, który jest wykonywany?

**Pan Burmistrz poinformował:**

Że, odkąd zacząłem pracę na stanowisku burmistrza, podjął takie działania, że wszystkie takie ważne projekty jak ulica Wiatraczna, jak Batalionów Chłopskich i temu podobne, będą uzgadniane z mieszkańcami na etapie koncepcji projektu. Podobnie jak z drogą wojewódzką piaseczyńską 722, że

spotkaliśmy się z mieszkańcami ulicy Wiatracznej, oni nanieśli swoje uwagi na mapie, projektant uzgadniał później jeszcze na ponownym spotkaniu te wszystkie uwagi i realizujemy ten projekt. On będzie w tym roku już oddany, ale to nie dotyczy odcinka pani, która pisze w tym piśmie. Ten odcinek jest na samym początku ul. Wiatracznej, od ulicy POW, która została przecięta ul. Wyszyńskiego, a my projektujemy ul. Wiatraczną od ul. Sienkiewicza do ul. Zbyszewskiej.

### **Radny Artur Moskal podzielił się refleksami**

ponieważ dzisiaj się dowiedzieliśmy, że wiele inwestycji zostało przesuniętych bądź zdjętych w tym budżecie. Otóż wiemy przecież, skądinąd, że z tych Funduszy Rozwoju Dróg, na inwestycje jest 3.000.000 zł.

w tym roku na drogi. Rząd Prawa i Sprawiedliwości przyznał sporą kwotę, w porównaniu z innymi gminami ościnnymi, to jest kilkakrotnie więcej, bo gminy ościenne mają po 600, 800 tysięcy. Ja tutaj się zwracam z apelem do Pana Burmistrza, żeby naprawdę pochyłać się z dużą troską i żeby składać te wnioski, które są prostsze niż w przypadku tych funduszy unijnych. Żeby wykorzystać te środki, bo one mogą być przesunięte, tak jak już tutaj usłyszałem, na przyszły rok, ponieważ potrzeby są bardzo duże, a szkoda by było, żeby te środki zostały gdzieś tam obok, tym bardziej, że wiele inwestycji jest zahamowanych albo przesuniętych na następny termin. Także taki mój apel.

Natomiast druga sprawa, to chciałem się zapytać, jak wygląda sytuacja, w tej chwili, ze zdalnym nauczaniem w szkołach podstawowych, które podlegają organowi prowadzącemu? Ponieważ dochodzą do mnie sygnały, że to bywa przeróżnie. Ponieważ od dzisiaj, zostało wprowadzone zdalne nauczanie w klasach 4-8, to już do mnie dziś dotarły takie sygnały, że są szkoły, które mają problemy z obsługą informatyczną, że to nie jest kompatybilne, że nie jest to takie łatwe. No i stąd moje pytanie, czy gmina nie powinna się właśnie zająć, może zatrudnieniem jakiejś firmy zewnętrznej, która by zintegrowała, połączyła jednym systemem nasze szkoły gminne. No i żeby po prostu przeszkolić tych nauczycieli i wprowadzić informatyków, administratorów, którzy są od tego fachowcami maksymalnie ułatwić wszystkim życie. Ułatwić życie uczniom, rodzicom, bo przecież jest to zdalne nauczanie w klasach 4-8, jest takie pole do popisu teraz, przed organem prowadzącym, jakim jest właśnie nasza gmina.

### **Pan Burmistrz poinformował, że**

Jeśli chodzi o Fundusz Dróg, czy Fundusz Inwestycji Lokalnych, to wielkie podziękowania dla premiera, dla rządu, że taki fundusz wymyślił i przekazał 3.000.000 zł z tarczy antykryzysowej. Ale to nie było przekazane od tak, że Grójcowi się należy te 3000000, tylko nasze wskaźniki inwestycji na 20 rok i ilość mieszkańców spowodowały, że ta kwota została wyliczona do takiego poziomu. A w innych gminach, gdzie tych inwestycji na ten rok nie było zaplanowanych i mają mało mieszkańców, dostali minimum po pół miliona i stąd się wzięła ta kwota. Gdyby nie ta kwota 3 milionów złotych, nie wykonalibyśmy prawdopodobnie ani ul. Batalionów Chłopskich, ani ul. Relaksowej, ani Sienkiewicza, ani w Głuchowie. Także tutaj te środki zostały rozdysponowane w całości i uratowały tegoroczne inwestycje, bo dziura w budżecie, w pewnym momencie była 8 milionów, tyle brakowało nam w dochodach zaplanowanych na ten rok. Te 3.000.000 zł. spowodowały, że tych środków zabrakło 5 milionów, musieliśmy ciąć w różnych naszych jednostkach, w płacach, w jakichś tam innych działaniach, ograniczone remonty, inwestycje oświatowe, na ten rok zaplanowane, nie odbyły się. Natomiast jeśli chodzi o zdalne nauczanie w szkołach, to dzisiaj odbyła się narada z dyrektorami szkół, i przedszkoli, którzy przedstawili aktualną sytuację w ich szkołach. Na jakim etapie są, jak sobie radzą ze zdalnym nauczaniem, czego im brakuje, w czym im możemy pomóc. Naczelnik Wydziału Edukacji, jeśli jest jeszcze obecna, przedstawiła nasz program i nasz punkt widzenia, chcemy zaangażować właśnie firmę prywatną, która zorganizuje szkolenia i pomoc dla szkół. Ta firma prywatna może skorzystać, dyrektorzy szkół mogą skorzystać, z dofinansowania urzędu pracy, żeby 80% zrefundować tych wydatków na szkolenia z podniesienia kompetencji cyfrowych dla nauczycieli, ale też i dla uczniów. Oprócz tego, jeszcze Marszałek Województwa Mazowieckiego ogłosił też taki duży program, że z każdej szkoły czterech

nauczycieli, to znaczy gmina wskazuje szkołę, my wskazaliśmy szkołę nr 1, czterech nauczycieli i 10 uczniów przejdzie taki cykl szkoleniowy i dostaną jakby certyfikaty i też takie uprawnienia, że będą mogli później dalej takie szkolenia przeprowadzać i pomagać innym nauczycielom na terenie gminy. Także tutaj jest, można powiedzieć, sytuacja opanowana. Dzisiaj jest pierwszy dzień zdalnego nauczania w szkołach, dopiero się wszyscy na nowo do tego przygotowują, to jednak dyrektorom szkół pozostawiono jak ma wyglądać nauka wychowania fizycznego, jak ma wyglądać nauka plastyki, bo z matematyką czy z językiem polskim to nauczyciele sobie radzą i nie mają problemu z przeprowadzeniem zajęć. Natomiast wiele takich zawiłości jeszcze nie jest przedstawionych, nie ma wykładni, ale to dyrektorzy biorą na swoje barki i na pewno sobie z tym poradzą i nie będzie problemu. Natomiast ogłosiliśmy tam kilka takich ważnych punktów, a najważniejszy jest taki, żeby nauczyciele, ci którzy prowadzą przedmioty egzaminacyjne, wykonywali swoje obowiązki na terenie szkoły. Żeby nie musieli, chyba, że dyrektor zezwoli, że nauczyciel ma w domu bardzo dobre warunki, ma bardzo dobre łącze, co tutaj też dzisiaj mamy przykład, że nie wszyscy mają bardzo dobre łącze internetowe i stąd te zakłócenia i problemy obrad sesji i wtedy może indywidualnie wyrazić zgodę nauczycielom na pracę zdalną w domu, natomiast pozostali nauczyciele pracują w szkole i tam organizują zajęcia. Wskazaliśmy też, że taki minimalny czas pracy jednej godziny lekcyjnej powinien wynosić 30 minut, bo to też jest duże obciążenie dla dzieci, zdalnie uczyć się przez pięć, sześć godzin i być wlepionym oczami w komputer, no nie wszystkie dzieci są przygotowane, jeszcze wchłaniać wiedzę, To nie łatwo jest dorosłym sobie poradzić z tym problemem, a co dopiero dzieciom czy młodzieży. Ale to nam wyjdzie na pewno w praktyce i nabierzemy doświadczenia po tym etapie zdalnego nauczania. Natomiast jesteśmy przygotowani, jak najbardziej, żeby pomagać, wspierać dyrektorów i reagować. Jeśli będą takie sytuacje, że będzie trzeba w inny sposób wspierać i szukać jakichś środków, bez których szkoła sobie nie poradzi, będziemy Państwa radnych informowali i będziemy razem radzili nad tym. A dzisiaj jeszcze takich potrzeb finansowych dla szkół nie ma, żeby szkoły sobie nie radziły ze zdalnym nauczaniem.

Będąc przy głosie, powiem jeszcze odnośnie szczepień. Tutaj Pan radny, Pan Jacek Stolarski zresztą o tym mi przypominał, o szczepieniach HPV. W związku z tym, że te szczepienia są dzisiaj właśnie troszeczkę takie no nie do końca, powiem tak, mają duży dylemat i lekarze i przychodnie zdrowia. Czy można poddać takim szczepieniom młodzież, która może być zainfekowana COVID-19. Przed COVIDEM, dzieci podczas tych szczepień w różny sposób zachowywali się, mieli różne objawy, były i omdlenia i drgawki, a teraz w przypadku COVIDU, to jest duże zagrożenie, że może się wydarzyć coś niepożądanego i jest taka prośba, żebyśmy, ze strony właśnie przychodni, żebyśmy tą umowę aneksowali i przełożyli szczepienia na HPV na okres po pandemii. To będzie pierwszy etap, to nie jest drugi etap, także tu nic nie stoi na przeszkodzie, nikt nie straci jakby na zaniechaniu rozpoczęcia szczepień w tym roku, ale będziemy chcieli to oczywiście kontynuować, tylko właśnie ten okres pandemii chcielibyśmy przeczekać, żeby dzieci i młodzież nie narażać na jakieś dodatkowe, dzisiaj no trudne do oszacowania, skutki zdrowotne.

**Radny Artur Moskal zadał pytanie - Jakie ilości my mamy zakontraktowane?**

**Pan Burmistrz poinformował o szczepieniach** przeciwko grypie, na dzień dzisiejszy jedna przychodnia wykonała tych szczepień 500, a zakupionych i w umowie mamy 600 takich szczepionek i jeszcze cały czas przychodnie dokonują szczepień. Były problemy na początku z zakupem szczepionek, teraz jest ich więcej na rynku. Jeśli będzie taka długa kolejka i takie długie oczekiwania, to mamy jeszcze środki antykryzysowe i będziemy reagowali wtedy w taki sposób, że jeśli nam starczy w budżecie w tym roku, to będziemy te środki, jeśli nie jest za późno, na szczepienia. Ale już mamy koniec października, ta zachorowalność jest już jakby wyraźna i objawy, a wiadomo, że na grypę nie można się szczepić, kiedy są już pierwsze symptomy grypy, epidemii, więc jeszcze, ale jeszcze można szczepić, więc przychodnie szczepią.

**Pan Przewodniczący:** zapytał o sytuację epidemiologiczną w naszych szkołach, gminnych i przedszkolach?

**Pani Monika Kozłowska przedstawił dane dotyczące sytuacji epidemiologicznej które zebrał Wydział Edukacji:**

W szkole nr 1, wśród nauczycieli i pracowników na kwarantannie jest liczba 0.

W dwójce, 2 pracowników obsługi, 3 nauczycieli.

W trójce 0.

W Bikówku 0.

W Częstoniewie 1.

Lesznowola 0.

Publiczne Przedszkole nr 1, 0.

Publiczne Przedszkole nr 2, pracownik obsługi ma objawy COVID, czeka na wynik testu.

Publiczne Przedszkole nr 4, 1 pracownik obsługi.

To jeśli chodzi właśnie o ilość nauczycieli i pracowników na kwarantannie.

Jeśli chodzi o dzieci i uczniów, to w szkole nr 1 jest 0.

W dwójce, 12.

W trójce, 1 i cała klasa na kwarantannie. Bikówek

0.

Częstoniew 0.

Lesznowola 1, klasa VII.

Przedszkole nr 1, jeden sześciolatek.

Przedszkole nr 2, 0. Numer 4, 0.

Natomiast jeśli chodzi o ilość nauczycieli i pracowników objętych nadzorem epidemiologicznym, to w szkole nr 1 jest 55, w pozostałych szkołach jest 0. W przedszkolu nr 2 jest 13.

Jeśli chodzi o ilość klas, grup objętych nadzorem klas, to w jedyńce, w szkole nr 1 jest 13 klas i 309 uczniów.

W szkole nr 2, 10 uczniów.

W szkole nr 3 jedna klasa uczniów. Tutaj właśnie mam takie dane, chyba tu chodzi o klasę tak, że 10 klas w szkole nr 2. 1 klasa w szkole nr 3.

W Bikówku 0.

W Częstoniewie 8 klas, dwa oddziały przedszkolne, razem 83 dzieci.

No nie wiem skąd się tak dużo dzieci wzięło w Częstoniewie w tych danych, 83 dzieci. W szkole w Lesznowoli jest jedna klasa, do 3 listopada.

W przedszkolu nr 1, 0.

W przedszkolu nr 2 no to dwie grupy 3,4 latków, 2 grupy pięciolatek i czterolatek, a w przedszkolu nr 4, 3 grupy.

Także tutaj, no wiadomo, że to się dopiero rozwija, dzisiaj te dane są powiedzmy może w takim stopniu, a każdy dzień przynosi nam nowe dane. W niedzielę mieliśmy z sanepidu dane, że w powiecie grójeckim było pozytywnych 7 osób czy 9, a dzisiaj mamy już tam trzydzieści kilkoro takich osób, także ten progres jest bardzo wyraźny i nie wiadomo co przyniesie na dzień jutrzejszy. Dziękuję.

**Przewodniczący zapytał** jak się sytuacja ma w Urzędzie Gminy i Miasta w Grójcu?

**Burmistrz poinformował, że** Urządzie Gminy i Miasta jest jeden pozytywny wynik testu i 7 osób jest na kwarantannie, ponieważ mieli kontakt, zostali odesłani przez sanepid na kwarantannę. No i to tylko te 7 osób i jedna potwierdzona testem pozytywnym. Objawów u pozostałych pracowników nie widać, także nawet ci, którzy są na kwarantannie, też nie zgłaszają żadnych objawów choroby, tylko tyle, że

muszą odbyć tą kwarantannę do dnia dzisiejszego łącznie, także jutro już przychodzą do pracy i będzie jedna osoba, która jest z wynikiem pozytywnym na zwolnieniu lekarskim.

**Przewodniczący** - jakie kroki Pan Burmistrz podjął po tym, jak pojawił się ten wynik pozytywny?

**Burmistrz oznajmił: że z chwilą uzyskania** informacji z Sanepidu, że został stwierdzony pozytywnie u jednego pracownika wynik testu, dostaliśmy też dane, że ten zarażony wskazał 7 osób, którzy mogą być potencjalnie zarażeni i zostają odesłani na kwarantannę. W urzędzie ograniczyliśmy pracę pracowników, w każdym pokoju może przebywać jeden pracownik, drugi pracuje zdalnie w domu. No w tych wydziałach, gdzie nie jest to możliwe, jak Wydział Księgowości, gdzie pracuje w pokoju 3 osoby, pracują nadal 3 osoby, ale i w czasie wiosennej epidemii i teraz, w czasie tego nawrotu, ani nikt z tych pracowników nie miał objawów, ani z innych pracowników Urzędu Gminy też nie było takich objawów. Także tutaj mamy cały czas sytuację opanowaną, wszystkich interesantów przyjmujemy na dole, na parterze. Zlikwidowałem swoje dyżury, tylko telefonicznie załatwiam interesantów i obsługuje telefonicznie bądź mailowo, także takich zagrożeń większych na dzień dzisiejszy nie ma.

**Przewodniczący zapytał o** te 7 osób, które zostały wskazane, czy to są tylko pracownicy Urzędu Gminy i Miasta w Grójcu, czy to są jacyś pracownicy jednostek podległych?

**Burmistrz poinformował, że** tylko pracownicy Urzędu Gminy i Miasta w Grójcu. No i pracownik biura Rady Miejskiej, no i obsługi, część urzędników, a część obsługi, no z obsługi chyba jest tam też kilka osób.

**Radna Małgorzata Molenda podziękowała** Panu Burmistrzowi, za szczepienie przeciwko grypie. Poinformowała, że Pan burmistrz zdecydował, że zapłaci za każdą ilość szczepionki, którą wykonamy. Jest to zaskakująca ilość, około 600 osób. No niestety ta szczepionka też nam już się kończy i szczepienia, które będą sponsorowane przez burmistrza też już będą nam się kończyły, ale naprawdę jestem wdzięczna, że udało się jednak wyszukać jeszcze te pieniążki, żeby jak największą ilość ludzi zaszczepić. Odnośnie szczepionki HPV, były analizy z lekarzami, chodziło nam o to, żeby nie przynieść więcej niekorzyści niż korzyści tym szczepienia HPV. Dlatego, że nie byłoby możliwości, albo właściwie, trzeba byłoby najpierw zrobić dziewczynkom testy na COVID, a dopiero je szczepić, bo trudno ocenić jakby to współgrało ze sobą, że jeśli byśmy podali szczepionkę dziewczynce zarażonej, ale bezobjawowej, ze szczepionką. Więc no taka była nasza prośba do pana burmistrza, żeby po prostu w czasie, ze względów bezpieczeństwa, przełożyć na jakiś okres, tak. I bardzo dziękuję.

**Radny Janusz Dulemba nawiązał do wniosku o uruchomienie** szkoły muzycznej, uważa, że mamy zdolną młodzież i powinniśmy w różnych zawodach, przynajmniej artystycznych, kształcić. Ale również mając na uwadze dzisiejszą sytuację jaka na miejsce i pandemia w ogóle, w Europie, w świecie i w Polsce, może z dziedziny medycznej pokusiłbym się o zgłoszenie takiego wniosku, żeby przy obecnym szpitalu, zdaję sobie sprawę, że to jest zadanie dla starostwa, ale również może gmina by partycypowała finansowo, czy w sprawach organizacyjnych udzielała pomocy, żeby uruchomić szkołę pielęgniarstwa i ratownictwa medycznego. Bo przecież mając taki szpital, wiele pielęgniarek nie pracuje, nawet mieszkając w Grójcu dojeżdża do Piaseczna, do Warszawy, zamiast pracować w naszym miejscowym szpitalu. I prosiłbym, czy Pan Burmistrz, czy Pan Przewodniczący popiera taką opinię uruchomienia takiej szkoły dla młodzieży z naszego miasta?

**Pan Burmistrz poinformował, że** to bardziej taka akcja powiatowa albo wojewódzka, kilka powiatów w to powinno być wciągniętych i razem wspólna taka inicjatywa. No samo miasto ma coraz więcej obowiązków, a coraz mniej źródeł finansowania tych obowiązków. Myślę, że jest jak najbardziej

pozytywny taki wniosek, ale chyba adresatem tego wniosku bardziej powinien być powiat grójecki albo Marszałek Województwa i tutaj powinniśmy uderzyć, albo może nawet i wojewoda czy rząd polski tak, że będzie nam brakowało pielęgniarek w przyszłości, ale czy samo utworzenie szkoły wystarczy? Też nie wiadomo, bo zarobki pielęgniarek też są na takim, a nie innym poziomie i brakuje chętnych do zawodu pielęgniarki. Dziękuję.

**Przewodniczący zapytał Burmistrza** Na co zostały przeznaczone środki z zarządzania kryzysowego?

**Pan Burmistrz poinformował, że** na środki dezynfekcyjne, między innymi na ozonator, którym ostatnio w zeszłym tygodniu był dezynfekowany Urząd i inne jednostki gminne. Że ozonator kosztował około 16 tysięcy. Zostały przekazane środki dla szpitala grójeckiego, kilkadziesiąt tysięcy złotych, na sprzęt, na zakup środków ochrony i dezynfekcyjnych i na inny sprzęt tego typu dla naszych jednostek, dla szkół, dla przedszkoli. Uruchomiliśmy razem 150 tysięcy z tej puli środków antykryzysowych. Te pieniądze są zaplanowane w budżecie, ale jeśli nie ma gmina dochodów, to i też nie ma tych pieniędzy, bo to nie są jakieś pieniądze takie, które są zdeponowane w banku, tylko to są wirtualne środki, które biorą się z dochodów, które gmina osiągnie w danym roku budżetowym. A jeśli nie osiągnęliśmy planowanego poziomu dochodów, to i na taki fundusz antykryzysowy też nie mamy środków, tylko musimy zabierać z innych inwestycji i przeznaczać na ten fundusz, ale to i tak nie przeszkodziło nam, że 150 tysięcy znaleźliśmy i myślę, że tutaj z obronną ręką wyszliśmy z tej pierwszej fali epidemii. Maseczki w drugiej turze, 21 tysięcy, otrzymaliśmy nieodpłatnie, dzięki naszym zabiegom i wsparciu tutaj Państwa radnych, Pani Małgorzaty Szymańskiej, dzięki jej prawdopodobnie interwencji, te maseczki trafiły też i do Grójca, bo nie wszystkie gminy mogły dostać. Ale to też było spowodowane tym, że w pierwszej kolejności ta gmina, która wystąpiła z wnioskiem, mogła na to liczyć i ja od razu, w ciągu pierwszego tygodnia, kiedy był ogłoszony stan pandemii, taki wniosek do fundacji, która rozprawdzała te maseczki w Polsce, napisałem.

**Radny Henryk Feliksiak,** przekazał informację, że powstała taka grupa, można powiedzieć wolontariuszy, która pływa kajakami po Jeziorce i po prostu czyści tam koryto tej rzeki od strony Lesznawoli do Gościeńcyc i jeszcze dalej. I prośba jest tylko żebyśmy pomogli im sprzątnąć te śmieci, które oni tam wydobędą z tego koryta rzeki. To tylko taka prośba.

**Pan Burmistrz przychylił się do prośby, i poinformował że** był taki przypadek. W 19 roku Wody Polskie wystąpiły do nas z prośbą, żebyśmy kilkanaście worków wyciągniętych z Kraski zabrali, bo Wody Polskie nie mają swoich środków i tam też zareagowaliśmy pozytywnie i zabraliśmy. Tutaj też jak najbardziej będziemy chcieli pomóc, jesteśmy w Stowarzyszeniu Kraina Jeziora, to też nas obliguje do dbania o czystość. Dostajemy też dotacje ze stowarzyszenia, 2 razy pod rząd dostaliśmy po 50 tysięcy na czyszczenie naszego zalewu w Głuchowie, teraz też liczymy na taką pomoc i będziemy, jeśli państwo mogą informować nas, ci którzy płyną kajakami i zbierają, gdzie te worki się znajdują, w takim miejscu, żeby można było tam dojechać samochodem, bardzo chętnie to zabierzemy, uprzętnimy teren. Natomiast jeśli jestem przy głosie, chciałbym powiedzieć, że rozpoczynamy od jutra inwentaryzację indywidualnych źródeł ciepła na terenie Gminy Grójec. Na razie to właśnie źródła ciepła, jeszcze będą inwentaryzowane szamba i do każdego z Państwa dotrze ankieta albo pocztą elektroniczną, albo za pośrednictwem szkół i tą ankietę trzeba wypełnić i jak najszybciej, w terminie tam określonym na stronie miasta, oddać do urzędu bądź wysłać na adres mailowy do pani Katarzyny Charytoniuk, bo ona wygrała przetarg na inwentaryzację. Są to środki w 100% finansowane z budżetu województwa mazowieckiego, w ramach Mazowieckiego Instrumentu Wsparcia Ochrony Powietrza Mazowsze 2020. I my jako gmina też przystąpiliśmy do tego zadania, jak większość gmin z terenu Mazowsza i zależy nam na tym, żeby taką inwentaryzację rzetelnie przeprowadzić i dlatego prosimy Państwa radnych, sołtysów i mieszkańców, którzy nas słuchają, o pomoc i wypełnienie tej ankiety i dostarczenie jej do sołtysa właściwego pod względem zamieszkania lub tutaj do urzędu bądź



na adres mailowy wskazany na stronie internetowej miasta, bądź na fanpage w mediach społecznościowych. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący zadał pytanie dotyczące likwidacji ZAPO**

- Zespołu Administracyjnego Placówek Oświatowych w Grójcu?  
Burmistrz poinformował, że jest to tylko plotka.

**Radny Janusz Dulemba**

Zadał pytanie do Pana Burmistrza i do Pana Przewodniczącego Rady Miejskiej. Czy z okazji dnia 11 listopada są planowane imprezy, uroczystości w naszym mieście i gminie? Oczywiście przy zachowaniu reżimu sanitarnego, który nas obowiązuje obecnie. Dziękuję bardzo.

**Pan Burmistrz** - Tak. Dostaniecie Państwo zaproszenie, no bo wiadomo, że nasza sala GOK-u może pomieścić określoną liczbę osób i tam odbędzie się koncert w wykonaniu naszych lokalnych zespołów artystycznych i Orkiestry Straży Pożarnej i innych chórów występujących na terenie miasta i chóru miasta i innych poproszonych o współpracę chórów. Natomiast plenerowej takiej uroczystości nie przygotowujemy, jeśli tutaj podejmiemy takie wspólne działania, no to myślę, że tak w tym roku, w ramach epidemii i obostrzeń, które występują, musimy postanowić troszeczkę i powziąć inne kroki. I dlatego tutaj bardzo bym chciał wyculić i apelować o ostrożności i jakby nie robienie na siłę takiego zgromadzenia i świętowania 11 listopada, a bardziej tak, jak to było w okresie 3 maja, że wtedy czy reprezentacja Rady Miejskiej, czy reprezentacja Urzędu, uczciła pamięć i odbyła, nie wiem, taką jakby część uroczystą, jakby w małym gronie, tylko w wąskim gronie. Także nie planujemy, tutaj też i nie wiemy co wojsko jeszcze może zaplanować i co zaproponuje. Jesteśmy w kontakcie z panią dyrektorką Ośrodka Kultury, w ogóle chcielibyśmy zaplanować na przyszły rok takie uroczystości, które będziemy organizowali jako miasto i poprosić wtedy wojsko o asystę wojskową do tych uroczystości. No nie chcemy organizować na siłę właśnie dużych imprez w mieście, a szczególnie teraz.

**Pan Przewodniczący poinformował**, że w planie pracy Rady Miejskiej jest uroczysta sesja z okazji 11 listopada, jednak ze względu na sytuację epidemiologiczną, Polska jest również w tej czerwonej strefie, takiej sesji w tym roku nie będę organizował. Zasugerował, żeby wziąć udział w uroczystościach w GOK-u, Rada Miejska, przedstawiciele Rady Miejskiej zapewne złożą symbolicznie kwiaty pod pomnikiem, będzie informował Państwa radnych o terminie.

**Ad 10/. Zakończenie Sesji.**

Dziękuję. Nie ma żadnych pytań, uwag? Zamykam XXVII sesję Rady Miejskiej w Grójcu.  
Dziękuję bardzo.

Przewodniczący  
Rada Miejska w Grójcu

Przygotował(a): Jolanta Kępka