

**Protokół Nr XXIV/20**  
**z posiedzenia Rady Miejskiej w Grójcu**  
**w dniu 29 czerwca 2020r.**  
**które odbyło się w Sali konferencyjnej Ratusza,**  
**Plac Wolności 2 w Grójcu**

**Obecni na posiedzeniu:**

Lista obecności w załączeniu.

Obrady rozpoczęto 29 czerwca 2020r, o godz. 16.00, a zakończono o godz. 21.15 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 19 członków Rady.

Obecni:

1. Jerzy Antoniewicz
2. Karol Biedrzycki
3. Janusz Dulemba
4. Henryk Feliksiak
5. Mirosław Gałka
6. Tomasz Justyński
7. Ryszard Krzyzanowski
8. Anna Lubowiecka
9. Daniel Marcinkowski
10. Małgorzata Molenda - nieobecna
11. Artur Moskal
12. Weronika Piwarska
13. Eugenia Poradzka
14. Dariusz Prykiel
15. Adam Siennicki
16. Grzegorz Stolarek
17. Jacek Stolarski
18. Artur Szlis
19. Małgorzata Szymańczak
20. Agnieszka Wachulec-Kamienik - nieobecna
21. Krzysztof Woźniak

## **1/ Otwarcie Sesji:**

**Pan Przewodniczący Karol Biedrzycki** otworzył XXIV Sesję Rady Miejskiej w Grójcu . Przywitał wszystkich przybyłych na sesję.

Witam przybyłych radnych, panie i panów radnych. Witam pana burmistrza Dariusza Gwiazdę, pana wiceburmistrza Jarosława Rupiewicza i naczelników wydziałów Urzędu Gminy i Miasta w Grójcu. Witam serdecznie panią skarbnik. Witam pana mecenasa Jarosława Wołosa.

Zanim rozpoczniemy chciałbym na środek poprosić do nas panią Hanię Górkę. Rada Miejska w Grójcu pragnie Pani serdecznie podziękować za pracę, za trud, jaki pani wkładała tejże instytucji. Serdecznie dziękujemy za każde wsparcie, które od pani wpłynęło za każde dobre słowo. Pozwoli pani, że przeczytam podziękowania.

„Szanowna pani Hanna Górka, radni Rady Miejskiej w Grójcu składają podziękowania za 25 lat pracy administracyjnej w Urzędzie Gminy i Miasta w Grójcu. Dziękujemy pani za sumienne pełnienie obowiązków urzędnika za sprawną obsługę mieszkańców oraz za wszelkie zaangażowanie w wykonywaną pracę przez ostatnie 11 lat pracy w biurze Rady. Dała się pani poznać jako osoba pracowita i rzetelna najbardziej dziękujemy za życzliwość i otwartość na drugiego człowieka w związku z rozpoczynającym się nowym okresem w pani życiu życzymy, aby wszystkie plany i zamierzenia się spełniły aby otaczała panią w życzliwości ludzi i żeby zachowała się pani w nowej pracy. Życzymy dużo zdrowia, spokoju, pomyślności w życiu rodzinnym i osobistym wszyscy radni rady miejskiej w Grójcu.

Serdecznie dziękujemy i życzymy wszystkiego dobrego.”.

### **Hania Górka**

Serdecznie dziękuję za to pożegnanie, mnie też się bardzo dobrze pracowało ze wszystkimi moimi kolegami z pracy i z państwem radnych z burmistrzami, także serdecznie dziękuję, ale przyszedł czas może na nowe wyzwania także będę Państwa wspominać bardzo serdecznie też się z wami zżyłam także dziękuję bardzo.

**Przewodniczący:** Zaczęliśmy od bardzo miłego akcentu i smutnego zarazem tak, więc żałujemy, że Pani Hania już z nami nie będzie współpracowała od najbliższej sesji. Nową osobą która będzie pomagała radnym jest Pani Jolanta Kęпка pani Jola jest z nami dzisiaj, tak więc jeżeli państwo radni będą mieli jakieś sprawy to trzeba po prostu uderzać do pani Joli.

## **Ad.2/ Przyjęcie porządku obrad:**

### **Porządek obrad**

1. Otwarcie Sesji.
2. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z ostatnich Sesji

- w dniu 24.02.2020 r.
- w dniu 20.03.2020 r.
- 4. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Gminy i Miasta Grójec za ostatni okres.
- 5. Interpelacje i zapytania Radnych.
- 6. Informacja o planowanych remontach w jednostkach oświatowych Gminy Grójec
- 7. Rozpatrzenie raportu o stanie Gminy Grójec za rok 2019:
  - debata nad raportem,
  - podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Burmistrzowi Gminy i Miasta Grójec.
- 8. Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego Gminy Grójec za 2019 rok i podjęcie uchwały w sprawie absolutorium.
  - sprawozdanie finansowe oraz sprawozdanie roczne z wykonania budżetu wraz z informacją o stanie mienia Gminy Grójec za 2019 rok,
  - Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Zespół w Płocku o przedłożonych przez Burmistrza Gminy i Miasta Grójec sprawozdaniach z wykonania budżetu za 2019 rok,
  - Opinia Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu Gminy Grójec za 2019 rok,
  - Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Zespół w Płocku o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Grójcu wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Gminy i Miasta Grójec,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Grójec za rok 2019,
  - podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Gminy i Miasta Grójec absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2019 rok.
- 9. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
  - A zmiany uchwały Nr IV/23/19 Rady Miejskiej w Grójcu z dnia 21 stycznia 2019r.,
  - B ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul. Jana Pawła II w Grójcu,
  - C przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Grójec w 2020 roku,
  - D zmieniająca Uchwałę Budżetową Gminy Grójec na rok 2020,

E zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Grójec na lata 2020–2031,  
F nabycia w drodze darowizny gruntu o powierzchni 121 m<sup>2</sup>, położonego w Woli Worowskiej, stanowiącego przedłużenie drogi gminne,

G nabycia w drodze darowizny gruntu o powierzchni 943 m<sup>2</sup>, stanowiącego drogę ul. Źródlaną,

H wyrażenia zgody na sprzedaż gruntu pod cmentarz i ustalenie ceny,

I przystąpienia do opracowania Strategii Rozwoju Gminy i Miasta Grójec na lata 2021-2030,

J przyjęcia regulaminu zasad udzielania dotacji celowej na zadania ograniczenia niskiej emisji na terenie gminy Grójec

K zmiany Uchwały Nr XXIII/193/20 Rady Miejskiej w Grójcu z dnia 25 maja 2020 r.

L zmiany uchwały nr XXIII/192/20 Rady Miejskiej w Grójcu z dnia 25.05.2020 roku

Ł wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu

10. Sprawy różne i wolne wnioski.

11. Zakończenie Sesji.

Szanowni państwo, otrzymaliście porządek obrad czy do przedstawionego porządku obrad są jakieś uwagi, ale zanim do tego przejdziemy sprawdzimy kworum.

W obradach uczestniczyło 19 radnych stwierdzam, że obrady są prawomocne, państwo radni do porządku obrad nie mają żadnych pytań, pan burmistrz, proszę bardzo.

### **Burmistrz**

Chciałbym prosić szanowną radę o wprowadzenie do porządku obrad dwóch projektów uchwał, które dotyczą pomocy powiatowi Grójeckiemu  
- pierwsza to nr XXIII/192/20 Rady Miejskiej w Grójcu z dnia 25 maja, dotyczy przebudowy drogi powiatowej Szczęsna,  
- druga zmiana uchwały nr XXIII/193/20 Rady Miejskiej w Grójcu z 25 maja w 2020 roku która dotyczy zapisu zakresu pomocy dla województwa mazowieckiego odnośnie odcinki chodnika wzdłuż ulicy Piaseczyńskiej.

### **Przewodniczący**

Dziękuję bardzo panie burmistrzu jeszcze na komisjach mówił pan o jednym projekcie uchwały, czy ten projekt uchwały też wprowadzamy czy nie wprowadzamy.

### **Burmistrz**

Tak, jeszcze jeden projekt uchwały na wyrażenie zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu z Wojewódzkim ośrodkiem ruchu drogowego w Radomiu dalszy czas określony do 3 lat przy hali sportowej Spartakus też jeszcze ten projekt uchwały.

### **Przewodniczący**

Dziękuję bardzo, w takim razie przejdziemy teraz do głosowania projektów uchwał, które są wprowadzone do porządku obrad, kto z pań i panów radnych jest za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały:

w sprawie zmiany uchwały nr 23 na 193 Rady Miejskiej w Grójcu z dnia 25 maja i to dotyczyło pomocy dla województwa.

#### **Głosowano w sprawie:**

wprowadzenie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIII/193/20 Rady Miejskiej w Grójcu z dnia 25 maja 2020 r..

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

#### **Wyniki imienne:**

ZA (19)

Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Mirosław Gałka, Tomasz Justyński, Ryszard Krzyżanowski, Anna Lubowiecka, Daniel Marcinkowski, Artur Moskal, Weronika Piwarska, Eugenia Poradzka, Dariusz Prykiel, Adam Siennicki, Grzegorz Stolarek, Jacek Stolarski, Artur Szlis, Małgorzata Szymańczak, Krzysztof Woźniak

NIEOBECNI (2)

Małgorzata Molenda, Agnieszka Wachulec-Kamienik

Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały,

Również został zgłoszony projekt uchwały w sprawie pomocy dla powiatu i to jest zmiana uchwały nr 23 przez 192/ 20 Rady Miejskiej w Grójcu z dnia 25 maja 2020 roku kto z pań i panów radnych jest za wprowadzeniem projektu uchwały do porządku dzisiejszych obrad.

#### **Głosowano w sprawie:**

wprowadzenia projektu uchwały zmiany uchwały nr XXIII/192/20 Rady Miejskiej w Grójcu z dnia 25.05.2020 roku.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

#### **Wyniki imienne:**

ZA (19)

Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Mirosław Gałka, Tomasz Justyński, Ryszard Krzyżanowski, Anna Lubowiecka, Daniel Marcinkowski, Artur Moskal, Weronika Piwarska, Eugenia Poradzka,

Dariusz Prykiel, Adam Siennicki, Grzegorz Stolarek, Jacek Stolarski, Artur Szlis,  
Małgorzata Szymańczak, Krzysztof Woźniak  
NIEOBECNI (2)  
Małgorzata Molenda, Agnieszka Wachulec-Kamienik

Za głosowało 19 radnych stwierdzam, że projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad,

trzeci projekt uchwały to jest uchwała w sprawie zawarcia kolejnej umowy najmu, kto z pań i panów radnych jest za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu,

**Głosowano w sprawie:**

wprowadzenia projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu.

**Wyniki głosowania**

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

**Wyniki imienne:**

ZA (19)

Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak,  
Mirosław Gałka, Tomasz Justyński, Ryszard Krzyżanowski, Anna Lubowiecka,  
Daniel Marcinkowski, Artur Moskał, Weronika Piwarska, Eugenia Poradzka,  
Dariusz Prykiel, Adam Siennicki, Grzegorz Stolarek, Jacek Stolarski, Artur Szlis,  
Małgorzata Szymańczak, Krzysztof Woźniak

NIEOBECNI (2)

Małgorzata Molenda, Agnieszka Wachulec-Kamienik

za głosowało 19 radnych stwierdzam, że projekt uchwały został wprowadzony.

Poproszę teraz państwa radnych o przegłosowanie porządku obrad wraz z tymi naszymi zmianami kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem porządku obrad po zmianach.

**Głosowano w sprawie:**

Przyjęcie proponowanego porządku obrad..

### **Wyniki głosowania**

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Za głosowało 19 radnych stwierdzam, że porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

### **Ad.3/ Przyjęcie protokołów z ostatnich sesji**

#### **- 24 lutego 2020r.**

Państwo radni otrzymali protokoły z ostatnich sesji czy do protokołu z dnia 24 lutego są jakieś pytania uwagi? Nie widzę. Przechodzimy zatem do głosowania kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem protokołu z sesji z dnia 24 lutego 2020 roku.

#### **Głosowano w sprawie:**

przyjęcia protokołu z dnia w dniu 24.02.2020 r..

### **Wyniki głosowania**

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

#### **Wyniki imienne:**

ZA (19)

Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Mirosław Gałka, Tomasz Justyński, Ryszard Krzyżanowski, Anna Lubowiecka, Daniel Marcinkowski, Artur Moskał, Weronika Piwarska, Eugenia Poradzka, Dariusz Prykiel, Adam Siennicki, Grzegorz Stolarek, Jacek Stolarski, Artur Szlis, Małgorzata Szymańczak, Krzysztof Woźniak

NIEOBECNI (2)

Małgorzata Molenda, Agnieszka Wachulec-Kamienik

Za głosowało 19 radnych stwierdzam, że protokół został przyjęty jednogłośnie.

#### **- protokół z Sesji w dniu 20 marca 2020r.**

Czy do protokołu są jakieś pytania uwagi? Nie widzę, przechodzimy do głosowania kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem protokołu z dnia 20 marca 2020 roku.

### **Głosowano w sprawie:**

przyjęcia protokołu z dnia w dniu 20.03.2020 r..

### **Wyniki głosowania**

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

### **Wyniki imienne:**

ZA (19)

Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Mirosław Gałka, Tomasz Justyński, Ryszard Krzyżanowski, Anna Lubowiecka, Daniel Marcinkowski, Artur Moskał, Weronika Piwarska, Eugenia Poradzka, Dariusz Prykiel, Adam Siennicki, Grzegorz Stolarek, Jacek Stolarski, Artur Szlis, Małgorzata Szymańczak, Krzysztof Woźniak

NIEOBECNI (2)

Małgorzata Molenda, Agnieszka Wachulec-Kamienik

Za głosowało 19 radnych stwierdzam, że protokół został przyjęty jednogłośnie.

### **Ad.4/ Sprawozdanie z działalności Burmistrza gminy i miasta Grójec za ostatni okres.**

Pan burmistrz przedstawił nam sprawozdanie czy do sprawozdania. Mają państwo radni jakieś pytania, uwagi? Proszę bardzo, radny Jacek Stolarski, udzielam głosu.

#### **Jacek Stolarski**

W sprawozdaniu jest taki punkty z wydziału inwestycji ogłoszenie przetargu na wykonanie projektu przebudowy boiska sportowego na stadionie przy ulicy Laskowej, chciałbym się dowiedzieć jaki jest zakres tego opracowania, dziękuję.

#### **Przewodniczący**

Proszę bardzo, pan burmistrz.

#### **Burmistrz**

Zakres opracowania dotyczy koncepcji przedstawienia projektu przebudowy boiska, jest zawarty Stadion Lekkoatletyczny szkolny z czterema torami bieżni lekkoatletycznej z pozostawieniem płyty boiska w tym miejscu, w którym się znajduje, do tego jeszcze jest zaprojektowanie budynku gospodarczo-magazynowego na terenie stadionu, jak również urządzeń do przeprowadzenia zajęć z lekkiej atletyki dla uczniów szkół, które będą chciały tam organizować zajęcia, i zagospodarowanie pozostałej części łącznie z terenem, gdzie znajduje się boisko asfaltowe do piłki ręcznej i ogrodzenia, czekamy na poszerzenie i będziemy w ramach konsultacji i spotkań z projektantem dyskutowali jaki będzie ostateczny kształt projektu i zakres.

#### **Przewodniczący**

Dziękuję bardzo, proszę bardzo Daniel Marcinkowski, udzielam głosu.



**Daniel Marcinkowski**

Ja mam pytanie do pana burmistrza odnośnie drugiego punktu, informacje o przetargach , przetarg nieograniczony utrzymanie dróg. Termin składania ofert do 23 czerwca, czy wpłynęły jakieś oferty czy są jakieś informacje?

**Przewodniczący**

Dziękuję, proszę bardzo pan burmistrz.

**Burmistrz**

Wpłynęła jedna oferta i jest przyjęta przez nas od firmy Deso i dzisiaj został ten przetarg rozstrzygnięty.

**Przewodniczący**

Dziękuję, Proszę bardzo, radny Jacek Stolarski udzielam głosu.

**Jacek Stolarski**

Ja jeszcze raz wrócę do mojego pytania czy to jest opracowanie projektu, czy koncepcji, bo jeżeli to jest projekt to chciałbym wiedzieć zakres. Natomiast jeżeli to jest tylko koncepcja to znaczy, że jest to przetarg na jakąś wizję tego boiska No nie wiem czy ja to dobrze zrozumiałem, bo ja nie bardzo zrozumiałem wypowiedź Pana Burmistrza.

**Przewodniczący**

Proszę bardzo, pan burmistrz.

**Burmistrz**

Jest to przetarg na wykonanie projektu, my wskazaliśmy założenia do tego projektu w ramach konsultacji z projektantem środowisk sportowych, będziemy modyfikowali zakres tego projektu, jest to projekt gotowy do zagospodarowania czy modernizacji terenu przy ulicy Laskowej.

**Przewodniczący**

Proszę bardzo, radny Jacek Stolarski udzielam głosu.

**Jacek Stolarski**

Czyli rozumiem, że w bieżącym roku 2020, żadne prace na boisku przy ulicy Laskowej nie będą się działy, ponieważ termin tego projektu jest na koniec 2020, tak? Czyli to jest z pozwoleniem na budowę czy to jest tylko na złożenie kompletnego projektu do pozwolenia na budowę na koniec roku? To jest istotne o tyle, że przecież jeżeli będzie projekt gotowy trzeba będzie zaplanować środki na wykonanie tego zadania i jeszcze dodatkowo, tak od razu zapytam na roboczo, czy do tego projektu będzie przygotowany przez projektanta kosztorys tego zadania?

**Przewodniczący**

Proszę bardzo, pan burmistrz.

**Burmistrz**

Tak, do każdego projektu jest przygotowany kosztorys i jest złożenie o pozwolenie na budowę do starostwa czas do 30 grudnia bieżącego roku, więc w tym roku nie będą wykonane żadne prace na terenie przy Laskowej.

**Przewodniczący**

Dziękuję bardzo. Czy macie państwo radni jeszcze jakieś pytania do sprawozdania? Jeżeli nie przechodzimy dalej,

**Ad.5/ Interpelacje i zapytania radnych.**

Proszę bardzo, jeżeli macie państwo pytania. Proszę bardzo, radny Artur Moskal udzielam głosu.

**Artur Moskal**

Panie burmistrzu, ja mam takie pytanie dotyczące przebudowy modernizacji ulicy Poświętne 17. Otóż sesja rady miejskiej, która przyznała środki na ten cel w wysokości 50000 zł odbyła się w marcu ubiegłego roku, no i chciałbym się dowiedzieć, kiedy będzie realizowana przy współpracy z powiatem ta inwestycja, czyli kiedy po prostu dokona się remontu ulicy Poświętne?.

**Przewodniczący**

Proszę bardzo, pan burmistrz.

**Burmistrz**

Jak Pan zauważył, investorem będzie powiat grójecki, my tylko dokładamy swoją cegiełkę do przebudowy tej drogi, na dzień dzisiejszy nie potrafię panu powiedzieć kiedy powiat upora się z dokumentacją i uzyska pozwolenie na budowę, a także wiemy, że stara się o dofinansowanie na to zadanie i nie potrafię powiedzieć więcej.

**Przewodniczący**

Dziękuję bardzo, radny Krzysztof Woźniak udzielam głosu.

**Krzysztof Woźniak**

Ja mam pytanie do pana burmistrza, przychodzą do mnie ludzie –chodzi o opady, deszcze, - czy Gmina Grójec będzie udzielała pomocy ludziom, czy będzie komisja żeby te straty oszacować. Jak wiadomo mi w jasienieckiej gminie wnioski są już gotowe, Dziękuję.

**Przewodniczący**

Proszę bardzo, pan burmistrz.

**Burmistrz**

Czekamy na informacje od wojewody, na razie nasi pracownicy kontrolują i sprawdzają skutki suszy podczas powodzi, takie zadanie dostaliśmy. Nikt się nie spodziewał powodzi wszyscy myśleliśmy, że susza będzie nas dotyka cały rok, natomiast jeśli tylko pojawi się komunikat na stronie wody od razu przystąpimy do oszacowania skutków powodzi.

**Przewodniczący**

Dziękuję bardzo. Czy państwo radni mają jeszcze jakieś pytania?

Panie burmistrz, pan pozwoli, że zadam pytanie.

Mieszkańcy zwrócili się do mnie, że Molnica została zanieczyszczona i że zanieczyszczenia trafiły później do Jeziorki. Czy może wie pan coś na ten temat?

Jeszcze mam takie pytanie, czy wszystkie samochody, które zrzucają na oczyszczalni, to wszystko jest tak normalnie w odpowiedni sposób

zabezpieczone, czy jest taka możliwość, że po prostu zanieczyszczenia z takiego samochodu trafiły do rzeki, proszę bardzo.

**Burmistrz**

Trwa dochodzenie i postępowanie w tej sprawie, jeśli chodzi o zanieczyszczenie Molnicy, ponieważ na odcinku 2 km od stacji paliw aż do oczyszczalni jest zanieczyszczenie środowiska. Próbkę zostały pobrane i oddane do analizy, czekamy na wyniki. Natomiast jaki jest skład to nie chciałbym przedwcześnie się wypowiadać, jak będzie tylko informacja na temat wyników, poinformujemy państwa o tym. Natomiast też jest jednocześnie postępowanie administracyjne prowadzone w sprawie zanieczyszczenia na wyjściu z oczyszczalni ścieków, ale prawdopodobnie też jest to spowodowane jednorazowym napływem właśnie nieczystości i bierze się miesięczny okres do analizy, nie tylko jednostkowy. W piątek o 10:00 w Radomiu będzie rozprawa administracyjna na ten temat i zakład Wodociągów i Kanalizacji przygotowuje dokumenty wyjaśniające całe zdarzenie, a jeśli chodzi o pracę oczyszczalni ścieków wiadomo, że została wybudowana zlewnia i każdy samochód, który przyjeżdża ze ściekami musi być podłączony do tej zlewni i wtedy spuszcza ścieki do zlewni i jest to kontrolowane, nie ma takiej sposobności, żeby gdzieś bezpośrednio do oczyszczalni z pominięciem zlewni dostały się takie ścieki. Rozumiem, że wszystkie samochody trafiły i trafiają na zlewnie. Tak powinno być i ufam, że tak jest. Nie dotarły do mnie żadne informacje, że jest inaczej.

**Przewodniczący**

Dziękuję bardzo, proszę bardzo radny Daniel Marcinkowski, udzielam głosu.

**Daniel Marcinkowski**

Panie burmistrzu, ja chciałbym zapytać odnośnie informacji zwrotnej z powiatu odnośnie sołectwa Krobów, Tych progów zwalniających. Czy jest już, czy nadal czekamy?

**Przewodniczący**

Proszę bardzo pan burmistrz.

**Burmistrz**

Jeszcze nie mamy żadnej informacji zwrotnej.

**Przewodniczący**

Dziękuję bardzo radny Grzegorz Stolarek, udzielam głosu.

**Grzegorz Stolarek**

Mam takie pytanie, jaka firma wygrała przetarg na utrzymanie czystości ulic w Grójcu, startuje od 1 lipca, więc może coś więcej na ten temat.

**Przewodniczący**

Proszę bardzo pan burmistrz.

**Burmistrz**

Wpłynęła jedna oferta firmy, wygrała przetarg.

**Przewodniczący**

Dziękuję bardzo, czy państwo radni mają jeszcze jakieś pytania? Jeszcze raz radny Grzegorz Stolarek, proszę bardzo.

### **Grzegorz Stolarek**

Panie burmistrzu, pamiętam rozmowę, ta firma nie do końca się wywiązywała ze swoich zadań i pan burmistrz miał coś w tej sprawie zrobić, a widzę, że ponoć będzie ta sama firma i za chwilę będą komentarze i odbita piłeczka do ZGK. To pan Piątkowski nie posprzątał i tak dalej i tak dalej, więc chciałbym, żeby pan burmistrz coś konkretnie powiedziała ten temat i czy są podjęte jakieś kroki, co do tej firmy, bo rozmawialiśmy na ten temat, nie do końca to działało tak jak powinno działać, dziękuję i proszę o odpowiedź.

### **Przewodniczący**

Proszę bardzo pan burmistrz.

### **Burmistrz**

Zakład Gospodarki Komunalnej nie jest jeszcze przygotowany do przejęcia tych obowiązków, może kiedyś w przyszłości będzie, ale nie widzę na razie zwiastunów zobaczymy co się wydarzy. Natomiast, co do firmy która wykonuje te obowiązki obecnie i wygrała przetarg, jeśli będą zastrzeżenia, to proszę je zgłaszać do pracownika Urzędu Gminy i Miasta w Grójcu, Pani Paulina Furmańczyk, prowadzi nadzór nad tymi zadaniami. Myślę, że wywiązuje się z tego bardzo dobrze, także tutaj współpraca z firmą, o której mowa jest bardzo dobra, bo pomogła nam ta firma w przygotowaniu porządku w parku w ogródku jordanowskim, niestety Zakład Gospodarki Komunalnej większości swojej pracy opiera się na pracownikach, którzy są zatrudniani dorywczo nie ma ich na stałe na etacie, jak duży problem jest ze sprzątnięciem z utrzymaniem porządku, co wszyscy państwo widzą nie tylko w naszym mieście ale i w innych miastach, ale jeszcze słyszałem komentarze w mediach społecznościowych, że jeszcze tak czystego Grójca nie widzieli, kiedy była epidemia Kiedy było ogłoszenie, natomiast pojawiają się różne zanieczyszczenia na chodnikach, ale staramy się z tym walczyć.

### **Przewodniczący**

Dziękuję bardzo radny Artur Moskal udzielam głosu.

### **Artur Moskal**

Panie burmistrzu ja mam takie pytanie od sporej części mieszkańców, którzy mieszkają w posesjach, Pytanie dotyczy odbioru odpadów, czyli śmieci. Dochodzą do mnie sygnały, że mieszkańcy którzy zakupili pojemniki na te odpady że firma odbierająca nie odbiera z pojemników, tylko wszystkie te odpady wrzucać trzeba tylko i wyłącznie do worków foliowych i chciałbym się dowiedzieć, bo ci Mieszkańcy są dezorientowani, że zdarzają się sytuacje, że przyjeżdżają samochody i nie odbierają tych odpadów. Jaka jest decyzja w tej sprawie.

### **Przewodniczący**

Proszę bardzo pan wiceburmistrz Jarosław Rupiewicz.

### **Wiceburmistrz**

Nie dochodzą mnie takie słuchy, że ktoś zostawiał w pojemniku, natomiast do wydziału trafiały informacje, że odpady czy śmieci nie były wystawiane w

odpowiednich workach i takie odpady nie wystawione w odpowiednim worku, nie zostały odbierane i jak najbardziej firma wywożąca odpady postępuje prawidłowo, bo jeżeli nie wie która to jest frakcja odpadów, trudno jej stwierdzić po pojemniku, która to jest frakcja, żeby odpowiednio doszło do segregacji. Natomiast sytuacja gdzie mieszkańcy zakupili pojemniki pierwsze słyszę o takiej sytuacji, bo pojemniki dostarcza firma Prezero, jeżeli byłby brak takich pojemników to firma Prezero te pojemniki dostarczała w odpowiedniej ilości, w odpowiednim kolorze.

**Przewodniczący**

Proszę bardzo pan radny Artur Moskal.

Czyli jak dobrze zrozumiałem panie burmistrzu, odpady wkładamy do worków, tak?

**Burmistrz**

Odpady wkładamy do odpowiednich worków w odpowiednim kolorze lub do odpowiednich pojemników. System, który mamy podpisaną umowę jest system pojemnikowo-workowym, tak jest zapisane w umowie. Natomiast, jeżeli worki nie da się zidentyfikować jaki to jest odpad to taki odpad nie zostanie odebrany.

**Przewodniczący**

Dziękuję bardzo, czy pan Artur chce jeszcze zabrać głos?

**Artur Moskal**

Czyli tak jak zrozumiałem, system workowy i system pojemników, tak?

**Przewodniczący**

Proszę bardzo pan wiceburmistrz.

**Wiceburmistrz**

Tak, tak jest system i pojemników i worków, natomiast tak jak wspomniałem, jeżeli odpad nie jest wystawiony czy to w pojemniku w zabudowie wielorodzinnej, czy to w jednorodzinnej w odpowiednim worku trudno zidentyfikować jaki to jest odpad, podam panu przykład, żeby pan zrozumiał. Jeżeli ktoś wystawi w kartonie jakieś odpady to firma nie jest w stanie stwierdzić jaki to jest odpad w tym kartonie, jeżeli jest to w worku, to firma wie, która to jest frakcja odpadów.

**Przewodniczący**

Dziękuję bardzo...

**Wiceburmistrz**

Znaczy Wydaje mi się, że mieszkańcy też zrozumieli, że i worki i pojemniki mają być oznaczone.

**Przewodniczący**

Dziękuję bardzo proszę bardzo radny Grzegorz Stolarek. Udzielam głosu.

**Grzegorz Stolarek**

Dziękuję panie przewodniczący, ja mam pytanie do pana burmistrza apropo zakupu koszy miejskich, chciałbym coś wiedzieć na ten temat, czy te kosze spełniają oczekiwania nasze jako mieszkańców i tych, którzy obsługują te kosze i czy to dobry zakup.

**Przewodniczący**

Proszę bardzo pan wiceburmistrz Jarosław Rupiewicz.

**Wiceburmistrz**

Część kosztów, które została zakupiona na początku roku już są ustawione i to są te czarne kosze metalowe, nie kosze betonowe, tylko takie troszeczkę ładniejsze. Jest zakupiona kolejna część koszy, które są gotowe do montażu, będą montowane w okolicy ulicy Sienkiewicza, Słowackiego i to będzie w najbliższym czasie taka sytuacja przeprowadzona, natomiast część koszy tych starszych betonowych, są zabrane, bo jeszcze kilka lat temu była sytuacja odwrotna, gdzie jeden z wykonawców powiedział nam, że te kosze zostały zabierane z ulicy, także my teraz przywracamy troszeczkę to do normalności i wracają te kosze również stare betonowe jeżeli jest taka konieczność i ktoś takie zapotrzebowanie zgłosi również te stare kosze betonowe wracają na nasze ulice.

**Przewodniczący**

Dziękuję bardzo radny Grzegorz Stolarek proszę bardzo.

**Grzegorz Stolarek**

Czyli mam rozumieć, że to ten drugi etap zakupu koszy to są takie same kosze Czy to są inne kosze, o których pan mówił.

**Wiceburmistrz**

Kolorystyka trochę inna, nie są już takie całe czarne, tylko w jakiś tam odcieniach szarości, ale to wzór jest bardzo zbliżony do tych koszy, które są nowe ustawione.

**Przewodniczący**

Dziękuję bardzo, ja może się zapytam Pan powiedział, że można się zgłaszać, jeżeli mieszkańcy wyrażą taką chęć, żeby taki kosz stanął przy jakiejś ulicy niedaleko w czyjejs posesji do kogo mają się zgłosić czy do Zakładu Gospodarki Komunalnej czy bezpośrednio do pana wiceburmistrza, Proszę bardzo panie wiceburmistrzu.

**Wiceburmistrz**

Zakład Gospodarki, tylko fizycznie rozstawia te kosze, natomiast też wszystkie te zgłoszenia powinny zostać zgłoszone do urzędu do pani Pauliny Furmańczyk.

**Przewodniczący**

Dziękuję bardzo proszę bardzo radny Grzegorz Stolarek.

**Grzegorz Stolarek**

Jeszcze raz na temat tych koszy, panie burmistrzu, bo jest taka sytuacja, że na niektórych ulicach nie ma nawet jednego kosza, czy jest taki harmonogram, czy plan na te kosze, no trudno jakkolwiek to nazwać, bo na jednych ulicach ich w ogóle ich nie ma, a na niektórych jest za dużo. Nie wiem czy ktoś nad tym panuje, bo później się dziwimy, że jest brudno jak nie ma koszy, czy ludzie rzucają na chodnik, na ulicę, Jak jest kosz, jednak można z niego skorzystać i wtedy będzie czysto, dziękuję.

**Przewodniczący**

Proszę bardzo pan burmistrz.

### **Wiceburmistrz**

Harmonogramu żadnego nie ma, Tylko że są rozstawione na bieżąco, natomiast tak jak pan słusznie zauważył No nie możemy popaść w taką skrajność Gdzie ten kosz będzie co 2 czy co 3 metry przy każdej ławeczce . Kosze są na bieżąco ustawione i tak jak wspomniałem proszę jeśli jest taka potrzeba, proszę do pani Pauliny i te kosze na pewno w odpowiednich miejscach się pojawią.

### **Przewodniczący**

Dziękuję bardzo czy państwo radni mają jeszcze pytania, proszę bardzo radny Grzegorz Stolarek.

### **Grzegorz Stolarek**

Czyli mam rozumieć panie burmistrzu, że to mieszkańcy mają się zgłaszać do gminy i mówić, że na przykład na mojej ulicy nie ma żadnego kosza, bo tak to zrozumiałem, bo ul Ogrodowa ulica Stokowa ulica Lewiczyńska, na początku, jest wiele ulic mogę wymieniać starostwo gdzie nie ma żadnego kosza idąc. Możemy zaraz przejść się i to sprawdzić.

### **Wiceburmistrz**

Jeżeli takie miejsca są tak jak wspomniałem, proszę to zgłaszać do wydziału do pani Pauliny. Czy takie miejsca są, no na pewno są takie miejsca, weźmy też pod uwagę, że nie wszędzie te kosze są w odpowiedni sposób zabezpieczone i w niektórych miejscach kosze, zamiast służyć do rzucania odpadów, służą chyba do zabawy. Wszędzie gdzie jest taka konieczność kosze się pojawiają.

### **Przewodniczący**

Dziękuję bardzo radny Krzysztof Woźniak udzielam głosu.

### **Wiceburmistrz**

Panie burmistrzu, a czy możemy skorzystać z tego na wsi na przystankach autobusowych, bo mamy takie prymitywne beczki. Do kogo to mamy zgłaszać, żeby odebrano w razie napełnienia, dziękuję. Proszę bardzo pan wiceburmistrz.

### **Wiceburmistrz**

Również, jeżeli jest taka potrzeba rzeczywiście na tych niektórych wsiach przystankowych na wsiach stoją No niezbyt urodziwe, piękne beczki, ale tak jak wspomniałem proszę to zgłosić do Pauliny i jeżeli będzie taka konieczność na takich przystankach również pojawią się kosze.

### **Przewodniczący**

Dziękuję bardzo. tak więc reasumując, Jeżeli są jakieś pytania do pani Pauliny Furmańczyk - Urząd Gminy i Miasta w Grójcu, jeśli chodzi o kosze. Czy państwo radni mają jeszcze jakieś pytania? Proszę bardzo radny Grzegorz Stolarek.

### **Grzegorz Stolarek**

Mam pytanie, jeżeli firma, która będzie sprzątała wygra przetarg, kosze uliczne i ulice, jeżeli będzie ich mniejsza ilość będzie miała mniej pieniędzy, czy nie macie nic do tego. Jak pan burmistrz słyszał nie ma na wielu ulicach i ta ilość wzrośnie, czy też wzrośnie koszt usługi od tej firmy?

### **Wiceburmistrz**

Tu muszę rozwiać pana wątpliwości, nie wiem, o której pan firmie mówi. Kosze uliczne sprzęta ZGK i to ZGK odpowiada za sprzątnięcie tych koszy, nie firma prywatna.

### **Przewodniczący**

Dziękuję bardzo proszę bardzo radny Grzegorz Stolarek.

### **Grzegorz Stolarek**

Dziękuję panie burmistrzu, bo wcześniej te kosze opróżniała firma, nie ZGK, pan Rejer, dlatego się o to pytam i dziękuję za odpowiedź, były rozmowy, że się nie wywiązuje z tego, więc teraz jak będzie robić to ZGK to myślę, że będzie wszystko w porządku i będzie nad tym większa kontrola, dziękuję.

### **Przewodniczący**

Dziękuję bardzo proszę bardzo pan burmistrz Dariusz Gwiazda udzielam głosu.

### **Burmistrz**

To zadanie odśnieżania i zamywania chodników nie zależy od ilości ani śniegu ani śmieci, po prostu ta firma ma być w gotowości, ma sprzętać i czy będzie pół tony śmieci czy 10 ton to ta sama cena jest dla tej firmy, natomiast kosze, tak jak powiedział zastępca robi Zakład Gospodarki Komunalnej, a w przyszłości będzie robiła nasza spółka Komunalna, która przejmie gospodarkę odpadami, ale myślę że też dzisiaj nie pora i czas na postrzeżenie kto lepiej robi, dlatego zachęcam na komisji porozmawiamy o tym, ja chcę zadania rozdysponować, żeby było czyściej i przyjemniej, bo na pewno to jest debata, na którą powinniśmy poświęcić kilka godzin, żeby omówić wszystkie sprawy, bo jeśli wystawimy te kosze we wszystkich miejscach na Lewiczyńskiej czy Ogrodowej, to będziemy musieli sprzętać tam wszystkie odpady, które są produkowane, ale pochodzą z domu z mieszkań jednorodzinnych i te kosze wypełnione są samymi reklamówkami z odpadami.

### **Przewodniczący**

Bardzo proszę radny Grzegorz Stolarek.

### **Grzegorz Stolarek**

Panie burmistrzu, jest sprawozdanie z działalności burmistrza, jest punkt, jest przetarg i dlatego zadaję takie pytanie, bo nie wiem czy pan burmistrz pamięta czy nie, bo niejednokrotnie o tym rozmawialiśmy i o tej firmie, dlatego są moje wątpliwości i się pytam o to, a pan burmistrz mówi, że więcej koszy będą brudzić, pan zastępca mówi, że będą rozsypywać te śmieci, bawić się nimi, ale jak nie ma tego kosza mamy ten problem i za chwilę będzie tak, że no będzie więcej tych papierów śmieci i tym podobnych rzeczy.

### **Przewodniczący**

Dziękuję bardzo proszę bardzo pan burmistrz.

### **Burmistrz**

No akurat te lokalizacje, które pan wskazał nie są jak najbardziej newralgiczne, ja bardziej bym optował przy ulicy Jana Pawła, a tam są niezbędne kosze i samo rozwiązanie jak te kosze betonowe powinny być wyposażone w jakiej



odległości od siebie rozłożone to jest naprawdę nie na dzisiaj i nie na sesję taka debata.

**Przewodniczący**

Dziękuję, Proszę bardzo radny Grzegorz Stolarek.

**Burmistrz**

Dobrze panie burmistrzu, ale jak nie ma żadnego kosza, to chociaż kiedy, na odległości 500 m, chyba by wystarczyło dziękuję.

**Przewodniczący**

Dziękuję, czy państwo radni mają jeszcze jakieś pytania do pana burmistrza?

Chciałbym jeszcze powiedzieć, że do przewodniczącego Rady Miejskiej w Grójcu w ostatnim okresie nie wpłynęły żadne interpelacje i zapytania ze strony państwa radnych. Przechodzimy do kolejnego punktu.

**Ad 6/ Informacja o planowanych remontach w jednostkach Oświatowych Gminy Grójec.**

Szkoły i przedszkola przesłały do Rady Miejskiej, informacje o planowanych remontach, tak, więc państwo radni dostali takie zestawienie i czy do tej informacji są jakieś pytania, uwagi? Proszę bardzo radny Janusz Dulęba udzielam głosu.

**Janusz Dulęba**

Mam takie pytanie do pana burmistrza, bo czytałem tą informację o planowych remontach w placówkach oświatowych i wychowawczych. Przy szkole nr 3 jest stanowisko pana, że z wszelkich remontów trzeba zrezygnować w tym roku, pomimo że dyrektor wnioskuje o remont korytarzy, malowanie sali i tak dalej. Może pan ma w planach budowę szkoły numer 3 i przeniesienie tej szkoły, a tu zostanie przedszkole, żeby nie angażować środków finansowych, ale mnie się zdaje, że to nie plany to są marzenia, bo my jeszcze się nie uporaliśmy ze szkołą nr 1, a już byśmy chcieli budować numer 3 szkołę i dochodzę do wniosku, że to jest taka medyczna zasada, jak stary człowiek to mu się nie pomaga, jak stary budynek też się o niego nie dba i dobrze, że konserwator trzyma pieczę jeszcze nad tym budynkiem, bo ta szkoła by się rozpadła, przecież tam tą skarpe to trzeba remontować, bo burza teraz i te deszcze ulewne wylewają piach, wypłukują. naprawdę trzeba dobre ławy dać, zadbać o tą szkołę wymalować i mam jeszcze drugie takie pytanie. Czy pan burmistrz nawiązał ostatnio w ostatnim czasie kontakt z konserwatorem Wojewódzkim w sprawie remontu tego obiektu, bo są możliwości uzyskania dotacji z urzędu, czyli od wojewódzkiego konserwatora.

**Przewodniczący**

Dziękuję, bardzo proszę bardzo pan burmistrz.

**Burmistrz**

Dostałem informację od pani skarbnik, że jest pewna sytuacja finansowa gminy i musimy wstrzymać wszystkie remonty, wszystkie inwestycje, tylko wykonać

te najbardziej potrzebne niecierpiące zwłoki, bądź te, które posiadają wkład własny placówek oświatowych i to robimy. Natomiast, jeśli będzie w szkole nr 3 coś takiego to na pewno nie sprzeciwiemy się takiej inwestycji, takiemu remontowi, remonty nie są zawieszane, wstrzymane, czekamy po półroczu, jaki będzie stan finansów gminy i to samo dotyczy budowy zadaszania nad boiskiem Orlik, przygotowujemy nowy projekt przebudowy tego boiska Orlik, także wiele innych zadań, nie będę tutaj mówił ile to codziennie wpływa monitów od mieszkańców, jeśli chodzi o drogi o przejezdność, o przepusty, co powinniśmy robić, Co jest pierwsze, czy pomalowanie szkoły, czy zabezpieczenie ludzkich gospodarstw i mieszkańców przed zalewaniem przed takimi sytuacjami jakie nam grożą, tak czy inaczej będziemy o tym dyskutowali i to co pani dyrektor napisała, że burmistrz nie wyraził zgody to my tylko zawiesiliśmy we wszystkich naszych jednostkach w Ośrodku Kultury w ośrodku sportu w każdej innej placówce remonty, tylko pozwoliliśmy na najbardziej konieczne.

#### **Przewodniczący**

Dziękuję bardzo. Czy w wakacje panie burmistrzu będą odbywały się jakieś remonty w tych jednostkach Oświatowych, czy we wszystkich są zawieszane, czy tylko w poszczególnych.

#### **Burmistrz**

Te, które wymagają od nas natychmiastowych działań, tak jak tutaj mówiliśmy o placu zabaw przy szkole nr 2, żeby dzieci miały zaspokojone potrzeby szkolne, Oświatowe, będą realizowane zadania, jeśli chodzi o pomalowanie korytarzy, czy elewacji to Będziemy czekali aż sytuacja będzie klarowna i będziemy mieli na to środki.

Natomiast chcę powiedzieć, że to nie są jakieś marzenia budowa nowej szkoły, gdzie ona powinna być cały czas w kręgu naszych zainteresowań, rozmawialiśmy już nie raz i jest potrzeba zaplanowania takiej inwestycji wskazania jej lokalizacji, natomiast Szkoła nr 1 jest na porządku dziennym pilną naszą potrzebą i będziemy chcieli to zadanie zrealizować.

#### **Przewodniczący**

Dziękuję bardzo, chodziło mi o to panie burmistrzu, czy jeszcze jakieś inne inwestycje w szkołach, przedszkolach będą poczynione w trakcie wakacji, Pan mówi, że w tej chwili tylko plac zabaw, ewentualnie, jeżeli coś będzie bardzo pilne, tak? Proszę bardzo.

#### **Burmistrz**

Tak, jeśli będą przeciekające dachy, będą jakieś inne uszkodzenia związane właśnie z warunkami atmosferycznymi z tymi nawalnym i deszczami, będziemy wszystko robili, bądź usprawni to prace szkoły, bo wiem, że czeka nas wiele roczników, które przyjdą do siódmej ósmej klasy w szkole nr 2 i stąd też tam taki wpływ inwestycji, bo trzeba przygotować ten obiekt do dużej w systemie organizacyjnym Oświaty.

## **Przewodniczący**

Dziękuję bardzo, czy państwo radni mają jeszcze jakieś pytania odnośnie remontów w jednostkach Oświatowych? Nie widzę, przejdziemy do następnego punktu,

### **7. Rozpatrzenie raportu o stanie Gminy Grójec za rok 2019:**

#### **- debata nad raportem**

Państwo radni otrzymali ten raport, tak więc rozpoczynamy debatę nad raportem o stanie gminy. Raport jest bardzo obszerny jest dużo informacji, czy ktoś z państwa radnych ma pytania? Proszę bardzo radny Jacek Stolarski udzielam głosu.

#### **Jacek Stolarski**

Rzeczywiście raport jest bardzo obszerny, natomiast jest szereg pytań, które się nasuwają, nawet nie czytając tego raportu, chciałbym kontynuować to, co przed chwilą było powiedziane na temat Oświaty, bo nie wiemy, że w oświacie został przeprowadzony audyt. Wiemy, że są jakieś zalecenia audytora, które zostały skierowane do gminy i do dyrektorów szkół i No konkluzja jest taka jaką generalnie znamy od lat, że musimy z budżetu gminy dopłacać znaczne kwoty do Oświaty, że subwencja, którą otrzymujemy, nie wystarcza na utrzymanie szkół i wydaje mi się, że rozmawiając w ogóle o raporcie trzeba by się zastanowić nad kwestiami, które naprawdę są bardzo ważne, a które jak gdyby przenikają gdzieś tam z boku, a to rada Gminna i pan burmistrz powinien nam zaprezentować swój pogląd, na przykład, czy rzeczywiście ta szkoła, nowa szkoła w Grójcu jest planowana i z czego wynika potrzeba jej wybudowania, to jest jedno, z jakich wskaźników, z jakich danych, z jakich ilości urodzin urodzeń dzieci, czy rozmieszczenia szkół, to jest pierwsze czy rzeczywiście tę szkołę trzeba budować. Na to pytanie trzeba sobie odpowiedzieć wcześniej, bo to jest inwestycja, która będzie rzutowała na sieć oświaty na najbliższe kilkadziesiąt lat. Drugie takie pytanie wcześniejsze, które trzeba było sobie zadać, co w końcu się stanie i na jakie lata planowana jest przebudowa szkoły podstawowej nr 1, bo ta przebudowa przecież w planach Pana Burmistrza miała jakby poprawić stan nauki w szkołach podstawowych w całej gminie. Pozostał nam duży budynek po gimnazjum, w którym odbywają się zajęcia na szczęście nie stoi pusty, ale przebudowa Szkoły Podstawowej nr 1 jakoś nie widzimy, nawet na widnokręgu jej rozpoczęcia. Z tego co wiemy projekt złożony w powiecie, ja się dowiadywałem jest złożony, ale nie został przyjęty, bo nie został uzupełniony przez projektanta, to przecież tak nie może być, to już trwa ta cała dyskusja i pytania o przebudowę, no proszę państwa półtora roku. Nie powiem 2 lata, bo może 2 lata poprzednia koncepcja mówiła o wybudowaniu hali sportowej, przebudowie świetlicy, przebudowie stołówki, w ramach wykorzystywaniu tej hali sportowej zarówno przez wszystkie kluby i chętnych do uprawiania sportu, na różne imprezy widowiskowe, a także przede wszystkim na zajęcia dla dzieci ze szkoły podstawowej nr 1. Ten projekt został

odrzucony przez pana burmistrza, w to miejsce powstaje w dalszym ciągu, bo nie jest gotowy, projekt na przebudowę szkoły podstawowej numer 1 i trzeba by się zastanowić kiedy w rzeczywistości ta przebudowa się dokona, bo tak jak już powiedziałem niedługo będziemy mieli już 2 lata tej kadencji i jak gdyby nie zostało to rozpoczęte, ja myślę, że na listopad tego roku nie nastąpi rozpoczęcie tejże budowy w wieloletnim planie. Przecież mamy jakieś lata, na jakieś lata określone środki na przebudowę jedyńki, więc tu by sobie trzeba odpowiedzieć na to pytanie i podyskutować, mnie się wydaje, że trzeba by ze środowiskiem oświatowym z dyrektorami, z naczelnikami, oczywiście pan burmistrz i radni, którzy się tą tematyką pasjonują powinni się zaangażować i przedyskutować, jak będzie wyglądała oświata w najbliższych 20 latach. Proszę państwa to nie jest tak, że to coś jest, system sieć szkół i budynków szkolnych, który zajmujemy on jest tak naprawdę jeszcze z lat 80, natomiast procesy demograficzne jednak trwają i w niektórych rejonach szkół nie ma dzieci, po prostu, a szkoły są duże, zainwestowaliśmy tam dużo środków. Podobno w niektórych rejonach dzieci jest tak dużo, że te szkoły z trudem funkcjonują, ja powiem na przykład o Szkole Podstawowej w Lesznowoli, która wymaga pilnej rozbudowy, czy rzeczywiście nie wyrzucić na razie gdzieś tam na półkę tych planów przebudowy szkoły nr 1, a zastanowić się nad lokalizacją nowej szkoły w Grójcu, w takim miejscu, w którym planowane są inwestycje, przede wszystkim budynek wielorodzinny, ale Grójec jest małym miastem i tak naprawdę to odległości od granicy do granicy Grójec ma 2,5 km, także tutaj nie się takiego wielkiego nie dzieje, jak dzieci będą musiały tam połowę tej odległości chodzić do szkoły czy dojeżdżać na rowerze, może trzeba by zrezygnować z tej bardzo kosztownej przebudowy szkoły nr 1, a zaplanować, zaprojektować szkołę nową, w innym miejscu No i rzeczywiście to, co poruszył pan radny Dulęba zastanowić się też nad przyszłością szkoły numer 3, bo przecież tam warunki może klasy lekcyjne to są, ale nie ma sali gimnastycznej i nie ma miejsca na wybudowania tej sali, sam budynek w wymaga ciągłych nakładów, to jest skarboneczka, w którą będzie samorząd musiał wkładać, a przecież my musimy to jakoś racjonalizować to wydatkowanie do szkół, przecież jeszcze proszę państwa mówiące o szkole i o wychowaniu trzeba się zastanowić nad zapowiadaną budową żłobka, którą pan burmistrz przecież zapowiada, ja się jeszcze dziwię dlaczego do tej chwili nie ma jeszcze uchwały o przystąpieniu o zmianie planu zagospodarowania pod budowę żłobka, czy projektowaną przebudowę grójeckiego Ośrodka Kultury. Jeżeli tamte koncepcję i tamte projekty były niedobre, one zostały zanegowane przez obecnego włodarza, no to idziemy do przodu, zastanowimy się nad tym jak rozwiązać problem, bo czas leci my się spieramy o coś, czego nie ma czego nawet nie jesteśmy w stanie zrobić i mnie się wydaje, że właśnie debata nad tym raportem jest okazją na to, żeby takimi sprawami się zając, a przynajmniej zaapelować do burmistrza o to, ażeby zainicjował jakąś debatę nad właśnie

tymi sprawami związanymi z wychowaniem i z edukacją młodzieży, dziękuję na razie tyle.

### **Przewodniczący**

Dziękuję bardzo, proszę bardzo pan burmistrz.

### **Burmistrz**

Powiem tak w kilku zdaniach może, że szkoła nr 1 przebudowa da tyle, że pozyska ten obiekt, szkoła, placówka 9 nowych sal dydaktycznych o to od początku walczyliśmy, żeby w tej szkole uczyły się 7 i 8 klasy, żebyś nie musieli przechodzić na ulicę Polna i takie było stanowisko nauczycieli i rodziców i chyba tutaj nie mamy o czym dyskutować, że kosztowna to była hala sportowa przygotowana według wcześniejszego projektu i my tego zaniechaliśmy postanowiliśmy w granicach tych środków rozbudować o 9 sal dydaktycznych o piękną stołówkę, która by się mieściła w Starej sali gimnastycznej, która, jeśli przyjdzie większa wichura to może znieść ten dach i po tej sali gimnastycznej mogą zostać tylko wióry, więc musimy się do tego przygotować. Jak najbardziej jest uzasadnione, natomiast wskazanie nowej lokalizacji szkoły potrzebne i się dziwię, że wcześniej, kiedy był przygotowany plan zagospodarowania przestrzennego miasta nikt o tym nie pomyślał, żeby wskazać miejsce gdzie się będzie znajdowała szkoła nr 3, bo ta w obecnym budynku już w latach osiemdziesiątych była wskazana jako obiekt tymczasowy, nie nadający się do prowadzenia normalnych zajęć szkolnych i o tym, że trzeba przynieść tą szkołę do innego nowego obiektu to chyba, ani rodziców ani nauczycieli nie trzeba przekonywać i musimy się z tym zmierzyć. Podjęliśmy wstępną rozmowę ze starostwem powiatowym w Grójcu na temat przekazania działki przy liceum, są sąsiednie działki też możliwe do zakupu, ale to generuje odpowiednie koszty. To będzie koszt zakupu działki innej niż ta we władaniu starosta około 3/4 milionów. Toczą się inne prace planistyczne, jeśli chodzi o teren, który mógłby się nadawać pod Nową szkołę natomiast, że nic nie zrobiliśmy, że budowa nowego żłobka, nad którym pracujemy, jest przygotowywany projekt zmiany planu zagospodarowania pod cele oświatowe w parku pod żłobek i pod Ośrodek Kultury i myślę, że na sierpniową sesję taki projekt zostanie radzie przedstawiony. To chyba tyle już nie przedłużam.

### **Burmistrz**

Dziękuję bardzo proszę bardzo radny Jacek Stolarski.

### **Jacek Stolarski**

Ja nie chcę polemizować z tym, co pan burmistrz powiedział, tylko chciałem jedną rzecz uzmysłowić państwu, że plan zagospodarowania miasta Grójca był uchwalony w połowie lat 90. Mamy 2020 rok i ten plan, który wtedy był to był dla zupełnie innego Grójca to była połowa tego miasteczka ja tylko mówię, że sytuacja jest bardzo dynamiczna, zmieniają się procesy, zmienia się liczba ludzi, zmieniają się obszary zabudowania, zmieniają się miejsca, gdzie mieszkają młodzi ludzie, a przecież tak naprawdę problem jest taki, że dzieci mają daleko do szkoły, bo przecież tych miejsc dla dzieci jest wystarczająca

ilość, bo mamy szkołę w Bikówku bardzo dużą, która jest tak naprawdę w połowie wykorzystywana, mamy szkołę w Częstoniewie 2 razy tyle dzieci by się pewnie zmieściło, no i mamy w szkole w Lesznowoli, gdzie trzeba dwa razy więcej sal niż obecnie jest i to jest problem, to, co było kiedyś panie burmistrzu to połowa lat 90. Wydaje mi się, że to wymaga debaty, trzeba zobaczyć ile się dzieci urodziło w Ostatnich ośmiu latach, zobaczyć gdzie te dzieci mieszkają, gdzie najprawdopodobniej zostaną skierowani, do których szkół. może być tak, że tych dzieci nie będzie i trzeba będzie z nich zrezygnować i to też jest problem Jeszcze większy niż budowanie nowej szkoły, bo wtedy zostają budynki, które mają jakąś wartość i trzeba mieć na nie jakiś pomysł. Nie można ich zostawić, nie daj panie Boże przekształcać te szkoły w mieszkania dla osób bezdomnych, tak jak to kiedyś robiono te wszystkie pałace i szkoły zostały całkowicie zrujnowane, bo były pozbawione opieki. Ja tylko mówię, że no jest okazja nad rzeczywistym zastanowieniem się nad pewnymi rozwiązaniami takimi kompleksowymi, bo przecież panie burmistrzu ta szkoła nr 1 to nie będzie kosztowała 2 000 000 zł, tylko będzie kosztowała, nie wiem ile ale myślę, że z 20 milionów, trzeba by się zastanowić, Ile by kosztowało wybudowanie nowej zupełnie nowej szkoły w jakimś miejscu, na pewno nie przy ogólniaku, bo tam już są dwie średnie szkoły to po co tam trzecią szkołę robić, żeby było jeszcze bardziej ciasno. Mamy już taki moloch na Polnej, gdzie mamy dwa budynki szkolne na praktycznie prawie 2000 dzieci, to widzimy co się tam dzieje. Trzeba by zastanowić się, bo przecież podejmujemy różne decyzję, na przykład, podejmujemy decyzję o dopuszczeniu do wybudowania bloków, do tych bloków przeważnie przyjdą młodzi ludzie, będą mieli dzieci i za kilka lat będzie potrzeba szkoły, będzie potrzeba przedszkola, a ja tutaj tylko mówię, że przy okazji takiego raportu, ten raport to nie powinno być dwie tabelki, bo tu co do Oświaty są tak naprawdę dwie tabelki w innych tematach też jest niewiele, trzeba by po prostu temat po temacie to przedyskutować. Na razie no ten materiał, który jest na temat Oświaty, na przykład, nie daję odpowiedzi na żadne z tych pytań, które ja postawiłem.

### **Przewodniczący**

Dziękuję bardzo, proszę bardzo pan burmistrz.

### **Burmistrz**

Chcę powiedzieć, że dzisiaj był właśnie, będziecie podejmowali uchwałę o przystąpieniu do opracowania strategii rozwoju gminy miasta Grójec na lata 2021- 30 i to jest chyba idealny moment. Już zapraszam z góry dzisiaj, dziękuję za stracony czas, który poświęćcie na opracowanie tej strategii, w której też będzie zawarta oświata i myślę, że ta oświata będzie numerem jeden w tej strategii, a powinna być. To, że się Grójec rozwija, że przybywa mieszkańców to jedno, a dwa, że mamy lokali publicznych oświatowych bardzo mało, to dwa. My dzisiaj zapewniliśmy wszystkie placówki przedszkolne, praktycznie nie mamy żadnego miejsca w publicznych placówkach, gdyby nam przybyło 10-15 przedszkolaków więcej nie moglibyśmy ich pomieścić w Grójcu, moglibyśmy

je skierować do Częstoniewa. Ale czy dzieci z Częstoniewa nie chcą iść do szkoły czy do przedszkola w Częstoniewie, chcą być w Grójcu to nie wiem czy odwrotnie by chcieli z Grójca dojeżdżać do przedszkola do Częstoniewa. Co do warunków lokalowych, że nie wykorzystano obiekty na wsiach, to szkoła w Częstoniewie też pęka w szwach, bo nie mają pracowni informatycznej, uczą się w takiej małej szatni informatyki, czy szkoła w Lesznowoli, która też wymaga rozbudowy, nowa szkoła to koszt około 35 000 000 zł. My tutaj budujemy w szkole nr 1, pozyskujemy 9 sal dydaktycznych, według tego projektu. Wiadomo, że szkoda jest pewnych rzeczy, że wcześniej nikt się nad tym nie zastanowił, że teren wielki, obszerny i można tam umieścić fajny budynek i halę sportową, a zostały wykonane remonty nowych łazienek, wydatkowane niemałe środki, ale wtedy nikt się nad tym nie zastanawiał. Dzisiaj jakby też debatujemy nad rozlanym mlekiem, że musimy to zrobić i najwyższy czas na taką decyzję, ale jak najbardziej zachęcam państwa do strategii, myślę, że tutaj znajdziemy najlepsze rozwiązanie, które będzie dobre i dla nas i dla mieszkańców, dziękuję bardzo.

### **Przewodniczący**

Panie burmistrzu, pozwoli pan, że zajmę teraz ja głos. Chciałbym powiedzieć, że raport jest obszerny, ale w raporcie zabrakło mi takiego punktu jak współpraca z radą miejską, bo są uchwały podjęte, jest informacja o uchwałach, ale zabrakło tego punktu i chyba wszyscy się ze mną zgodzą, że przez ostatni rok czasu tej pracy nie było z pana strony, bo my tutaj podejmowaliśmy uchwały, a pan się po prostu zamykał sam ze sobą można powiedzieć, i co złego to zawsze było, tylko, że to вина jest rady, rada uchwaliła, rada tak przyjęła, rada tak podjęła taką decyzję, tak, więc chciałbym w imieniu tu wszystkich radnych i życzyłbym sobie, żeby pan wziął sobie do serca i w bieżącym roku współpracował z Radą miejską w Grójcu i traktował nas poważnie, bo przez ostatni rok byliśmy po prostu traktowani powiem tak po macoszemu. Wszelkie decyzje, sugestie z naszej strony nie trafiały do pana, pan po prostu wie najlepiej, pan jest wszechwiedzący. Otóż nie. Chciałbym podkreślić, że rada jest od tego, żeby panu radzić i my chcemy radzić, tylko chcielibyśmy, żeby pan na to nam po prostu pozwolił, bo po prostu tej współpracy, podkreślę to, współpracy przez ostatni rok nie było. Sugerowaliśmy różne kierunki, ale widocznie pan ma inną wizję na tą gminę, ale gmina to jest też, to są mieszkańcy, mieszkańcy, którzy wybrali nas, którzy zwracają się do nas ze swoimi problemami, dlatego chciałbym podkreślić po raz kolejny, chciałbym, żeby pan traktował radnych, wszystkich radnych równorzędnie z należyтым szacunkiem. To jest taka moja uwaga, co do raportu, było różnych inwestycji nie wiem czy były słuszne czy niesłuszne. Czy remont pomieszczeń urzędu za 100 000 zł, czy był słuszny, wydatkowany. No 100 000 zł, jeżeli się obcina godzinę nauczycielom w tej chwili, a wydaje się sto tysięcy na remont urzędu, czyli na malowanie i urządzenie sali, nie wiem czy to jest słuszna decyzja, w

mojej ocenie są ważniejsze sprawy, ważniejsze działania i kierunki, jakie należy podjąć. Proszę bardzo pan burmistrz, udzielam głosu.

### **Burmistrz**

Ma pan jakąś krótką pamięć, bo malowanie urzędu przygotował pan ze swoim szefem, to nie był mój wymysł, tylko poprzedniego burmistrza wpisany do budżetu i państwo radni to przegłosowaliście w 18 roku, a my to tylko wykonaliśmy w 19 roku i dlatego takie zadanie zostało wykonane. Czy sala tutaj ślubów w Urzędzie Stanu Cywilnego też została wymalowana, ale w jakim była stanie też chyba wszyscy się zgodzą, że wymagała takiego remontu i proszę nie nadużywać jakby takiej formy bycia przewodniczącym i wygłaszać w jakiejś mierze kłamliwe opinie o mojej współpracy z Radą, bo na wszystkich komisjach rady miejskiej był zawsze mój zastępca w większości, ja też byłem na tych komisjach to pan jako członek komisji oświatowej był rzadkim gościem albo pan się spóźniał na tą komisję oświatową. Moglibyśmy się tutaj przepychać, natomiast zawsze służę swoją osobą, swoim czasem dla państwa radnych. Przez ostatni rok był u mnie tylko raz pan Antoniewicz ze sprawą wykupu mieszkań komunalnych i chyba pan Stolarek i kiedyś pan Marcinkowski Pan Artur Szlis i to mogę właśnie i pan Dariusz Prykiel(?) i pan Tomasz Justyński, też pan Henio Feliksiak też, także współpraca jest, państwo odwiedźcie mnie, jeśli jest taka potrzeba, jeśli wymagało to jakiś tam pilnej racji z mojej strony, zawsze byłem otwarty, tylko nie zgadzałem się z czymś takim, że nie bierzecie pod uwagę opinii pracowników urzędu, którzy merytorycznie są przygotowani, a podejmujecie się uchwały typu, wykupienie dworca PKS, żeby go wyburzyć, żeby tam posadzić dwa drzewa, bądź o nie przystępowaniu do projektowania żłobka, gdzie wiemy, że z projektantami jest bardzo ciężka sprawa i przykład Lesznowoli, gdzie mieliśmy umowę do końca tego roku, ale projektant ze względu na nawał obowiązków poprosił o wydłużenie tego okresu do końca lutego i to jest projektant miejscowy. Miejmy nadzieję, że się wyrobi w tym terminie i to zrealizujemy, także tutaj odnośnie projektanta szkoły nr 1, to nie był projektant przez nas wybrany, to był projektant wybrany przez mojego poprzednika i żeby tylko ratować budżet gminy, żeby go nie nadwyręzać bardziej, nie wyrzucać tego projektu do kosza, poprosiliśmy, żeby za 45 000 zł, ten projektant przeprojektował ten teren, bo uważam, że jest tam duży teren i zaprojektowaliśmy tam 9 sal dydaktycznych nowych, a odchudziliśmy projekt hali sportowej, która nie musi mieć wymiarów pierwszoligowych, a może być ładnym, pięknym obiektem, jeśli nam się uda to zrealizować to się przekonamy wszyscy.

### **Przewodniczący**

Dziękuję bardzo w ramach takiej informacji, jeżeli się spóźniłem na posiedzenia to ja też pracuję na co dzień, tak więc nie zawsze mogłem być na czas, ale praktycznie na wszystkich komisjach byłem, tak więc pan burmistrz niech nie opowiada tutaj dziwnych historii. Wszystkie posiedzenia rady miejskiej prowadziłem, tak więc mogę powiedzieć, że angażuje się bardzo mocno. Ja



podkreślam panie burmistrzu, że po prostu tej współpracy, takiej widocznej nie było, tak, o to mi chodziło nie wiem czy pan nie zrozumiał mojej wypowiedzi. Jeśli chodzi o ten remont pomieszczeń zawsze mógł pan to zmienić, nie mógł pan, nie musiał pan wydawać całej kwoty. Tak więc to możemy sobie, na ten temat dyskutować dosyć długo. Chciałbym jeszcze podkreślić, że, na przykład, wyszliśmy z inicjatywą budowy ścieżki rowerowej w pasie kolejki, Pan mówi, że to jest majątek nic to nie da. Nawet nie zrobił pan żadnego kroku, żeby porozmawiać z Wojewódzkim konserwatorem zabytków, nie wiem czy pan rozmawiał może w tej sprawie, żeby chociaż zaczerpnąć języka, czy dostał pan jakąś taką opinię? Wydaje mi się, że nie. Tak, więc podkreślę jeszcze raz, liczymy w bieżącym roku, że pan będzie chciał współpracować z Radą miejską. Jesteśmy otwarci, usiądziemy, porozmawiamy od tego jesteśmy, żeby panu doradzać, nie musi panu wszystkich decyzji podejmować sam. Są od tego radni, ma pan od tego radnych, a radni są wybierani przez ludzi. Ludzie nam też zgłaszają różne potrzeby, tak więc myślę, że razem można zdecydować więcej zdziałać niż to było w ostatnim roku, chociaż ostatni rok, jak pan burmistrz podkreślił, był dobrym rokiem, budżet został wykonany. Budżet, który de facto został przygotowany, jak to pan burmistrz już powiedział w swojej wypowiedzi, przez poprzednika, tak więc poprzednik przygotował budżet, a pan po prostu zrealizował. Zobaczymy w bieżącym roku ten budżet, który pan de facto sam przygotowywał, w przyszłym roku zobaczymy jak, będzie, jakie będą dochody, jakie będą wydatki, jaki będzie deficyt. Tego dowiemy się w przyszłym roku, ubiegły rok był dobrym rokiem, ale zawsze może być lepiej i dlatego chciałbym jeszcze raz podkreślić, o tej współpracy pomiędzy radą. Proszę bardzo, pani Weronika Piwarska udzielam głosu.

### **Weronika Piwarska**

Panie burmistrzu, chciałabym jeszcze zapytać się o tą rozbudowę szkoły podstawowej numer 1, bo w sprawozdaniu i w raporcie mamy wyraźnie napisane, że ten pierwotny termin złożenia wniosku o pozwoleniu na budowę był do 30 maja 2019. Czyli już minął rok i miesiąc nawet i tak mam wrażenie, że my czekamy, czekamy, czekamy i zupełnie nic się nie dzieje, a pan jako zamawiający zapewne zapisał sobie jakieś możliwości, jakieś kontroli. Czy pan ma w ogóle, wpływa jakoś na tego projektanta, próbuje wyciągać z jakiejś konsekwencji wobec niego, że tak długo no tak długo czekamy, czy są w ogóle jakieś kary umowne?

### **Przewodniczący**

Proszę bardzo pan burmistrz.

### **Burmistrz**

Mamy zapewnienie ustne projektanta, że chciałby, żeby ten projekt został zrealizowany i no nie ma dzisiaj pani naczelnik, jest na urlopie, ona pilotuje tą sprawę, na pewno są naliczane też karne odsetki, za niedotrzymanie terminów i wszystko, co jest w naszej mocy jest robiony jest realizowany. Natomiast wymogi jakie stawia przed projektantem nasz Wydział Budownictwa i

Architektury w starostwie powiatowym są takie nawet, że trzeba do adresu wpisać kod pocztowy Grójca gdzieś tam w dokumentach albo jakieś inne dokumenty trzeba uzupełniać dla tego projektanta są to takie rzeczy powiedzmy, zbędne nigdy się nie spotkał z takimi decyzjami czy wymaganiami, ale też uważam, że po to jest prawo, żebyśmy go przestrzegali. Jeśli ktoś chce, żeby przecinek był po danym słowie, czy wyraz po wyrazie musi być to respektowane i dotzymane. Robimy wszystko, żeby projektant w końcu ten projekt złożył, bo jest to dla nas ważne, jeśli nie uda się go w tym roku inaczej wykonać, inaczej oddać uzyskać pozwolenie na budowę, będziemy zastanawiali się, co dalej zrobimy.

### **Przewodniczący**

Dziękuję bardzo proszę bardzo pani Weronika Piwarska.

### **Weronika Piwarska**

Wydaje mi się, że zapewnienie ustne od projektanta i jego najszczerze chęci to chyba nie jest wszystko, co moglibyśmy uzyskać od niego. Tutaj pan Stolarski dużo mówił o takim planie oświatowym, a co pan panie burmistrzu robi, jeżeli ten projektant będzie tak przeciągał kolejny rok? Co zrobimy wtedy?

### **Przewodniczący**

Proszę bardzo, pan burmistrz.

### **Burmistrz**

Zapewnienie ustne to jest dotzymanie terminu, dodatkowym zapewnieniem jest umowa, którą mamy z projektantem i ona jest najważniejsza. To, że on nas zapewnia, że poważnie traktuje sprawę i nie będzie tego przeciągał, to jest jakby z naszej strony brak chęci do anulowania tej umowy i wypowiedzenia, bez wypłacania dalszych należności jakie mu się należą i myślę że tutaj będziemy czekali na rozwój sytuacji, a co będzie dalej, no to tak jak już tutaj wszyscy wiemy, że na dzisiaj jesteśmy w stanie sprostać oczekiwaniom rodziców i placówkom w jakimś takim minimalnym stopniu, a czy się zdobędziemy na budowę nowej szkoły, to też państwo radni podejmiecie decyzję. My wam przedstawimy szkoły i sytuację w miesiącu październiku, listopadzie, w październiku, kiedy będziemy pracowali nad budżetem, co dalej robimy z rozbudową szkoły nr 1, czy idziemy w innym kierunku czy, czekamy nadal.

### **Przewodniczący**

Dziękuję bardzo, radny Jacek Stolarski, udzielam głosu.

### **Jacek Stolarski**

Ja chciałbym jeszcze raz powtórzyć, co powiedziałem i to trzeba się nad tym zastanowić, bo wydaje mi się, że z tym projektantem to już nie ma co utrzymywać współpracy, jeżeli już ponad rok czasu, minął termin na wykonanie projektu, projekt leży w starostwie, jest nie uzupełniony. Proszę państwa szkoła nr 1 będzie cały czas starą i przebudowaną szkołą, to nie będzie nowa, nowoczesna szkoła nigdy, bo zawsze takie przeróbki są tylko przeróbkami. Część budynku jest z lat 30, reszta budynku jest z lat nie wiem 70 bodajże, te budynki wymagają remontów łącznie z tą salą, co pan burmistrz powiedział, że

przy większym wietrze się rozpadnie. Najlepiej, żeby to była szkoła, która będzie miała 2 razy po 8 klas i na tym pozostać, może zastanowić się nad wybudowaniem sali gimnastycznej, natomiast rzeczywiście przemyśleć, wybudowanie nowej szkoły i zmienienie sieci Szkół w Grójcu, tym bardziej, że ta przebudowa mimo, że to będzie dodatkowe ileś tam klas zawsze przebudowy są bardzo drogie i to będzie bardzo dużo kosztowało i ten, to co pan burmistrz proponuje na zasadzie projektuj i buduj, to jest dobre rozwiązanie. Pamiętajmy także, nie chciałem tego argumentu użyć, ale sądzę, nie wiem to mi się tak tylko wydaje, nie jestem jakimś analitykiem jakimś mistrzem, ale sądzę, że przyszły rok i przyszłe lata będą bardzo trudne, jeśli chodzi o dochody budżetu, bo jednak skutki ekonomiczne pandemii i braku tej aktywności ekonomicznej opadną i budżet, a przecież rząd na razie taką łaskawą ręką daje dużo pieniędzy i marszałek na drogi, my to bierzemy, ale to się im też skończy i my musimy to przewidzieć. Jeżeli my nawet przebudujemy tą jedynekę za 25 milionów czy za 20 milionów, a wybudujemy nową szkołę za 30 milionów, zawsze wolałbym budować nową szkołę. Trzeba się nad tym zastanowić, to nie dlatego, że tam Stolarski mówi, to robimy tak, żeby było inaczej, tylko to jest naprawdę rzecz do przemyślenia i to rzucam to całej radzie i przede wszystkim panu burmistrzowi. Wracając jeszcze do sprawy uchwał, to chciałbym powiedzieć, no to marzenie zabrzmiało bardzo łagodnie, ale panie burmistrzu pan jest od wykonywania uchwał, jeżeli rada podejmuje uchwałę to pan ją musi wykonać. Jeżeli to jest uchwała podjęta zgodnie z prawem to powinien ją pan wykonać, jest pan zatrudniony przez mieszkańców naszej gminy po to, że musi Pan to zrobić, czy się panu podoba czy nie. To nie tak, że pan jest skłonny do współpracy, bo pan część uchwał wykona, a część takie kroki poczyni, żeby uchwał nie wykonać, bo coś tam. Jeżeli rada podjęła uchwałę, że trzeba, że mamy budować ścieżkę rowerową między Grójcem, a Bielskiem w pasie kolejki to powinien pan coś zrobić w tym celu, między innymi powinien pan napisać pismo do wojewody z prośbą o odstąpienie od warunków, jakie są nałożone na pasy kolejki. Napisał Pan takie pismo? Nie, napisał nam pan tylko w wyjaśnieniu, że na ten cel było przekazane w związku z tym nie da się ścieżki robić. To tak jest w rzeczywistości, ale są tak zwane odstęstwa, nawet takie pismo z urzędu nie wyszło i to pokazuje w jaki sposób Pan traktuje uchwały Rady. Był pan przeciwko tej uchwale i tak pan robi, żeby tak nie było. To jest po raz pierwszy taka dyskusja nad pana pracą i pana stosunkiem do uchwał rady miejskiej i niestety to trzeba, ten stosunek, trzeba zmienić, dziękuję.

### **Przewodniczący**

Dziękuję bardzo. Panie burmistrzu, ja mam jeszcze takie pytanie odnośnie tego projektanta szkoły numer 1. Jak pan zabezpieczył interes gminy, poprzez umowę z tym projektantem, czy odpowiednio wysokie są tam odsetki za zwłokę i jeszcze kolejne pytanie, czy wynagrodzenie za ten projekt zostało wypłacone projektantowi, a jeżeli zostało wypłacone to w ilu procentach, proszę bardzo.

## **Burmistrz**

Umowę przygotował mój poprzednik Pan Jacek Stolarski ja tylko zrobiłem aneks do tej umowy o zmianę projektu, właśnie budowanie tych, zamiast łącznika, pomiędzy halą sportową, a dotychczasową szkołą projektant zaprojektował nowych 9 sal lekcyjnych. My nie burzimy szkoły nr 1, my nie dewastujemy w starym budynku, ani w nowym budynku poza salą gimnastyczną, która jest w złym stanie technicznym i poza dobudowaniem do frontu tej szkoły 9 sal i później w następnej kolejności hali sportowej, nawet mówimy o nowej szkole, to gdzie jest sala gimnastyczna obiecana tej szkole przez radę miejską, przez poprzedniego burmistrza od 2010 roku. To już od 2010 roku rodzice mieli zapewnienie, że tam będzie ładna hala sportowa, czy sala gimnastyczna pełnowymiarowa teraz odstępimy od tego, nie będziemy tego budowali albo wybudujemy hale za 17 milionów przy Jedynce i dołożymy 35 na nową szkołę to jest 52. Stać gminę na taki wydatek? Chyba to troszeczkę jest zbyt duża rozrzutność, może się pojawią nowe warunki finansowe środków unijnych i wtedy będziemy mogli liczyć na dofinansowanie i osobiście też na to liczę, bo inne gminy Polski zachodniej na takie inwestycje dostają 70% dotacji, a Grójec, za to, żeby w obszarze minus 1 razem z Warszawą, była traktowana jak Warszawa i nie mogła dostać ani jednej złotówki dotacji na kubaturowe inwestycje, dlatego tu jest wielka szansa dla Grójca i wtedy i ścieżki rowerowe mogą uzyskać takie dotacje, może uda nam się z tego subregionu Żelazowskiego zdobyć środki na ścieżkę rowerową, a teraz będziemy budowali za milion Czy półtora ścieżkę do Kępiny z Grójca, a powiemy ludziom z ulicy Kolejowej bądź Gościeńcyc, sorry ścieżka rowerowa jest ważniejsza, wasza droga może poczekać, a na Kolejową nie dostaniemy może dotacji, a na ścieżkę rowerową dostalibyśmy taką dotację, cały czas to głęboko wierzę .

## **Przewodniczący**

Panie burmistrzu, zadałem pytanie i oczekuję odpowiedzi.

## **Burmistrz**

Jaki interes z gminy? No to jeszcze raz powtarzam była zrobiona umowa w tej umowie są zawarte karne odsetki w tej umowie jest zawarta klauzula, że jeśli nie będziemy mieli pozwolenia na budowę, całość nie będzie wypłacona projektantowi, jest około 40% ceny umowy. Myślę, że to też jest wystarczający argument, żeby ta umowa została ukończona i zrealizowana.

## **Przewodniczący**

A jeśli chodzi o wynagrodzenie projektanta to było drugie pytanie...

## **Burmistrz**

No to 40 procent wynagrodzenia jest cały czas w depozycie w Urzędzie Gminy i kiedy skończy projektant realizację umowy, to wtedy zostanie wypłacona ta kwota.

## **Przewodniczący**

Czyli 60% projektant już dostał ,t tak...?

**Burmistrz**

Według umowy, którą posiadam wcześniej takie zapewnienie miał, nie ja podpisywałem tą umowę, tylko mój poprzednik.

**Przewodniczący**

Panie burmistrzu, ale sam pan powiedział, że był aneks do umowy, a aneks z tego, co ja liczę na szybko podpisywał pan w aneksy do siebie to mają, że w aneksie można zmieniać zapisy w umowach...

**Burmistrz**

Ale my nie zmienialiśmy...

**Przewodniczący**

Panie burmistrzu, chwileczkę, zgłosi się pan do dyskusji, oddam głos, dokończę swoją myśl. Czyli rozumiem, że nie zabezpieczył pan w tym aneksie swojej wizji, bo wcześniej był inny podpisany na tą szkołę z projektantem na przygotowanie tego projektu, umowa, pan wymyślił zupełnie coś nowego, zrobił pan aneks i pozostałe zapisy zostały takie same, i wynagrodzenie jakie otrzymał pan projektant to jest 60% i teraz proszę o wyjaśnienie proszę bardzo panie burmistrzu.

**Burmistrz**

Jednoznacznie nie potrafię powiedzieć czy to jest 60 czy 58 procent czy 62, jeśli wpłynie takie zapytanie od przewodniczącego udzielię go na piśmie i będzie mógł pan zademonstrować na następnej sesji, jakie koszty poniósł służący, w związku z wykonaniem tej umowy. Natomiast zabezpieczeniem interesu Gminy było myślę aneksowanie tej umowy, nie wyrzucanie jej do kosza jak u innych projektów, kiedy był za 300 000 zrobiony projekt przebudowy Mazowsza na Laskowej i nie został zrealizowany nie będę, 100 000 na przebudowę Ośrodka Kultury, który też niestety jest w koszu, może jeszcze nie całkiem w koszu, ale nie nadaje się do realizacji w tym kształcie, w jakim został przygotowany, ale to też myślę na oddzielną debatę temat. Interesy Gminy zostałyby zabezpieczone w postaci takiej, że nowy projekt budowy, rozbudowy tej szkoły to 9 sal i hali sportowej kosztowałby około 200 000 zł, czy 150. My zrobiliśmy to aneksem za 45000, cena pierwotna budowy hali sportowej z łącznikiem wynosiła tego projektu ok. 80 000, my dołożyliśmy 45... A kiedy byśmy zerwali tamtą umowę byśmy nie dokończyli, musielibyśmy nowy przetarg ogłosić na projekt i zapłacić za ten projekt około 120 000 lub więcej, ale też nigdzie z tych, bo teraz mamy otwarcie kopert z ofertami na wykonanie projektu boiska przy Laskowej najniższa oferta 47 000, najwyższa 400 000, więc też rozbieżność pokazuje, że nie wiadomo, wybierzemy ofertę za 47 i też będziemy to robili przez 5 lat, czy przez 6 i nie doczekamy się nigdy pozwolenia na budowę, czy wybierzemy ofertę za 200 czy za więcej tysięcy i wtedy może wybierzemy solidną firmę, ale wiemy, że w ustawie o zamówieniach publicznych kierujemy się ceną i najniższą ofertą w pierwszej kolejności.

### **Przewodniczący**

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, pan wiceburmistrz Jarosław Rupiewicz chciał zabrać głos.

### **Wiceburmistrz**

Ja chciałbym się odnieść do sprawy, bo już to i pan przewodniczący i pan radny Stolarski wspominał o zasadności ścieżki rowerowej na terenie kolejki wąskotorowej i czy zostały wykonane jakieś ruchy, tak jak to państwo sugerowali i moim zdaniem do konserwatora to jeszcze droga jest daleka, żebyśmy z nim poczynili ustalenia, natomiast ustalenia zostały dokonane z osobami, które są najbardziej w temacie, czyli z osobami, które były to na jednej sesji. Pan prezes stowarzyszenia kolejki wąskotorowej, ja z nimi odbyłem kilka spotkań łącznie z tym, że dwa razy byliśmy w terenie i dokonaliśmy takiej wizji, oni dokonali takiej wizji lokalnej i sprawdzili stan mostów i dla nas wiążąca jest ich opinia i tych inżynierów z politechniki, że nie ma fizycznie możliwości przeprowadzenia tej ścieżki czyli albo działki są zbyt wąskie i też ścieżka się tam nie zmieści albo położenie terenu, czyli spadki i nasypy są tak duże, że ta ścieżka rowerowa w pasie tej kolejki wąskotorowej się po prostu nie zmieści i to jest opinia osób, które imieniem kolejki zarządzanie, czyli stowarzyszenie.

### **Przewodniczący**

Dziękuję, to ja się zapytam odnośnie tych nasypów i tych szerokości, czy na długości od ulicy Piłsudskiego na przykład do Kępiny sprawdzony był ten teren i czy na przykład chociażby na tym terenie nie można zrobić takiej ścieżki rowerowej, wtedy to byłoby idealne na Kępinie mamy kawałeczek ścieżki, taką pętlę moglibyśmy chociażby zrobić, tak więc ja nie mówię o ścieżce rowerowej na całej długości kolejki, tylko na poszczególnych jej odcinkach rozmawialiśmy na komisjach na temat poprowadzenia ścieżki od Grójca do pałacu w Małej Wsi.

### **Burmistrz**

Właściciel w Małej Wsi nie jest zainteresowany poprowadzeniem kolejki wąskotorowej z Grójca do Małej Wsi, jest zainteresowany wybudowaniem kolejki 2 km odcinka wokół parku w Małej Wsi i tam udostępnienie go turystom odwiedzającym Park, natomiast z Grójca do Kępiny koszt wykonania na pewno nie będzie 1 000 000 zł, a dużo więcej, może wiązać się co z wykupem gruntów i czy warto wydawać dzisiaj pieniądze na takie zadanie, kiedy nie mamy ścieżki rowerowej, żeby dzieci do szkoły ścieżką rowerową, kiedy nie mamy chodnika wzdłuż Piaseczyńskiej, nie mogą się normalnie poruszać, nie mamy mostku na Molnicy, nie mamy wzdłuż Armii, wzgórza Armii Krajowej w stronę Głuchowa żadnego ciągu pieszo-jezdnego, pierwszych, pieszo-rowerowego. Chcieliśmy wykonać ścieżkę rowerową wzdłuż Piaseczyńskiej ulicy Wojewódzkiej, projektant powie żaden sposób się nie mieści ścieżka rowerowa, co więcej nawet się nie mieści ciąg pieszo-rowerowy, bo przepisy się zmieniły i pod ścieżkę rowerową musi być naprawdę

szeroki pas drogowy, także tutaj bardziej bym się doszukiwał i wyczuwał szanowną radę na to, żebyśmy czekali co przyniosą nowe środki unijne jaki będziemy mogli mieć możliwości pozyskiwania tych środków na takie zadanie Jak ścieżka rowerowa, też jeżdżę rowerem to było powiedziane niejednokrotnie nie mam takiej możliwości, żebym ulicą Wyszyńskiego bezpiecznie przyjechał rowerem a to zaprojektowane i wykonane przez mojego poprzednika droga i mamy budować inne ciągi pieszo-rowerowe, a po mieście nie można się poruszać bezpiecznie rowerem.

### **Przewodniczący**

Dziękuję bardzo, pan chce burmistrz chce zabrać głos, proszę bardzo.

### **Wiceburmistrz**

Czy wykonanie ścieżki rowerowej po, nazwijmy to w pasie pasie torów jest zasadne, wydaje się, że bardziej do rozpatrzenia była ścieżka rowerowa wzdłuż ulicy Niepodległości do Kępiny, gdzie zdecydowanie więcej mieszkańców by z takiej ścieżki rowerowej mogło skorzystać i w tę stronę w tą stronę ze ścieżką rowerową powinniśmy iść, a nie ścieżka prowadząca przez osadę.

### **Przewodniczący**

Dziękuję bardzo panie burmistrzu, rozmawiamy o raporcie, w raporcie mamy ścieżkę rowerową, jeśli chodzi o pas kolejki, Więc rozmawiamy o raporcie, a nie o ulicy Niepodległości. Jeszcze mam taką uwagę no, w zeszłym roku to z takich moich spostrzeżeń no to taka niegospodarność ze strony Pana Burmistrza była pod kątem zatrudniania kilku prawników, był jeden prawnik do obsługi rady, jeden prawnik był dla pana burmistrza, kolejny prawnik również był w urzędzie dla pracowników, teraz chciałbym podziękować, że mamy jednego fachowca, a nie kilku, tak więc dla nas to jest tylko z korzyścią. Proszę bardzo pani, pan burmistrz.

### **Burmistrz**

Mam taką prośbę, jako mieszkaniec powiatu grójeckiego i pan jako przewodniczący Rady Miejskiej wardzo zwrócić władzom powiatu uwagę, że też chyba jest za duża rozrzutność, bo nie mamy pieniędzy na szpital, a jest zatrudnionych dwóch prawników w starostwie powiatowym i nie była z naszej strony rozrzutność zatrudniać drugiego prawnika, tylko to wysoka rada chciała mieć inną obsługę prawną. Tamten prawnik nie spełniał jakby, nie wiem, życzeń pana przewodniczącego, miał pan cały czas konflikt z tym prawnikiem, kiedy przyszedł nowy prawnik, kobieta, nie było już tych konfliktów, był spokój na obradach sesji. Myślę, że to dało nam wszystkim komfort pracy, a 2000 zł ile kosztowało nas umowa, zlecenie miesięczne pracy, a pan prawnik zarabiał około sześć, siedem tysięcy netto. Także, jeśli chodzi o wynagrodzenie prawników w Górze Kalwarii podam, że czy w sąsiednich gminach które znam ponad 20 000 płacą za obsługę prawną, także to nie są jakieś wielkie koszty, na które naraziliśmy gminę.

### **Przewodniczący**

Dziękuję, panie burmistrzu, jeśli chodzi o uwagi co do prawników zapraszam

pana do Starostwa Powiatowego Piłsudskiego 59, wchodzi się po schodach na górę, jest sekretariat starosty, no i jeżeli pan się umówi i pójdzie pan do starosty, niech pan przekazuje wszelkie te uwagi, tak więc, jeżeli coś nie funkcjonuje tak w jednostce, no to się zgłasza, tak więc może pan iść i zgłosić, jeżeli się to panu nie podoba, tak więc, proszę bardzo, pan wiceburmistrz.

### **Wiceburmistrz**

Jeszcze jedną rzecz chciałbym wyjaśnić, na której pan tutaj wspomniał, bo powiedział pan że była pani prawnik zatrudniona do obsługi rady, był prawnik zatrudniony do obsługi w urzędzie i jeszcze jedna osoba była zatrudniona do obsługi w urzędzie. No tutaj j pan troszeczkę wprowadził w błąd, bo była podpisana umowa z kancelarią jedna umowa i w ramach umowy były dwie osoby, także tutaj nie było kolejnej umowy dla kolejnego prawnika, tylko była jedna umowa cały czas z jedną kancelarią.

### **Przewodniczący**

Dziękuję bardzo, ja nie powiedziałem, że jest kolejna umowa z kancelarią, tylko mówiłem osobowo o prawnikach tak więc jeżeli pan wiceburmistrz by mnie słuchał to by zrozumiał, o co mi dokładnie chodziło, jeśli chodzi o ten temat. Proszę bardzo pan burmistrz chciał zabrać głos.

### **Burmistrz**

Chciałbym powiedzieć, że pan też jest wyborcą naszego powiatu, pracuje pan w starostwie powiatowym, jeśli pan troszczy się o budżet gminy, od nadwyżkę tego budżetu, to tak samo powinien pan się troszczyć o naszych mieszkańców, którzy są w tym powiecie i też korzystają z budżetu powiatu.

### **Przewodniczący**

Dziękuję za wszelkie, cenne uwagi ze strony Pana Burmistrza. Proszę bardzo radny Artur Szlis chciał zabrać głos.

### **Artur Szlis**

Dziękuję bardzo za udzielenie głosu, dzień dobry państwu. Panie burmistrzu, proszę nie potraktować tego jako złośliwości na samym początku, ale pozwolę sobie zacząć od cytatu. Rekordowo wysokie dochody gminy, największe w historii dotacje, nadwyżka zamiast planowanego deficytu, przy tym wykonanych ponad 30 inwestycji i kolejne w trakcie realizacji. Tak wygląda raport ze stanu Gminy Grójec za rok 2019 to jest cytat z pana fanpage, ze strony facebookowej. Moje pytanie w związku z tym jest następujące i pewnie nie będzie to dla państwa niespodzianka, skoro jest tak dobrze to dlaczego było tak źle, że w oświacie trzeba było zredukować etat. Bardzo proszę o udzielenie odpowiedzi, nie jest to moje ostatnie pytanie dobrze?

### **Przewodniczący**

Proszę bardzo pan burmistrz.

### **Burmistrz**

Były rekordowe dochody, co nie znaczy, że ten zysk, ta nadwyżka operacyjna była tak wysoka, bądź wolne środki. Musimy zmierzyć jakby się też z codziennością i z terażniejszością, że jeśli nie zareagujemy na zmniejszenie



wydatków na oświatę, nie będziemy kontrolowali tych wydatków, nie chodzi o zmniejszenie, ale o kontrolę, zasadność wydatków, nie na zasadzie dotychczasowej, że każdy arkusz organizacyjny, który był przedstawiany był akceptowany bez żadnych uwag, odsyłane było to do realizacji. Wiadomo, że jeśli nie będziemy pilnowali finansów to kto inny decyduje w oświacie, a kto inny płaci, jeśli Gminy a gminy w całej Polsce już to robią, że coraz bardziej przyglądają się wydatkom oświatowym, doprowadzi te Gminy do zapaści finansowej i to jest tylko takie ostrzeżenie to nie jest jakaś redukcja znacząca, bo to jest tylko ocena arkusza organizacyjnego i pracę nad tym arkuszem, tutaj nie wprowadzamy żadnych restrykcji, ani cięć, że kogoś zwalniamy, osoby, które są niezbędne w szkole do pracy. Po prostu zostały wyłapane, mówiąc kolokwialnie, osoby, które mogą te obowiązki, może ktoś inny wykonywać zgodnie z prawem.

### **Przewodniczący**

Dziękuję, proszę bardzo radny Artur Szlis.

### **Artur Szlis**

Dziękuję bardzo, w takim razie jako przewodniczący komisji oświaty chciałbym zapytać o jedną rzecz, bo my mamy świadomość tego, że koszty oświaty wzrastają jesteśmy o tym informowani na bieżąco, komisja Oświaty dostała odpowiedzi na swoje wnioski z takiego specjalnego posiedzenia zwołanego w dniu 4 czerwca bieżącego roku i ja wtedy odpowiedzi dostałem od pana Karola Biedrzyckiego, przewodniczącego wykaz wielu tabel, tak, one są bardzo przejrzyste i czytelne ja sobie pozwolę tylko zacytować część z tego. Mamy dochody za rok 2019 znane i teraz mam napisane, że "Oświata wydatki na oświatę publiczne i Niepubliczne wyniosły 42 049 638 zł i 72 gr" to jest faktycznie pokaźna kwota, ogromna część naszego gminnego budżetu, niemniej dalej w kolejnej tabeli mam zapisane, że subwencja przy okazji się zmniejszyła, natomiast bardzo bym prosił o wyjaśnienie pewnej pozycji w tej odpowiedzi mam napisane rok 2019 w tabeli powyżej były 42 miliony na utrzymanie, natomiast mam napisane, subwencja 20 i pół miliona powiedzmy, żeby nie wdawać się już w szczegóły, wydatki Gminy na publiczne placówki Oświatowe, czyli rozumiem, że jest to kwota dodatkowo wydatkowana przez naszą gminę 38 514 822 zł po zsumowaniu tych dwóch kwot, mają się one nijak do tej podanej na w tabeli powyżej. To na podstawie, których wyliczeń podejmowane były decyzje panie burmistrzu, co do przesunięć redukcji nie redukcji, jak zwał tak zwał, bo człowiek, który nie będzie miał umowę o pracę, nie wiem czy do niego nie jest taki problem, że został zredukowany. Bardzo proszę o odpowiedź.

### **Przewodniczący**

Proszę bardzo pan burmistrz.

### **Burmistrz**

W cyferkach najlepszym ekspertem jest pani skarbnik i myślę, że nikt nam tak dobrze nie wytłumaczy tych zawiłości jak właśnie pani skarbnik.

### **Przewodniczący**

Proszę bardzo pani skarbnik. Proszę włączyć mikrofon.

### **Pani Skarbnik**

Nie do końca zrozumiałam wydatki za 2019 rok, podane są w dwóch pozycjach, jedna pozycja dotyczy wydatków na oświatę publiczną i nie publiczną, a druga publiczną, czyli nasze gminne szkoły i nasze gminne przedszkola to ta kwota 38 500 040, tak natomiast 42 miliony to wydatki na oświatę publiczną i niepubliczną, czyli do naszej publicznej jest Oświaty musimy doliczyć przedszkola i punkty przedszkolne prowadzone przez organ inny niż gmina i ta różnica to około 4 milionów, tak z pamięci dokładnie szczegółów nie podam, ale analizując budżet gminy z lat poprzednich i z tego roku cały czas mówimy o całej wydatków na oświatę czyli dla nas wydatki na oświatę, jest oświata Publiczna i niepubliczna, bo jak państwo wiecie szczególnie przedszkola niepubliczne oraz punkty niepubliczne w bardzo dużym stopniu uzupełniają naszą bazę, dotyczącą kształcenia dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym, bez której to bazy placówek niepublicznych całkiem byśmy sobie nie poradzili. Na dzień dzisiejszy w tych placówkach jest, no żebym teraz państwu nie kłamała ok ponad 300 dzieci, także to w woli wyjaśnienia i tam chyba to jest napisane, że gminy, że placówki nasze, a tam były publiczne i Niepubliczne to może tylko tyle.

### **Przewodniczący**

Dziękuję Proszę bardzo radny Artur Szlis.

### **Artur Szlis**

Dobrze, ale czy były panie burmistrzu jakieś prośby o wsparcie finansowe z jednostek niepublicznych w czasie epidemii koronawirusa i czy one są uwzględnione, czy odrzucone. (burmistrz odpowiada, że nie było) Na pewno?

### **Burmistrz**

Nie przypominam sobie.

### **Artur Szlis**

Aha dobrze to ja jeszcze, proszę bardzo... (oddaje głos pani skarbnik)

### **Przewodniczący**

Proszę bardzo pani skarbnik.

### **Pani Skarbnik**

Proszę państwa, placówki niepubliczne finansowane są przez gminę bez względu na to czy jest pandemia, czy placówki są otwarte, czy są zamknięte. Wyliczana jest dotacja na każde dziecko zapisane do placówki, nieważne czy dziecko przychodzi czy nie przychodzi, także wszystkie placówki niepubliczne działające na terenie gminy Grójec w bieżącym roku dostają w pełni dotacje na dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym, które są wykazane i zapisane do tych placówek. Była owszem jedna taka sytuacja, może pan burmistrz nie pamięta, ja odpowiadałam na pismo, nowopowstała, zarejestrowana w tym roku placówka niepubliczna, niepubliczny punkt przedszkolny wystąpił o dotacje i otrzymał ode mnie podpisaną przez pana burmistrza odpowiedź, że zgodnie z

przepisami ustawy o finansowaniu zadań oświatowych podstawą dotowania placówek niepublicznych jest złożenie przez taką placówkę do końca września roku poprzedzającego rok budżetowy, informacje o planowanej liczbie dzieci. Takiej informacji ten podmiot nie złożył, ponieważ nie było wówczas jeszcze zarejestrowany w pełni, dopiero ta rejestracja nastąpiła w dobie koronawirusa, jeśli mam już mówić dokładnie i w tym momencie placówka w sytuacji, kiedy wszystkie prawie placówki nie pracują oczekuje od państwa finansowanie. Dostali odpowiedź odmowną, że jest to niezgodne z przepisami obowiązującymi w naszej gminie, które regulowane są ustawą oraz naszą uchwałą o dotowaniu placówek niepublicznych. Jedyna tylko taka była placówka, a pozostałe w pełni zgodnie z przepisami i zgodnie ze wszystkimi wyjaśnieniami, które ściągnęliśmy, bo też mieli przynajmniej nadzieję, że jeżeli placówka niepubliczna nie pracuje przez 2 miesiące czy 3 może przynajmniej część tej dotacji nie musi być przekazywana, ale była przekazywana w takiej samej wysokości jak przed koronawirusem, dziękuję.

### **Przewodniczący**

Dziękuję bardzo, proszę bardzo pani Małgorzata Szymańczak udzielam głosu.

### **Małgorzata Szymańczak**

Ja chciałabym zapytać pana burmistrza o ten słynny balon nad orlikiem też tutaj mamy w tym raporcie, że została podpisana umowa z firmą na opracowanie programu później, że były uważam, że pomyłka jest w datach, ale dobrze by było, żeby ktoś, kto opracowuje to bardziej sprawdzał dokumenty, co piszą, że wpłynęły 4 oferty, tak dalej i ponieważ kwota przekraczała tą, którą zamierzano przeznaczyć przetarg został unieważniony. I co dalej, bo może to nie jest duża kwota na wydanie tego bo to jest 7 380 na wykonanie tego programu, ale tak będziemy wykonywać te programy, będziemy wykonywać różne projekty, będziemy płacić a później, ponieważ będą za duże kwoty prosiły firmy to będziemy to odkładać na półkę. Co dalej z tym balonem? Chciałabym się dowiedzieć.

### **Przewodniczący**

Proszę bardzo wam burmistrz.

### **Burmistrz**

Zadaszenie nad boiskiem Orlik jest jak najbardziej potrzebne i zasadne i jeśli pozwolą na to środki budżetowe ogłosimy przetarg jeszcze w tym roku, jeśli pani skarbnik powie, że mamy zielone światło, że takie środki będą. Tutaj z tego projektu się absolutnie nie wycofuje wiem, że jeśli nawet przyjdzie rozbudowa szkoły, czy o ten projekt jaki jest obecnie procedowany, czy o samą halę sportową, jeśli wysoka rada nie wyrazi zgodę na te 9 sal dydaktycznych i hali sportowej i większy zadłużenie się Gminy, więc to zadaszenie musimy wykonać moim zdaniem i gdyby marcowa sesja odbyła się, była wtedy propozycja zmiany uchwały. Zabrakło nam jednego głosu, miałem nadzieję tego za, i byśmy już mieli sprawę załatwioną, natomiast czas przed nami,

będziemy o tym myśleli i w późniejszym czasie, na tyle na ile nam pozwolą środki.

### **Przewodniczący**

Dziękuję bardzo. Panie burmistrzu w marcu był czas pandemi i, niektórzy radni nie chcieli brać udziału w posiedzeniu, tak więc należy tu radnych zrozumieć, tak więc czy byłoby za, czy przeciw tego nie wiemy i na pewno nie dowiemy chciałbym jeszcze tak wrócić do tematu tych radców prawnych, bo mi troszeczkę to nie daje spokoju. Pan powiedział, że pan mecenas, który był, że ja nie chciałem współpracować. To pan mecenas zrezygnował, ja nie byłem jego pracodawcą, tylko pracodawcą był pan, jeżeli pan pozwolił na to, że mecenas zrezygnował to już jest wasza sprawa, tak więc proszę nie mówić takich rzeczy że przyszła pani i wszystko jest okej. No, jeżeli pan mecenas nie czuł się na siłach pomagać radzie to już jest jego sprawa. Proszę bardzo pan burmistrz.

### **Burmistrz**

Nie no, tylko taka moja krótka ocena była, że zmieniła się diametralnie sytuacja, atmosfera i myślę, że to z korzyścią dla mnie i dla państwa. Taka umowa z kancelarią adwokacką była na rok czasu i jako urząd chcieliśmy się z tej umowy wywiązać. No nie będę tu podsumowywał ani opiniował, czy kto był dobry, kto był zły, zmieniliśmy zdanie w tej kwestii. Teraz mamy mecenasa, Jarosława Wołosa, który moim zdaniem jest bardzo dobrze przygotowany do pełnienia obowiązków, i z korzyścią dla wszystkich pracowników wywiązuje się bez zarzutów i myślę, że państwo radni też macie inny komfort pracy.

### **Przewodniczący**

Dziękujemy, komfort jest dobry, a teraz udzielam głosu panu Jackowi Stolarskiemu.

### **Jacek Stolarski**

Dziękuję, na początku to chciałem powiedzieć, że z dofinansowaniem oświaty to jest, to nie jest do końca taka prawda, jest to prawda, ale nie do końca. Przede wszystkim te wszystkie pieniądze, które my wydajemy na oświatę, pani skarbnik patrzy na mnie to nie, muszę prawdę mówić to nie są wszystkie pieniądze to są pieniądze które wydajemy też na przedszkola, a proszę państwa przedszkola są w zadania własnym, 6 godzin w przedszkolu musi gmina pokryć, nie rząd. Także ta ta dotacja rządowa, ona rzeczywiście jest zbyt niska. Najlepiej jakby rząd kiedyś przyjął taką ustawę, że płaci przynajmniej za pensję nauczycieli to już samorzady by się na pewno ucieszyły, ale ja chciałem tylko tak zaapelować, to ja wiem, że to jest wszystko idzie w powietrze, te te strzały, żeby, jednak przy okazji mamy w tej chwili Wydział Edukacji, mamy nową Panią naczelnik, która ma doświadczenie Oświatowe, żeby nie przy okazji tych oszczędności nie wylać dziecka z kąpielą, bo takie obcięcie wszystkich godzin ponadwymiarowych, wszystkich dodatkowych zajęć to nie jest dobre, można wziąć tam gdzie trzeba, bo część zajęć to są rzeczywiście, ja to mogę powiedzieć jako nauczyciel i wieloletni burmistrz rzeczywiście fikcją to się po prostu daje nauczycielom więcej zarobić, ale jest szereg bardzo dobrych

nauczycieli i dobrych dodatkowych zajęć, które należałoby, mimo wszystko, że płacimy to z budżetu gminy, słyszymy, że jest tak dobrze, że jest tyle forsy to na co my mamy inwestować, inwestujemy w dzieci w ich edukacji, w ich wychowanie, no to jest ważne i żeby tak nie tak tylko od kreski i wyłącznie 18 godzin, tylko jeszcze przedyskutować z dyrektorami, że jeżeli jest jakiś wartościowy nauczyciel i dobre zajęcia, osiąga jakieś wyniki, no przecież to jest sprawdzalne, są olimpiady przedmiotowe, są olimpiady sportowe i tam tych godzin trochę dać z tego budżetu gminy, bo to jest to jest inwestycja w nasze dzieci. Natomiast to tylko takie to jest moje zdanie, zróbcie państwo, co uważacie. Natomiast chce powiedzieć, że no dzisiejsza debata jest bardzo potrzebna, ponieważ pokazała unaoczniała nam postępowanie naszego pana wóldarza, pana burmistrza jak była rozmowa o tym, kiedy będzie jedynka przebudowana to pan burmistrz powiedział, że on nie podpisał umowy, tylko podpisał poprzednik. Poprzednik podpisał umowę na co innego, na inne zadanie to, że pan napisał aneks, zmienił całkowicie obraz tej umowy to już od tego momentu pan za to odpowiada. Pan powinien tak sterować wydatkami i tak ten tym procesem, na który się pan zdecydował procesem przebudowy, żeby osiągnąć efekt. Jak się dowiadujemy rok 2020, jest to niemożliwe. Jak pan przewodniczący wyraził zadowolenie, że jest radca prawny, z którym się dobrze współpracuje to pan burmistrz powiedział, żeby pilnował ilu prawników jest w powiecie. Panie burmistrzu, musi pan to wszystkie zmienić podejście do tej dyskusji, do tej debaty to nie o co w tym wszystkim chodzi, przecież radni nie robią panu na złość tylko, radni zwracają uwagę na pewne rzeczy też są po coś wybrani i chcieliby w sposób pożyteczny ten czas tutaj spędzać, coś wynosić. Pan nie jest człowiekiem nieomylnym, a że pan jest człowiekiem nieomylnym to się pan po prostu dowie niedługo, jak pan trochę to po pracuje. Nikt nie jest nieomylny i trzeba słuchać szczególnie rady, która jest organem uchwałodawczym i kontrolnym. i Ta debata pokazała jaki jest w tej chwili relacje między radnymi, a naszym wóldarzem, dziękuję bardzo.

### **Przewodniczący**

Dziękuję bardzo, pan burmistrz chciał zabrać głos.

### **Burmistrz**

Znaczący ja tylko wyraziłem troskę, mamy się troszczyć tutaj i są jakby przekroczone wydatki na obsługę prawną, to pan przewodniczący powinien mieć taką wiedzę, że to nie są przekroczone środki, inni wydają jeszcze dużo więcej i nie mają z tym najmniejszych problemów, więc nie ma co robić z tego wielkiego wydarzenia, że ja wydałem środki na obsługę sesji rady miejskiej, radcę prawnego, skoro mieliśmy już jedną kancelarię. Gdyby nie było tematu to bym nie odwoływał się do innych gmin, czy do innych instytucji samorządowych, które taką wbudowaną obsługę prawną i robią to z pożytkiem mam nadzieję dla mieszkańców i dla urzędników, natomiast chodzi o debatę i o projekty i rozbudowę szkoły nr 1 to myślę, że już nie ma co wracać do tego tematu, czy to jest słuszne, czy niesłuszne. Ja wiem, że jak zaproponowałem

nowej pani dyrektor zmianę tego projektu to zapytała naprawdę? Czy to jest możliwe? Czy to się wydarzy i inni nauczyciele, kiedy byłem w szkole to będzie oni już nie wierzą, że aż tyle razy im się obiecywało że będzie rozbudowa szkoły, że będzie zbudowana hala, żeby myślał, że to już jest science fiction, chcą zobaczyć efekty i myślę, że rada powinna wszystko zrobić, żeby ta efekty zobaczyli, dziękuję.

### **Przewodniczący**

Dziękuję bardzo, tak informacyjnie panie burmistrzu dla mieszkańców powiatu Grójeckiego jest też bezpłatna obsługa prawna w starostwie powiatowym, tak więc niech pani mówi, że to się nie dba też mieszkańców powiatu, to tak w ramach informacji chciałem powiedzieć. Proszę bardzo, radny Artur Moskał, udzielam głosu.

### **Artur Moskał**

Proszę państwa, szanowna rado, otóż wielokrotnie tutaj uzyskiwaniem jakiejś dziwnej informacji dotyczące właśnie finansowania Oświaty, dlatego pozwoliłem sobie po przedniej komisji, zadać jako obywatel do Ministerstwa Edukacji Narodowej, jakie my ponosimy wydatki na oświatę i otrzymałem takie informacje na stronie ministerstwa. Otóż proszę państwa pozwolę sobie przytoczyć te liczby, bo liczby nie wymagają komentarza. Otóż miasto i gmina Grójec subwencja oświatowa w latach 2017-2020 rok 2017 kwota subwencji oświatowej, w złotych polskich, nie będę już cytował tych kawałków 16 922 000 złotych, rok 2019 20 milionów 551 tysięcy zł, rok 2020 20 milionów 295 tysięcy zł jest uwzględniona, bo to jeszcze ta tabelka jest rozbudowana, wzrost liczby uczniów, tak zwanych przeliczeniowych, wzrost liczby uczniów rzeczywisty, jest uwzględniony spadek liczby uczniów, o którym rozmawialiśmy na Komisji Oświaty. W liczbach bezwzględnych jest to wzrost 3 372 000 zł i tych mniejszych państwu oszczędzę w subwencji na rok 2019 uwzględnia została też dodatkowa kwota podwyżki dla nauczycieli w kwocie 449 tys złotych to jest 9, 60% jakie są dochody Miasta i Gminy Grójec. Wydatki bieżące w roku 2019 dział oświata i 856 edukacja i opieka wychowawcza, wzrosły o 5,4 mln zł, czyli 22.6 % w stosunku do roku 2016. Dochody ogółem miasta i gminy Grójec wzrosły w roku 2018 w stosunku do roku 2016 o 30 700 000 co oznacza 31%. Oznacza to, że wydatki Oświatowe rosły wolniej niż wzrastały dochody ogółem. Jakie są liczby tutaj pozwolę sobie państwo przeczytać tą tabelkę myślę, że to jest charakterystyczne. Nie będę państwa zanudzał latami poszczególnymi skupię się na roku 2016 i 2020 i 2019. Otóż tak, proszę państwo, dochody gminy Grójec 2016 rok 96 000 000 zł, rok 2019 126 milionów zł wzrost o 30 milionów. Wydatki rok 2016, 94 000 000 zł rok 2019, 122 000 000 zł wzrost o 29%. Wydatki bieżące, rok 2016 23 681 000 zł, rok 2019 29 410 000 zł wzrost, o 22%. Wpływy z PIT i CIT, a to jest istotne. Wpływy z podatku PIT 2016 r wynosiły 23 000 000 zł, obecnie w roku 19 mamy wpływy z podatku PIT 33 172 000 zł, Co oznacza wzrost 42%. Wpływy z podatku PIT i CIT 2016 rok, 1 250 000 w roku 2019, 1 402 000

oznacza wzrost o 12%. Jakie tutaj się nasuwają wnioski? 2019 roku wskaźnik wydatków bieżących do wydatków ogółem wyszło 27, 23 przepraszam i 7 dziesiątych procent i był niższy niż w roku 2016, czyli zaledwie 3 lata o 1,4 punktu procentowego. Oznacza to, że wydatki oświatowe stanowią coraz mniejszą część wydatków Miasta i Gminy Grójec. W przypadku wydatków bieżących do dochodów ogółem w roku 2019 otrzymujemy udziały na poziomie 22,90% i jest on niższy od roku 2016 o 1,7 punktu procentowego. Oznacza to, że dochody miasta gminy Grójec rosną szybciej niż wydatki bieżące w zakresie oświaty. Udziały w podatkach PIT i CIT wykazują dużą dynamikę wzrostową, tu jeszcze raz przytoczę... (mikrofon odpina się panu radnemu cały czas w następnych fragmentach, słycać szum oraz niezrozumiały bełkot przeplatany z wyraźną mową) ...33 Miliony w roku 2016 paczka 3 miliony i jeszcze raz podkreślę, że udział w podatku cit wzrostu tak 19-stym... Przepraszam, analiza terytorialnego po wyłączeniu środków unijnych wynika, że wydatki wykonywane w roku 2019 na zadanie bieżące w działach oświata i wychowanie oraz edukację oraz opieka wychowawcza w realizacji do otrzymanych łącznie przez gminy miejsko-wiejskie dochody z tytułu subwencji, dotacji na zadania bieżące stanowią średnią w tej dziedzinie. I jeszcze ostatnie zdanie, finansowanie Oświaty subwencje dotacje i dochody własne w myśl artykułu 167, ustęp 2, Konstytucji Rzeczpospolitej Polski, dochodami jednostek samorządu terytorialnego są dochody własne, subwencje Oświatowe w tym subwencje ogólne, przepraszam, w tym Oświatowa i dotacje celowe z budżetu państwa. Oznacza to, że część Oświatowa subwencji ogólnej nie jest jedynym źródłem dochodów jednostek samorządu terytorialnego. Kwoty subwencji oświatowej nie Można zatem odnosić wprost do zadań Oświatowych nałożonych na jednostki samorządu terytorialnego. W obowiązującym systemie prawnym nie ma przepisu, z którego wynikałoby iż budżet państwa gwarantuje w ramach części oświatowej subwencji ogólnej: środki na pokrycie różnego rodzaju wydatków na realizację zadań Oświatowych jednostek samorządu terytorialnego. Sytuacja, w której jednostki samorządu terytorialnego przeznaczają znaczną część swoich dochodów na zadania oświatową jest więc sytuacją normalną i zgodną z sytuacją prawną. Dlaczego zdecydowałem się na przeczytanie tego, ponieważ wystarczyło mówić wejść na odpowiednie strony, żeby takich informacje uzyskać. Dzisiaj byłem zaskoczony, bo po raz pierwszy rok temu usłyszałem, że nie możemy sobie prawie, że na nic pozwolić, ponieważ bez przerwy pieniądze są przejadane przez oświatę i edukację. Z tych danych jasno wynika, że nie, Dziękuję.

### **Przewodniczący**

Dziękuję bardzo pani skarbnik, proszę bardzo.

### **Pani Skarbnik**

Szanowni państwo, muszę się koniecznie odnieść do tej analizy, którą pan przedstawił, bo wszystko byłoby pięknie gdyby to dochody gminne, związane własne dochody gminy, tak pięknie rosły. Dochody gminne proszę państwa

rzeczywiście własne rosną, a te 30 milionów według pani radny to są dotacje celowe 500 plus i dobry start. Te pieniądze proszę państwa, gmina nie może sobie ich przejeść, bo tych dochodach bieżących i w tych wydatkach bieżących tak bardzo wysokich w 19 roku pieniądze z budżetu państwa na świadczenie rodzinne 500 plus i to jest ten galopujący wzrost naszych dochodów i ta cała analiza nie jest prawdziwa, jeśli chcemy pokazać dynamikę wzrostu dochodów gminnych, które możemy przeznaczyć na każdy cel. Musimy wyłączyć wszystkie dotacje celowe dla każdego roku, czyli reasumując zaczynamy od roku 2016-2020 wyłączamy wszystkie dotacje celowe z budżetu państwa i wtedy zaobserwujemy i jak wygląda dynamika wzrostu dochodów podstawowych gminy własnych. A wiecie państwo że 500 plus nie było w roku w 14, 15 16. Mało tego, ubiegły rok bardzo wzrosły dochody gminy, bo 500 plus zostało objęte również, jak państwo na pewno wszyscy wiecie, również na pierwsze dziecko, bo do tej pory było tylko od drugiego dziecka w górę, a pierwsze dziecko tylko dla rodzin, które miały bardzo niskie dochody na jednego członka rodziny. Od ubiegłego roku 500 plus jest dla każdego dziecka do 18 roku życia, więc wszystkie wskaźniki, które pan przedstawił, owszem pokazują dynamikę wzrostu dochodów bieżących ogółem, ale w tej dynamice wzrostu jest bardzo duży wzrost o prawie 30 milionów dotacji celowych i nic to nam nie daje, bo my z tych dotacji celowych na 500 plus, ja bardzo chętnie bym nie dała na 500 plus tylko 10 milionów na naszą gminną oświatę, na zajęcia pozalekcyjne i na wszystkie inne. Sprawdźmy proszę państwa nasze dochody, nasze dochody są z PIT-u, CIT-u. Jeśli chodzi o pit rzeczywiście dochody rosną, jeśli chodzi o Podatek PIT a podatek CIT proszę państwa nie ma żadnej tendencji. W jednym roku jest 1 000 000 w drugim jest 500 000 w trzecim 2,5 miliona. Podatek CIT zależy tylko i wyłącznie od sytuacji podatkowej osób prawnych, które płacą ten podatek i jeżeli jest duża firma prawna na terenie gminy Grójec, z której uzyskuje dochody i zainwestuje w rozbudowę my nie będziemy mieć tego podatku CIT prawie w ogóle, rzędu pół miliona i jest drugi bardzo dobry rok, będziemy mieć 3 miliony. Tu nie ma żadnej dynamiki. W podatku PIT rzeczywiście bardzo ładnie rosły dochody gminy przez te lata i na pewno dzięki temu, że one rosły, mogliśmy dołożyć tą do subwencji oświatowej, żeby uzupełnić wydatki niezbędne w oświacie. To tyle dziękuję bardzo.

### **Przewodniczący**

Dziękuję bardzo, pan burmistrz chciał jeszcze coś dodać, proszę bardzo.

### **Burmistrz**

Nie wiem, czy teraz jest okazja, żeby pani naczelnik powiedziała na temat właśnie sytuacji w oświacie?

### **Przewodniczący**

Panie burmistrzu a może w sprawach różnych poruszymy temat świąty, dobrze? To będzie myślę, że bardzo interesująca dyskusja.



### **Burmistrz**

Teraz ja tylko wspomnę, że to nie jest taki temat jak kosze na śmieci, czy odpady, tylko oświata, bardzo ważna rzecz i zaraz był by ciąg dalszy i moglibyśmy wyciągnąć odpowiednie wnioski, także no lepszego momentu na taki na taki...

### **Przewodniczący**

Panie burmistrzu, rozmawiamy na temat debata nad raportem za ubiegły rok, temat oświaty dotyczy głównie tego roku działań podjętych, tak więc proponuję, żeby to było w sprawach różnych, mamy porządek obrad, więc poruszamy się po tym porządku. Proszę bardzo pan radny Grzegorz Stolarek, udzielam głosu.

### **Grzegorz Stolarek**

Dziękuję panie przewodniczący, mam pytanie na temat tego balona. Czy ta nawierzchnia w ogóle się nadaje na postawienie tej hali pneumatycznej? Czy ktoś robił jakiś analizy tego, bo to jest dużo pieniędzy trzeba zainwestować, a jak to się ma do dalszej eksploatacji, wiadomo tam będą dzieci będą nie wiem, pan Buryś, że to może być wynajem komercyjny, też dla innych członków z innych gmin, ewentualnie ludzi i tak dalej więc chciałbym coś na ten temat wiedzieć. Jak będzie wyglądała obsługa tego balona, gdzie to będzie się mieściło, czy to jest skalkulowane w tych kosztach, które są przedstawione w tym przetargu. no i tyle, chciałbym więcej wiedzieć na ten temat.

### **Przewodniczący**

Proszę bardzo, pan burmistrz.

### **Burmistrz**

Nie wiem panie radny, czy my będziemy panu tak tłumaczyć co pół roku jak będzie funkcjonował balon już na ten temat kiedyś przedyskutowaliśmy kilka godzin na posiedzeniu komisji i tłumaczy liśmy, jak będzie funkcjonował balon. O tym w jakich warunkach on będzie działał to jeszcze państwo radni zdecydujecie, przedstawimy wam i będziemy mogli robić wtedy przesunięcia, on będzie nieodpłatnie dla całej Gminy czy będzie nie odpłatnie tylko dla klubów, czy będzie odpłatne dla wszystkich to państwo zdecydujecie. Dzisiaj jeszcze za wcześnie dzielić skórę na niedźwiedziu, on jeszcze nie powstał, nie został wybudowany co do kosztów funkcjonowania eksploatacji to też przegadaliśmy tutaj wiele godzin i wiemy doskonale, że najlepszy wariant pojawił się też taki wariant, że mógłby uzyskiwać energię nie z gazu, tylko z tym centralnego ogrzewania i za pomocą źródła ciepła centralnego ogrzewania, mógłby się ten balon unosić. Natomiast, jeśli chodzi o nawierzchnie i przystosowanie do zamontowania jest jak najbardziej dobra nawierzchnia, dzisiejsza nawierzchnia nie posiada żadnego nawodnienia, dlatego ta na nawierzchnia jest w takim złym stanie, gdyby od początku było zrobione nawodnienie może inaczej by się zachowywała ta sztuczna trawa. Jest ona na użytkowana chyba w całym mieście, jeśli chodzi o tą powierzchnię orlika, żadne inne boisko, żaden inny teren nie jest taki eksploatowany jak Orlik przez

cały dzień przez młodzież szkolną, a po południu przez mieszkańców i teraz miał być przeprowadzony taki wstępny remont to taki wyraźny remont tej nawierzchni, żeby załatwić poszczególne dziury. Z wykonawcami z nauczycielami z trenerami i doszliśmy do wniosku, że kiedy postawimy tylko ten balon będzie czas w jakiś tam dogodnej przerwie dokonać wymiany tej nawierzchni, ale musimy to zrobić w oparciu o projekt. Natomiast ten projekt, który jest w zasobach Gminy nie nadaje się nawet do wnioskowania o dotacji, bo jest wadliwy i musimy wykonać nowy projekt albo ten uaktualnić do potrzeb dotacji i będziemy nad tym pracowali. Natomiast, co do zasadności wybudowania to tutaj był ruch na temat tej współpracy z radnymi, ja pamiętam tą burzliwą dyskusję, gdzie był wniosek o zdjęcie tego, został przegłosowany jednomyślnie, że nie robimy tego balonu, później część radnych zadeklarowała pomoc, żeby ten balon jednak wpisany został do budżetu, na szczęście został wpisany i myślę, że będzie to realizowane, dziękuję.

### **Przewodniczący**

Dziękuję bardzo, radny Janusz Dulęba, udzielam głosu.

### **Janusz Dulęba**

Mam takie pytanie, panie burmistrzu, mam w raporcie o stanie gminy na stronie 7, jakby mógł pan uprzejmie zerknąć jest napisane, że gmina otrzymała 50000 dotacji ze związku powiatów i gmin zlewni(?), rzeki(?), jeziora(?), tak, a płaci składki roczne z każdego mieszkańca 1 zł. Czyli jak mam 25 000 mieszkańców, 25 000 płacimy i przez 2 lat uzbierało się za 18 rok i 19 ponad 50 000 i teraz ten związek hojną ręką oddał nam te pieniądze. Jeśli oddał, to co my z tymi pieniędzmi zrobiliśmy, bo wiem, że czy tam na oczyszczenie tego zbiornika, bo porządna rekultywacja to tam większej kwoty pochłonie. I warto pomyśleć nad tym, żeby to jest z tym zbiornikiem coś zrobić, żeby on był no miejscem takim dla wypoczynku sobotnio- niedzielnego naszych mieszkańców, bo teraz obecna pandemia koronawirusa we wymusza wypoczynek właśnie w miejscowościach przyległych w gminach, w swoich wsiach, czy w okolicy swojego miasta. Ja to muszę tak to, może nie chcę zbiegać z tematów, że teraz działki które Polski Związek Działkowców administruje tak poszły w cenie, że za tą działkę to można sobie niezły samochód kupić, czyli ta pandemia, ten stan i nie wiadomo kiedy pandemia uspokoi się, bo najteższe umysły na świecie to nie mogą przewidzieć, wymusza się wypoczynek na miejscu, swojej miejscowości, w swojej gminie i warto o tym zbiorniku pomyśleć, bo w tej chwili to ten zbiornik co, stoi bezużytecznie i nie wiem czy odwiedzany jest przez mieszkańców, czy tam cokolwiek się dzieje, bo prócz spożywania przez młodych ludzi alkoholu i wrzucanie butelek do zbiornika, no i właśnie to z tych butelek z tych śmieci musimy oczyścić ten zbiornik i te 50 000 wydać lekką ręką, dziękuję bardzo.

### **Przewodniczący**

Dziękuję bardzo, proszę bardzo pan burmistrzu.

### **Burmistrz**

To właśnie jest taki problem, brak porozumienia i rozmów pomiędzy radnymi,

urzędnikami, a mną, bo wcale nie jest to prawdą co pan radnym powiedział. Nie ma tam żadnych butelek, żadnych śmieci ten zbiornik w tej w tym obszarze, gdzie był czyszczony przypomina już naprawdę piękne Lustro wody i widać dno. W 18 roku udało się poprzedniemu burmistrzowi zdobyć 50 000 na oczyszczenie oczyszczenie tego zbiornika i rok po roku dostaliśmy drugi raz 50000, także wydaliśmy już 100 000 na oczyszczenie metodą biologiczną, jest wpuszczany specjalny preparat biologiczny, który rozcieńcza te wszystkie drobnoustroje, czy bakterie w zalewie jest czyszczony I naprawdę już jest coraz lepiej. Wiadomo, że każdy będzie optował nad inną formą, jeden powie, że mechanicznie powinien być czyszczony, inny biologicznie, natomiast zbiornik wodny służy teraz z powodzeniem bardzo dobrze wędkarzom, wędkarzy są przeszczęśliwi i organizują tam turnieje, konkursy, zawody, nie jest na pewno zostawiony samemu sobie, jeśli pamiętamy, a pan radny też pewno pamięta w latach dziewięćdziesiątych gmina przeznaczyła 500 000 zł na przystosowanie tego zbiornika dla mieszkańców, został on przystosowany, zostały postawione toalety, plaża została zbudowana, boisko, po dwóch, trzech latach z tego terenu pięknego, rekreacyjnego mało co zostało, dzisiaj to już chyba zdjęcia mogłyby to przypominać jak to fajnie wyglądało kiedyś, nie zachowała się tam żadna działalność gospodarcza, żaden inwestor prywatny nie zamierzał wydać tam nawet złotówki, żeby to miejsce funkcjonowało, a wiadomo, że jeśli nie będzie takiego porozumienia publiczno-prywatnego w takim obszarze nie ma szans na dobre gospodarowanie takim terenem, bo to też będzie kolejna studnia bez dna i będziemy tam wydawali, inwestowali. Nie stać nas na wykonanie zbiornika wodnego czy nie było nas stać obok basenu, żeby był terenem basenu otwartego, a co dopiero w zalewie w Głuchowie, żeby taki teren powstał, także nie wprowadzamy mieszkańców w błąd jest czysto, Ośrodek Sportu zarządza tym terenem, sprząta, kosi tą trawę, przygotowuje zawsze co roku do sezonu ten obiekt i Jedynym problemem, który był to przejezdność, która prowadzi droga publiczna Gminna, która prowadzi przy brzegu tego zalewu od strony Głuchowa aż do, do tej lokalówki przy siódemce. Nad tym też można by było się zastanowić, czy tam nie zrobić ścieżki pieszo-rowerowej chociaż wiemy, że ta szerokość drogi nie pozwala na żadne takie inwestycje i trzeba póki co po tych gruntach przejeżdżać samochodem mieszkańcy muszą tam się męczyć, w takim właśnie kształcie, także cały czas kontrola wielkie ukłony dla stowarzyszenia do rzeki, dorzeczka rzek Jeziorki(?), że nas doceniła i rok po roku dała taką dużą dotacje dwukrotnie przekraczającą naszą składkę, dziękuję.

### **Przewodniczący**

Dziękuję bardzo, proszę bardzo może Daniel Marcinkowski udzielam głosu.

### **Daniel Marcinkowski**

Panie burmistrzu, ja bym chciał wyrazić takie jakby niezadowolenie ze współpracy, między pańskim urzędem, a radą miejską, a mianowicie nie dotrzymuje pan słowa. Już Chciałbym pokrótce wytłumaczyć o co się rozchodzi. Ponad pół roku temu przystąpiliśmy jako rada podjęła decyzję, żeby

utworzyć spółkę wywożącą odpady. Prosiliśmy przez pół roku o to, żeby pan burmistrz przedstawił nam biznesplan. Dostaliśmy informację, że biznesplan jest tajny, po czym na ostatniej komisji obiecał pan, że ten biznesplan zostanie nam doręczony na piśmie albo drogą elektroniczną i ja uważam, że jeśli przekazuje się informacje radzie, że biznesplan jest tajny, czyli nie ma zaufania, no to jeśli nie ma zaufania, to chyba to zaufanie powinno działać w obie strony, dziękuję.

### **Przewodniczący**

Dziękuję bardzo, proszę bardzo, pan burmistrz.

### **Burmistrz**

Biznesplan przechodził drogę różną ewolucji, zmieniał się, były różne warianty brane pod uwagę tutaj znam pana radnego też podejście. Będzie pan później mówił, że trzymał za słowo, że obiecał pan to zrobić, miał, powiedział pan, że tak będzie czy inaczej będzie. Były pan prezes Gawęł na ostatniej komisji budżetowej przedstawiał przez kilka godzin całą sytuację związaną ze spółką komunalną, Myślę, że zrobił to bardzo wyczerpująco. Nie było jakiegoś wniosku po tej komisji budżetowej, że pan prezes jest nieprzygotowany, że nie przedstawia należycie obrazu spółki Komunalnej, że to jest niepotrzebne. Doszliśmy wspólnie do porozumienia, że jak najbardziej idziemy tą drogą już obraną w poprzednim roku w 19, że będziemy budowali swoją spółkę, wszyscy odpowiadamy solidarnie, majątkowo i pan prezes Gawęł też nie popełnił żadnego przestępstwa, bo będzie musiał własnym majątkiem, jako prezes spółki odpowiadać i nie wiem, posądza nie nas teraz o brak współpracy i oni nie przedstawianie biznesplanu gdyby, Ja już mówiłem wcześniej, tak, gdyby z całym szacunkiem do pana, prowadził spółkę i znał się na odpadach i miał w tym temacie bardzo dobre wiadomości, to pan Gawęł chętnie by pana zatrudnił na asystenta, na pełnomocnika do pomocy, bo potrzeba nam takich ludzi, którzy będą nas wspierali. Nie wiem czy był pan obecny na debacie, którą zorganizowaliśmy na temat odpadów, dwukrotnie się odbywały takie debaty. Z tego co pamiętam to był pan Dariusz Prykiel, pan Henryk Feliksiak, nie wiem kto jeszcze z państwa był, może się mylę, więcej radnych wtedy się nie pojawiło, nikt nie miał nic do powiedzenia, ale taka debata udała się rozmawialiśmy konkretnie i rzeczowo i myślę, że teraz pomawianie o brak współpracy no to chyba ta współpraca powinna być z obu stron, a nie tylko z jednej, Dziękuję.

### **Przewodniczący**

Dziękuję bardzo, panie burmistrzu, niech pan nie mówi, że było tylko dwóch radnych, bo tych radnych było zdecydowanie więcej, może pan o wszystkich nie pamięta, tak więc warto sobie wrócić, tak więc chciałbym tutaj radnych usprawiedliwić, bo jeżeli pan oczywiście odbija piłeczkę i mówi, że znowu jest wszystko wina radnych, źle, no to o czym my mówimy, No mówimy o tej złej współpracy, jeżeli pan w tym roku nie chce współpracować z Radą no to, no to nie będzie pan z nią współpracować, tak. W zeszłym roku pan pokazał, że nie

chciał pan współpracować z radą, radni wyciągają do pana rękę, pan tą rękę gryzie. Tak więc to już jest pana decyzja, jak będzie czas pokaże, a teraz głos Daniel Marcinkowski udzielam głosu.

**Daniel Marcinkowski**

Panie burmistrzu nie o to chodziło, żeby zagłębiać się w temat czy debaty były czy nie było. Mi chodziło tylko, żeby uzmysłowić sobie może innym, że no nie dotrzymuje pan słowa. Dał pan słowo na komisji, że będzie to nam przedstawione, uprzednio nas jakby informując, że ten biznesman jest tajny. Uważam, że jeśli on, nie powinien być tajny, chyba dla członków Rady Miejskiej, tak mi się wydaje, a wdawanie się w dyskusję, czy ktoś był na debacie, czy nie był. Nie wiem być może nie miałem czasu, żeby być na debacie, ale chętnie bym się zapoznał z dokumentem tak jak wspomniałem na piśmie albo drogą elektroniczną, żeby wiedzieć, żebym ja wiedział też i inni radni jakie plany są co do tej spółki, no, to naprawdę jest spory koszt i uważam, że nie powinniśmy przechodzić obok tego obojętnie, dziękuję.

**Przewodniczący**

Proszę bardzo, pan burmistrz.

**Burmistrz**

Ale był pan obecny na komisji budżetowej, był pan prezes Gaweł trwała kilka godzin dyskusja, zadawał pan też pytania, padł jakiś wniosek, jakaś konkluzja z tej komisji, że pan prezes jest nieprzygotowany, że spółka jest nieprzygotowana do prowadzenia swojej działalności?

**Przewodniczący**

Proszę bardzo Daniel Marcinkowski.

**Daniel Marcinkowski**

Panie burmistrzu, pan umiejętnie omija zadawane pytania, mi tylko chodziło o jedną rzecz, że obiecał pan, że dostaniemy taki dokument. Nie otrzymaliśmy do tej pory tego dokumentu. Ja nie chcę rozwijać się już w dyskusję czy czy pan Gaweł nam to przedstawił tak jak jak przedstawił to było dobrze czy to nie było dobrze, może nie wszystko nam powiedział, może, nie wiem, potrzebowalibyśmy dokumentu tak jak mówię, żeby spokojnie się z tym zapoznać, a nie na zasadzie, że przyjdzie pan prezes powie nam godzinę czy półtorej zrobi wykład, bo nie jesteśmy w stanie może wszystkiego zapamiętać, i tyle, dziękuję.

**Przewodniczący**

Proszę bardzo, pan burmistrz.

**Burmistrz**

Spółka prawa handlowego kieruje się troszeczkę innymi zasadami i macie państwo jak najbardziej prawo kontroli tej spółki, ale niekoniecznie do publicznej wiadomości, podawanie wszystkich jakby danych albo zamierzeń ze względu na konkurencje rynku nie chcemy przekazywać, nie wiemy, innym firmom czy ewentualnym potencjalnym przedsiębiorcom jakie plany i zamierzenia na spółka, chociaż jak najbardziej w przetargu w ogłoszeniu

przetargu zostanie to sprecyzowane i pokazane i wtedy możemy dyskutować, dlaczego tak, a nie inaczej. Natomiast po to wybieramy spółkę, żeby nie pouczać prezesa, że ma zrobić tak czy inaczej. Dostał zadanie do wykonania, tak jak wcześniej mówił dostał od poprzednika zadanie, że woda ma lecieć, kanał ma lecieć i ma to wszystko grać i tak grało i wywiąże się z tego zadania podobnie jak teraz. Nie jest to śmieszne panie Arturze, bo to dzisiaj wszystkich najbardziej nurtuje.

### **Przewodniczący**

Dziękuję, panie burmistrzu, radnemu chodziło o to, że jak pan coś mówi, żeby pan się tego po prostu trzymał tylko i wyłącznie, a nie będziemy teraz sobie tak opowiadali całe historie o kanale, o wodzie. Chodzi o to, że jeżeli się mówi, że się coś przekaże udostępni, to się po prostu to robi. I to jest właśnie traktowanie radnych z powagą, czego po prostu przez ostatni rok, ja to podkreślę jeszcze raz, jeżeli pan chce współpracować z nami to, jeżeli o coś prosimy, to chcielibyśmy, żeby, jeżeli pan się zgodzi już na to, żeby pan słowa dotrzymał i o to wszystkim chodzi. Nie wiem jak można to prościej jeszcze panu wytłumaczyć. Proszę bardzo, pan burmistrz.

### **Burmistrz**

Powiedziałem, że biznesplan się zmieniał i nie mieliśmy o czym rozmawiać o jakichś konkretnych. Co do wyboru sprzętu, potrzeba jest 2 000 000 powiedział wam pan prezes, że takie środki wystarczą, żeby tam spółka została uruchomiona, jeśli były jakieś inne pytania otrzymywaliście odpowiedzi na te pytania, więc teraz ściągnięcie mi na język, już miał ktoś wam napisać biznes plan, który za 2 czy 3 dni zmieni się całkowicie, bo okaże się że ustawa na przykład o gospodarce odpadami przyjmie całkowicie inny obraz, o czym się mówi, że nie jest odpowiednia, jakby szkodzi gminą powinna być zmieniona i nie wiadomo kiedy zostanie zmieniona, także dzisiaj to też jest jakby wrócenie z fusów. Wiadomo, że musimy kupić śmieciarki i musimy przygotować teren, dostaliście wiedzę na komisji budżetowej jakie działania podejmuje krok po kroku spółka Komunalna. Myślę, że wyczerpująca odpowiedź wtedy padła, a dzisiaj przedstawianie, co obiecałem kiedyś, mi też wiele rzeczy ktoś kiedyś obiecał, że możemy składać wnioski...

### **Przewodniczący**

Proszę niech pan burmistrz się wypowie do końca.

### **Burmistrz**

...także to nie jest dla mnie skutecznie uczciwe stwierdzenie, że ja państwa wprowadzam w błąd albo nie dotrzymuje słowa.

### **Przewodniczący**

Proszę bardzo, radny Daniel Marcinkowski.

### **Daniel Marcinkowski**

Panie burmistrzu, no nie dotrzymuje pan słowa, bo pan obiecuje, że dostaniemy, a nie dostaliśmy do tej pory, no to jak to inaczej nazwać. Nie dotrzymuje pan słowa. Kończąc już ten temat to powiem taką ciekawostką, że zadałem panu

pytanie na komisji budżetowej, Czy jeśli pan był na moim miejscu i nie znalazłby pan dokładnie biznesplanu czy pan by zagłosował za tymi dwoma planami. Odpowiedział pan, że nie, dziękuję.

**Przewodniczący**

Dziękuję bardzo, proszę bardzo pan burmistrz.

**Burmistrz**

I dlatego zaprosiliśmy pana prezesa Gawła, który państwo wyczerpująco powiedział jakie plany ma spółka, ile chce pieniędzy wydać i mi się wydaje, że ja nigdy wcześniej jako radny i nie dostałem takiej wiedzy o spółce Natura o gospodarce odpadami o spółce wodociągowej, kiedy była przekształcana. Mogę się tylko domyślać na wydzierżawieniu spółce Celsius, terenu byłej kotłowni. Teraz myślę, że te działania, które ja pokazuje to kiedyś można było pomarzyć, kiedyś każda debata była taką mrzonką dla każdego radnego. Dzisiaj, staramy się państwo odpowiadać, nie mówimy, że nie będziecie państwo nas pouczać i będziecie państwo pouczać pana prezesa, bo to oni są do tego przygotowani i wiedzą najlepiej jak te obowiązki wykonywać.

**Przewodniczący**

Dziękuję bardzo radny Grzegorz Stolarek, Proszę bardzo.

**Grzegorz Stolarek**

Dziękuję panie przewodniczący, takie pytanie trochę wcześniejsze. Ile będziemy mieć oszczędności z tytułu części tych etatów w Oświecie, czy pan Burmistrz ma jakąś wiedzę na ten temat?

**Przewodniczący**

Przepraszam, a może to tematu oświaty wrócimy w sprawach różnych, dobrze?

**Grzegorz Stolarek**

Dobrze to inne pytanie, nie ma problemu...

**Burmistrz**

Nie no ja nie będę nagle szczątkowe odpowiadał albo rozmawiamy poważnie...

**Przewodniczący**

Panie burmistrzu panie burmistrzu chwileczkę radny zada drugie pytanie co do Oświaty w sprawach różnych sprawach różnych, jeśli chodzi o oświatę, a teraz proszę pytanie co do co do raportu.

**Grzegorz Stolarek**

Proszę panie burmistrzu, mam pytanie, kto do tej pory zajmował się ogródkiem jordanowskim, jakie to były zadania, jaki był jakie były pieniądze na to zadanie i kto będzie teraz się zajmował tym ogródkiem.

Do 2019 roku.

**Burmistrz**

Gmina, Urząd Gminy i Miasta w Grójcu opiekował się. Był teren ogródka i jest własnością urzędu gminy i miasta na podstawie ósmego porozumienia zajmował się obsługą tego miejsca grójecki Ośrodek Kultury, był zatrudniony człowiek w grójeckim ośrodku kultury, który pełnił tam swoje obowiązki jego zakres obowiązków, teraz nie pamiętam, pilnował porządku, mówiąc

kolokwialnie, bezpieczeństwa wszystkich osób znajdujących się tam. Natomiast teraz teren został przekazany porozumieniem do Zakładu Gospodarki Komunalnej i w ramach ratowania tych etatów, które notabene były tak albo tak, jak Państwo mówicie likwidujemy w oświacie, przenosimy pracownika szkoły nr 1, który pracował na orliku i to było otwieranie i zamykanie Orlika, przynosimy go do ogródka jordanowskiego i dostanie konserwację ogródka i konserwację innych też zadań, ale to już w gestii pani dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej jest ten pracownik, czy będzie tak, jeśli zostanie już przeniesiony służbowo.

### **Przewodniczący**

Dziękuję bardzo radny Grzegorz Stolarek, co jeszcze zadać to pytanie? (radny Stolarek odpowiada, że tak) Proszę bardzo.

### **Grzegorz Stolarek**

Jak dobrze pamiętam, pan panie Burmistrzu powiedział, że jak się zajmował, ale w zeszłym roku też zajmował tym, bo Wielokrotnie były zadania zlecane pani dyrektor wcześniejszej, żeby zajmować się tym ogródkiem, bo niestety no w GOK-u no nie było takiej osoby się tym tak naprawdę de facto zajmowała no, były zgłoszenia ludzi, którzy tam chodzili z dziećmi, że Było brudno, nie posprzątane no i nie było takiej osoby, którą się tym wszystkim.

### **Przewodniczący**

Dziękuję bardzo, radny, nie pan burmistrz chciał, tak? Proszę bardzo panie burmistrzu.

### **Burmistrz**

I teraz będzie, czysto będzie mam nadzieję porządek, będzie bezpiecznie, robimy tam małą modernizację tego terenu wyrzuciliśmy 15-letnie stare ławki drewniane, które tam stały tyle lat. Pozyskujemy jakieś tam inne jeszcze pomysły, na to, co tam zrobić, żeby to miejsce było bardziej przyjazne dla dzieci, będziemy tutaj do państwa zgłaszali albo zrobimy to w ramach środków, które posiadamy, remont toalet, które znajdują się w ogródku jordanowskim, przygotowujemy ten obiekt zgodnie ze standardami jaki powinny w tym miejscu być.

### **Przewodniczący**

Dziękuję bardzo, radny Jacek Stolarski udzielam głosu.

### **Jacek Stolarski**

Dziękuję, chciałem tylko małe sprostowanie. Urząd Gminy nie jest właścicielem ogródka, może państwa zaskoczę, ale gmina jest właścicielem ogródka Urząd Gminy jest tylko jednostka pomocnicza gminy i tak naprawdę powinien z administrowanie, nie wiem komu no to już jest kwestia pewnej koncepcji czy gospodarce Komunalnej, kiedyś to robił GOK i tak dalej, ale to jest taka mała uwaga. Natomiast chciałem jeszcze dwie rzeczy dwie rzeczy poruszyć. Jeśli chodzi o ten nieszczęsny Orlik, Orlik został wybudowany ja dobrze nie pamiętam, ale bodajże w 2008 roku pierwszej fali tych orlików, które były budowane i ta nawierzchnia, czyli ta sztuczna trawa ona już się



nadaje, no przyznaję od kilku lat do wymiany i rzeczywiście przed ustawieniem tego dachu, co państwo nazywacie balonem powinno się tą nawierzchnie wymienić, ze względu na bezpieczeństwo i komfort zajęć na tym Orliku. Ja bym nie rekomendował zajęć płatnych tam na tym Orliku, tam jest tak dużo chętnych do grania i dzieciaków i starych koni, którzy chcą grać i trzeba, tylko trzeba jakoś sprawiedliwie wpuszczać te grupy, niech sobie grają, ale uważam, że tamta nawierzchnia, bo pan pytał o nawierzchnię panie Grzegorzu, radny Grzegorzu. Ta nawierzchnia jest betonowa, więc po prostu beton odpowiednio przygotowany i pod to jest złożona jest nawierzchnia z takiego lekko uginającego się materiału, nie wiem jak się nazywa i na to jest nałożona trawa. Tam nie trzeba żadnego projektu, trzeba tylko zamówić to wraz z nałożeniem. Z tego, co wiem jest to w budżecie Gminy na rok bieżący i to trzeba do końca roku wykonać podobnie jak i ten balon, który już miał być zrobiony półtora roku temu, a jakoś tak nie wiem czy państwo żeście już złożyli ten wniosek na dostawę gazu czy nie, bo obawiam się, że do końca tego roku tego roku tego nie zrobicie, jeżeli będziecie tak robić. I trzecia też tu nawiążę do pytania pana Dulęby, panie radny rzeczywiście ten zalew w Głuchowie by się przydało zrobić, ale na to trzeba wyłożyć sporą kasę. Ja to już się tą sprawą zajmowałem, szukaliśmy środków zewnętrznych nie ma dotacji, ponieważ ten zbiornik trzeba odmulić. To co było zrobione, czyli wpuszczenie tych bakterii, które miały zjeść te substancje organiczne dało niewielkie efekty, ale My dostaliśmy na to dotację i tak jakby nie żałowaliśmy. Przez 2 lata były tam wpuszczane takie bakterie, jest taka metoda, ale tam część tej zawiesiny w tej wodzie to jest to zawiesina mineralna. Rzeka Jeziorka jest rzeką górską, nie pomyliłem się, górską, (niezrozumiałe) rzeką górską ona jest kategorii rzek górskich rybacy wam to powiedzą, ale rzeka nanosi strasznie dużo mułu i ten zalew, który został wybudowany gdzieś na początku lat 90, zakończone budowa bo ona trwała 10 lat i napełniony, on już jest prawie cały zamulony, może metr albo półtora metra wody reszta to jest po prostu muł naniesiony przez rzekę i trzeba ten muł wypompować albo wybrać koparkami to jest duże przedsięwzięcie. No takie duże jak na naszą gminę, bo to około dwóch milionów złotych będzie kosztowało, tylko tam jest inny problem, tam jest problem terenu, bo ten namuł trzeba gdzieś wywieźć, więc jak będzie transport i wożenie to będzie bardzo kosztowne, a najlepiej by było wykupić te tereny te łączki, które są tam po lewej stronie, wykupić przynajmniej tam jakiś obszar, żeby to jakoś wyliczyć po prostu wypompować z wodą ten muł, jest taka metoda, tak jak mówię trochę się tym zajmowałem i trochę wiem co mówię. I dlatego jeżeli byśmy to zrobili No to rzeczywiście, tam teren tam Nie trzeba żadnych kurortów budować plaży i tak dalej, bo ja nie jestem pewien czy ta woda się tak nadaje do kompania, ale na pewno nadaje się taki zbiornik do odpoczynku, do wędkowania, nawet do pływania na jakimś sprzęcie wodnym, jak byłby powiększony. Natomiast pan burmistrz mówi, że już jest super, no ja pamiętam jak byłem bardzo krytykowany w kampanii wyborczej za stan tego obiektu, według mnie się tam

nie zmieniło nic, bo ja tam czasami jeżdżę i tam chodzę, a jest super i to się cieszę, Dziękuję bardzo.

### **Przewodniczący**

Dziękuję bardzo, proszę bardzo pan burmistrz.

### **Burmistrz**

No, jeśli chodzi o Orlik to powiem tak, że jest przygotowany projekt przebudowy tego orlika, są też dotacje w ministerstwie sportu na takie remonty, ale żeby w tych dotacjach wziąć udział, złożyć wniosek to trzeba mieć dobrze przygotowany projekt. Niestety projekt tego orlika nie kwalifikuje się ubieganiem o taką dotację i chyba lepiej będzie poczekać, żeby taki projekt zrobić w ramach tych środków na konserwację i spróbować złożyć wniosek o dotacje, może dostaniemy. Natomiast dzisiaj po jakiś tam wstępne i takiej analizie oględzinach, bo mieliśmy okazję podsumować program stop smartfonizacja i razem z nauczycielami szkoły nr 1 z panią dyrektorką Na tym terenie, na tym boisku stwierdziliśmy, że taka doraźna konserwacja pozwoli jeszcze w tym roku korzystać z tego boiska, ale trzeba mieć na uwadze właśnie remont, taki kapitalny, który będzie poczyniony, kiedy wybudujemy ten balon, a jeśli go nie wybudujemy to bez tego balonu taki remont przeprowadzimy.

### **Przewodniczący**

Dziękuję bardzo, ja tak dodam, że środki można również pozyskać od marszałka województwa mazowieckiego, są też w tym roku ogłoszone, tak więc nie tylko z Ministerstwa Sportu są różne inne drogi, tak więc tylko musi być gotowy, Nie wiem przygotowany projekt ewentualnie wniosek złożony o pewien zakres. Proszę bardzo pani Ewa Poradzka, Udzielam głosu.

### **Ewa Poradzka**

Szanowny panie burmistrzu, ja jeszcze chciałam odnośnie tego ogródka jordanowskiego, kiedy się wybrałam najpierw gdzieś tam w połowie kwietnia, potem w maju to, co się dzieje w ogródku jordanowskim to po prostu Sodoma i Gomora. Straszy jeszcze bardziej jak dworzec, nie wiem kto tam teraz jest, Ale toalety brudne poprzewracane zielsko. To mnie nie ma drzew, No było do praktycznie tak, Tak, więc myślę, że naczelnik, pani Małgosia widziała to myślę, że za jakiś czas będzie już dużo lepiej w tym ogródku. Tak się zdarza, że czasami właśnie sobie tak przejdę, patrzę gdzie coś dzieje w mieście i niestety, ale miasto też dużo pozostawia dużo do życzenia, ze względu na to, że czasami są i te kosze całe wypchane jakimiś takimi środkami, które nie powinny być akurat w koszach to tyle, dziękuję. Myślę, że jeszcze chciałam powiedzieć, że będziemy to monitorowali, bo kolejny raz nie może tak być, tam przychodzą dzieci i niestety, ale taka sytuacja nie może być akurat w jordanowskim ogródku, dziękuję.

### **Przewodniczący**

Dziękuję bardzo pan wiceburmistrz, proszę bardzo.

### **Wiceburmistrz**

No to dodam, że musiała pani rzeczywiście dawno być w kwietniu był Ogródek

Jordanowski zamknięty. Zapraszam panią obecnie do tego ogródka, gdzie całą część tam prac wykonanych burmistrz wspominał o usunięciu starych ławek, które się kategorycznie nie nadawały do użytku, będą nowe ławki. Są przed prace konserwacyjne, zdecydowaliśmy się zamknąć, nazwijmy to oczko wodne, które nie spełniało żadnych wymogów sanitarnych, może 4 lipca jest festyn rodzinny, później będzie na terenie ogródka jordanowskiego, wieczorem kino plenerowe, także ogródek jak się pani przeszłaby dzisiaj i zobaczyła jak wygląda, to na pewno będzie pani zaskoczona.

### **Przewodniczący**

Dziękuję bardzo, panie wiceburmistrzu, rozmawiamy o jest debata nad raportem za ubiegły rok, pani radnej chodziło o ubiegły rok, tak więc mówi rozmawiamy odnośnie ubiegłego roku, kwiecień-maj. Dobrze, a czyli chodziło o ten rok taki jednak?

### **Wiceburmistrz**

No to dobrze się zrozumieliśmy.

### **Przewodniczący**

No to dobrze to w takim bądź razie dziękuję bardzo. Szanowni państwo Ogłaszam 15 minut.

### **Kolejny Mówca**

Ja może trudno dyskutować bo ta dyskusja się przedłuża w sprawie tego zbiornika w Głuchowie. Panie burmistrzu my się nie rozumiemy, ja mówię o rekultywacji. Mam na myśli rekultywację mechaniczną ja nie krytykuję użytkowników jak tam zagospodarowali ten obiekt bo teraz wyszło tak, że ja krytykuje no i takie lekkie jest napuszczanie, że mnie jako radnego na wędkarzy. wędkarze mnie tam w Głuchowie złapią przy topią i będzie pan miał 20 radnych a nie 21. No to tak nie można robić. Ja myślę o tym zbiorniku żeby spełniał funkcje wypoczynkową nawet dla mieszkańców naszej gminy, miasta. Dla tych którzy nie są wędkarzami, no dlaczego ja mam nie pojechać z wnuczkami czy z towarzystwem i posiedzieć kulturalnie? Pomyślę o takim zagospodarowaniu, jeśli to jest niemożliwe to nawet mogę postawić wniosek to może w kadencji jeszcze 3 lata wybudujemy basen odkryty ponieważ Grójec jako miasto jest ubogi w zasoby zbiorników retencyjnych i wód przepływowych. No i to dobrze mnie jeszcze wspomógł pan Stolarski wytłumaczył dosadnie ja mogę się z panem założyć że pojedziemy na ten zbiornik i staniemy w mule i wpadniemy no po kolana przy brzegu. Tam jest na pewno na parę metrów muł, mnie chodzi o rekultywację mechaniczną.

Dziękuję.

### **Kolejny Mówca**

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo pan burmistrzu.

### **Kolejny Mówca**

Mam stały kontakt z kołem wędkarskimi i komunikujemy się oni byli bardzo wdzięczni za to czyszczenie zbiornika, że to bardzo dużo dało i jeszcze jeśli powtórzymy to raz czy dwa to spełni całkowicie ich oczekiwania. Od nich nie

ma żadnych postulatów o których pan mówi że no rekreacji na pewno chcieliby żeby była wypożyczalnia kajaków, łódek żeby to miejsce, ja też bym chciał żeby to miejsce tętniło życiem i żebyśmy tam na niedzielne czy sobotnie w weekendy wyjeżdżali i przebywali z rodzinami ale mi się wydaje że dzisiaj budżet tego nie udźwignie. Jeśli się pojawią takie środki zewnętrzne, mamy tutaj piękną koncepcję mojego poprzednika, 15 tysięcy zostało wydane na koncepcję wizualizacji tego miejsca wisi to w urzędzie na miejscu. Nie powiem gdzie ale na piętrze można się z tym zapoznać do czego możemy kiedyś w przyszłości dojść ale to jest inwestycja wielomilionowa i jeśli teraz spieramy się czy nas stać na nowy żłobek, nową szkołę, przedszkole na inne inwestycje drogowe już nie wspomnę przedstawią państwu urzędnicy wykaz dróg gruntowych w mieście do wykonania i wtedy czy teraz te wszystkie problemy z przepustowością pod tymi drogami przepustów, które się znajdują nie zostały zbudowane albo zostały całkowicie zamulone budujemy z funduszu sołeckich oświetlenie jakieś inne udogodnienia a zapomnieliśmy całkiem że rowy melioracyjne są zasypane, że ta woda nie ma gdzie przepływać jeśli te nawałnice deszczowe się będą powtarzały ludzie po prostu będą pod wodą. Ze swoimi gospodarstwami ze swoimi gruntami i tutaj i warto się też nad tym pochylić i pomyśleć co jest do zrobienia i ile to kosztuje bo mówić co byśmy chcieli to ja od państwa radnych też dostałem wykaz jakby życzeń, które chcecie żeby klub radnych które chce żeby burmistrz spełnił. To kilku budżetów by nam zabrakło żebyśmy te wszystkie plany a nie uwzględnili wiele innych zadań które mieszkańcy się dobijają żeby im to zrobić. Dziękuję.

### **Kolejny Mówca**

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, radna Weronika Piwarska udzielam głosu.

### **Kolejny Mówca**

Ja chciałabym jeszcze w dwóch sprawach, nie wiem czy już jestem ostatnia do zabrania głosu. Panie burmistrzu bo pan już mógł to te które sprawy wspomniał o tym chciałbym się odnieść się do pana wpisu Facebooku bo myślę, że dosyć dużo mieszkańców to czyta. Myślę że dosyć dużo mieszkańców jest tym zainteresowanych i tutaj pan pisze o wydatkach inwestycyjnych i w tych wydatkach jest mowa o dokumentacji projektowej na budowę drogi numer 67 w Kobylinie i pan to już jakby tutaj umieszcza w tych wydatkach zrealizowanych w 2019 roku. Natomiast w naszym raporcie, który jest dostępny dla radnych też jest dostępny oczywiście dla mieszkańców ale nie wiem czy wszyscy mieszkańcy mają okazję się z nim zapoznać. Jest napisane, że jest kwota wydatkowana na to w poprzednim roku zero. Podobna sytuacja jest z projektem wielobranżowym dotyczącym ulic pomiędzy ulicami Sienkiewicza i ulicą Zbyszewską i tutaj też pan u siebie na Facebooku pisze, że wydatkował wydatkowana była jakaś kwota, natomiast w raporcie jest, że łączna kwota jest 134000 a wydaliśmy w 19 roku 67000 czyli też to zadanie jest jakby nie zakończone. Tak ja pamiętam że na sesji styczniu w styczniu 2020 roku dopiero przekazaliśmy pieniądze na to, więc nie wiem czy pisanie na Facebooku, że to

zostało już zrobione i zakończone te dwie dokumentacje to nie jest lekkie wprowadzanie opinii publicznej w błąd. Bo tutaj sobie jak wypadnie No jakby kończę przepisuje to kończę temat tak jakby już nic dalej nie było natomiast te dwie kwestie nie były zakończone, to raz a dwa troszkę inna kwestia. Bo była mowa o ogródku jordanowskim a chciałabym zapytać o pana jeden ze sztandarowych punktów programu wyborczego jakim była rewitalizacja parku miejskiego. Minęło półtora prawie dwa lata od wyborów wypatrujemy nad raportem za 2019 mam wrażenie, że nic chyba nie mówiliśmy przez cały ten czas o parku miejskim a to był dosyć ważny temat dla mieszkańców. Pamiętam że byli tym zainteresowani do tej pory. Co się dzieje z Parkiem Miejskim naszym jaka jest szansa na jakąkolwiek rewitalizację?

### **Kolejny Mówca**

Proszę bardzo, pan burmistrz.

### **Kolejny Mówca**

Pierwszym krokiem takim materialnym namacalnym był wykup gruntów od właściciela Modrzewianki i od właściciela lokalu gastronomicznego. Poza tym że ten teren w przyszłości może będzie przeznaczony pod rozbudowę GOK-u jeśli budżet to dźwignie, ale najważniejsza rzecz na dzisiaj zakup tych gruntów uporządkować i zachować bezpieczeństwo osób tam przebywających. Wiemy, że już nikt nie może korzystać ze służebności przejazdu i mogliśmy zagrozić wjazd dla samochodów poza służbowymi poza klientami kina bądź Ośrodka Kultury jeśli się wydarzą takie większe imprezy uroczystości w Ośrodku Kultury. Mamy pod kontrolą całkowicie, nikt nie może tam na dzisiaj z niego korzystać jest to pierwszy krok do uporządkowania. Mieliśmy odbyć spotkanie takie w terenie z przedstawicielem Politechniki Warszawskiej, już była umówiona wizyta tego pana doktora ale niestety Covid nam w tym przeszkodził. Wszyscy zaraz będą mówili, że znowu się zasłaniają covidem ale no niestety covid troszeczkę spustoszył nasze plany i nie pozwolił na normalne racjonalne działanie, łącznie właśnie i z ogródkiem jordanowskim. Nie mogliśmy prześledzić, zinwentaryzować dokładnie tego obiektu jak to wygląda i to jest pierwszy krok. Jeśli chodzi o Park wiemy że na postępuje dewastacja tego parku nawet takie drzewa 4-5 letnie zostały obdarte z kory aż do samej ziemi z wysokości 2 m z obu stron to wygląda jak zdjęty skalp z takiego drzewa i wiadomo, że te piękne drzewa szczepione klony w środku obok Zegara Słonecznego nie wiem kto z państwa spaceruje po grójeckim parku i miał okazję to zobaczyć to niestety taki jest wygląd tego parku i on się nadaje do całkowitej modernizacji. Jest ogłoszony też taki nabór wniosków miasto gmina zielone złożyliśmy taki wniosek jako miasto jeśli tylko dostaniemy takie środki będziemy chcieli też przeznaczyć na jaki na Sienkiewicza czy tutaj w Rynku w naszej w parku naszym miejskim no i to tyle tak no wiemy że droga przed nami zaczęliśmy też modernizacji terenu przy pomniku Józefa Piłsudskiego. Będzie ten pomnik zmieniał kształt, nadamy tytuł stopień wojskowy marszałkowi Józefowi Piłsudskiemu. Powstanie coś prawdopodobnie obelisk z okazji

stulecia Bitwy Warszawskiej poświęcony temu wydarzeniu i zagospodaruje my ten teren. Mi się wydaje że już jak odsłoniliśmy pomnik już go widać i jest taki widoczny z każdej strony parku i Grójca i od strony ulicy Piłsudskiego. Na pewno ty jeszcze przed nami wiele pracy ten program jest na 5 lat to nie jest program na 1 rok. Zapraszam panią radną tam do dyskusji, współpracy jak będziemy pracowali nad projektem na modernizacją to chętnie przyjmiemy jakieś uwagi pani radnej. Jeśli pani do mnie na maila napisze na przykład, że chciała żeby w tym parku było to czy tamto bo tego pani brakuje w tym parku, nie tylko na zasadzie pan coś wymyśli pan coś stworzył a ja pana ocenie bo pan obiecał to zrobić. Chętnie czekamy na państwa uwagi i będziemy z tym wszystkim się zmierzali wdrażali to w życie. Jeśli to będzie wykonalne.

### **Kolejny Mówca**

Dziękuję bardzo. Jeżeli będą takie spotkania to prosiłbym żeby pan wcześniej poinformował radnych. Dostaniemy nie wiem czy esms-em czy poprzez e-sesję i wtedy będziemy mogli rozmawiać jak myślę że to jest takie dobre rozwiązanie dla wszystkich. Proszę bardzo pan wiceburmistrz chciał zabrać głos.

### **Kolejny Mówca**

Jeszcze odnosząc się do kwestii parku odbyliśmy już kilka spotkań z firmami z wykonawcami, którzy zajmują się profesjonalnie utrzymaniem zieleni. Poprosiliśmy ich o taką wizję odbyła się już dwu trzykrotnie taka wizja. Firmy te mają nam przedstawić zakres prac które powinny być w tym parku wykonane bo to nie jest tylko cięcie odpowiednie pielęgnacje z zachowaniem wszystkich zasad ale to jest również uporanie się może z problemem w ptactwa, które ten park w dość mocno nam zabrudzona i to też jest problem, który przedstawiliśmy tym firmom i mają nam przedstawić plan działania jaki powinniśmy całościowo wdrożyć na terenie parku. Żeby ten park przywrócić do użytku dla wszystkich mieszkańców, żeby było w miarę tam przyjemnie i bezpiecznie spędzać czas.

### **Kolejny Mówca**

Dziękuję bardzo. Ja mam takie jeszcze może dwie uwagi do tego raportu. Pierwsza jest taka żeby ten raport porządnie przed dostarczeniem go radnym przeczytać ponieważ w raporcie pojawiają się błędy. Wiadomo, że nikt nie jest nieomylny ale liczba dzieci w publicznym przedszkolu nr 2. 1100 no to troszeczkę zawyżona jest bo tych dzieci jest 176. Tak więc to jest taka moja jedna uwaga. No i druga uwaga taka, że w zeszłym roku nie skorzystaliśmy ze wszystkich dofinansowań z których mogliśmy na 100% skorzystać. Mam tu na myśli Mazowiecki instrument wsparcia sołectw. Aktywizacji sołectw gdzie nie złożyliśmy pięciu wniosków tylko mniej. W tym roku zdecydowanie to się poprawiło. Tak więc złożonych zostało 5 projektów, w zeszłym roku było ich mniej. Tak więc liczę na to, że w kolejnych latach z takich można powiedzieć 100% dofinansowań gmina będzie korzystała. Czy ktoś z państwa jeszcze chciałby zabrać głos.

przechodzimy do kolejnego podpunktu.

**- Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania burmistrzowi Gminy i Miasta Grójec.**

Uchwała Rady Miejskiej z dnia dzisiejszego w sprawie udzielenia burmistrzowi Gminy i Miasta Grójec wotum zaufania.

Podstawa prawna rada miejska w Grójcu uchwała co następuje: rada miejska w Grójcu po rozpatrzeniu i zakończeniu debaty nad raportem o stanie Gminy za 2019 rok postanawia udzielić wotum zaufania burmistrzowi gminy i miasta Grójec paragraf 2 uchwała wchodzi z dniem podjęcia.

Przechodzimy do głosowania.

Kto z pań i panów radnych jest za udzieleniem wotum zaufania burmistrzowi Gminy i Miasta Grójec?

**- podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Burmistrzowi Gminy i Miasta Grójec.**

**Głosowano w sprawie:**

podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Burmistrzowi Gminy i Miasta Grójec.

**Wyniki głosowania**

ZA: 5, PRZECIW: 12, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

**Wyniki imienne:**

ZA (5)

Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Anna Lubowiecka, Dariusz Prykiel, Adam Siennicki

PRZECIW (12)

Karol Biedrzycki, Mirosław Gałka, Tomasz Justyński, Ryszard Krzyżanowski, Daniel Marcinkowski, Artur Moskał, Weronika Piwarska, Eugenia Poradzka, Grzegorz Stolarek, Jacek Stolarski, Małgorzata Szymańczak, Krzysztof Woźniak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Jerzy Antoniewicz, Artur Szlis

NIEOBECNI (2)

Małgorzata Molenda, Agnieszka Wachulec-Kamienik

**Uchwała nr XXIV/195/2020**

Pan Krzysztof Woźniak? Za głosowało 5 radnych, przeciw 12, 2 wstrzymało się od głosu stwierdzam, że uchwała nie została podjęta. Burmistrz nie otrzymał wotum zaufania za rok 2019. Przechodzimy do kolejnego punktu.

## **8. Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego Gminy Grójec za rok 2019 i podjęcie uchwały w sprawie absolutorium.**

-Sprawozdanie finansowe otrzymaliśmy, czy do tego sprawozdania macie państwo jakieś pytania?

Mamy panią skarbnik. Przechodzimy dalej

-Mamy opinie regionalnej izby obrachunkowej w Warszawie. Czy do tej opinii macie państwo jakieś pytania? Poproszę może panią skarbnik żeby pokrótce nam odczytała uchwałę składu orzekającego.

### **Pani Skarbnik**

Uchwała składu orzekającego regionalnej izby obrachunkowej w Warszawie z dnia 20 kwietnia 2020 roku w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez burmistrza gminy i miasta Grójec sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2019 rok. Podstawa prawna skład orzekający regionalne izby obrachunkowej: przewodnicząca Ewa Dziarnowska członkowie: członkowie Agnieszka Małkowska i Romana Ignasiak. Uchwała co następuje paragraf pierwszy. W wyniku przedłożonego przez burmistrza gminy i miasta Grójec sprawozdania z wykonania budżetu za 2019 rok wydaje opinię pozytywną. Paragraf drugi od uchwały służy odwołanie do kolegium regionalnej izby obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały. Uzasadnienie: skład orzekający regionalnej izby obrachunkowej w Warszawie analizując sprawozdanie roczne z wykonania budżetu za 2019 rok przedłożone przez burmistrza gminy i miasta oraz sprawozdawczość budżetową roczną za 2019 rok sprawozdania kwartalne ustalił co następuje. Uchwalony przez radę miejską budżet po uwzględnieniu zmian w ciągu roku przewidywał realizację dochodów w wysokości 122 323 727 zł 90 gr dochody wykonano w wysokości 126 562 355 zł 19 zł co stanowi 103,79% planu. Z tego dochody bieżące zrealizowane zostały w kwocie 120 594 224 zł 53 gr na plan 118 507 902 zł 60 gr to stanowi 101,68% planu. Dochody majątkowe zrealizowane zostały w kwocie 6 368 130 zł 66 gr na plan 3 725 825 zł 30 gr. Jest to 170,92 %. W sprawozdaniu z wykonania budżetu odniesiono się do wysokiego wykonania przedmiotowych dochodów. Dochody podatkowe według sprawozdania wykonano w kwocie 56 968 767 zł 81 gr i to stanowi 44,87% wykonania dochodów ogółem. Skutki obniżenia górnych stawek podatków udzielonych ulg i zwolnień przez radę wyniosły 2 397 742 zł 43 gr i to stanowi 4,21% wykonanych podstawowych dochodów podatkowych. Zaś skutki wydanych decyzji przez organ podatkowy w sprawie umorzenia zaległości podatkowych oraz rozłożenia na raty, odroczenie terminu płatności wyniosły 4 296 zł i 10 gr i to stanowi 1% wykonanych podstawowych dochodów podatkowych. Stan zaległości na koniec 2019 roku według sprawozdania rb-27s wynosił 8 071 580 zł 36 gr i to jest 6,35% wykonanych dochodów ogółem. Natomiast nadpłaty w wysokości 68 000 zł 713 zł 82 grosze stanowiące 0,5% wykonanych dochodów ogółem. Zaległości w porównaniu do roku ubiegłego wzrosły o 610 000 zł 185 zł 42



grosze. Na podstawie sprawozdania o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych stwierdzono że na koniec 19 roku kwota wymagalnych należności wynosiła 8 579 447 zł 82 grosze z tego z tytułu dostaw towarów i usług 643 428,93 zł. Wymagalne należności w porównaniu do roku ubiegłego wzrosły o 525 855 zł 65 groszy. Na podstawie sprawozdania rb-z o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz gwarancji i Poręczeń Ustalono że na dzień 31 grudnia 2000 roku jednostka posiadała zobowiązania w wysokości 17 569 230 zł 49 gr i to stanowi 18, 83% wykonanych dochodów ogółem.

Powyższe zobowiązania dotyczące zaciągniętych pożyczek oraz wyemitowanych obligacji. Uchwalony przez radę budżet po uwzględnieniu zmian w ciągu roku przewidywał plan wydatków w wysokości 129 560 721 zł 59 gr wydatki zrealizowane w kwocie 122 654 337 zł 31 gr i to stanowi 94, 67% planu. Z tego wydatki bieżące zrealizowane zostały w kwocie 108 579 868 zł 42 gr na plan 113 milionów 732 439 zł 63 grosze i jest to 95, 47%. Wydatki majątkowe zrealizowane zostały w kwocie 14 074 468 zł 89 gr na plan 15 828 281 zł 96 gr i to jest 88, 92% procent wykonania. Budżetu gminy za rok 2019 zamknął się nadwyżkę w kwocie 4 308 017 zł 8 grosze przy planowanym deficycie 7 236 993 zł 69 groszy. Zaplanowane rozchody zostały wykonane w 99, 30% sprawozdaniach nie stwierdzono przekroczeń wydatków budżetowych. Skład orzekający zauważa iż w sprawozdaniu z realizacji rocznych zadań inwestycyjnych za 2019 rok stanowiącym załącznik nr 7 do sprawozdania rocznego z wykonania budżetu został przekroczony plan o 647 zł 94 gr na zadaniu inwestycyjnym: budowa odcinków oświetlenia dróg i ulic na terenie gminy i miasta Grójec. Z przedłożonego sprawozdania wynika iż cytuje: "pomyłkowo nadpłacono wykonawcy kwotę należną za mapy do celów projektowych. Wykonawca wystawił fakturę korygującą i zwrócił środki do budżetu gminy". Wpisałam sobie tutaj ołóweczkiem nastąpiło to 19 marca 2020 roku. Kwota nadpłacona wykonawcy została zwrócona do budżetu. Wykonane wydatki bieżące na koniec roku budżetowego nie są wyższe od wykonanych dochodów bieżących co oznacza iż zachowany został określony w artykułe 242 ustęp 2 ustawy o finansach publicznych wskaźnik spłaty długu wraz z kosztami jego obsługi nie przekroczył limitu o którym mowa w art 243 ustawy o finansach publicznych. Sprawozdanie zawiera wykaz Jednostek Oświatowych posiadających wydzielone rachunki dochodów oraz wydatków nimi sfinansowanych. Do sprawozdania z wykonania budżetu za 2019 rok dołączono informacje o stanie Mienia Komunalnego, mając na względzie powyższe opinie jak w sentencji uchwały. Dziękuję.

### **Przewodniczący**

Dziękuję bardzo. Poproszę teraz przewodniczącego Komisji rewizyjnej Tomasza Justyńskiego o odczytanie opinii komisji rewizyjnej o wykonaniu budżetu gminy Grójec za rok 2019.

### **Kolejny Mówca**

Uchwała nr 1/20 komisja rewizyjna Rady Miejskiej w Grójcu z dnia 21 maja

2020 roku w sprawie z wniosku o udzielenie absolutorium burmistrzowi Gminy i Miasta Grójec za 2019 rok. Komisja w składzie Tomasz Justyński przewodniczący komisji, Artur Moskal wiceprzewodniczący komisji, Henryk Feliksiak członek komisji, Krzyżanowski Ryszard członek komisji, Stolarski Jacek członek komisji. Działając na podstawie artykułu 18 ustęp 3 z 8 marca 1990 roku o samorządach gminnych komisja rewizyjna pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu gminy za 2019 rok oraz wnosi do Rady Miejskiej w Grójcu o udzielenie burmistrzowi Gminy i Miasta Grójec absolutorium za 2019 rok.

Uzasadnienie: oraz po rozpatrzeniu sprawozdania rocznego burmistrza gminy i miasta Grójec z wykonania budżetu gminy za rok 2019 rok sprawozdania rocznego z wykonania planów finansowych samorządów instytucji kultury za rok 2019. Informacje o stanie mienia Gminy Grójec za rok 2019, sprawozdanie finansowe Gminy Grójec za rok 2019 oraz po zapoznaniu się z opinią składu orzekającego regionalnej izby obrachunkowej w Warszawie zespół w Płocku o przedłożonym przez burmistrza gminy i miasta Grójec sprawozdaniu z wykonania budżetu za rok 2019 pozytywnie oceniła wykonanie budżetu. Opinia komisji o wykonaniu budżetu stanowi załącznik do niniejszej uchwały. Wobec powyższego komisja wnioskuje o udzielenie burmistrzowi Gminy i Miasta Grójec absolutorium za 2019 rok. Wniosek przyjęto w głosowaniu jawnym. W głosowaniu brało udział trzech członków komisji, za udzieleniem absolutorium dwa głosy, jeden wstrzymujący niezwłocznie przekazane niniejsze uchwały do Rady Miejskiej powierza się przewodniczącemu komisji. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

### **Kolejny Mówca**

-Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie.

Poproszę panią Mariolę.

Czy macie państwo jakieś pytania, uwagi? Nie widzę, przechodzimy do podjęcia uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy Grójec za rok 2019.

Uchwała Rady Miejskiej w Grójcu z dnia dzisiejszego w sprawie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy Grójec za rok 2019 podstawa prawna rada miejska w Grójcu uchwała co następuje: paragraf 1 zatwierdza się sprawozdanie wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy Grójec za rok 2019. Paragraf drugi uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przechodzimy do głosowania. Kto z państw Panów radnych jest za podjęciem:

**Uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy Grójec za rok 2019?**

### **Głosowano w sprawie:**

podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Grójec za rok 2019,.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 15, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0,  
NIEOBECNI: 2

### **Wyniki imienne:**

ZA (15)

Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Mirosław Gałka, Tomasz Justyński, Ryszard Krzyżanowski, Anna Lubowiecka, Daniel Marcinkowski, Eugenia Poradzka, Dariusz Prykiel, Adam Siennicki, Grzegorz Stolarek, Artur Szlis, Krzysztof Woźniak

PRZECIW (2)

Weronika Piwarska, Małgorzata Szymańczak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Artur Moskal, Jacek Stolarski

NIEOBECNI (2)

Małgorzata Molenda, Agnieszka Wachulec-Kamienik

### **Uchwała nr XXIV/196/2020**

Za głosowało 15 radnych, dwóch przeciw, dwóch wstrzymało się od głosu. Stwierdzam że została podjęta, przechodzimy do kolejnego projektu uchwały w sprawie uchwały w sprawie udzielenia burmistrzowi Gminy i Miasta Grójec absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2019.

### **Uchwała Rady Miejskiej w Grójcu z dnia dzisiejszego w sprawie udzielenia burmistrzowi Gminy i Miasta Grójec absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2019.**

Po zapoznaniu się ze sprawozdaniem rocznym z wykonania budżetu gminy Grójec za rok 2019 sprawozdaniem rocznym wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury za rok 2019, informacją o stanie mienia Gminy Grójec za rok 2019, sprawozdaniem finansowym Gminy Grójec za rok 2019, opinią izby obrachunkowej w Warszawie zespół w Płocku o przedłożonym przez burmistrza gminy i miasta Grójec sprawozdania z wykonania budżetu gminy Grójec 2019, stanowiskiem komisji rewizyjnej rada miejska w Grójcu uchwała co następuje:  
udziela się burmistrzowi Gminy i Miasta Grójec absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2019, paragraf 2 uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Proszę bardzo przechodzimy do głosowania, kto z pań i panów radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie udzielenia burmistrzowi gminy miasta absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2019?

**Głosowano w sprawie:**

podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Gminy i Miasta Grójec absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2019 rok..

**Wyniki głosowania**

ZA: 15, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,  
NIEOBECNI: 2

**Wyniki imienne:**

ZA (15)

Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Mirosław Gałka, Tomasz Justyński, Ryszard Krzyżanowski, Anna Lubowiecka, Daniel Marcinkowski, Eugenia Poradzka, Dariusz Prykiel, Adam Siennicki, Grzegorz Stolarek, Artur Szlis, Krzysztof Woźniak

PRZECIW (4)

Artur Moskal, Weronika Piwarska, Jacek Stolarski, Małgorzata Szymańczak

NIEOBECNI (2)

Małgorzata Molenda, Agnieszka Wachulec-Kamienik

**Uchwała nr XXIV/197/2020**

Za głosowało 15 radnych, 4 radnych przeciw, stwierdzam że absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2019 zostało udzielone panu burmistrzowi. Serdecznie gratuluję absolutorium. Gratulacje zarówno dla pana burmistrza jak i pracowników urzędu oraz wszystkich jednostek bo absolutorium to jest praca wszystkich osób pracujących w gminie, nie tylko pan burmistrz ale również pani skarbnik a także kierownicy jednostek naszej gminy oraz naczelnicy którzy dokładają taką cegiełkę do sprawnego funkcjonowania urzędu. Proszę bardzo pan burmistrz.

**Kolejny Mówca**

Dziękuję państwu za udzielone absolutorium. Postaram się jak najlepiej jak mogę wywiązywać ze swoich obowiązków i dbać o finanse Gminy lepiej niż o swoje.

**Kolejny Mówca**

Dziękuję bardzo. Przechodzimy do kolejnego punktu obrad.

## **9. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:**

### **A zmiany uchwały Nr IV/23/19 Rady Miejskiej w Grójcu z dnia 21 stycznia 2019r.**

Proszę bardzo, pani naczelnik Hanna Majewska.

Uchwała Rady Miejskiej w Grójcu z dnia dzisiejszego, podstawa prawna.

Paragraf pierwszy w uchwale nr 4 przez 23/19 Rady Miejskiej w Grójcu z dnia 21 stycznia 2019 roku w sprawie zarządzenia poboru podatku w drodze inkasa oraz określenia inkasentów w wysokości wynagrodzenia za inkaso sprowadza się następujące zmiany w paragrafie 2, 8, 3. .Skreśla się punkt 7. Paragraf drugi wykonanie uchwały Powierza się burmistrzowi Gminy i Miasta Grójec.

Paragraf 3 uchwała podlega ogłoszeniu w dzienniku urzędowym Województwa Mazowieckiego i wchodzi w życie z dniem 1 sierpnia 2020 roku.

#### **Kolejny Mówca**

Dziękuję bardzo, czy do przedstawionego projektu uchwały są pytania ze strony państwa radnych? Nie widzę.

Przechodzimy zatem do głosowania kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 4/23 na 19 Rady Miejskiej w Grójcu z dnia 21 stycznia 2019 roku?

#### Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IV/23/19 Rady Miejskiej w Grójcu z dnia 21 stycznia 2019r.,.

#### Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,  
NIEOBECNI: 2

#### Wyniki imienne:

ZA (19)

Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Mirosław Gałka, Tomasz Justyński, Ryszard Krzyżanowski, Anna Lubowiecka, Daniel Marcinkowski, Artur Moskal, Weronika Piwarska, Eugenia Poradzka, Dariusz Prykiel, Adam Siennicki, Grzegorz Stolarek, Jacek Stolarski, Artur Szlis, Małgorzata Szymańczak, Krzysztof Woźniak

NIEOBECNI (2)

Małgorzata Molenda, Agnieszka Wachulec-Kamienik

Uchwała nr XXIV/198/2020

Za głosowało 19 radnych. Stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały w sprawie:

### **B ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul. Jana Pawła II w Grójcu,**

Proszę bardzo Pan naczelnik Dariusz Iwańczyk.

Uchwała Rady Miejskiej z dnia dzisiejszego w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ulicy Jana Pawła II w Grójcu. Podstawa prawna rada miejska uchwała co następuje: paragraf 1 ustala się lokalizację inwestycji mieszkaniowej obejmującej zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z usługami, garażem podziemnym i infrastrukturą przy ulicy Jana Pawła II w Grójcu na działkach nr 773/ 12 i 775 /7 w obrębie geodezyjnym 001 Grójec jednostka ewidencyjna 14 06 05- 4 Grójec. Paragraf 2 granice terenu objętego inwestycją określa załącznik nr 1 do niniejszej uchwały

Paragraf 12 uchwała nie rodzi praw do terenu i nie narusza praw własności i uprawnień osób trzecich. Paragraf 13 wykonanie uchwały powierza się burmistrzowi gminy miasta Grójec. Paragraf 14 uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i uchwała podlega publikacji w dzienniku urzędowym województwa mazowieckiego. Tu mała zmiana będzie do uzasadnienia tej uchwały ponieważ do dnia przesłania państwu materiałów było tylko stanowisko zarządu województwa w sprawie tej uchwały w międzyczasie doszła jeszcze pozytywna opinia Wojewódzkiego sztabu wojskowego, także jest jeszcze jedna opinia na temat tej uchwały pozostałe organy nie zajęły stanowiska takie.

#### **Kolejny Mówca**

Dziękuję bardzo. Czy dobrze czy do przedstawionego projektu uchwały są pytania ze strony państwa radnych? Nie widzę, przechodzimy do głosowania kto z pań i panów radnych jest za podjęciem

#### Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul. Jana Pawła II w Grójcu,.

#### Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

#### Wyniki imienne:

ZA (9)

Jerzy Antoniewicz, Henryk Feliksiak, Ryszard Krzyżanowski, Anna Lubowiecka, Daniel Marcinkowski, Eugenia Poradzka, Adam Siennicki, Jacek Stolarski, Artur

Szlis

PRZECIW (7)

Karol Biedrzycki, Mirosław Gałka, Artur Moskal, Weronika Piwarska, Dariusz Prykiel, Małgorzata Szymańczak, Krzysztof Woźniak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Janusz Dulemba, Tomasz Justyński, Grzegorz Stolarek

NIEOBECNI (2)

Małgorzata Molenda, Agnieszka Wachulec-Kamienik

Uchwała nr XXIV/199/2020

w sprawie ustalenia inwestycji mieszkaniowej przy ulicy Jana Pawła II w Grójcu? Za głosowało 9 radnych, siedmiu przeciw, trzech wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Kolejny projekt uchwały

### **C przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Grójec w 2020 roku,**

Proszę bardzo o przedstawienie projektu uchwały. Pan burmistrz, proszę bardzo.

#### **Wice burmistrz**

Uchwała nr Rady Miejskiej w Grójcu z dnia dzisiejszego w sprawie przyjęcia programu Opieki nad Zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Grójec w 2020 roku.

Podstawa prawna, paragraf uchwała się program Opieki nad Zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Grójec w 2020 roku, który stanowi załącznik do niniejszej uchwały. Paragraf 2 wykonanie uchwały powierza się burmistrzowi Gminy i Miasta Grójec. Paragraf 3 uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w dzienniku urzędowym Województwa Mazowieckiego i podlega podaniu do publicznej wiadomości. Dziękuję bardzo.

Czy do przedstawionego projektu uchwały są jakieś pytania ze strony państwa radnych? Nie widzę, przechodzimy zatem do głosowania. Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem programu Opieki nad Zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy i gminy Grójec w 2020 roku?

#### Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Grójec

w 2020 roku.,

### **Wyniki głosowania**

ZA: 19, PRZECIWIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,  
NIEOBECNI: 2

### **Wyniki imienne:**

ZA (19)

Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak,  
Miroslaw Gałka, Tomasz Justyński, Ryszard Krzyżanowski, Anna Lubowiecka,  
Daniel Marcinkowski, Artur Moskal, Weronika Piwarska, Eugenia Poradzka,  
Dariusz Prykiel, Adam Siennicki, Grzegorz Stolarek, Jacek Stolarski, Artur  
Szlis, Małgorzata Szymańczak, Krzysztof Woźniak

NIEOBECNI (2)

Małgorzata Molenda, Agnieszka Wachulec-Kamienik

Uchwała nr XXIV/200/2020

Zagłosowało 19 radnych stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.  
Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały.

### **D zmieniająca Uchwałę Budżetową Gminy Grójec na rok 2020,**

Projekt zmieniająca uchwałę budżetową Gminy Grójec na rok 2020, proszę  
bardzo pani skarbnik Mariola Komorowska.

#### **Pani Skarbnik**

Chciałam państwa poinformować, że do projektu uchwały do tej wersji, którą  
państwo otrzymaliście i z którą pracowaliście państwo na komisjach zostały  
wniesione autopoprawki. W piątek podpisaliśmy z burmistrzem umowy na  
dofinansowanie zadań w ramach Mazowieckiego instrumentu aktywizacji  
sołectw na 2020. W związku z tym, że przewidywana jest przerwa wakacyjna  
do pisałam te środki do projektu tej uchwały. Wysokość tych środków to kwota  
4 6 643 4 630 zł I automatycznie w jednym z sołectw zabraknie środków  
funduszu sołectkiego plus dotacji na pełną realizację zadania więc oprócz tej  
kwoty którą otrzymaliśmy, jeszcze 5000 zł było wprowadzone dla sołectwa  
Mięsy na budowę oświetlenia i przeczytam teraz państwu projekt uchwały  
zawierający już poprawione kwoty. Wszystko na które wpływ mają te dwie  
zmiany. Uchwała Rady Miejskiej w Grójcu z dnia dzisiejszego zmieniająca  
uchwałę budżetowa Gminy Grójec na rok 2020. Podstawa prawna rada Grójcu  
uchwała co następuje. W uchwale budżetowej Gminy Grójec na rok 2020  
wprowadza się następujące zmiany: zwiększa się dochody budżetowe o 196 630  
zł, ustala się dochody budżetu w wysokości 141 132 391 zł 81 zł zgodnie z  
załącznikiem nr 1 do niniejszej uchwały. Zwiększa się wydatki budżetu o 2 852



083 zł oraz zmniejsza się o 66 204 zł. Ustala się wydatki w łącznej kwocie 161 388 516 zł 61 gr. Zmiany wydatków budżetu obejmują zmiany wydatków na zadania inwestycyjne zgodnie z załącznikiem nr 3 do niniejszej uchwały. Paragraf drugi, w wyniku zmian wprowadzonych w pierwszym zwiększa się deficyt budżetu gminy a 2 589 249 zł i wynosi po zmianach 20 256 124 zł 80 gr zwiększają się przychody Gminy z tytułu wolnych środków a o 2 598 249 zł ustala się przychody i rozchody zgodnie z załącznikiem nr 4 do niniejszej uchwały. W wyniku zmian wprowadza w paragrafie drugim. Deficyt budżetu w wysokości 20 256 124 zł 80 gr zostanie pokryty przychodami z pożyczek 1 520 547 zł, sprzedaży papierów wartościowych 10 000 000 wolnych środków na rachunku bankowym 7 129 323 zł 10 gr, niewykorzystanych środków pieniężnych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu. 1 514 546 zł 80 gr oraz nie wykorzystanych środków pieniężnych wynikających z rozliczenia środków unijnych 91 091 707 zł 90 gr. Paragraf 4 wykonanie uchwały powierza się burmistrzowi Gminy i Miasta Grójec. I paragraf 5 uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Uzasadnienie czytać w całości razem z tymi zmianami, czy nie?

**Kolejny Mówca**

Myślę że nie. Czy do przedstawionego projektu uchwały są pytania? Proszę bardzo radny Jacek Stolarski udzielam głosu.

**Kolejny Mówca**

Chciałbym krótkie pytanie zadać. Nie wiem czy pani skarbnik mi odpowie raczej nie, to kieruje to do pana burmistrza czy te 2 000 000 zł które kierujemy dzisiaj na spółkę w nawiasie uważam że to jest zbyt mało środków żeby zorganizować taką spółkę jaki zakres opiewa jej statut. Czy to są ostatnie pieniądze o której występuje spółka do budżetu czy w tym tajnym biznesplanie to znów w nawiasie powiem najprawdopodobniej nie macie żadnego biznesplanu dlatego go nie chcecie ujawnić bo go nie macie. Parę zapisanych kartek na komputerze jest on biznesplanem, ale czy to są ostatnie środki które spółka będzie chciała pozyskać z budżetu gminy? I drugie pytanie do tego samego bo to jest bardzo ważne. Utworzenie tej spółki jaki będzie miało efekt, bo efektem będzie cena za wywóz odpadów od jednego mieszkańca Gminy. Skoro mieszkańcy dają każdy mieszkaniec już daje ponad 80 zł na utworzenie tej spółki, bo przecież to są pieniądze z podatków z dochodów i wychodzi, że ponad 80 zł bo to jest 2,5 miliona. 2 550 000 zł w tym roku na tą spółkę, jak pozytywnie odczują to mieszkańcy? Jak się planuje w przyszłym roku, jaką cenę za wywożenie odpadów z gospodarstw od jednego mieszkańca Gminy? Dziękuję bardzo.

**Kolejny Mówca**

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo pan burmistrz.

**Kolejny Mówca**

Czy te dwa miliony wystarczy to się okaże po przetargu, który będzie ogłoszony. Jakie będą ceny urządzeń które są niezbędne do zakupienia dla

spółki. Na pewno też i decyzja państwa radnych co do zakupu pojemników bo wiemy, że ustawodawca zobowiązał mieszkańców do zakupów pojemników nie Gminy a Gmina robi ten gest jeśli państwo radni zdecydują się na ten gest, że zakupimy za mieszkańców te pojemniki i wyposaży wszystkie gospodarstwa domowe w pojemniki wyręczając w tym mieszkańców. Na dzień dzisiejszy z tej wiedzy jaką posiadamy to te dwa miliony powinny albo wystarczą na to żeby ta spółka wystartowała od 1 stycznia i przejęła obowiązki odbioru odpadów i wywożenia z terenu Gminy Grójec. To w jakim punkcie miejscu znajdują się wszystkie Gminy w temacie gospodarki odpadami to nie wiem nic. Tak naprawdę wszyscy są w rozterce co mają zrobić dalej, jakie będą ceny odpadów w przyszłości jakie kroki należy podjąć. Jeśli ktoś z państwa czuje się na siłach i przewidzi jaka będzie kwota maksymalna wywozu odpadów, jakie kroki my powinniśmy podjąć teraz, to mieliśmy Komisję budżetową pod tym kątem i poza tutaj radnym panem Stolarskim jakiś głosów eksperckich nie słyszałem. Natomiast związek z którego wyszliśmy i powiedzieliśmy sobie, że zakładamy swoją spółkę komunalną i przejmujemy gospodarkę odpadami było już wtedy jednoznaczne, że musimy to zrobić żebyśmy wiedzieli ile to nas kosztuje bo nikt nas z tego nie wyręczy i nikt nas za nikt nas nie powie nam ile tak naprawdę to śmieci nas kosztują. Jeśli sami tego nie spróbujemy nie będziemy tego robili a myślę że to uczciwość pracowników i rady nadzorczej tej spółki gwarantuje że, będzie to robiła najefektywniej jak tylko można. Dziękuję.

### **Kolejny Mówca**

Dziękuję bardzo. Czy macie państwo jeszcze jakieś pytania uwagi? Proszę bardzo, radny Jacek Stolarski udzielam głosu.

### **Kolejny Mówca**

Ja chcę tylko powiedzieć, że nie jestem ekspertem od ceny śmieci i nie lobbuje w niczym imieniu tylko w imieniu mieszkańców Grójca, z których pieniędzy tworzy się tę spółkę i którzy za odpady będą płacili a po to gmina wyciągnęła tak dużo pieniędzy i jak pan burmistrz mówi nie wie czy do końca to tylko tyle. Żeby był skutek pozytywny ja bym chciał to usłyszeć. No pan burmistrz już mi nie odpowiedział na drugie pytanie ale chciałbym usłyszeć, że przynajmniej wywóz odpadów w przyszłym roku nie pójdzie do góry nie zdrożeje na mieszkańca, to już będzie dobrze. I po to robimy spółkę żeby tak działała żeby tak nie tak, że zobaczymy co marszałek co minister co co paliwo i jaki przetarg nie, nie, nie mamy tak stawać na głowę głowie zarząd tej spółki żeby te odpady nie były droższe niż są. Przecież my mniej więcej wiemy ile one w tym roku kosztują i co się na to na tę cenę składa, także ja i dziękuję za nie chcę się z panem sprzeczać bo wszyscy są zmęczeni ale ale generalnie nie odpowiedział pan na pytanie i teraz mamy podjąć decyzję pakować te pieniądze przecież te 500 000 które daliśmy miało być przeznaczone na na co? Na przesypownie, na rampę no przesypownia różnie to nazwali jakoś nie widzę żeby się da w tych planach no bo tak jak mówię biznesplanu nikt nie widział na oczy po za machaniem przez prezesa tym biznesplanem tajnym czy ten, czy ta rampa

będzie budowana czy nie. Bo tak naprawdę te pieniądze poszły na rampę i to chcę powiedzieć swoje zdanie, że bliższy dania wiary panu Nejmanowi, który na tej sali mówił żeby ta spółka mogła powstać i dobrze funkcjonować to trzeba 4 do 5 milionów zł tak mówił w ubiegłym roku. I proszę państwa ja się na to nie zgadzam. Jeżeli dzisiaj zagłosuję za bo raczej zagłosuję bym to jest tak że zostaliśmy wprowadzeni w sytuacje bez wyjścia i liczę na efekt pozytywny. To nie tak, że damy a jak braknie to dołożymy a później dołożymy a szkołom obetniemy dotację na godziny ponadwymiarowe. Tak nie powinno być, dziękuję bardzo.

#### **Kolejny Mówca**

Dziękuję bardzo. Czy do projektu uchwały są jeszcze jakieś uwagi? Pan burmistrz jeszcze chciał zabrać głos, proszę bardzo.

#### **Kolejny Mówca**

Niektórzy mówili mi wcześniej, że ja obiecałem że ceny śmieci będą taniały, że będzie taniej. Ja na pierwszej sesji grudniowej w osiemnastym roku powiedziałem, że róbmy wszystko żeby te ceny śmieci nie były droższe niż są obecnie i my dzisiaj do tych obecnych cen dopłacamy bardzo dużo pieniędzy to trzeba sobie zdawać sprawę, a to ile te śmieci będą kosztowały to decyzja państwa radnych. Czy dołożymy to z budżetu czy zapłacą za to mieszkańcy. My tutaj nie wygeneruje my żadnych kosztów które spowodują że mieszkańcy będą więcej płacić na razimy na szkodę gminę bądź mieszkańców bo zarząd będzie działał nieefektywnie, nieracjonalnie. Jeśli będzie tak działał to jako komisja rewizyjna macie prawo też sprawdzić tą spółkę, wychwycić ewentualne braki bądź niedociągnięcia. Natomiast wiele gmin podejmuje taką decyzję, że zakłada swojej spółki. Gmina Pniewy sąsiednia też przejęła obowiązki wywozu odpadów i pozostałe Gminy też będą w tym kierunku szły. Mi się wydaje, że dla gminy to już wiadomo jest powyżej 20 000 mieszkańców jest założenie i powstanie swojej spółki komunalnej. To mówią eksperci w całym kraju i przestańmy się łudzić, że Niemcy czy inne nacje zrobią za nas to lepiej, co jest nam najbliższe. Myślę, że się z tego zadania wywiążemy i będziemy się starali. Dziękuję. Dziękuję bardzo. Czy do projektu uchwały są jeszcze jakieś pytania uwagi? Nie widzę. Przechodzimy zatem do głosowania kto z pań i panów radnych jest za podjęciem uchwały zmieniającą uchwałę budżetową Gminy Grójec na rok 2020.

#### Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Gminy Grójec na rok 2020,.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0,  
NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (16)

Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Mirosław Gałka, Tomasz Justyński, Ryszard Krzyżanowski, Anna Lubowiecka, Artur Moskal, Eugenia Poradzka, Dariusz Prykiel, Adam Siennicki, Jacek Stolarski, Artur Szlis, Małgorzata Szymańczak, Krzysztof Woźniak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Daniel Marcinkowski, Weronika Piwarska, Grzegorz Stolarek

NIEOBECNI (2)

Małgorzata Molenda, Agnieszka Wachulec-Kamienik

Uchwała nr XXIV/201/2020

Za głosowało 16 radnych, trzech wstrzymało się od głosu stwierdzam że uchwała została podjęta.

Przechodzimy do kolejnego projektu,

**E zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Grójec na lata 2020–2031,**

zmiany wieloletniej prognozy finansowej gminy Grójec na lata 2020- 2031. Proszę bardzo, pani skarbnik Mariola Komorowska.

**Pani Skarbnik**

Uchwała rady Miejskiej z dnia dzisiejszego w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej gminy Grójec na lata 2020- 2031. Podstawa prawna, paragraf pierwszy w uchwale numer 19/ 149/19 rady miejskiej w Grójcu z 16 grudnia 2019 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej gminy Grójec wprowadza się następujące zmiany: dokonuje się zmian w wieloletniej prognozie zgodnie z załącznikiem nr 1 do uchwały i dokonuje się zmiany w wykazie przedsięwzięć zgodnie z załącznikiem nr 2 do uchwały. Paragraf drugi, wykonanie uchwały powierza się burmistrzowi Gminy i Miasta Grójec i paragraf 3, uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Dokonuje się następujących zmian WPF Gminy Grójec na lata 2020 - 2031 wzrost dochodów 567 182 zł. Zwiększenie wydatków 3156 431 zł. W związku z tymi zmianami jest wzrost deficytu o 2 589 249 zł i ten deficyt zostanie pokryty środkami wolnymi wynikającymi z rozliczenia wyemitowanych papierów wartościowych kredytów i pożyczek z lat ubiegłych. To tyle jeśli chodzi o część tabelaryczną i zmiany w wykazie przedsięwzięć. Przedsięwzięcie pod nazwą projekt rozbudowy PSP w Lesznowoli ustala się nowy okres realizacji. Poprzedni był 2019-2020 a w tej chwili jest 2019-2021. Łączne nakłady bez zmian. 120 000

limit na 2020 rok 72 000 zł. Zmniejszenie o 48 000 i limit na 2021 rok 48 000 zwiększenie o 48 000 zł.

### **Kolejny Mówca**

Dziękuję bardzo. Czy do przedstawionego projektu uchwały są pytania? Nie widzę, przechodzimy do głosowania kto z pań i panów radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej gminy 2020 -2031?

### **Głosowano w sprawie:**

podjęcia uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Grójec na lata 2020–2031,.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0,  
NIEOBECNI: 2

### **Wyniki imienne:**

ZA (18)

Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Mirosław Gałka, Tomasz Justyński, Ryszard Krzyżanowski, Anna Lubowiecka, Artur Moskal, Weronika Piwarska, Eugenia Poradzka, Dariusz Prykiel, Adam Siennicki, Grzegorz Stolarek, Jacek Stolarski, Artur Szlis, Małgorzata Szymańczak, Krzysztof Woźniak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Daniel Marcinkowski

NIEOBECNI (2)

Małgorzata Molenda, Agnieszka Wachulec-Kamienik

### **Uchwała nr XXIV/202/2020**

Za głosowało 18 radnych, 1 wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta. Przechodzimy do kolejnego punktu.

### **F nabycia w drodze darowizny gruntu o powierzchni 121 m<sup>2</sup>, położonego w Woli Worowskiej, stanowiącego przedłużenie drogi gminne,**

Projekt uchwały w sprawie nabycia w drodze darowizny gruntu o powierzchni 121 m<sup>2</sup> położonego w Woli Worowskiej, stanowiącego przedłużenie drogi gminnej powinno być. Proszę bardzo pani Magdalena Śmietańska.

### **Kolejny Mówca**

Uchwała Rady Miejskiej w Grójcu z dnia dzisiejszego w sprawie nabycia w drodze darowizny gruntu o powierzchni 121 m<sup>2</sup> położonego woli Borowskiej

stanowiącego przedłużenie drogi gminnej. Podstawa prawna paragraf pierwszy. Rada miejska w Grójcu uchwała co następuje paragraf 1. Wyraża się zgodę na nabycie w drodze darowizny od osób fizycznych na rzecz gminy Grójec prawa własności nieruchomości gruntowej położonej w obrębie Wola Worowska Gmina Grójec oznaczonej jako działka nr ewidencyjny 99/6 o powierzchni 121 m2 dla której Sąd Rejonowy w Grójcu prowadzi księgę wieczystą numer ra1g 6257/ 2. Paragraf 2 wykonanie uchwały powierza się burmistrzowi Gminy i Miasta Grójec. Paragraf trzeci, uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

### **Kolejny Mówca**

Dziękuję bardzo. Czy do przedstawionego projektu uchwały są jakieś pytania ze strony państwa radnych? Nie widzę.

Przechodzimy zatem do głosowania kto z pań i panów radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie nabycia w drodze darowizny gruntu o powierzchni 121 m2 położonego w Woli Worowskiej stanowiącego przedłużenie drogi gminnej?

### **Głosowano w sprawie:**

podjęcia uchwały w sprawie nabycia w drodze darowizny gruntu o powierzchni 121 m2, położonego w Woli Worowskiej, stanowiącego przedłużenie drogi gminne,.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

### **Wyniki imienne:**

ZA (19)

Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Mirosław Gałka, Tomasz Justyński, Ryszard Krzyżanowski, Anna Lubowiecka, Daniel Marcinkowski, Artur Moskal, Weronika Piwarska, Eugenia Poradzka, Dariusz Prykiel, Adam Siennicki, Grzegorz Stolarek, Jacek Stolarski, Artur Szlis, Małgorzata Szymańczak, Krzysztof Woźniak

NIEOBECNI (2)

Małgorzata Molenda, Agnieszka Wachulec-Kamienik

### **Uchwała nr XXIV/203/2020**

Zagłosowało 18 radnych. Szczepan Artur, głosowanie mam panie Arturze zdążył pan w ostatniej chwili. za głosowało 19 radnych. Stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Przechodzimy do kolejnego projektu,

## **G nabycia w drodze darowizny gruntu o powierzchni 943 m<sup>2</sup>, stanowiącego drogę ul. Źródlaną,**

w sprawie nabycia w drodze darowizny gruntu o powierzchni 943 m<sup>2</sup> stanowiącego drogę ulica Źródłana, droga ulicę źródlaną. Proszę bardzo pani naczelnik.

### **Kolejny Mówca**

Uchwała Rady Miejskiej w Grójcu z dnia dzisiejszego w sprawie nabycia w drodze darowizny grunt o powierzchni 943 m<sup>2</sup> stanowiącego drogą ulicę źródlaną rada miejska w Grójcu uchwała co następuje. Paragraf pierwszy, wyraża się zgody na nabycie w drodze darowizny od osób fizycznych na rzecz gminy Grójec prawa własności nieruchomości gruntowej w mieście Grójec oznaczonej jako działka nr ewidencyjny 272 na 3 o powierzchni 943 m<sup>2</sup> kwadratowych, dla której Sąd Rejonowy w Grójcu prowadzi księgę wieczystą ra1 g 68674/3. Paragraf drugi, wykonanie uchwały powierza się burmistrzowi Gminy i Miasta Grójec. Paragraf trzeci, wchodzi w życie z dniem podjęcia.

### **Kolejny Mówca**

Dziękuję bardzo. Czy do przedstawionego projektu uchwały są uwagi i zapytania ze strony państwa radnych? Proszę bardzo radny Jacek Stolarski, udzielam głosu.

### **Kolejny Mówca**

Chciałem zapytać czy bo ta darowizna to strasznie chwalebna rzecz. Tym bardziej że tam działki są bardzo drogie w tym rejonie że ktoś 1000 m<sup>2</sup> trzeba mu podziękować elegancko, ale myślę że w to miejsce tam będzie wykonana przez gminę drogę bo jeżeli gmina przejęła grunt. Czy to pani może odpowiedzieć czy może pan burmistrz czy to tak zupełnie ktoś się chciał pozbyć tego, może pan zdradzić tajemnice może się dowiemy za rok czy za dwa. Jak tam droga powstanie Proszę bardzo tak takie taka wymiana to ja ją rozumiem, że ktoś oddał grunt a gmina wykona drogę dojazdową. Bo tamte drogi między tymi dwoma ulicami wszystkie są drogami prywatnymi. Z tego co ja wiem.

### **Kolejny Mówca**

Proszę bardzo pan burmistrz.

### **Kolejny Mówca**

Wszystkie nie są, ta była prywatna. Pozostałe są gminne czy kiedyś wykonamy tą drogę to zdecydujecie państwo. Na pewno mamy jakąś listę na wykonanie dróg. Dziś jakaś kolejka jest, także tutaj nie robimy jakiegoś ukłonu że przejmujemy i od razu mamy tą drogę wykonać. Myślę, że w jakimś tam zakresie możemy wspierać mieszkańców w utrzymaniu dojazdu do nieruchomości, do posesji ale nie obiecywaliśmy żadnej inwestycji na tym terenie.

### **Kolejny Mówca**

Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze z państwo ma pytania? Nie widzę. Przechodzimy zatem do głosowania. Kto z pań i panów radnych jest za

podjęciem uchwały w sprawie nabycia w drodze darowizny gruntu o powierzchni 943 metry kwadratowe stanowiącego drogę ulicę Źródlaną.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie nabycia w drodze darowizny gruntu o powierzchni 943 m2, stanowiącego drogę ul. Źródlaną,.

**Wyniki głosowania**

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,  
NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Mirosław Gałka, Tomasz Justyński, Ryszard Krzyżanowski, Anna Lubowiecka, Daniel Marcinkowski, Artur Moskał, Weronika Piwarska, Eugenia Poradzka, Dariusz Prykiel, Adam Siennicki, Grzegorz Stolarek, Jacek Stolarski, Artur Szlis, Małgorzata Szymańczak, Krzysztof Woźniak

NIEOBECNI (2)

Małgorzata Molenda, Agnieszka Wachulec-Kamienik

Uchwała nr XXIV/204/2020

Za głosowało 19 radnych. Stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Przechodzimy do kolejnego punktu projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż gruntu pod cmentarz i ustalenie ceny.

**H wyrażenia zgody na sprzedaż gruntu pod cmentarz i ustalenie ceny,**

Proszę bardzo pani naczelnik Magdalena Śmietańska.

**Kolejny Mówca**

Uchwała Rady Miejskiej w Grójcu z dnia dzisiejszego w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż gruntu pod cmentarz i ustalenie ceny. Podstawa prawna rada miejska w Grójcu uchwała co następuje. Paragraf pierwszy. Wyraża się zgodę na sprzedaż w drodze bezprzetargowej na rzecz parafii rzymskokatolickiej Świętego Mikołaja biskupa w Grójcu, prawa własności nieruchomości gruntowych położonych w mieście Grójec oznaczonych w ewidencji gruntów jako działki nr 529/7 i 530/ 7 o łącznej powierzchni 3485 m2, dla których Sąd Rejonowy w Grójcu prowadzi księgę wieczystą ra1 g 966 11/9 oraz jako działka nr 3416/1 1 o powierzchni 2521 m2, dla której Sąd Rejonowy w Grójcu prowadzi księgę wieczystą numer ra1g/49 428/ 5 z przeznaczeniem na katolicki



cmentarz wyznaniowy za cenę w kwocie netto 3025 70 gr 3025 zł 70 groszy. Paragraf drugi. Wykonanie uchwały powierza się burmistrzowi Gminy i Miasta Grójec. Paragraf 3, uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

#### **Kolejny Mówca**

Dziękuję bardzo czy do przedstawionego projektu są pytania? Proszę bardzo radny Jacek Stolarski udzielam głosu.

#### **Kolejny Mówca**

Ja miałbym taką propozycję, żeby zrezygnować z tego jednego procenta a zrobić darowiznę na rzecz parafii żeby tam cmentarz nie był katolicki, cmentarz wyznaniowy tylko cmentarz. A jak się umrze nie katolik nie wszyscy są katolikami w naszym mieście, to co nie będzie miał a braknie miejsc na starym cmentarzu to nie będzie gdzie pochować. Przecież podatki pochodzą nie tylko od katolików ale także tych, którzy no są muzułmanami na przykład. Panie burmistrzu czy zapytam może pana Jarosława jeżeli państwo pozwolicie zapytam pyta zadam pytanie. Czy jest możliwa darowizna?

#### **Kolejny Mówca**

Panie Mecenasie, bardzo bym prosił do mównicy do mikrofonu żeby wszyscy słyszeli.

#### **Kolejny Mówca**

Dlatego jest tutaj w podstawie prawnej ustawa o stosunku do kościoła katolickiego w Polsce, która wprost daje taką możliwość i również z kwestią ustalenia ceny. Do tej ceny można zastosować właśnie coś kwasi bonifikatę i ustalić cenę w sposób odbiegający od wartości rynkowej takie przepisy na ustawę, o której mówię dała rady gminy. Natomiast darowizna to musiałaby być ustawa o gospodarce gruntami a tam takiego celu nie ma. Dziękuję bardzo.

#### **Kolejny Mówca**

Panie mecenasie ja tak jeszcze się dołączę do rozmowy w gospodarce o nieruchomościach jest forma darowizny pod cel publiczny a cmentarz to jest cel publiczny. Cmentarz nie jest celem publicznym? Pan burmistrz jeszcze chciał zabrać głos. Proszę bardzo panie burmistrzu.

#### **Kolejny Mówca**

Jeśli nawet Ośrodek Pomocy Społecznej jest zobligowany zobowiązany do pochowania to nie zdarzyło się tak żeby proboszcz odmówił pochówku, są wszystkie osoby chowane nikogo poza ogrodzeniem nie pozostawił. Bynajmniej z mojej wiedzy ja nie słyszałem o takim przypadku. Tutaj ksiądz proboszcz też zobowiązał się to taki sam ale znowu dotychczas i powiedział że ten 1% jak najbardziej go satysfakcjonuje i dziękuje za takie podejście do sprawy i wyznaczanie właśnie takiej kwoty. Kwotę musimy podać, rada miejska musi ustalić kwotę za jaką oddaje taką nieruchomość pod cel cmentarny. Dziękuję.

#### **Kolejny Mówca**

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo radny Jacek Stolarski udzielam głosu.

### **Kolejny Mówca**

A czy mnie to tylko chodzi o to, że żyjemy w państwie świeckim. Jeżeli dostaje ksiądz teren pod cmentarz, ja wiem że dzisiejszy ksiądz jest tolerancyjny a nuż będzie mieli wojnę religijną za ileś tam lat. Nie katolicy nie będzie ich gdzie pochować tak jak będzie zapisane tak będzie wiadomo. Będzie akt notarialny bo pan będzie musiał panie burmistrzu akt notarialny chyba, że w akcie notarialnym pan sobie zastrzeże, że wszystkich którzy rozstali się z tym światem ten ksiądz będzie przyjmował. No to to nie chodzi mi o to żeby inne wyznania albo się nie wymieni wyznań jest tak dużo że ich nie wymienisz wszystkich. Tylko po prostu jest to cmentarz i kropka ale to ja nie zgłaszam żadnych wniosków. Dziękuję bardzo. Można było za złotówkę księdzu dać też, też by była też by było za pieniądze. Dziękuję.

### **Kolejny Mówca**

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo pan burmistrz.

### **Kolejny Mówca**

No chcę tylko wyjaśnić, że wojna katolicka w ogóle religijna chyba nam na razie nie grozi w Polsce. A katolika obowiązek jest szanować bliźniego i robić wszystko żeby jemu było dobrze, także tutaj nie widzę najmniejszych podejrzeń o to, że mogłoby być inaczej. Muszę uszanować każdego zmarłego to jest obowiązek katolika. Dziękuję.

### **Kolejny Mówca**

Dziękuję bardzo. Czy państwo radni mają jeszcze jakieś pytania, uwagi? Nie widzę. Przechodzimy zatem do głosowania. Kto z pań i panów radnych jest za wyrażeniem zgody na sprzedaż gruntu pod cmentarz i ustalenie ceny?

### **Głosowano w sprawie:**

podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż gruntu pod cmentarz i ustalenie ceny,.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 16, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,  
NIEOBECNI: 2

### **Wyniki imienne:**

ZA (16)

Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Mirosław Gałka, Tomasz Justyński, Ryszard Krzyżanowski, Anna Lubowiecka, Daniel Marcinkowski, Eugenia Poradzka, Dariusz Prykiel, Adam Siennicki, Grzegorz Stolarek, Jacek Stolarski, Artur Szlis, Krzysztof Woźniak

PRZECIW (3)

Artur Moskal, Weronika Piwarska, Małgorzata Szymańczak

NIEOBECNI (2)

Małgorzata Molenda, Agnieszka Wachulec-Kamienik

## **Uchwała nr XXIV/205/2020**

Za głosowało 16 radnych, trzech przeciw. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania strategii rozwoju gminy i miasta Grójec na lata 2021- 2030.

### **I przystąpienia do opracowania Strategii Rozwoju Gminy i Miasta Grójec na lata 2021-2030,**

Proszę bardzo pan burmistrz.

#### **Kolejny Mówca**

Uchwała rady miejskiej w sprawie przystąpienia do opracowania strategii rozwoju gminy i miasta Grójec na lata 2020- 2030. Podstawa prawna. Paragraf pierwszy, przystępuje się do opracowania strategii rozwoju gminy i miasta Grójec na lata 2021-2030. Paragraf dwa, wykonanie uchwały Powierza się burmistrzowi Gminy i Miasta Grójec. Paragraf trzy, uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

#### **Kolejny Mówca**

Dziękuję bardzo. Czy do przedstawionego projektu uchwały są jakieś pytania? Nie widzę. Przechodzimy zatem do głosowania. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania strategii rozwoju gminy i miasta Grójec na lata 2021-2030?

#### **Głosowano w sprawie:**

podjęcia uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania Strategii Rozwoju Gminy i Miasta Grójec na lata 2021-2030,.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 19, PRZECIWIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

#### **Wyniki imienne:**

ZA (19)

Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Mirosław Gałka, Tomasz Justyński, Ryszard Krzyżanowski, Anna Lubowiecka, Daniel Marcinkowski, Artur Moskal, Weronika Piwarska, Eugenia Poradzka, Dariusz Prykiel, Adam Siennicki, Grzegorz Stolarek, Jacek Stolarski, Artur Szlis, Małgorzata Szymańczak, Krzysztof Woźniak

NIEOBECNI (2)

Małgorzata Molenda, Agnieszka Wachulec-Kamienik

## **Uchwała nr XXIV/206/2020**

Za głosowało 19 radnych. Stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały,  
w sprawie przyjęcia regulaminu zasad udzielania dotacji celowej na zadania ograniczenia niskiej emisji na terenie gminy Grójec.

### **J przyjęcia regulaminu zasad udzielania dotacji celowej na zadania ograniczenia niskiej emisji na terenie gminy Grójec**

Proszę bardzo, pan wiceburmistrz.

#### **Wice Burmistrz**

Uchwała Rady Miejskiej w Grójcu z dnia 29 czerwca 2020 roku, w sprawie przyjęcia regulaminu zasad udzielania dotacji celowej na zadania ograniczenia niskiej emisji na terenie Gminy Grójec. Podstawa prawna, paragraf 1. Określa się zasady udzielania dotacji celowej z budżetu gminy Grójec na finansowanie lub dofinansowanie zadań w służących ochronie środowiska w szczególności z zakresu ograniczenia niskiej emisji na terenie gminy Grójec. Paragraf drugi, zasady udzielania dotacji określające w szczególności kryteria wyboru tryb postępowania z udzieleniem dotacji i sposobu jej rozliczenia oraz formularze wniosków zawarte są w regulaminie stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszej uchwały. Paragraf trzeci. Wykonanie uchwały powierza się burmistrzowi Gminy i Miasta Grójec. Paragraf czwarty, uchwała obowiązuje do dnia 31 grudnia 2020 roku. Paragraf piąty, uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w dzienniku urzędowym Województwa Mazowieckiego i podlega podaniu do publicznej wiadomości.

#### **Kolejny Mówca**

Dziękuję bardzo. Czy do przedstawionego projektu uchwały są pytania ze strony państwa radnych? Nie, nie widzę. Zatem ja bym chciał zabrać głos. Chciałbym się zapytać dlaczego przyjmujemy uchwałę, która już była na sesji omawiana. No dokładnie na poprzedniej chyba sesji mieliśmy podejmowaliśmy tą samą uchwałę dwa razy tą samą uchwałę jaki jest powód? Proszę bardzo pan wiceburmistrz.

#### **Kolejny Mówca**

Widzę była rzeczywiście była podejmowana na poprzedniej sesji została ona uchylona i zostały zmienione zapisy dotyczące podmiotów, które mogą ubiegać się o dotacje i uchwała ta również uzyskała już wcześniej nie było tego opinie z Rio.

### **Kolejny Mówca**

Dziękuję. Czyli nie było, nie było dopełnione nie były dopełnione formalności tak jeśli chodzi rozumiem o opinię tak? Czyli nie było tej opinii dlatego została zakwestionowana.

### **Kolejny Mówca**

Zakwestionowana została z powodu wcześniej był wcześniej o dotacje mogą się ubierać ubiegać i były podane tylko osoby fizyczne teraz jest ten zakres poszerzony o wspólnoty mieszkaniowe, osoby prawne, przedsiębiorców i dodatkowo nie było tej opinii Rio.

### **Kolejny Mówca**

Czyli poprzednia uchwała nie była uzgadniana z Rio. Nie było opinii Rio.

### **Kolejny Mówca**

Nie było opinii Rio, tak.

### **Kolejny Mówca**

Rozumiem. Czyli nie zostały dopełnione ścieżka uzgadniania. Dobra wszystko jasne. Przechodzimy zatem do głosowania, chyba że państwo radni mają jeszcze jakieś pytania? Nie widzę, przechodzimy do głosowania. Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem regulaminu zasad udzielania dotacji celowej na zadania ograniczenia niskiej emisji na terenie gminy Grójec?

### Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu zasad udzielania dotacji celowej na zadania ograniczenia niskiej emisji na terenie gminy Grójec.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,  
NIEOBECNI: 2

### Wyniki imienne:

ZA (19)

Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Mirosław Gałka, Tomasz Justyński, Ryszard Krzyżanowski, Anna Lubowiecka, Daniel Marcinkowski, Artur Moskal, Weronika Piwarska, Eugenia Poradzka, Dariusz Prykiel, Adam Siennicki, Grzegorz Stolarek, Jacek Stolarski, Artur Szlis, Małgorzata Szymańczak, Krzysztof Woźniak

NIEOBECNI (2)

Małgorzata Molenda, Agnieszka Wachulec-Kamienik

Uchwała nr XXIV/207/2020

za głosowało 19 radnych stwierdzam że uchwała, została podjęta jednogłośnie.  
Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały pod literką

## **K zmiany Uchwały Nr XXIII/193/20 Rady Miejskiej w Grójcu z dnia 25 maja 2020 r.**

Proszę bardzo pan burmistrz.

### **Kolejny Mówca**

Uchwała nr Rady Miejskiej w Grójcu z dnia dzisiejszego. Podstawa prawna. Paragraf 1 uchwały nr 23/ 193/20 Rady Miejskiej w Grójcu z dnia 25 maja 2020 roku w sprawie udzielenia przez gminę Grójec pomocy rzeczowej dla województwa mazowieckiego. Paragraf 1, otrzymuje brzmienie: Jeden, udziela się pomocy rzeczowej dla województwa mazowieckiego polegającej na wykonaniu i nieodpłatnym przekazaniu dokumentacji projektowej przebudowy drogi wojewódzkiej nr 722 w zakresie budowy chodnika na odcinku: od ulicy Polnej w Lesznowoli do ulicy Wojska Polskiego w Lesznowoli oraz na odcinku od skrzyżowania z drogą gminną nr 161 578 litera W do ronda przy drodze krajowej 50. Kilometr około 29,600. Oraz na odcinku od zatoki postojowej w miejscowości Gościeńczyce do skrzyżowania z drogą gminną numer 160 510 w kwocie 110 000 zł przeznaczeniem na pokrycie kosztów realizacji zadania. Paragraf 2, wykonanie uchwały powierza się burmistrzowi gminy miasta Grójec. Paragraf 3, uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

### **Kolejny Mówca**

Dziękuję bardzo. czy do przedstawionego projektu uchwały są pytania ze strony państwa radnych? Nie widzę. Przechodzimy zatem do głosowania kto z pań i panów rannych jest za podjęciem uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 23/ 193/ 20 Rady Miejskiej w Grójcu z dnia 25 maja 2020 roku?

### **Głosowano w sprawie:**

podjęcia uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIII/193/20 Rady Miejskiej w Grójcu z dnia 25 maja 2020 r..

### **Wyniki głosowania**

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,  
NIEOBECNI: 2

### **Wyniki imienne:**

ZA (19)

Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Mirosław Gałka, Tomasz Justyński, Ryszard Krzyżanowski, Anna Lubowiecka, Daniel Marcinkowski, Artur Moskał, Weronika Piwarska, Eugenia Poradzka, Dariusz Prykiel, Adam Siennicki, Grzegorz Stolarek, Jacek Stolarski, Artur Szlis, Małgorzata Szymańczak, Krzysztof Woźniak

NIEOBECNI (2)

Małgorzata Molenda, Agnieszka Wachulec-Kamienik

## **Uchwała nr XXIV/208/2020**

Za głosowało 19 radnych. Stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały.

## **L zmiany uchwały nr XXIII/192/20 Rady Miejskiej w Grójcu z dnia 25.05.2020 roku**

Proszę bardzo, pan burmistrz.

### **Kolejny Mówca**

W sprawie zmiany uchwały nr 23/192/ 20 Rady Miejskiej w Grójcu z dnia 25 maja 2020 roku podstawa prawna paragraf 1. W uchwale nr 23/ 190/ 20 Rady Miejskiej w Grójcu z dnia 25 maja 2020 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej powiatowi Grójeckiemu paragraf 1 otrzymuje brzmienie: udziela się pomocy finansowej powiatowi Grójeckiemu z przeznaczeniem na realizację następujących zadań. 1 przebudowa drogi powiatowej nr 16 04 literka W Szczęśna Rożce na odcinku Lenie Czekał na długości 1820 m bieżących oraz przez wieś Szczęśna na odcinku o długości 410 m bieżących. W wysokości 481 000 zł. Dwa, przebudowa drogi powiatowej nr 1654W Kociszew- Mięsy na odcinku od mostu na rzece Kraska do granicy z gminą Chynów o długości 450 m bieżących w wysokości 107 000 zł. Paragraf 2, uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

### **Kolejny Mówca**

Dziękuję bardzo. Czy do przedstawionego projektu uchwały są pytania ze strony państwa radnych, jakieś uwagi? Nie widzę.

Przechodzimy do głosowania. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 23/ 192/ 20 Rady Miejskiej w Grójcu z dnia 25 maja 2020 roku?

### **Głosowano w sprawie:**

podjęcia uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXIII/192/20 Rady Miejskiej w Grójcu z dnia 25.05.2020 roku.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

### **Wyniki imienne:**

ZA (19)

Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Mirosław Gałka, Tomasz Justyński, Ryszard Krzyżanowski, Anna Lubowiecka, Daniel Marcinkowski, Artur Moskał, Weronika Piwarska, Eugenia Poradzka, Dariusz Prykiel, Adam Siennicki, Grzegorz

Stolarek, Jacek Stolarski, Artur Szlis, Małgorzata Szymańczak, Krzysztof Woźniak  
NIEOBECNI (2)  
Małgorzata Molenda, Agnieszka Wachulec-Kamienik

### **Uchwała nr XXIV/209/2020**

Za głosowało 19 radnych. Stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Przychodzimy do kolejnego projektu

W sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu.

### **Ł wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu**

Proszę bardzo pan burmistrz.

#### **Kolejny Mówca**

Uchwała nr Rady Miejskiej w Grójcu z dnia dzisiejszego w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu. Na podstawie artykułu podstawa prawna. Paragraf 1 wyrazić zgodę na zawarcie kolejnej umowy najmu pomieszczenia i placu do przeprowadzania egzaminów praktycznych prawa jazdy znajdującego się przy hali sportowej Spartakus oraz utwardzonego placu manewrowego przy ulicy Laskowej 17 w Grójcu na rzecz Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Radomiu na dalszy czas określony do 3 lat. Paragraf 2, wykonanie uchwały powierza się dyrektorowi Grójeckiego ośrodka sportu Mazowsze. Paragraf 3, uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

#### **Kolejny Mówca**

Dziękuję bardzo. Czy do przedstawionego projektu uchwały są pytania uwagi ze strony państwa radnych? Nie widzę, przechodzimy do głosowania kto z pań i panów radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu?

#### Wyniki imienne:

ZA (19)

Jerzy Antoniewicz, Karol Biedrzycki, Janusz Dulemba, Henryk Feliksiak, Mirosław Gałka, Tomasz Justyński, Ryszard Krzyżanowski, Anna Lubowiecka, Daniel Marcinkowski, Artur Moskał, Weronika Piwarska, Eugenia Poradzka, Dariusz Prykiel, Adam Siennicki, Grzegorz Stolarek, Jacek Stolarski, Artur Szlis, Małgorzata Szymańczak, Krzysztof Woźniak  
NIEOBECNI (2)

Małgorzata Molenda, Agnieszka Wachulec-Kamienik

### **Uchwała nr XXIV/210/2020**

Za głosowało 19 radnych. Stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie.



Przechodzimy do kolejnego punktu.

## **10. Sprawy różne i wolne wnioski.**

Otwieram dyskusję. W związku z tym, że jest z nami pani Monika Kozłowska zapraszam panią do mównicy, porozmawiamy troszeczkę o oświacie.

### **Kolejny Mówca**

Dobry wieczór państwu. Dziękuję panie przewodniczący za udzielenie głosu. Chciałam podziękować także radnemu panu Jackowi Stolarskiemu za dosyć ważny głos w dzisiejszej dyskusji, który mówi o tym że Grójecka oświata wymaga bardzo poważnej dyskusji. Może nie o 21:00 wieczorem ale serdecznie państwa zapraszam do przygotowywanej przez nas strategii. Dzisiaj państwo to przegłosowaliście na sesji, w tej strategii będę uczestniczyły różne zespoły. Ja również będę w jednym z zespołów ponieważ wydaje mi się to dosyć istotne o ile nie najbardziej istotne, zwłaszcza w obecnym czasie. Powiem tak. Znam strategię, która w tej chwili wygasa w 2020 roku ona się kończy. Czytałam ją kilkakrotnie i nie wiem, może nie potrafiłam znaleźć ale nie ma tam informacji o oświacie. Czyli gdzie się kiedy przygotowywaliśmy poprzednio strategię to oświata już wtedy była troszeczkę zepchnięta na boczne tory. Odnosząc się do obecnej sytuacji chciałam przedstawić państwu kilka uwag. Przedstawiałam je na specjalnie zwołanej Komisji Oświaty, nie wszyscy z państwa byli. Powstał też artykuł w Życiu Grójca, zachęcam państwa do jego przeczytania. Teraz jest już późno. Myślę, że nie wszystko państwu przedstawię ale chciałam odnieść się do kilku ważnych istotnych kwestii. Piszecie państwo pismo jedno, drugie, piszecie w tym piśmie do kuratora chyba także i do ministra, że są cięcia w oświacie, że są redukcje, że jest za mało godzin dla nauczycieli, dla dzieci. Chciałam zapytać państwa radnych, przewodniczącego Komisji Oświaty. Kto z państwa był u mnie albo w wydziale? Kto z państwa zapoznał się z arkuszami, z argumentami moimi? Kto z państwa ze mną rozmawiał i na podstawie czego państwo snujecie wnioski, przypuszczenia, że jest za mało godzin, że drastyczne cięcia, zbyt arbitralne decyzje? Wielokrotnie zapraszałam przewodniczącego Komisji Oświaty pana Artura Szlisa na rozmowę ani się pan nie pojawił. Może tak średnio raz w tygodniu do Pana dzwonię i informuję o bieżących zmianach. Serdecznie państwa zapraszam, zanim państwo stworzycie jakiś dokument, pismo ja chętnie pomogę w jego redagowaniu. Bo dzisiaj dziękuję panu przewodniczącemu, przedstawił mi pan jedno z pism. Są tam po prostu błędy, które świadczą o tym, że nie znacie państwo istoty. Istoty tworzenia arkuszy organizacyjnych, istoty funkcjonowania Oświaty. Kilka takich istotnych informacji skąd te cięcia, skąd te zmiany, które od razu powiem. Nie są drastyczne, one są konieczne. W 2017 roku obecny tutaj burmistrz Jacek Stolarski zlecił firmie audytowej analizę arkuszy

organizacyjnych. Dlaczego? Dlatego, że już wtedy okazywało się że są bardzo duże wydatki na oświatę niewspółmierne. Subwencja z państwa jest niewystarczająca. Kto z państwa wie jak wyglądają wydatki na oświatę w obecnym momencie, ile wzrosły nasze wydatki w stosunku do poprzedniego roku? 2020 do 2019? Ponad 2 miliony a ile otrzymaliśmy więcej subwencji? Nic. Dostaliśmy subwencji mniej o 200 tysięcy. Kto z państwa wie o ile spadła liczba uczniów? O 7%. Bo odeszło gimnazjum, cały rocznik. A o ile wzrosła liczba nauczycieli? 3%. Mówicie państwo o pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Kto z państwa wie ile dzieci ma orzeczenie. Takie orzeczenia, które wymagają nauczyciela wspomagającego? Nikt. A kto z państwa wie ile jest godzin przyznanych dla nauczycieli wspomagających? Też nikt. Zachęcam państwa do przyścia do mnie do wydziału czy gdziekolwiek. [głos w tle].

#### **Kolejny Mówca**

Panie Arturze. Niech pan pozwoli pani Monice skończyć. Za chwileczkę, ale to pani Monika się teraz wypowiada zaraz my będziemy. Dojdziemy do głosu i po kolei będziemy zabierać głos. Dobrze no.

#### **Kolejny Mówca**

Pozwoliłam sobie...

#### **Kolejny Mówca**

Odsłuchamy sobie później w domu na spokojnie się zastanowimy. Proszę bardzo pani Moniko pani kontynuuje.

#### **Kolejny Mówca**

Pozwoliłam sobie cierpliwie czekać i chciałabym no na pewno wszystkiego państwu nie powiem bo jesteśmy tak jak mówię wszyscy zmęczeni. Proszę państwa. Arkusze, jak wygląda zatwierdzanie arkuszy. To nie jest tak, że organ prowadzący w osobie przedstawicieli burmistrza czy naczelnika Wydziału robi sobie z tymi arkuszami co chce. Bierze ołówek, kreśli, wyrzuca, wykreśla. Przede wszystkim o wszystkim decydują przepisy prawa. O wszystkim decyduje dyrektor ale organ prowadzący może rozmawiać z dyrektorem. Może brać pod jakby znak zapytania, czy zasadne jest przydzielenie takiej a nie innej liczby godzin. Arkusz organizacyjny jest zatwierdzany dwukrotnie. Pierwszy raz w maju kiedy tak naprawdę nie wiemy jaka będzie liczba dzieci w klasach pierwszych, ile będzie oddziałów, kiedy nie wiemy ile dzieci będzie miało orzeczenia. Nie jesteśmy w stanie w maju stwierdzić, że wszystkie dzieci które mają orzeczenie będą chodzić do tej samej szkoły, do tej samej klasy w przyszłym roku. Zresztą rodzic nie musi się godzić na nauczyciela wspomagającego. W każdej chwili rodzic musi zrezygnować, może zrezygnować. Jeżeli organ prowadzący zatwierdza arkuszu w maju to znaczy, że zatwierdza wszystkie godziny w które tym arkuszu są. Nie może nikomu zabrać ale to nie znaczy, że nie może dodać. Drugi raz arkusz organizacyjny jest zatwierdzony we wrześniu. Wtedy mówimy o aneksie do projektu organizacyjnego i wtedy mamy już dużo większą wiedzę. Wiemy ile jest dzieci, wiemy ile jest oddziałów, wiemy ile jest orzeczeń. Wtedy o wiele bardziej są

wiarygodne dane. Mówicie państwo o zajęciach dodatkowych bo myślę, że to miał na myśli pan radny Jacek Stolarski mówiąc godziny ponadwymiarowe. Jest troszeczkę inaczej. Godziny ponadwymiarowe to są takie jak w kodeksie pracy nadgodziny, natomiast my mówimy o zajęciach dodatkowych. Tak w tej chwili nie ma w żadnym z arkuszy zgody organu prowadzącego na zajęcia dodatkowe. Tak zwane , zajęcia inne. Dlaczego? Po pierwsze dlatego, że każdy z dyrektorów ma 3 godziny na oddział na tak zwane zajęcia dodatkowe i to są godziny dyrektorskie i je przyznaje z mocy ustawy za te godziny organ prowadzący płaci. Po drugie. Dlatego, że organ prowadzący też ma tak zwaną dyscyplinę finansów publicznych i musi pilnować wydatkowanie. Nie można podwójnie wydatkować pieniędzy. Jeden z przykładów, ostatnim echem odbyły się zajęcia SKS w szkole nr 2. Nie ma zgody na te zajęcia. Dlaczego? Dlatego, że jest to niegospodarne, niegospodarne wydatkowanie pieniędzy publicznych. Już mówię państwu tak pokrótce. Mamy międzyszkolny klub sportowy. Z klub dostaje dotacje z gminy tak jak inne Stowarzyszenia i z tych pieniędzy powinni być opłacani trenerzy. I tak jest ale jednocześnie była sytuacja taka, że dwóch trenerów nie było opłacanych z dotacji z pieniędzy klubowych tylko z pieniędzy Oświatowych. Jest to niezasadne i nie może być zgody organu prowadzącego na takie zajęcia. Bo to jest podwójne finansowanie. Wracam do zajęć dodatkowych. Mamy przepis nielubiany przez nauczycieli ale niestety funkcjonujący w karcie nauczyciela. To jest przepis 42 karty nauczyciela. Pozwolę sobie państwo zacytować. "Czas pracy nauczyciela zatrudnionego w pełnym wymiarze zajęć nie może przekraczać 40 godzin na tydzień. W ramach czasu pracy o którym mowa w ustępie pierwszym oraz ustalonego wynagrodzenia nauczyciel obowiązany jest realizować". I tu trzy ważne podpunkty. "Pierwszy. Zajęcia dydaktyczne wychowawcze i opiekuńcze prowadzone bezpośrednio z uczniami lub wychowankami albo na jej rzecz w wymiarze określonym w ustępie 3 lub ustalonym na podstawie ustępu 4a". Dwa. To jest bardzo istotne. "Inne zajęcia i czynności wynikające z zadań statutowych szkoły w tym zajęcia opiekuńcze i wychowawcze uwzględniające potrzeby i zainteresowania uczniów". Czyli mowa tutaj jest o tych wszystkich zajęciach dodatkowych, które wychodzą naprzeciw oczekiwaniom rodziców i dzieci. I podpunkt trzeci. "Zajęcia i czynności związane z przygotowaniem się do zajęć, samokształceniem i doskonaleniem zawodowym". Ten przepis powoduje, że zajęcia statutowe nauczyciel powinien prowadzić w ramach swojego swojej pensji swojego wynagrodzenia. Jeżeli my płacimy za te zajęcia to jest podwójne wydatkowanie. Zastanówcie się państwo czy nie narażamy się na kontrolę i też uwagi. Chciałam jeszcze odnieść się do kilku kwestii. Audyt, który był wykonany w grudniu 2017 roku pokazał, że w naszych szkołach jest przerost zatrudnienia. Jest. Niestety za tym audytem za tą analizą nie poszły wtedy żadne rozwiązania. To narastało, przyszedł moment kiedy zrobiliśmy drugi audyt. Skorzystaliśmy z tej samej firmy. W większości potwierdziły się zalecenia z poprzedniego audytu z poprzedniej analizy. Proszę państwa organ,

który nie wciela zaleceń z takiej analizy z audytu, który też jest finansowany ze środków publicznych, naraża się na konsekwencje. Bo zalecenia audytu muszą być realizowane. I teraz mamy sytuację kilka przykładów. Dwie duże szkoły. W jednej dwóch konserwatorów i dwóch woźnych. W drugiej dwóch konserwatorów, jeden woźny, jeden dozorca. To jest zdecydowanie przerost zatrudnienia. Możemy dyskutować bo zawsze można powiedzieć, że za mało może być więcej ale są jeszcze standardy. Audytorzy korzystają ze standardów. Porównują inne placówki podobnej wielkości, z podobną liczbą uczniów. My w wielu kwestiach przekraczamy standardy. Jeżeli chodzi o kształcenie specjalne, tak właściwie bulwersujące opinię niektórych rodziców. Kształcenie specjalne, pieniądze z subwencji na kształcenie specjalne są dużo większe niż na zwykłych uczniów. Nasza Gmina dodaje dodatkowo ze swoich własnych dochodów do kształcenia specjalnego. W zeszłym roku 180 000, w tym 240 000. Czyli mimo, że te pieniądze są tak duże, ich brakuje. Ale pieniądze na kształcenie specjalne to nie tylko pieniądze na wynagrodzenie. To pieniądze na przystosowanie toalet, to pieniądze na środki dydaktyczne, na zakup słuchawek dla uczniów niedosłyszących i tak dalej. Ile my z tego wydajemy na środki dydaktyczne, na tą bazę o którym państwo powiedziałam? Nic, wszystkie pieniądze to są pieniądze na wynagrodzenia i tych pieniędzy brakuje. Zarzucacie państwo, że zbyt mała liczba godzin specjalistów. Kilka faktów, informacji. Na ten moment w arkuszu majowym, który tak jak powiedziałam na pewno będzie jeszcze aneks ale na ten moment mając taką liczbę orzeczeń jaką mamy, przyznano optymalną liczbę godzin. Jeżeli chodzi o nauczycieli wspomagających. Mamy tygodniowo zatwierdzonych ponad 900 godzin nauczycieli wspomagających. Zważywszy na fakt, że etat nauczyciela wspomagającego to jest 20 godzin, łatwo policzyć. Ponad 45 nauczycieli w gminie Grójec, to jest dużo. Kilka lat temu nie mieliśmy w ogóle nauczycieli wspomagających. Mamy 176 godzin pedagogów, 104 godziny psychologów, zajęć rewalidacyjnych 67, korekcyjno-kompensacyjnych 37, zajęć o charakterze terapeutycznych 58. To są te zajęcia dodatkowe. Tu nie mówimy o tych przedmiotach matematyka, polski tylko zajęcia które są skierowane na pomoc psychologiczno- pedagogiczną. I na ten moment mamy optymalną liczbę godzin. Nie możemy zatwierdzać więcej bo zdajemy sobie sprawę z tego co będzie jak na przykład dzieci odejdą ze szkoły, zmienią szkołę, rodzic nie zgodzi się. Zatwierdzone godziny musimy w przyszłości zapłacić. Jeszcze taka inna istotna sprawa, która również bulwersuje środowisko nauczycielskie to są godziny nadwymiarowe. W okresie nauki zdalnej Organ prowadzący finansuje te godziny i w myśl przepisów ma prawo weryfikacji. Dlaczego proszę państwa taka bulwersacja, takie oburzenie. Z jednej strony mamy rodziców, którzy komunikują że w danej szkole nie ma zajęć online z uczniami, że dzieci mają zadawane tylko prace domowe. A z drugiej strony wpływają do ZAPO listy z liczbą godzin. I jednego dnia dyrektor jednej szkoły w jednym miesiącu przysłała tych godzin 400 a w następnym miesiącu gdzie nie zmienił

się plan, nic się nie zwiększyło jest tych godzin 600. Więc zaczynam analizować, rozmawiamy z dyrektorem. No to on jednak zmienia zdanie z 600 robi się 400. W następnym miesiącu jest już 900. I tak kilka przykładów. Macie państwo dzieci można pytać jak wygląda praca zdalna w jednej z naszych szkół. Mówię o miesięcznym rozliczeniu w tej chwili godzin ponadwymiarowych. Nauczyciel religii teraz w okresie pracy zdalnej 46 godzin ponadwymiarowych. Pedagog 63 godziny ponadwymiarowe. Nauczyciel techniki 24. Nauczyciel edukacji wczesnoszkolnej 24. Nauczyciel muzyki 36 godzin a nauczyciel wf-u 35. Zdajemy sobie sprawę, że bardzo ciężko jest przeprowadzić zajęcia z wf-u online i jeszcze do tego w godzinach ponadwymiarowych, dlatego zasadne jest to że organ prowadzący chce wiedzieć jak te zajęcia wyglądają. Czy one w rzeczywistości są. Bo przepisy mówią o tym w każdym zawodzie nie tylko w zawodzie nauczyciela, że godzina ponadwymiarowa czy nadgodzina musi być wypracowana. Rzeczywiście wypracowana z uczniem. To nie jest też tak, że organ prowadzący robi cięcia, nie daje nic w zamian, nie proponuje żadnych zajęć dodatkowych. Przez ostatnie kilka miesięcy pracy wydziału mogę powiedzieć tak. Wprowadziliśmy zajęcia z gimnastyki korekcyjnej. Pozyskaliśmy na to pieniądze zewnętrzne. 50% naszych środków własnych 50% zewnętrznych środków. Wszystkie dzieci cztero, pięcio i sześciolatki były objęte tym programem. Dwie godziny zajęć korekcyjnych. Bardzo ważne istotne. Ponieważ wybuchł koronawirus zwróciliśmy się do dyrektorów z informacją o tym jak wygląda przeprowadzanie tych zajęć. No i poprosiliśmy o aneksowanie harmonogramu bo wiadomo nie ma zajęć. Nie nie szkoły nie działają. Więc chcemy rozciągnąć w czasie te zajęcia. W jednej ze szkół dostaję informację pisemną podpisaną przez dyrektora, że owszem zajęcia z gimnastyki korekcyjnej odbyły się w sześciolatkach, 14 godzin online. Oddaje to państwu do wewnętrznej dyskusji. Czy można poprowadzić z gimnastyki korekcyjnej online. Wprowadziliśmy dzięki gminnej komisji rozwiązywania problemów alkoholowych zajęcia sportowe. Bo dzieci pozbawione kontaktu z rówieśnikami siedząc w domu bardzo często ciężko znoszą sytuację. Gminna komisja uruchomiła środki alkoholowe. Zaproponowaliśmy to nauczycielom. Ponieważ od 6 maja mogły być otwarte boiska, nauczyciel mógł prowadzić zajęcia. No przykro, że nie prowadził tego w ramach pensum i wynagrodzenia. No ale rozumiem są na pewno słuszne przesłanki żeby tych zajęć nie prowadzić. W związku z tym płaciliśmy 50 zł za godzinę. Odbyły się te zajęcia. Właściwie ponad 30 000 wydaliśmy. Są to kolejne jakby ukłony w stronę dzieci i rodziców. Wprowadzamy od września coś co też jest bardzo istotne. Nie wiem czy państwo pamiętacie jak pokazywałam prezentację z wyników egzaminu. Bardzo słabo nasza Grójecka młodzież zdaje matematykę. Matematyka dzisiaj jest obowiązkowym przedmiotem na maturze i z tym przedmiotem uczniowie mają najwięcej problemu. Wprowadzamy więc jedną godzinę na cykl nauczania dla każdego oddziału matematyki. Są to godziny organu prowadzącego. Dodatkowe godziny. Wprowadzamy także drugi język obcy wcześniej niż jest

on ustawowo przewidziany. Pojawia się dopiero w siódmej klasie, wprowadzamy w szóstej. Być może będzie możliwość żeby w przyszłym roku był już od piątej a może od czwartej. Sąsiednia Gmina Tarczyn ma od czwartej klasy. To też jest ukłon w stronę rodziców i środowiska uczniów. Bo gdzieś rozwój gminy i i gminnej Oświaty leży wszystkim nam na sercu. Takich tematów jest dużo. Nie wiem jakie Państwo chcielibyście teraz uzyskać informacje, nie wiem czy na wszystkie udzielę odpowiedzi. Zachęcam serdecznie do rozmów, do przyjsia. Chętnie pokażę i analizę czyli ten audyt o którym mówię, chętnie pokażę arkusze, chętnie przedstawię też jak wyglądają takie dyskusje z dyrektorami. Bo musicie państwo wiedzieć, że to często są dyskusje. Dyrektor mówi A ja uważam że powinienem mieć trzech wicedyrektorów, organ prowadzący mówi jest to niezasadne. No ale dyrektor to argumentuje. Na pewne rzeczy przystajemy, z pewnymi rzeczami się nie zgadzamy. Tak to po prostu wygląda proszę państwa. Natomiast macie moje państwo zapewnienie, że liczba przyznanych godzin zarówno na kształcenie specjalne jak i na zajęcia obowiązkowe jest optymalne.

### **Kolejny Mówca**

Dziękujemy za długą i wyczerpującą odpowiedź. A teraz może otworzymy dyskusję i pozwoli pani Moniko, że odczytam fragment pisma rady. Rada pedagogiczna publicznej szkoły podstawowej w BielkóWKu. "Szanowny panie przewodniczący. W ostatnich dniach rada pedagogiczna PSP została poinformowana iż w nadchodzącym nowym roku szkolnym 2020-2021 organ prowadzący szkołę w osobie pani naczelnik wydziału edukacji Moniki Kozłowskiej zalecił utworzenie w publicznej szkole podstawowej w BielkóWKu klas łączonych. Zarządzenie to dotyczy klas drugich, trzecich i klas starszych. I obejmuje zajęcia z wychowania fizycznego, muzyki, plastyki oraz informatyki. Kierując się dobrem naszej szkoły a w szczególności wychowanków i mając na względzie dotychczasowy poziom nauczania utrzymany w PSP BielkóWKu pragniemy wyrazić głębokie zaniepokojenie i sprzeciw wobec przedmiotowej decyzji". Tu jest umotywowanie. Pismo jest dosyć obszerne. Może końcówkę przeczytam. "Mając na uwadze powyższe kierują się w szeroko pojętym kierując się szeroko pojętym dobrem naszej szkoły oraz jej uczniów zwracamy się z prośbą o odstąpienie od powyższego zamierzenia i pozostawienie procesu nauczania w dotychczasowych działaniach".

### **Kolejny Mówca**

Jeżeli mogę się odnieść. Do tego pisma. To powiem tak. Jest to jak najbardziej zgodne z przepisami. To wynika również z zaleceń audytu, żeby w małych szkołach tam gdzie jest mała liczba uczniów, dzieci były łączone na zajęcia. Audyt zaleca łączenie także na takich przedmiotach jak matematyka, język polski, język angielski. Od razu państwu powiem, że na to absolutnie z mojej strony zgody nie było i nigdy nie będzie. Jako nauczyciel nie wyobrażam sobie pracy w takiej łączonej klasie. Mam dzieci z piątej i szóstej klasy i uczę je na jednej godzinie języka polskiego i absolutnie tutaj zgody ani zaleceń takich nie

ma. Natomiast są zalecenia łączenia dzieci na tzw. "michałka". W nomenklaturze szkolnej "michałki" to są zajęcia typu plastyka, WF, muzyka i tak dalej i to łączenie u nas w gminie jest już od dawna. W szkole w Częstoniewie pani dyrektor od dawna z własnej inicjatywy łączy dzieci. Jeżeli w jednej klasie jest dzieci siedmioro a w drugiej jest ośmioro albo sześcioro, zasadnym jest połączenie dzieci na takich przedmiotach jak muzyka, WF i nie zgodzę się z radą pedagogiczną. Bardzo często praca z dziećmi w tak małej grupie jak siedmioosobowa jest ze szkodą dla tych dzieci. Jak państwo sobie wyobrażacie piłkę nożną kiedy w klasie mamy sześcioro dzieci albo siedmioro. Tak więc łączenie absolutnie nie ma szkody dla dzieci, dla nauczyciela też nie bo nauczyciel w takiej klasie łączonej otrzymuje specjalny dodatek tak zwany trudnościowy wysokości 20%.

#### **Kolejny Mówca**

Dziękuję bardzo. To pismo wpłynęło w piątek, dlatego pozwoliłem sobie przedstawić a to pismo przekażę. Do pana burmistrza również ono trafiło, tak więc prosiłbym o zajęcie jakiegoś stanowiska. Pani radna Weronika Piwarska chciała zabrać głos. Proszę bardzo.

#### **Kolejny Mówca**

Trochę się czuję wprowadzona w błąd przez pana burmistrza bo na czwartkowej komisji budżetowej pytałam pana burmistrza czy to prawda, że będą łączone zajęcia w szkole w BielkóWKu. Pan burmistrz powiedział właśnie, że nie. No ale nic.

#### **Kolejny Mówca**

Przepraszam, pani Weroniko. To było w czwartek. Pismo jest z piątku, być może zmienił decyzję.

#### **Kolejny Mówca**

Być może, faktycznie. Mam pytanie do pani naczelnik. Czy w szkole w BielkóWKu są klasy poniżej 10 osób?

#### **Kolejny Mówca**

W tej chwili nie pamiętam. Myślę, że tak. Proszę nie brać tego za pewną informację. Nie mam wszystkich arkuszy. Dziewięć placówek nie jestem w stanie zapamiętać, ile dzieci jest. Myślę, że jakieś klasy są, na pewno w Częstoniewie są. Od razu musicie państwo wiedzieć że nigdy nie łączy się dzieci jeżeli ich łączna suma daje 25. Czyli łączymy tak żeby łączna suma nie była większa niż 25. Czyli w jednej klasie musi być 10 a w drugiej 12 i wtedy możemy połączyć. Połączenia są wszędzie proszę państwa, także w szkołach średnich. Na informatyce na przykład. Na szkołach średnich kiedy maleje liczba dzieci, młodzieży w klasach 4 maturalnych łączy się dwie klasy. Sama uczyłam. W klasie technikum mechaniczne z technikum handlowym połączone w czwartej klasie bo liczba młodzieży spadła, więc to jest normalne zasadne.

#### **Kolejny Mówca**

Dziękuję bardzo. Pani Moniko pozwoli pani, że zaprezentuje jeszcze jedno pismo. Pani Anna i Dariusz Krupa zwracają się do przewodniczącego.

"Szanowny panie przewodniczący w związku z uczęszczaniem naszej córki Alicji do przedszkola publicznego prowadzonego przez gminę Grójec oraz w nawiązaniu do pojawiających się w przestrzeni publicznej informacji dotyczących zmian organizacyjnych w gminie. Przepraszam w gminnej oświacie. Zwracamy się do pana jako przewodniczącego organu uchwałodawczego naszej gminy. Tu państwo przedstawiają, że mają problem. Mają dziecko niepełnosprawne i mają problem jeśli chodzi o nauczyciela wspomagającego dotychczas. Taki nauczyciel był obecny z dzieckiem. Przysługuje taki nauczyciel temu dziecku, więc państwo korzystali z tego przywileju. Tu jest opisane dosyć obszernie sytuacja, że ten nauczyciel był niezbędny do pracy i państwo się po prostu obawiają że nie będą mogli korzystać z można powiedzieć z pomocy nauczyciela wspomagającego. Końcówkę przeczytam. "Że mając na powyższe na uwadze zwracać z przepraszam zwracamy się do pana i rady o podjęcie działań których celem będzie zapewnienie realizacji przez gminę obowiązków ciążących na przedszkolu, organie prowadzącym w zakresie zapewnienia odpowiedniej opieki naszemu dziecku w dotychczasowej formule. Prosimy o przedstawienie przedmiotowej sprawy podczas prac szanownej rady i na komisji w szczególności Komisji Oświaty sportu i bezpieczeństwa oraz komisji budżetu i finansów. To pismo do nas wpłynęło 23 czerwca to już było po posiedzeniu komisji jednej, więc pozwoliłem sobie przedstawić. To pismo skieruje jeszcze na Komisję Oświaty żeby Komisja Oświaty się również zapoznała z tym pismem.

### **Kolejny Mówca**

Czy mogę się odnieść do tego pisma?

### **Kolejny Mówca**

Już chwileczkę, dokończę swoją myśl. Takich osób, które mają dziecko z niepełnosprawnością i korzystają z nauczycieli wspomagających w naszej gminie jest bardzo dużo i i pojawiło się pojawiła się informacja o cięciach w naszej oświacie dlatego też wiele osób zwraca się do radnych zarówno do mnie jak i do innych radnych po prostu boją się rodzice tych dzieci, że nie będą mieli zapewnionego takiego standardu jaki był dotychczas, takiego poziomu opieki. Więc bardzo bym prosił teraz panią Monikę żeby się odniosła.

### **Kolejny Mówca**

Dziękuję panie przewodniczący za to pismo, za przeczytanie jego fragmentu bo właśnie to pismo pokazuje to co się dzieje w ostatnim czasie w gminie. Zastanawiam się jakie są przyczyny. Myślę, że jest ich wiele ale rodzice w tym piśmie wyraźnie zaznaczyli, że mają informacje które pojawiły się w przestrzeni publicznej. Czyli gdzie, skąd rodzice czerpią takie informacje. Bo jak mówię, żaden rodzic żaden radny do mnie nie przyszedł, zatwierdziłmy arkusze 29 maja i do tej pory nikt nie zwrócił się z pytaniem ile jest godzin dla nauczycieli wspomagających? Czy moje dziecko ma nauczyciela wspomagającego? Tak ja już mogę odpowiedzieć autorom tego pisma. Państwa dziecko ma nauczyciela



wspomagającego i są przyznane tak jak w zeszłym roku tak i w tym roku. Tak jest zaplanowany w arkuszach w pełnym wymiarze godzin czyli 20 godzin. W związku z tym moje pytanie jest takie. Z czym jest związany niepokój? I serdecznie apeluję do Państwa radnych. Jesteście przedstawicielami wszystkich środowisk i środowiska rodziców i środowiska nauczycielskiego ale też i zwykłych obywateli. Apeluje o to żeby gasić nastroje a nie je podburzać. To niczemu nie służy. Na pewno nie służy oświacie, dzieciom kształcenia specjalnego. Zachęcam do merytorycznej dyskusji. Zachęcam do spotkań. Zachęcam do zerknięcia do arkuszy. A nie do buntowania rodziców bo rodzice mam wrażenie, że też troszeczkę są w tym wszystkim pokrzywdzeni. Nie wiem dlaczego mają informację, że nie ma dla nich zajęć, dla dzieci. Tak jak mówię. Ponad 900 godzin nauczycieli wspomagających tygodniowo. Musicie państwo też jako rada wiedzieć, że za każdą godziną stoją pieniądze i to niemałe. Jedna godzina tygodniowo w skali roku to jest prawie 4 000 prawie, 3 800 a więc jeżeli mamy 900 godzin nauczycieli wspomagających łatwo wyliczyć sobie koszty rocznego utrzymania nauczycieli wynagrodzenia nauczycieli wspomagających. Oprócz tego tak jak mówiłam jest mnóstwo zajęć dodatkowych: rewalidacja, zajęcia korekcyjno-kompensacyjne i tak dalej i tak dalej. Nie będę powtarzać. Rodzice, którzy napisali to pismo mają zapewnionego nauczyciela wspomagającego w arkuszu jest on zatwierdzony w pełnym wymiarze zajęć.

### **Kolejny Mówca**

Dziękuję bardzo. W takim bądź razie ja to pismo do państwa skieruje z prośbą o informację. Niech pani Moniko nie mówi, że my kogoś to buntujemy bo dochodzą takie do nas sygnały więc, więc przekazujemy te sygnały. Nikt nikogo tu nie buntuje. Po prostu to słyszymy od mieszkańców naszego miasta od osób, które pracują w placówkach Oświatowych, które zaprowadzają tam swoje dzieci. Tak więc to nie jest tak, że my sobie coś wymyślimy ewentualnie kogoś pod puszczone. Nie ma takiej, nie ma po prostu taka rzecz miejsca. Chciałbym jeszcze tutaj zapytać się pani i jak już Pani jest bo zwrócili się do mnie rodzice z publicznego przedszkola nr 4. Dlaczego zostały podjęte takie działania, że została, zostały zajęcia z rytmiki można powiedzieć skasowane w przedszkolu oraz zalecono zwolnienie dwóch pracowników obsługi. No i dodatkowo w przedszkolach zmniejszyła się liczba godzin dla psychologów gdzie w mojej ocenie taki psycholog powinien mieć więcej tych lekcji z dziećmi, tych zajęć ponieważ to od najmniejszych dzieci zaczyna się znacząco najmniejsze dzieci zaczynają swoją drogę edukacyjną i takie wsparcie już w przedszkolu jest bardzo potrzebne. I skąd się pojawiły takie cięcia praktycznie o połowę mniej zajęć z psychologiem jest w przedszkolu.

### **Kolejny Mówca**

Żeby państwu tę kwestię wyjaśnić muszę troszeczkę powiedzieć o orzeczeniach i o kształceniu specjalnym. Otóż dziecko, które jest objęte kształceniem specjalnym ma orzeczenie. Orzeczenie jest wydawane przez Poradnie

Psychologiczno- pedagogiczną i w orzeczeniu są napisane zalecenia. Czyli co dane dziecko powinno mieć, jaką pomoc i tak dalej. W jednym orzeczeniu jednego dziecka będą zalecenia zajęć z logopedą w drugim orzeczeniu z psychologiem a jeszcze w innym na przykład specjalne dostosowanie zajęć i wymagań. I teraz żeby racjonalizować wydatki na oświatę i racjonalizować optymalizować godziny tych zajęć, każde orzeczenie powinno być dokładnie przeczytane zapoznane. Z orzeczeń, które mamy które wpływają do oddziału. Oczywiście są to zanonimizowane orzeczenia musicie państwo też o tym wiedzieć. Wynika, że liczba godzin która została zatwierdzona w arkuszach jest optymalna. Dodam, że oprócz pracy psychologa w szkole czy w przedszkolu na każdym na każdym nauczycielu w myśl ustawy ciężą obowiązkami psychologiczne i pedagogiczne bo każdy nauczyciel musi też taką funkcję sprawować. Nie wystarczy psycholog. Przede wszystkim opieka psychologiczno-pedagogiczna opiera się na pracy nauczyciela. Jeżeli zaś chodzi o zajęcia z rytmiki. Przed chwilą państwu cytowałam artykuł 422. Zajęcia z rytmiki są dodatkowymi zajęciami dodatkowo płatnymi. Wiem, że rada pedagogiczna jest zaniepokojona tym, że nie ma zgody w arkuszu na te zajęcia ale nic nie stoi na przeszkodzie żeby nauczyciele takie zajęcia z umuzykalnienia prowadzili, które są oczywiście w podstawie programowej i każdy nauczyciel ma obowiązek prowadzić te zajęcia. Korzystając z chwili przerwy, rozmawiałam przez chwilę z panem Jackiem Stolarskim byłym burmistrzem. Rozmawialiśmy o pewnym problemie, który jest w naszej gminie. Nasza gmina ma najwyższy dodatek motywacyjny dla nauczycieli spośród wszystkich gmin powiatu grójeckiego. To jest 10%. Sąsiedni powiat gdzie nierzadko praca jest bardzo trudna bo to są matury i egzaminy zawodowe, 7% ale Mogielnica na przykład 2%. W ramach dodatku motywacyjnego nauczyciele powinni prowadzić zajęcia dodatkowe. Bo ten dodatek właśnie być jednym z kryteriów jednym z kryteriów powinno być prowadzenie zajęć. Jeżeli rada pedagogiczna w danej placówce uważa, że dzieci powinny mieć zajęcia z rytmiki czy zajęcia sportowe, nic nie stoi na przeszkodzie żeby realizować zajęcia statutowe. W statucie każdej naszej placówki państwo przeczytacie, że szkoła prowadzi takie i takie i takie zajęcia. Bardzo dobrze. Chodzi o to żeby to była oferta dydaktyczna, którą dajemy naszym uczniom, naszym przedszkolakom. Tylko powinny być te zajęcia realizowane w ramach art 422. Jak państwu mówiłam ten artykuł nie możemy finansować podwójnie. Mamy pensję dla nauczycieli, mamy wysługę, mamy dodatek wiejski, dodatek motywacyjny, dodatek wychowawczy i w ramach swoich wynagrodzeń nauczyciele powinni realizować zajęcia dodatkowe.

#### **Kolejny Mówca**

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo radny Artur Szlis, udzielam głosu.

#### **Kolejny Mówca**

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący ponieważ zostałem wywołany personalnie z imienia nazwiska i funkcji. Pozwolę sobie odnieść się do kilku

tutaj poruszanych kwestii. Po pierwsze odpowiem pani Weronice Piwarskiej pani radnej, że w szkole w Bilkówku jest tylko jedna klasa w której jest mniej niż 10 uczniów, to w tej kwestii. Natomiast odnoszę takie wrażenie, że pani naczelnik przyszła do nas z pewną tezą, która już jest udowodniona i postanowiona ponieważ nikt na niczym oprócz wydziału edukacji z tego co wynika nie zna się jeżeli chodzi o sprawę Oświatowe. Natomiast pani naczelnik powiem tak. Faktycznie byłem wielokrotnie przez panią zapraszany z których to zaproszeń nie skorzystałem z takich innych przyczyn nie będziemy teraz o tym rozmawiać. Jeżeli chodzi o artykuł, który pani przywołała to właśnie w nim jest zamieszczonych mnóstwo informacji o które pani pytała Radnych i myślę, że ci którzy nie interesują się sprawami oświatowymi faktycznie mogą nie znać tych danych, które pani przywołała pytając czy my je znamy. Prawda. Natomiast ci którzy przeczytali artykuł uzyskali raczej pełną albo nawet być może zbyt pełną informację o tym co się dzieje w Grójeckiej oświacie ponieważ ja sam osobiście zgłosiłem jedno z zastrzeżeń co do podanych kwot średnich zarobków w tym, że artykule, prawda? Bo ja prosiłem o doprecyzowanie pana redaktora autora tego tekstu. Czy kwoty zarobkowe przez nauczycieli w gminie Grójec są podawane w netto czy brutto. Jeżeli to są kwoty które są w netto, no to gratuluję wszystkim swoim koleżankom i kolegom dochodu. To tak. Dalej. Jeżeli chodzi o te kwestie które pani powiedziała. To wiem na dzień dzisiejszy, że w Szkole Podstawowej nr 1 w mojej macierzystej placówce zostało przyznanych w nowym arkuszu 300 godzin na nauczanie dla dzieci z orzeczeniami a w roku ubiegłym było ich 504. W szkole nr 1 na dzień dzisiejszy bo tam ma pani rację, że może być tak, że będą dzieci albo dochodzić albo ubywać dzieci z orzeczeniami. Czasami orzeczenia wpływają nawet bodajże jeszcze do końca września, jak się rok szkolny już zaczyna. Około 30 takich uczniów mamy. Ze zwykłej matematyki wynika, że w tym momencie możemy jednemu z tych uczniów poświęcić 10 godzin przy 20 godzinach etatu nauczyciela wspomagającego. Ja rozumiem, że 1 uczeń dostanie mniej, inny dostanie więcej w ramach od zapotrzebowania, tak? Było pismo państwa Krupa bodajże, jeżeli nie przekręciłem nazwiska przytoczone. To dziecko dostanie wspomaganie. Ale skoro są cięcia w godzinach czy to nie oznacza że inne dzieci będą miały ograniczony dostęp do takiej pomocy? Bo mamy ucięte ponad 200 godzin. Niestety nie znam danych ze szkoły podstawowej nr 2 ale tutaj widzę, że jest napisane 260 godzin i urząd pisał w odpowiedzi do rodziców, których pani też przywołała, że tych godzin jest ponad 800. A przed chwilą padła liczba 900 godzin. Czy moglibyśmy doprecyzować w końcu? Mogę prosić o odpowiedź?

### **Kolejny Mówca**

Tak. mamy 900 z czego wynika 800- 900. W artykule nie były brane godziny nauczyciela wspomagającego w Lesznowoli. Wynikało to z tego, że pani dyrektor umieszczając w arkuszu godzin nauczyciela wspomagającego w innym miejscu je umieściła i nie zostały spisane. Ale cieszę się, że na plus jest

ostateczny wynik. Przywołał pan. Czy ja już mogę odpowiadać na pytania czy jeszcze?

### **Kolejny Mówca**

To już było tak.

### **Kolejny Mówca**

Nie, nie bo pojawiła się kwestia liczby orzeczeń to może się do tego odnieść. Proszę państwa każde orzeczenie jest inne, mamy różne dysfunkcje. Jeżeli chodzi o przepisy. One obligują organ prowadzący do zapewnienia nauczyciela wspomagającego przy trzech dysfunkcjach. To jest autyzm, asperger i sprzężenie. I przy tych dysfunkcjach nauczyciel wspomagający musi być. Organ musi go zapewnić. W jakim zakresie, to jest decyzja dyrektora, zespołu wychowawczego, zespołu psychologów. Dlatego, że każde dziecko jest inne. Każde dziecko ma inne zalecenia. My tutaj na radzie nie zdecydujemy ile godzin dzieci powinny mieć nauczyciela wspomagającego. Żeby to zrobić trzeba przeczytać orzeczenie i znać dziecko. Bo jeżeli w orzeczeniu mamy dziecko, na przykład dzieci z aspergerem bardzo często są uzdolnione. Jeżeli jest to dziecko uzdolnione matematycznie, chemicznie to bez zasadne jest przyznawanie nauczyciela wspomagającego na tych zajęciach. A być może to dziecko ma problemy z innymi zajęciami i wtedy konieczny jest nauczyciel wspomagający. Są też dzieci, których rodzice nie życzą sobie nauczycieli wspomagających. Bo często ten nauczyciel może w pewien sposób dziecku przeszkadzać, ograniczać jakby taką jego samodzielność. Jedna z mam powiedziała do mnie: "Wiesz ja to się cieszę, że ograniczyliście te godziny bo ja się cieszę, że mój syn się usamodzielniał bo do siódmej klasy miał nauczyciela wspomagającego" więc jest to sprawa bardzo dyskusyjna i nie chciałam jej to rozstrzygać na sesji. Bo to są indywidualne sprawy. Dlaczego tych godzin było tak dużo. Już państwu mówię. Kiedy zaczęłam pracę w wydziale edukacji przejrzałam dokładnie arkusze z poprzedniego roku. Przejrzałam, poprosiłam dyrektorów o informację jak wygląda przyznawanie godzin i powiem państwu, że byłam bardzo zdziwiona. Ale niektórzy uczniowie, zwłaszcza w starszych klasach mieli 34 godziny nauczyciela wspomagającego. Co to znaczy. To znaczy, że uczeń ma 34 godzin zajęć bo klasie 7, 8 i tak może być i na każdej godzinie bez względu na zalecenie jakie wynikają z orzeczenia. Czy jest to WF, czy jest to plastyka, czy jest to muzyka towarzyszy mu nauczyciel wspomagający. Jeden nauczyciel do jednego ucznia. Dochodziło też do takich sytuacji, że było dwóch nauczycieli wspomagających w jednej klasie a dzieci mają podobne dysfunkcje. Nie wiem czy to jest zasadne. Oczywiście my możemy zatrudnić i 5 nauczycieli wspomagających ale zastanówcie się państwo czy czasami nie szkodzimy dzieciom. Kontynuując. Ten uczeń czy wielu uczniów 34 godzin z nauczycielem wspomagającym i po pięć, sześć godzin zajęć dodatkowych. Bo rewalidacja, bo zajęcia korekcyjno-kompensacyjne i dochodziło do absurdów. Jak zaczęłam liczyć niektórzy uczniowie mieli 37-38 godzin w szkole. To jest prawie 40 godzin tydzień pracy, to dziecko musi

wrócić do domu i też odpocząć i odrobić lekcje. Stąd przede wszystkim taka decyzja, że nauczyciel wspomagający musi być bardzo rzetelnie przyznawany i orzeczenie musi być dokładnie przeczytane. I dlatego ta liczba z 500 zmalała do 300 a uczniów którzy w szkole nr 1 mają orzeczenia z obligatoryjnym nauczycielem wspomagającym jest szesnastu.

#### **Kolejny Mówca**

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, radny Artur Szlis.

#### **Kolejny Mówca**

Dziękuję za tą odpowiedź. Warto by było te dane zweryfikować 30 a 16, tak jak pani mówi wszystko jest kwestią interpretacji dokumentów.

#### **Kolejny Mówca**

Pan ma wszystkie orzeczenia. Pan ma liczby wszystkich orzeczeń ale z orzeczenia nie zawsze wynika, że jest nauczyciel wspomagający konieczny.

#### **Kolejny Mówca**

Tego nie negocjowałem. Dokładnie. Natomiast wiem jaką mam informacje od pedagogów szkolnych i samego środowiska szkolnego. Natomiast pani naczelnik uważam też, ja sobie tu na szybko notowałem, że sugerowanie tego iż w radzie miejskiej jest źródło buntowania rodziców wobec pani pracy, pani decyzji, pani urzędu. Jest no poniżej pewnego poziomu i nie powinno mieć miejsca. Proszę nie doceniać rodziców naszych dzieci. Ponieważ oni są świetnie zorientowani w przepisach. Są świetnie zorientowani w tym co im się należy co im przysługuje i potrafią się sami doskonale zorganizować. Stąd też taka, no całkiem spora już liczba pism krążących pomiędzy i panem burmistrzem i panią i radą miejską i osobami, które no negocjują w pewnym sensie działania wydziału Edukacji i nie zgadzają się z pewnymi formami pewnych decyzji. Ja też osobiście chciałbym się odnieść do jednej rzeczy jeśli mogę jeżeli państwo mają jeszcze troszeczkę siły i cierpliwości. Ponieważ tak jak sama Pani zauważyła zostało zwołane specjalne posiedzenie Komisji Oświaty na dzień 4 czerwca na wniosek pana radnego Janusza Dulemby. W czasie tego posiedzenia komisji mieliśmy możliwość zapoznania się z naprawdę błyskotliwą pani prezentacją dotyczącą tego jak wygląda finansowanie szkół i placówek w ogóle Oświatowych w Grójcu i w gminie Grójec. Dostaliśmy pełen wykaz cyferek, które miały przemówić do naszej wyobraźni i tak też się stało i w czasie dyskusji po tym wystąpieniu, które nas bardzo doskonale wprowadziło jak gdyby w realia obecne, które pani przedstawia. Pan radny Moskal pozwolił sobie podeprzeć się osobą pana Artura, zadał pytanie konkretne pytanie. Jaka liczba osób, nauczycieli, pracowników personelu szkół i przedszkoli będzie podlegała redukcji etatów bądź też przesunięć? Bo tam padały różne sformułowania prawda? To wszystko była kwestia semantyki. Nazewnictwo było bardzo różne a prowadziło do tego samego. No i w protokole z posiedzenia komisji tak samo jak i w moich prywatnych notatkach stoi informacja, że te przesunięcia będą dotyczyły szkoły podstawowej nr 1, nr 2 i w niewielkim stopniu szkoły podstawowej nr 3. Natomiast w pozostałych placówkach

państwo nie planujecie żadnych grochówka drop o tak to nazwijmy. Natomiast no cóż, na wniosek Komisji Oświaty pana radnego Biedrzyckiego komisja miała otrzymać dokładną informację do czwartku potem do piątku na temat tych ruchów kadrowych i okazało się nagle, że ruchy kadrowe dotyczą praktycznie wszystkich placówek. Ja bym chciał zapytać co się stało pomiędzy posiedzeniem komisji a tym piątkiem kiedy zapadały ostateczne decyzje co do przesunięć w placówkach Oświatowych? Czy mogę prosić o odpowiedź.

### **Kolejny Mówca**

Tak. Szanowni państwo. Nie bierzcie sobie tak do serca tego co mówiłam o buntowaniu. Ja po prostu sama zadaję sobie pytanie co się takiego dzieje, że rodzice nie mając wiarygodnych informacji rzeczywistych piszą pisma. To tak jak mówię żeby rodzic nie przyszedł, nie zapytał u źródła żadny radny i to był mój po prostu apel do państwa. Żebyśmy wszyscy wspólnie uspokajali nastroje, bo nie jest tak źle jak się nam wszystkim wydaje. Jeżeli chodzi o to pytanie radnego Szlisa dotyczące liczby z wolnień. Po pierwsze, komisja Oświaty spotkała się jeszcze przed ostatecznym zatwierdzeniem arkuszy. Po drugie, informacje które spływały do dyrektorów też nie były do końca pewne. Nie wiem czy państwo sobie przypominacie. Była Pani dyrektor szkoły numer 1 na spotkaniu na komisji i nie była w stanie nam udzielić jednoznacznej odpowiedzi. Na ten moment kiedy mamy już zatwierdzone arkusze i ruch kadrowy odbywa się w maju. Bo musicie państwo wiedzieć, że wszelkich zwolnień w maju się dokonuje do ZAPO wpłynęły cztery umowy, cztery dokumenty zmieniające umowy. Czyli rozwiązanie stosunku pracy. W szkole nr 1 dotyczy rozwiązanie stosunku pracy 4 nauczycieli. Każdy z nich jest w wieku emerytalnym. Podkreślam czterech nauczycieli, każdy z nich jest w wieku emerytalnym. Szkole numer 2 wpłynęły dwie dwa dokumenty zmieniające umowy. Jedna dotyczy nauczyciela, który już ma emeryturę i a druga nauczyciela który też jest w wieku emerytalnym. To są pewne informacje, bo takie dokumenty wpłynęły do ZAPO.

### **Kolejny Mówca**

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo Radny Artur Moskał udzielam głosu.

### **Kolejny Mówca**

Ja bym chciał nawiązać do początku. Dlaczego. Dlatego, że to o czym mówił wcześniej przewodniczący komisji czyli pan Artur Szlis jest związane między innymi z pani pytaniem. Otóż ja też byłem zaskoczony tą informacją o tym, że zostanie zwołane nadzwyczajne posiedzenie Komisji Oświaty i to w trybie natychmiastowym bo nie masz dwudniowym. A jeszcze bardziej byłem zaskoczony państwa informacjami, które żeście opublikował na tableciech, które według tej tutaj jakby przyjętej metodologii określania. W środę dowiedziałem się, że w wyniku tych redukcji oszczędności będą sięgały około dwóch milionów zł a teraz w piątek nie mając wiedzy ile osób tak jakby powiedzmy nie będzie miało przedłużonej umowy albo straci zatrudnienie bądź jak tam można sobie dowolnie to wybrać. Natomiast w piątek otrzymałem informację,

że w wyniku podjętych działaniach 79 osób nie będzie miało przedłużonych umów zatrudnienia. Z tego według tej informacji, które każdy ma radny otrzymał w tablecie. Co najmniej 60 osobom te umowy nie zostaną przedłużone. Ja takich danych nie posiadałem. Takich informacji też nie posiadałem. Chciałbym się też odnieść do tego o czym mówiła pani wcześniej, że tutaj pan przewodniczący zabrał w tej sprawie głos. Takie padło sformułowanie, że radni podburzają rodziców, że radni starają się nakręcać rodziców. Otóż nie. To państwo swoimi działaniami spowodowali to zamieszanie. Bo ja to do poniedziałku do środy nie posiadałem w ogóle takich informacji. Na posiedzeniu komisji w środę pan burmistrz odpowiedział, że być może jedna osoba. Nagle w piątek zobaczyłem cyfrę 79. Po dokładnym przeanalizowaniu kilkakrotnym okazało się, że 19 osobom będą przedłużone umowy. Ja nie jestem dyrektorem. Ja nie zatrudniam. To jest jedno takie moje spostrzeżenie. Skąd właśnie pani się dziwi skąd jakby ta informacja, otóż od was, urzędu miasta i gminy. No teraz, teraz chciałam się odnieść do tego co pani powiedziała wcześniej. Otóż wiele rzeczy, które pani na które pani to tu się powoływała jakby starała się podważyć, że nie ma tutaj żadnej kompetentnej osoby, która by potrafiła tak dogłębnie zanalizować sytuację w oświacie. Po za może pracownikami i urzędnikami Urzędu Miasta i Gminy, otóż są. Ja w pamięci wynotowałem wiele, wiele błędów merytorycznych pani wypowiedzi a podam tylko jeden. Otóż tak zwane godziny karciane jako były przewodniczący związku zawodowego Solidarność który walczył o zniesienie tych godzin. Zostały zniesione już kilka lat temu. Nie chce się odnosić ponieważ jest późna godzina, punkt po punkcie do pani całej wypowiedzi ale proszę mi uwierzyć, że nie tylko pani ma wyższe wykształcenie. Nie tylko pani jest nauczycielką, nie tylko pani posiada zarządzanie, że naprawdę ja wiem, że dziedzina jest trudna i skomplikowana. Bo pomoc psychologiczno-pedagogiczna jest dziedziną młodą coraz bardziej się rozwijającą wspierającą dzieci z dysfunkcjami rozwojowymi ze szczególnymi potrzebami edukacyjnymi. Nie mniej jednak ja jestem zszokowany, że w naszej gminie oszczędza się na dzieciach tych najsłabszych które powinniśmy przygarniać do siebie i nie odpychać ponieważ one to to są nasze dzieci. One są z nas i po to ta pomoc psychologiczno-pedagogiczna została dla nich stworzona żeby umożliwić jak najlepsze funkcjonowanie w społeczeństwie tym dzieciom. Później bardzo dobrze to strasznie się cieszę te przykłady, które pani podaje, że właśnie ta pomoc psychologiczno-pedagogiczna daje efekty. No właśnie ona po to jest. Gdzieś tam w klasie szóstej siódmej. Już mówię. Już nie chce wchodzić w mnóstwo szczegółów bo no naprawdę byśmy dyskutowali do rana. I chciałbym prosić pana burmistrza i organ wykonawczy o to żeby naprawdę pochyliła się nad tą sprawą z dużą troską bo ja mówię bo ja w ogóle żadnych informacji nie wiem jak to nazwać tak jak mówię nie przedłużania umów redukcji zatrudnienia myśmy do piątku nie mieli. Zdumienie moje było tym większe, że jeszcze dwa dni wcześniej mówię i to jest też tak jak pani też mogę się odnieść do tego, że ruch służbowy

w szkołach się odbywa do końca maja a piątek to był 29 maja czyli ostatni dzień roboczy maja. Ja naprawdę już nie chce przedłużać. Ja tylko jakby zaapeluję do państwa ja tu nie podejrzewam żadnej złej woli ale no proszę mi wybaczyć ta skala - bez komentarza.

**Kolejny Mówca**

Dziękuję bardzo.

**Kolejny Mówca**

Trzy kwestie.

**Kolejny Mówca**

To tak króciutko Pani Moniko.

**Kolejny Mówca**

Bardzo proszę nie inputować i wkładać w moje usta słów, których nie powiedziałam. Nie uważam, że ktokolwiek tu się z państwa nie zna. Po prostu zadałam pytanie, czy ktoś z państwa sprawdził informacje u źródła. To jedna kwestia. Druga. Mówi pan o godzinach karcianych. Owszem. Kilka lat temu był zapis, który mówił o tym, że każdy nauczyciel właśnie też ten artykuł 42, że Nauczyciel musi w liceum w technikum jedną godzinę a w szkole podstawowej dwie godziny wykazać pracy takiej bezpłatnej. Prowadzono wtedy dokumentację, dzienniki to były godziny karciane. Ten przepis został uchylony a w myśl tego przepisu został wprowadzony artykuł 422 który państwu cytowałam. I trzecia kwestia. Liczba umów nie przedłużonych. Musielibyśmy zweryfikować jak to było w zeszłym roku żeby porównać skalę. Musicie państwo wiedzieć, że w naszej gminie zatrudniamy 350 nauczycieli. Wielu z nich są to nauczyciele zatrudniani na czas określony od września do końca sierpnia. Dlaczego się tak dzieje? Dyrektorzy szkół na przykład małych gdy mają problem z nauczycielem historii bo mają cztery czy pięć godzin historii zatrudniają nauczyciela z sąsiedniej szkoły, na te cztery czy pięć godzin i podpisują z nim umowę na czas określony. Ta umowa z dniem ostatniego sierpnia wygasa. Jeśli są dodatkowe godziny we wrześniu, dyrektor taką umowę podpisuje również. Tak samo jest z nauczycielami wspomagającymi. Nauczyciel wspomagający jest przypisany do ucznia. Nie może dyrektor takiego nauczyciela zatrudnić na czas określony, nieokreślony przepraszam bo coś się stanie jeżeli uczeń zmieni szkołę albo rodzice nie zgodzą się na te zajęcia albo orzeczenie minie. A więc zazwyczaj dyrektorzy bardzo gospodar nie podchodząc do tematu finansów publicznych zatrudniają nauczyciela na czas określony. Bardzo dużo jest też emerytów w dodatkowych godzinach zatrudnianych. Emeryt przeszedł na emeryturę ale jeszcze gdzieś tam pracuje. Też ma umowę na czas określony. Ona wygasa z końcem sierpnia. Najprawdopodobniej większość z tych umów zostanie od nowa podpisanych przez dyrektorów jeżeli będą godziny, bo dyrektor musi znaleźć pracę dla nauczycieli którzy mają umowę na czas nieokreślony. I jedna jeszcze taka moja uwaga. Organ prowadzący nie ma w swoich kompetencjach ani zwalniać nauczycieli ani zatrudnić. Organ prowadzący zatwierdza arkusze. Bierze pod



uwagę liczbę dzieci, liczby oddziałów. Gospodarne też takie oszczędne wydatkowanie środków finansowych i za tym zapadają decyzje. Kilka takich uwag do oddziału zerówkowego, tzw szkolnego w szkole nr 1, siedmioro dzieci albo ośmioro. W szkole nr 3, troje dzieci. W szkole nr 2, jedenaścioro. Czy uważacie państwo, że jest zasadnym utworzenie w każdej z tych szkół zerówki. Od razu powiem, że obwody są dopiero od pierwszej klasy a więc jaka jest decyzja organu. Otwieramy jedną wspólną zerówkę dla tych wszystkich dzieci. A więc dwa etaty nauczyciele tracą. Kolejny przykład. Mamy liczbę uczniów w klasach pierwszych w szkole 1 i 2 na 10 oddziałów. Dyrektorzy w arkuszu planują wspólnie w tych szkołach 12 oddziałów. Uważacie państwo, że to jest zasadne? Nie. Organ prowadzący nie mówi o 10 oddziałach ale o 11. Czyli gdzieś zawsze za tymi decyzjami też idą i takie bardzo racjonalne no przesłanki. To nie jest tak, że od razu 10 i teraz macie te dzieci zmieścić w 10 oddziałach. Ale 11 jest taką liczbą pośrednią i dużo jest innych takich kwestii, które mogłabym państwu przytaczać i przytaczać. Natomiast takie wybieranie liczb 79 czy ileś no też nie jest zgodne z rzeczywistością. Bo tak jak Państwu mówię bardzo wielu nauczycieli ma umowę na czas określony i będzie mieć bo dyrektor w ten sposób podchodzi bardzo gospodarnie do finansów publicznych bo na dyrektora ciążyła ustawa, którą wszyscy znamy.

#### **Kolejny Mówca**

Dziękuję bardzo. Pan burmistrz chciał zabrać głos.

#### **Kolejny Mówca**

Chciałbym się odnieść do tej wypowiedzi pani radnej Piwarskiej, że ja powiedziałem, że nie łączymy klas. Ja powiedziałem, że nie łączymy klas ale jeśli chodzi o przedmioty takie właśnie Michałki to dyskusja o tym się toczyła. Miałem wtedy na myśli czy łączymy w ogóle klasy 7-8, 5-6 mi przecież i to było wyrwane jakby z takiej dyskusji ogólnej o odpadach o spółkach i odpowiedziałem pani tak ad-hoc. Nie na zasadzie debaty i wiedziałem, że pani naczelnik przyjdzie i państwu przedstawi całą sytuację i od początku o tym była mowa. Także proszę mnie tutaj też nie łapać za słówka, że ja powiedziałem, że nie łączymy. Bo też widziałem, że w opracowaniu pani Rabendy była taka sugestia łączenia klas. Natomiast pani naczelnik powiedziała, że nie będziemy łączyli klas a jeśli już to tylko właśnie Michałki.

#### **Kolejny Mówca**

Przepraszam bardzo panie burmistrzu. Przepraszam, że się wtrączę. Chciałam tylko się odnieść do tego co mówił pan burmistrz. Połączenie klas może być przez państwa różnie zinterpretowane. W audycie mamy zalecenia żeby łączyć klasy wtedy kiedy liczba uczniów jest zbyt mała. Co to znaczy? Mamy 6 klas szóstych w szkole X a liczba dzieci świadczy o tym że może, być tych klas pięć. Zalecenia z audytu i bardzo dużo oszczędności są na tym żeby te dzieci z sześciu klas połączyć w 5 klas. Z czym to się wiąże. Z tym, że w szóstej klasie dzieci będziemy zabierać z oddziału do którego chodziły przez ileś lat i robić takie oddziały mieszane. Tego nie robimy mimo, że zalecenia są i w szkole nr 1

to jest kilkaset tysięcy oszczędności. W szkole nr 2 podobnie. Więc absolutnie o takich łączeniach nie mówimy i myślę, że to miał pan burmistrz na myśli. Natomiast łączymy klasy na zajęcia na tak zwanych "michałkach" w tych małych szkołach gdzie liczba dzieci wychodziła włączonych nie wynosi więcej niż 25 osób.

### **Kolejny Mówca**

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo pan burmistrz jeszcze.

### **Kolejny Mówca**

A druga sprawa to podburzanie przez radnych przez radę tych emocji i w ogóle nawiązywanie do tej współpracy pomiędzy burmistrzem a radą miejską. Jeśli na sesji rady miejskiej pada pytanie z ust pana przewodniczącego: "Czy pan burmistrz wystosował do kuratorium zapytanie o likwidacji o możliwość likwidacji szkoły w Częstoniewie?". To nie wiem co ma na myśli przewodniczący rady i w ogóle o tym nie było rozmowy. Nic ja na pewno z panem przewodniczącym o tym wcześniej nie rozmawiałem a później jest takie echo w internecie, że to burmistrz chce zlikwidować szkołę w Częstoniewie. Ale dzięki radzie i dzięki panu sołtysowi nasza szkoła istnieje i dziękujemy radnym, dziękujemy sołtysowi. Bo inaczej szkoły by nie było. Też proszę o rozwagę i pewnych pytań na sesji nie powinniśmy zadawać. Jeśli albo my nie mamy żadnych dowodów na to albo tylko są to nasze domysły, bo można się domyślać już nie będę wchodził w szczegóły. Dziękuję.

### **Kolejny Mówca**

Wiem, że wyczerpałam temat ale jeszcze jedna ważna kwestia. Szanowni państwo. Powiem tak. Możemy do Oświaty dokładać ze środków własnych jeszcze większe pieniądze, póki mamy możliwości finansowe. Natomiast musicie państwo wiedzieć, że większość samorządów gminnych dokłada do Oświaty ze środków własnych 40%. To są takie wyliczenie ze szkoleń z różnych dokumentów wynikające. 40%. Powiaty trochę mniej w lepszej są sytuacji mają większą subwencje w stosunku do wydatków. 30%. Nasza Gmina dokłada ponad 50%. Te liczby o których mówiła pani skarbnik pan radny Szlis. 20 milionów taka mniej więcej to jest subwencja. 23 miliony nasze dochody własne 1 milion 400 tys to jest dotacja. Więc dokładamy do Oświaty dużo. O oświatę dbamy. Pytanie ile można więcej. No myślę, że zawsze można więcej ale gdzieś musimy starać się te wydatki po prostu racjonalnie obliczać naliczać. I tak jak mówiłam Proszę się nie martwić. Zapewniam wszystkich, że arkusze które zostały teraz zatwierdzone mają swoją dalszą konsekwentnie są tak zwane aneksy. Aneksy zawsze są zmieniane i na pewno jeżeli będzie taka potrzeba zwiększenia liczby godzin to za tym pójdą też stosunkowo istotne decyzje.

### **Kolejny Mówca**

Ja mam pytanie, pani Moniko. Pani Mówi o tych ograniczeniach jeśli chodzi o zajęcia, mówimy o cięciach etatów. Jakiego rzędu oszczędności planuje pani uzyskać po zastosowaniu tych wszystkich wytycznych z audytu i tych wszystkich wytycznych zastosowanych w arkuszach? Może tak.

### **Kolejny Mówca**

To będę mogła Państwu powiedzieć na początku października po, pierwszej pensji wrześniowej bo na ten moment nie wiemy ile ostatecznie nauczycieli będzie pracować. Nie wiemy ile ostatecznie oddziałów otworzymy. Bo musicie państwo wiedzieć, że liczbę oddziałów przedszkolnych musieliśmy zwiększyć o dwa oddziały. Bo mieliśmy tyle przedszkolaków. Jeżeli okaże się, że się pojawią nowe dzieci, na przykład w Lesznowoli mamy 25 dzieci do klasy pierwszej przyjęte. Jeżeli pojawi się w sierpniu jeszcze jedno dziecko więcej nie możemy otworzyć jednego oddziału 26 osobowego. Musimy otworzyć dwa oddziały. A więc w październiku będziemy widzieć jakie to są oszczędności ale pytanie czy my mówimy o oszczędnościach. Proszę państwa te 44 000 000 o których mówiłam. W tej chwili jeżeli sytuacja się nie zmieni my w grudniu nie będziemy mieć pieniędzy na płace, na wynagrodzenia dla nauczycieli.

Dlaczego? Dlatego, że w każdym miesiącu są przekroczenia na wynagrodzenia, nawet teraz w okresie pandemii. Czyli mamy plan, mamy przyznane środki i co miesiąc wydajemy na wynagrodzenia więcej. Przy czym to się wiąże na przykład z zastępstwa mi. Chociażby w styczniu, ponad 100 nauczycieli było na zwolnieniach lekarskich. Za tym idą godziny za które płacimy zastępstwa i tak naprawdę w każdym miesiącu dzisiaj jeszcze z panią księgową na ten temat rozmawiałam. Mówię pani Renato czy w tym miesiącu mamy przekroczenia, tak mamy przekroczenia. Wiecie państwo, że we wrześniu ma wyjść podwyżka 6,9 dla nauczycieli jeżeli my w każdym miesiącu mamy przekroczenia na pensje, my nie mamy na tą podwyżkę. To państwo radni będziecie musieli zdecydować z czego weźmiemy pieniądze. Więc nie dość, że nie mamy na wynagrodzenia w grudniu to nie mamy też na podwyżki. I i to jest proszę państwa najbardziej skomplikowane w tym wszystkim problem, że w tej chwili jeżeli nic się nie zmieni w liczbie zatrudnionych nauczycieli, w liczbie etatów administracji i obsługi po prostu nie będziemy mieć na wynagrodzenia.

### **Kolejny Mówca**

Czyli tak reasumując. Robimy cięcia, robimy pewne ograniczenia ale nie mamy żadnego założenia jaki wynik w cudzysłowie osiągniemy tak? Dopiero będziemy wiedzieli mieli dane w październiku, tak jak pani powiedziała tak?

### **Kolejny Mówca**

Tak bo nie jestem w stanie państwu powiedzieć czy nie pojawią się nowe dzieci, nowi mieszkańcy. Czy nie będziemy musieli zwiększyć etatów. Nie wiem czy nie pojawią się dzieci z nowymi orzeczeniami i tak dalej. Tak jak mówię, arkusze majowe to jest pewien wstęp potem mamy aneksy i tak naprawdę w aneksach zapadają ostateczne decyzje.

### **Kolejny Mówca**

O arkuszach to my wiemy dosyć dużo. Proszę bardzo radny Artur Szlis.

### **Kolejny Mówca**

Dziękuję bardzo za udzielenie głosu. Każdy zdrowy rozsądny człowiek będzie uznawał pani rację ekonomiczne jak najbardziej tak. Oświata będzie kosztowała

i proszę mi wierzyć to będą tak jak pani powiedziała duże pieniądze. Być może większe. Będziemy mieli problemy ze znalezieniem tych pieniędzy ale Oświaty nie można sprowadzać tylko do finansów. Oświata to jest tak że czynnik ludzki i ja już na zakończenie mojego wystąpienia dzisiejszego chciałbym tylko powiedzieć, że niech da państwu do myślenia pewna rzecz, która się dzieje w naszych szkołach. Do konkursów nie przystępują dyrektorzy z wieloletnim doświadczeniem a dwóch doświadczonych wicedyrektorów w jednej z największych Grójeckich szkół złożyło dymisje z pełnionej funkcji. Szkoła tak jest to będą cyferki, liczby, pieniądze ale szkoła, oświata, przedszkole to także są ludzie. Bardzo dziękuję.

### **Kolejny Mówca**

Dziękuję bardzo.

### **Kolejny Mówca**

Serdecznie ja dziękuję za ten głos panu przewodniczącemu. Bo w sierpniu wystąpię do państwa z uchwałą w której będę wnioskować o to aby zwiększyć dodatki dla dyrektorów. Bo ten regulamin, który państwo przyjęliście w marcu 2019 roku określa dodatki funkcyjne dla dyrektorów i one nie są duże. Nie wiem czy się nie pomyłę ale dyrektor szkoły, która ma nie wiele oddziałów ma dodatek funkcyjny 1500 czy 1700. Zdajemy sobie sprawę, że odpowiedzialność dyrektora placówki jest ogromna. Czy ten dodatek funkcyjny 1700 brutto oczywiście bo zawsze padają kwoty brutto we wszystkich dokumentach, którymi się posługujemy. Czy jest wystarczające. Myślę, że to jest jeden z tych powodów, że często nauczyciele którzy mają jakieś tam dodatkowe liczby ponadwymiarowe zarabiają więcej niż dyrektorzy czy wicedyrektorzy.

Dziękuję.

### **Kolejny Mówca**

Dziękuję bardzo. Czy państwo radni mają jeszcze jakieś pytania do pani Moniki? Widzę, że nie. Dziękuję państwu. Pozwolicie, że jeszcze kilka spraw szybciej, obiecuję. Do wiadomości Rady Miejskiej w Grójcu wpłynęło, wpłynęły podziękowania z Regionalnego Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa w Radomiu. Podziękowań Straży Miejskiej za okazaną pomoc związaną zorganizował z organizowanym akcjami zbierania krwi w Grójcu w okresie od marca do maja. Serdecznie dziękujemy Straży Miejskiej w Grójcu. Ja chciałbym podziękować jeszcze raz ochotniczej straży pożarnej w Grójcu za przygotowanie dzisiejszej sali. Wykonali dla nas ozonowanie, tak więc sala była przygotowana pod względem bezpieczeństwa dla nas wszystkich. Z takich informacji dla radnych. Zostaliśmy nominowani w akcji Gaszyn Challenge, jest to akcja organizowana w całej Polsce. Nominowało nas i przedszkole i szkoła w Bikówku i grójecki Ośrodek Kultury. Tak więc zachęcam państwa do wzięcia udziału w pompowaniu i robieniu przysiadów. Ustalimy sobie termin, nagramy. Tak więc myślę, że mamy tyłu prężny radnych i radne, że z miłą chęcią podejmiemy wyzwanie od razu po sesji. No może na gorąco. Tak. Szanowni Państwo jeszcze pozwolicie, że przedstawię dwa pisma pierwsze pismo pan

Michał Piwowski z Grójca pisze do Rady Miejskiej do przewodniczącego. Szanowny panie radny oraz cała rada Miasta tak pokrótce powiem o co chodzi. Zwracam się z uprzejmą prośbą o zainteresowanie się problemem jaki od zeszłego roku co jakiś czas nawiedza dom gdzie mieszkam jak i całą moją rodzinę. Mam olbrzymi problem z wodą opadową jak i kanalizacją czyli szambem. Bardzo często przy większych opadach deszczu zaczyna nas zalewać, czasami jest to woda wysokości 5 cm a bywało i 20 cm. Mieszka. Pan mieszka w Grójcu od ponad 30 lat i chciałby tutaj żeby były podjęte jakieś działania. Dodatkowo jeszcze w piśmie zwraca uwagę na problem z kanalizacją nie tylko problem z kanalizacją ale również jest problem z przepompownią, która jest w przy ulicy Z byszewskiej. Tak więc ja pozwolę sobie to pismo przesłać do pana burmistrza, żeby pan burmistrz zajął stanowisko. Mam jeszcze pismo do naszej wiadomości. W nawiązaniu do wcześniejszej korespondencji kierowanej do pana burmistrza oraz pana przewodniczącego, dotyczącej budynku dworca autobusowego starego znajdującego się na działce ewidencyjnej przy ulicy Laskowej, ponawiam wniosek o zajęcie stanowiska co do powstałego problemu. W dniu 20 maja w nadzwyczajnym zgromadzeniu wspólników spółki podjęto uchwałę o możliwości zbycia wyżej wymienionej działki wraz ze znajdującą się na niej wraz z przepraszam znajdującym się na niej budynkiem starego dworca autobusowego za cenę nie niższą niż 1000 zł za metr kwadratowy. Istnieje możliwość wydzielenia przedmiotowej działki wraz z budynkiem o powierzchni 500 m<sup>2</sup> oraz zbycia jej na rzecz gminy za kwotę 500 000 zł. W przypadku wyrażenia przez gminę wiążącej deklaracji nabycia wyżej wymienionej nieruchomości zarząd spółki PKS Grójec zlecił jej wycenę rzeczoznawcy majątkowemu. Chcę nadmienić, że w razie braku zainteresowania Gminy zakupem tej nieruchomości przedsiębiorstwo zamierza kontynuować działalność usługowo-handlową w tym budynku. Poprzednio był on już wykorzystywany na cele usługowe. Lokale użytkowe były wydzielone od części przeznaczanej na obsługę podróżnych. Budynek nigdy nie był przedmiotem postępowania o rozbiórkę. Nieprawdziwa informacja w tym zakresie doprowadziła do zerwania umowy przez najemcę dworca i kilkutyśięczonej straty PKS. Nie toczy się w stosunku do niego żadne postępowanie przed organami nadzoru budowlanego. Zdaniem spółki wykorzystywanie to było jest zgodne z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego centrum miasta Grójec. Działalność ta nie wprowadzi zmian w zakresie warunków bezpożarowego, powodziowego, pracy zdrowotnych, higieniczno-sanitarnych, ochrony środowiska bądź wielkości lub układu obciążeń to to jest nie stanowi naruszenia art 71 ustawy prawo budowlane. Zwracam się o jednoznaczną opinię Gminy czy według państwa istnieje jakakolwiek prawna przeszkoda w dalszym wykorzystywaniu budynku starego dworca na cele handlowo-usługowe. Z uwagi na centralne położenie budynku w mieście jesteśmy silnie zainteresowani rozwiązaniem tego problemu, którego efektem będzie poprawa estetyki i funkcjonalności tej części

miasta. Zarząd spółki jest gotów na dalsze rozmowy co do losu wyżej wymienionego obiektu. I podpisał się pan prezes zarządu Grzegorz Zalewski. To pismo zostało skierowane do pana burmistrza.

### **11. Zakończenie Sesji.**

Czy macie państwo radni jeszcze jakieś sprawy, pytania?

Jeżeli nie ma żadnych innych spraw, zamykam 24 sesję Rady Miejskiej w Grójcu. Poproszę jeszcze państwa radnych o pozostanie minutę na sali.

Przewodniczący  
Rada Miejska w Grójcu